

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 20.07.2018; опубликована 07.09.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кириков А.А. Особенности социальных девиаций и их проявления в воинском коллективе // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kirikov A.A. (2018). Features of social deviations and their manifestations in the military collective. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN418.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

Кириков Александр Алексеевич

57 Отдельная мотострелковая бригада 5 Армии
Восточного военного округа Министерства обороны РФ, Бикин, Россия
Заместитель командира по работе с личным составом
E-mail: Halif88@bk.ru

Особенности социальных девиаций и их проявления в воинском коллективе

Аннотация. Исследование посвящено изучению специфических психологических особенностей социальных девиаций военнослужащих, выявлению типичных форм проявления девиаций в воинском коллективе. В статье обоснована актуальность темы исследования, ее прикладная востребованность. Целью работы является теоретическое и эмпирическое изучение психологических аспектов девиантного поведения военнослужащих. Методология исследования строится на концепциях детерминации психического развития Л.С. Выготского, девиантного поведения Е.В. Змановской, девиаций в армии А.Г. Маклакова и А.П. Носова, а также на положении и принципах системного подхода в психологии Б.Ф. Ломова. Методы исследования: обзор и анализ литературы по теме, методы психологической диагностики и математической обработки данных. Полученные данные говорят о доминировании внешнедеструктивного типа девиаций над аутодеструктивным; о влиянии социальных девиаций на формирование личности военнослужащего; о причинах распространения и уменьшения проявлений девиаций среди респондентов. Научная новизна работы заключается в определении типовых особенностей социальных девиаций, их видовых проявлений и влиянии типа отклонения в поведении на личностные характеристики военнослужащих. Результаты исследования будут интересны практическим психологам, работающим с воинским коллективом для построения профилактической системы, способной противостоять развитию и проявлению социальных девиаций среди военнослужащих.

Ключевые слова: девиации; социальные девиации; деструкции; аутодеструктивный тип поведения; внешнедеструктивный тип поведения; асоциальный вид девиаций; антисоциальный вид девиаций; девиантное ядро; социальное научение; социальное научение девиантному поведению

Актуальность темы

Несение воинской службы всегда связано с множеством стрессогенных факторов, так как жизнедеятельность военнослужащего зачастую осуществляется в экстремальных условиях. Новые учебно-боевые и психологические грани службы в воинских подразделениях повышают психологическую нагрузку на воинов, могут дезориентировать их, вызвать когнитивный диссонанс, особенно в условиях военных действий, изменить базовые ценности, снизить боевую мотивацию и затруднить выполнение боевых и учебных задач. Эти обстоятельства возводят в ранг актуальных государственных задач действия по укреплению психологических сил и возможностей российских воинов, их всесторонней социально-психологической подготовке к службе в Армии. Под влиянием образа жизни и особенностей деятельности в поведении воинов с низким уровнем социализированности и с социально-психологической незрелостью актуализируются и проявляются разные формы социальных девиаций, в основе которых антисоциальный, асоциальный и аутодеструктивный характер [13].

Проявления социальных девиаций в воинском коллективе – деликатная, сложная и очень актуальная проблема в современной психологической теории и практике. Ее недостаточная изученность не позволяет эффективно нейтрализовать потенциальную общественную опасность, к которой могут привести индивидуальные и групповые девиации, усложняет поиск наиболее эффективных способов и методов решения распространенных проблем, связанных с личностной деградацией и деформациями девиантных военнослужащих.

Воинская служба предполагает широкую, специфическую сеть контактов, в ходе которых между военнослужащими происходит обмен индивидуальными результатами прохождения службы, выполнение совместных боевых учений, взаимное побуждение к действиям в рамках военной практики и др. В связи с этим общение между воинами-призывниками срочной службы является необходимым условием их жизни и деятельности. Коммуникативное взаимодействие оказывает большое влияние на успешность их службы, учебы и развития. Однако, не всегда коммуникативное взаимодействие бывает конструктивным. Психолог-практик, работающий с воинским коллективом, остро нуждается в современных исследованиях психологических особенностей социальных девиаций военнослужащих, позволяющих создать продуктивную профилактическую систему, способную противостоять развитию этого социально-психологического феномена и улучшить морально-психологическое состояние личного состава.

Обзор литературы

Социальные девиации военнослужащих неоднократно выступали предметом исследования отечественных и зарубежных ученых. Современные научные деятели изучают разные грани девиаций: общие социально-психологические особенности, типы и виды девиантного поведения (Т.А. Баннова, В.М. Лукьянова [9], Я.Г. Гишинский [3], Е.В. Змановская [5], О.А. Емельянов [4], С.В. Назаренко [11]), профессиональные деформации, связанные с девиациями (И.Л. Новоселов [12], Д.В. Чезов, В.А. Беловолов [15], В.И. Ивашкин [6]), проявления девиаций в поведении военнослужащих (С.А. Антонов, В.Н. Жешко [2], А.Г. Караяни [7], С.В. Радионова [13]), особенности диагностики и профилактики отклоняющегося поведения военнослужащих (И.Л. Новоселов [12], И.Ю. Тарханова [14], А.Г. Караяни [8]) и др.

Многогранность исследований свидетельствует о сложности социально-психологической природы девиаций, присущих военнослужащим, о прикладной значимости научных поисков.

Я.Г. Гишинский обращается к истории формирования девиантологии – социологии девиантности и социального контроля. В его трудах подробно рассматриваются основные

формы девиантности, а также теория и основные направления социального контроля над этим явлением [3].

С.А. Антонов, В.Н. Жешко считают, что решение проблемы профилактики девиантного поведения среди военнослужащих заключается «в необходимости отслеживания реакции на систему государственного военного обучения в современных условиях» [2].

И.Ю. Тарханова отмечает, что современная молодежь проходит личностное становление в условиях разрушения старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Такие противоречия в современной социально-экономической ситуации оставляют молодое поколение без «надежных социальных ориентиров» [14].

Проблема дисциплины в военной психологии рассматривается А.Г. Кораяни. В своем исследовании он раскрывает особенности функционирования психики воина и психологии воинского коллектива в боевой обстановке, излагает технологии психологического обеспечения боя (социально-психологической подготовки, психологической помощи и социально-психологической адаптации воинов) [7].

Автор обращает внимание на личностные и групповые (социально-психологические) качества и процессы, обеспечивающие нормативность воинской деятельности и других форм активности, взаимодействия военнослужащих. Высказано предположение о психологических основах воинской дисциплины как о комплексе межличностных и личностных структур и процессов психической регуляции. Психическая регуляция поведения обеспечивает социально адаптивное и нормативное поведение военнослужащих в мирное время и во время боевых действий.

И.Л. Новоселов считает, что девиации возникают там, где нарушена индивидуально-личностная дисциплинированность; низкий уровень коммуникативных способностей военнослужащих; ослаблены управленческо-психологические механизмы дисциплины. В исследовании автор поднимает вопрос о необходимости «регулирования коммуникативного поведения между военнослужащими, которое возможно при создании определенных социально-психологических условий, наличии знаний в области конфликтологии» [12].

С.В. Назаренко определяет девиантное поведение в воинских частях «фокусом социального контроля». Особое внимание, считает автор, необходимо уделять сфере неуставных взаимоотношений [11].

Неуставные отношения являются следствием проявления в процессе прохождения военной службы элементов социальной дизадаптации, деликвентного поведения. Асоциальный образ жизни выполняет функцию ускорения, тем самым создает условия возникновения антисоциальных мотивов поведения военнослужащих [11].

В.И. Ивашкин в диссертационном исследовании установил, что должностные лица воинских частей и подразделений не обладают в достаточном объеме социально-педагогическими и психолого-педагогическими знаниями, умениями и навыками в разрешении противоречий в воинских коллективах. В связи с чем, им обоснована сущность профилактики межличностных конфликтов, коррекции девиантного поведения, заключающаяся в обучении и воспитании военнослужащих различным способам бесконфликтного поведения [6].

D. Downes, изучая девиантологию как социальное явление, отмечает, что это направление активно развивается последние десятилетия, причем результаты научных исследований оказываются иногда спорными и дискуссионными [16]. Социология отклоняющегося поведения, по мнению многих исследователей, до сих пор не устоявшаяся наука, а лишь собранный опыт «независимых социологических версий» [16].

Изученные научные и философские труды позволили поставить **цель** исследования: выявить особенности социальных девиаций и их проявления в воинском коллективе.

Решались задачи для достижения цели:

1. Выбор методов исследования (основных и вспомогательных).
2. Подбор тестовых заданий.
3. Разработка авторских анкет.
4. Разработка вопросов для проведения интервью.
5. Проведение исследования военнослужащих.
6. Анализ результатов исследования.

Предмет исследования. Социальные девиации, возникающие в воинском коллективе.

Объект исследования. Военнослужащие срочной службы.

Методы исследования

С целью получения необходимых теоретических и эмпирических данных применялись такие методы: анализ научных работ по теме исследования; тестовые диагностические методики (тест «Стандартизированный метод исследования личности» / «СМИЛ», методика Т. Элерса «Мотивация к избеганию неудач»), анкетирование и интервьюирование респондентов, наблюдение. Достоверность результатов эмпирического исследования обеспечивалась применением методов адекватных задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, сочетанием количественного и качественного методов обработки результатов исследования.

Выборку составили военнослужащие рядового и сержантского состава войсковой части 46102, психически и физически здоровые мужчины. Общее количество респондентов 120 человек. Характеристика выборки: возраст испытуемых – 18-22 года, все респонденты – военнослужащие срочной службы со сроком службы по призыву до 1 года (100 %), количество респондентов рядового состава – 83 %, сержантского состава – 17 %, имеющие 1 эпизод девиантного поведения до начала исследования – 25 %, имеющие несколько эпизодов – 13 %.

Результаты исследования.

С опорой на матрицу социальных девиаций Н.В. Майсак [10], исследования влияния профессии на поведенческие девиации военнослужащих срочной службы С.В. Радионовой [13] были разработаны авторские анкеты и бланки для интервьюирования с целью определения тех типов и видов социально неодобряемого девиантного поведения, которые характерны для жизнедеятельности военнослужащих.

По результатам опроса среди респондентов выявлены 55 военнослужащих (46 % от общей выборки респондентов), для которых характерны проявления социальных девиаций. Условно их было разделено на 2 группы:

1. аутодеструктивная асоциальная/антисоциальная группа, для которой характерны: алкоголизация (28 %); попытки самовольного ухода из части (18 %); злоупотребление веществами, вызывающими измененное сознание (16 %); аномалии сексуального поведения (12 %); наркомания (8 %); суицидальные попытки (3 %);
2. внешнедеструктивная асоциальная/антисоциальная группа, со свойственными для нее проявлениями агрессивности (41 %); воровства (32 %); вандализма (29 %); хулиганства (12 %).

На следующем этапе исследования выделенные девиантные группы военнослужащих изучались с помощью теста «СМИЛ». Диагностическая методика позволила охарактеризовать

девиантную личность респондента сквозь призму свойственных ей характеристик. Так девиатам-участникам исследования наиболее свойственны: социальная дезадаптация; раздражительность, подавленность, депрессивность, ранимость, скованность, пессимистичность, тревожность, недостаточная критичность, безответственность, замкнутость, враждебность, антисоциальность, неудовлетворенность, «театральность» поведения, раскованность, интровертированность/экстравертированность. Важную информацию позволили получить дополнительные шкалы, определяющие девиантных военнослужащих как социально незрелых, с низким потенциалом приспособляемости, с низкими показателями склонности к самоконтролю, ярко выраженной язвительностью, пренебрежением к общепринятым нормам, стремлением к доминированию, с потребностью в эмоциональных переживаниях. Обобщенные результаты исследования представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1

Группы девиантных военнослужащих и их личностные характеристики

№ п.п.	Девиантные группы	Специфичные личностные характеристики	% от 55 чел.	Общее девиантное ядро	% от 55 чел.
1	Аутодеструктивная группа	Депрессивность	5	Социальная дезадаптация	55
		Подавленность	15		
		Ранимость	13	Низкий уровень приспособляемости	40
		Скованность	11		
		Пессимистичность	20	Социальная незрелость	38
		Тревожность	25		
		Замкнутость	13	Общая неудовлетворенность	80
Интровертированность	58				
2	Внешнедеструктивная группа	Недостаточная критичность	27	«Театральность» поведения	56
		Раздражительность	27	Безответственность	85
		Враждебность	22	Эмоциональность	83
		Антисоциальность	18	Низкий показатель склонности к самоконтролю	67
		Раскованность	33		
		Стремление доминировать	27	Пренебрежение общепринятыми нормами	67
		Экстравертированность	42		

Последующее изучение личностных особенностей военнослужащих, проявляющих девиации, с помощью методики Т. Элерса позволило установить тот факт, что респонденты как с аутодеструктивной, так и с внешнедеструктивной группы проявляют разную направленность мотивации:

1. ярко выраженный высокий уровень мотивации к избеганию неудач и низкий уровень мотивации на успех;
2. высокий уровень мотивации на успех и низкий уровень мотивации к избеганию неудач;
3. сбалансированность мотивации на успех и на избегание неудач.

Результаты целенаправленного наблюдения и интервьюирования позволили сопоставить специфику мотивации и доминирующие потребности военнослужащих. Так эмпирическим путем были выявлены такие доминирующие потребности военнослужащих: потребность в безопасности (36 % респондентов с девиациями), потребность в самоутверждении (36 % девиатов среди военнослужащих), потребность в пополнении ресурсов (28 % от количества испытуемых с социальными девиациями).

Характер потребностей и мотивации девиантных военнослужащих определяет целесообразность их поведения и его функциональность. Поведенческие конструкты респондентов характеризуются целенаправленностью (обоснованные установки), инфантильностью (иррациональность позиции), компенсаторностью (механизмы защиты).

В процессе исследования особое внимание было уделено вопросу отношения самих военнослужащих к проявлениям социальных девиаций. Результаты интервьюирования, направленного на его изучение, свидетельствуют о том, что респонденты по-разному воспринимают свое и чужое асоциальное и антисоциальное поведение: 72 % среди девиантных военнослужащих, критикуя и обижаясь на других, активно оправдывают свои действия (переносят ответственность с себя на окружающих), 28 % респондентов в равной степени осуждают свои и чужие девиантные действия, что свидетельствует об определенной закономерности, связанной с осознанием удовлетворения ведущих потребностей, выделенных выше.

Повторное анкетирование воинского коллектива спустя два месяца выявило феномен социального научения девиантному ролевому поведению: вокруг военнослужащих – неформальных лидеров-девиатов – сформировались микрогруппы, способствующие развитию социальных девиаций (выявлено проявление алкоголизма, агрессии, воровства, вандализма у 5 служащих (4 % от общего количества выборки), у которых данных проявлений раньше не было). Данная ситуация вызывает серьезное беспокойство, так как значительно снижает социально-психологический потенциал военнослужащих, определяет негативные тенденции жизнедеятельности личного состава. С другой стороны – у 10 респондентов с выявленными ранее социальными девиациями (8 % от 120 испытуемых) наблюдается положительная динамика, связанная с социальной адаптацией к профессии и воинскому коллективу, принятием характерных для них социальных норм, повышением уровня ответственности. У данных респондентов значительно улучшились показатели морально-психологического состояния, активно формируются навыки противостояния негативным воздействиям социальных факторов и обстоятельств.

Таким образом, **практическая значимость** исследования заключается в разработке целевой программы повышения эффективности процесса социально-психологической профилактики различных девиаций в воинских коллективах на основе выявленных особенностей социальных девиаций и их проявления в воинском коллективе.

Такая программа будет способствовать повышению воинской дисциплины, сплочению воинских коллективов, улучшению морально-психологического климата в воинских частях.

На основе полученных данных исследования, предполагается, что эффективным способом преодоления коммуникативных барьеров в воинском коллективе и профилактики девиантного поведения является аргументация [1]. Аргументация, как теория убеждения имеет следующие компоненты:

- Способность понимать аргументы и цели участников в различных видах общения.
- Выявление предпосылок, из которых получены выводы в коммуникации.
- Определение того, кто сделал первоначальное утверждение для несения ответственности за предоставление доказательств.
- Для убеждения оппонента в своей правоте необходимо предоставить весомые аргументы в пользу своей позиции.
- Оппонент пытается найти неточность в аргументах, чтобы опровергнуть их, обеспечить контрпримеры.

Приемы аргументации, используемые при проведении тренингов с военнослужащими: оттягивание возражения; усиление давления; ловушка. В упражнении «Аргументация» роли в командах распределялись следующим образом: лидер (формальный), лидер (неформальный); оппонент, догматик, новатор – реформист, «революционер», «провокактор», эмпирик-практик, теоретик, казуист, ритор, человек без роли. Подготовительный этап тренинга включает в себя несколько стадий, начиная от формирования состава команд, выбора спорного положения до формулирования позиций в виде тезисов обсуждения. В отработанном сценарии каждый участник получает свою часть в соответствии со смысловой нагрузкой. Упражнение «Аргументация» осуществляется как упорядоченное правилами и нормами культуры общения в воинском коллективе обсуждение спорного положения. Апробация программы психологического тренинга в виде упражнения «Аргументация» и создания стратегического сценария по профилактике девиантного поведения военнослужащих дала положительные результаты. Измерительно-оценочные параметры показали необходимость принятия мер, которые могут способствовать профилактике и преодолению коммуникативных барьеров и девиаций в воинском коллективе.

Результаты исследования будут интересны практическим психологам, работающим с воинским коллективом для построения коррекционной и профилактической системы, способной противостоять развитию и проявлению социальных девиаций среди военнослужащих.

Выводы исследования

В ходе реализации поставленных задач получена теоретическая и эмпирическая информация, раскрывающая особенности и проявления социальных девиаций в воинском коллективе, среди которых важно подчеркнуть следующие:

1. для военнослужащих в большей мере свойственно распространение внешнедеструктивного типа девиаций, среди которого особую роль следует отвести проявлению агрессивности; аутодеструктивный тип девиаций наиболее «масштабно» представлен проявлением алкоголизации среди респондентов;
2. социальные девиации откладывают характерный отпечаток на личности военнослужащего, укрепляясь не только как девиантное ядро, а и в его специфичных личностных характеристиках;
3. характер мотивации и потребностей девиатов детерминирован установками, личностной позицией и механизмами защиты членов воинского коллектива;
4. в процессе жизнедеятельности коллектива девиантное ролевое поведение может распространяться благодаря механизмам социального научения или нивелироваться на основе позитивной динамики процесса социальной адаптации и интеграции военнослужащих.

Заключение

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе выявлены типовые особенности социальных девиаций и их видовые проявления в воинском коллективе; показано, что в условиях военной службы социальные девиации динамичны и способны накладывать серьезный отпечаток на формирование специфичных характеристик личности, значительно снижающих ее морально-психологическое состояние, а значит и общую боеготовность военнослужащих. Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой методических основ для профилактики и противостояния социальным девиациям в воинском коллективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 150 с.
2. Антонов С.А., Жешко В.Н. Проблема девиантного поведения в военном вузе // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 524-527. – URL <https://moluch.ru/archive/137/38607/> (дата обращения: 30.08.2018).
3. Гишинский, Я.И. Конструирование девиантности: монография / Я.И. Гишинский. – М.: ДЕАН, 2011. – 224 с. – ISBN 978-5-93630-847-5.
4. Емельянов О.А. Девиантное поведение военнослужащих как предмет педагогической профилактики. Международный научно-исследовательский журнал № 2 (44). Часть 4, 2016, с. 22-25.
5. Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы. СПб., Питер, 2010. 352 с.
6. Ивашкин В.И. Педагогическая профилактика межличностных конфликтов в воинских коллективах войск национальной гвардии российской федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва. 2018. URL http://vumo.mil.ru/upload/site57/document_file/SQQBPS60b7.pdf (дата обращения 29.08.2018).
7. Караяни А.Г., Малицкий Г.В. Социально-экологические факторы девиантного поведения военнослужащих // Вестник Военного университета. 2007. №1 (9). С. 52-59.
8. Караяни, А.Г. Настольная книга военного психолога: практ. пособие / А.Г. Караяни. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 332 с. – (Серия: Профессиональная практика). – ISBN 978-5-534-00263-8.
9. Лукьянова В.М., Баннова Т.А. Социология девиации: метод. Разработка. Владимир, ВлГУ, 2012. – 36 с.
10. Майсак Н.В. Норма и девиации в социномических профессиях: проблемы и пути решения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2013. – № 1(3), с. 90-96.
11. Назаренко С.В. Социальный контроль в воинских коллективах: методика социологической экспресс-диагностики нарушений уставных взаимоотношений. Журнал «Общество и право» №2, 2017. С. 285-290.
12. Новоселов И.Л. Социально-психологические условия преодоления коммуникативных барьеров среди военнослужащих // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 158-161. – URL <https://moluch.ru/archive/182/46795/> (дата обращения: 30.08.2018).
13. Радионова С.В. Влияние профессии на поведенческие девиации военнослужащих срочной службы // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер. Психологические науки: «Акмеология образования». 2007. Т.13. № 6. С. 104-105.
14. Тарханова И.Ю. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация. М., ВЛАДОС, 2010. 350 с.
15. Чезов Д.В., Беловолов В.А. Девиантное поведение военнослужащих: междисциплинарный анализ феномена. Журнал «Проблемы современного педагогического образования». Издательство: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Ялта) ISSN: 2311-1305, № 52-3, 2016. с. 240-248.
16. Downes, D.M. Understanding Deviance in a Guide to the Sociology of Crime and Rule-Breaking. L., Oxford University Press, 2007. 374 p.

Kirikov Alexandr Alekseevich

57 Separate motorized rifle brigade of the 5th Army of the eastern military district of the ministry of defense of the Russian Federation, Bikin, Russia
E-mail: Halif88@bk.ru

Features of social deviations and their manifestations in the military collective

Abstract. The study is devoted to the study of specific psychological characteristics of social deviations of military personnel, the identification of typical forms of manifestation of deviations in the military team. The article substantiates the relevance of the research topic, its applied relevance. The aim of the work is the theoretical and empirical study of the psychological aspects of deviant behavior of soldiers. The research methodology is based on the concepts of determination of Mental development of L.S. Vygotsky, deviant behavior of E.V. Zmanovskaya, deviations in the army of A.G. Maklakov and A.P. Nosov, as well as on the position and principles of a systematic approach in the psychology of B.F. Lomov. Research methods: review and analysis of literature on the topic, methods of psychological diagnosis and mathematical data processing. The data obtained suggest the dominance of external destructive type of deviation over the auto-destructive; the influence of social deviations on the formation of the soldier's personality; the reasons for the spread and reduction of the manifestations of deviations among the respondents. The scientific novelty of the work is to determine the typical features of social deviations, their species manifestations and the impact of the type of deviation in behavior on the personal characteristics of soldiers. The results of the study will be of interest to practical psychologists working with a military team to build a preventive system that can resist the development and manifestation of social deviations among soldiers.

Keywords: deviation; social deviation; destruction; self-destructive type of behavior; externally destructive type of behavior; antisocial type of deviation; anti-social type of deviation; deviant core; social learning; social learning deviant behavior