

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №3, Том 8 / 2020, No 3, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-3-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN320.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Суботьялов М.А., Орлова Р.А. Психологические особенности юношей Новосибирска в зависимости от типа конституции // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Subotyalov M.A., Orlova R.A. (2020). Psychological characteristics of young men of Novosibirsk, depending on the type of constitution. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 3(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN320.pdf> (in Russian)

УДК 159.922.5

ГРНТИ 15.31.31

Суботьялов Михаил Альбертович

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, Россия
Профессор кафедры «Анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности ИЕСЭН»

Доктор медицинских наук, доцент

E-mail: subotyalov@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8633-1254>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=632699

Орлова Рената Амировна

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, Россия
Доцент кафедры «Педагогика и методики начального образования»

E-mail: orlova.ra@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=585948

Психологические особенности юношей Новосибирска в зависимости от типа конституции

Аннотация. Авторами представлен конституциональный подход, который может найти применение не только в прогнозировании и лечении заболеваний, коррекции и терапии нарушений на любом уровне организации живой системы, но и в оздоровительной работе, а также психолого-педагогической деятельности. В статье приводятся данные исследования психологических показателей у юношей 18–20 лет разных типов конституции (119 юношей, распределенных по типам: астенический, нормостенический и гиперстенический). Авторами изучались оценка психических состояний (по Айзенку), уровень реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин), уровень деструктивных тенденций (по Басса-Дарки), социально-психологическая адаптация (методика, разработанная К. Роджерсом, Р. Даймондом, адаптированная А.К. Осницким), оценка темперамента (по методике Айзенка), стратегия поведения личности в конфликтном взаимодействии (по методике К. Томаса). В качестве психодиагностической методики авторы использовали 16-факторный личностный опросник Р. Кеттела, адаптированный Капустиной А.Н. В результате исследования сформированы психологические портреты каждого типа конституции. Характеристика астеников: высокий уровень тревожности, нейротизма, низкий уровень фрустрации, ригидности, враждебности, агрессивности, принятия других; амбивертность; эмоциональная нестабильность, подчиненность, экспрессивность, робость, жесткость, подозрительность, практичность, дипломатичность, тревожность, консерватизм. Характеристика нормостеников: высокий уровень тревожности, фрустрации, враждебности, агрессивности, нейротизма, низкий

уровень ригидности, эмоциональной комфортности и адаптации; амбивертность; высокий интеллектуальный уровень, стремление доминировать, экспрессивность, высокая нормативность поведения, смелость, доверчивость, практичность, дипломатичность, радикализм, напряженность. Характеристика гиперстеников: низкий уровень тревожности, агрессивности, враждебности, нейротизма; высокий уровень фрустрации, ригидности, принятие других, эмоциональная комфортность, адаптация; интроверсия, соперничество; эмоциональная стабильность, сдержанность, чувствительность, мечтательность, прямолинейность, спокойствие, консерватизм, расслабленность.

Ключевые слова: тип конституции; конституциональный подход; юноши; психологические особенности; психологический портрет; исследование психологических параметров; соматотипы

Учение о конституции человека имеет многовековую историю [1]. Каждый тип характеризуется наличием специфических проявлений, в основе которых лежат морфологические [2], функциональные [3; 4] и психофизиологические [5] различия, уровень метаболических процессов, проявляющийся в биохимических показателях [6; 7], состоянии здоровья [8]. Значительная часть соответствующих исследований посвящена изучению именно вышеуказанных характеристик организма в зависимости от индивидуально-типологических особенностей.

Работы, посвященные выяснению роли конституциональных психологических особенностей могли бы расширить такого рода представления. В связи с этим конституциональный подход может найти применение не только в прогнозировании и лечении заболеваний, коррекции и терапии нарушений на любом уровне организации живой системы, но и в оздоровительной работе, а также психолого-педагогической деятельности.

Данная тематика остаётся открытой для дальнейших исследований с целью формирования индивидуальной нормы и понимания интегральных основ формирования типа конституции.

Одним из важных вопросов в оценке конституциональной индивидуальности является изучение психологического статуса и его корреляция с другими конституциональными признаками. Исследования такого рода могут иметь большую практическую значимость [9] и уже применяются в психиатрических исследованиях [10–12], но при этом работ, посвященных изучению психологических характеристик у здоровых юношей разных типов конституции, практически нет.

В связи с тем, что в юношеском периоде онтогенеза начинает снижаться лабильность психологических параметров, характерная для пубертата, то большое значение приобретает изучение психологических показателей представителей разных конституциональных типов на данном возрастном этапе.

Целью настоящей работы явился анализ психологических показателей у лиц юношеского возраста мужского пола в зависимости от типа конституции.

Методика

В исследовании приняли участие 119 здоровых юношей 18–20 лет (студенты ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»). На проведение исследования получено разрешение Этического комитета Новосибирского государственного педагогического университета (№ 35 от 24.04.2019 г.). Для проведения обследования было

получено информированное добровольное согласие. Для выделения типа конституции были использованы следующие антропометрические показатели: длина (ДТ), масса тела (МТ), обхват грудной клетки (ОГК), которые измеряли по унифицированным методикам [13]. Индекс Пинье (ИП) служил для оценки типа конституции по Черноруцкому М.В.: $ИП = L - (P+ОГК)$ (где L – длина тела, см; P – масса тела, кг; ОГК – обхват грудной клетки, см). Лица, имеющие ИП более 30, были отнесены к астеническому типу конституции (А), лица, имеющие ИП от 10 до 30 – к нормостеническому типу (Н) и лица, которые имели ИП менее 10, – к гиперстеническому типу (Г).

Исследование психологических параметров

Изучались оценка психических состояний (по Айзенку), уровень реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин), уровень деструктивных тенденций (по Басса-Дарки), социально-психологическая адаптация (методика, разработанная К. Роджерсом, Р. Даймондом, адаптированная А.К. Осницким), оценка темперамента (по методике Айзенка), стратегия поведения личности в конфликтном взаимодействии (по методике К. Томаса).

В качестве психодиагностической методики использовали 16-факторный личностный опросник Р. Кеттела, адаптированный Капустиной А.Н. [14].

Отбор обследуемых проводился сплошной выборкой после получения согласия на участие в исследовании. Полученный материал обработан общепринятыми методами статистики. Статистическая обработка данных включала вычисление среднеарифметического значения, его ошибки. О значимости различий судили по величине t-критерия Стьюдента и считали их значимыми при $p \leq 0,05$. Нормальное распределение подтверждали правилом трёх сигм.

Результаты исследования

Соматотипирование выявило, что самую многочисленную группу составили юноши нормостенического типа – 48 %. К астеническому типу относились 41 % обследуемых, юноши гиперстенического типа составили 11 % обследуемых, что практически совпадает с данными других авторов [15].

Сравнительный анализ психологических параметров у юношей в зависимости от типа конституции выявил достоверные различия по исследуемым показателям.

В табл. 1 представлены показатели психологического статуса юношей разных типов конституции.

Таблица 1

Психологические показатели юношей в зависимости от типа конституции

Показатели	А	Н	Г	Достоверность
Возраст, лет	18,4 ± 0,3	19,1 ± 0,3	18,5 ± 0,3	
Оценка психических состояний, баллы				
Тревожность	9,6 ± 0,8	6,6 ± 0,7	6,6 ± 1,2	А-Н*, А-Г*
Фрустрация	4,3 ± 0,7	7,6 ± 0,7	7,0 ± 1,1	А-Н**, А-Г*
Агрессивность	9,9 ± 1,1	9,4 ± 0,5	8,9 ± 0,8	
Ригидность	9,4 ± 0,9	9,9 ± 0,6	12,7 ± 0,9	А-Г*, Н-Г*
Уровень тревожности, баллы				
Реактивная тревожность	23,5 ± 2,2	22,9 ± 1,4	17,8 ± 1,4	А-Г*, Н-Г*
Личностная тревожность	37,4 ± 2,3	36,6 ± 1,5	32,1 ± 1,2	А-Г*, Н-Г*

Показатели	А	Н	Г	Достоверность
Уровень деструктивных тенденций				
Индекс враждебности	9,0 ± 1,1	11,9 ± 0,5	9,8 ± 0,8	А-Н*, Н-Г*
Индекс агрессивности	15,8 ± 1,1	18,4 ± 0,7	15,0 ± 1,1	А-Н*, Н-Г*
Социально-психологическая адаптация				
Адаптация	68,6 ± 3,1	66,0 ± 1,3	71,4 ± 2,0	Н-Г*
Самопринятие	82,0 ± 2,6	78,2 ± 0,9	81,1 ± 1,8	
Принятие других	63,3 ± 3,6	67,5 ± 1,5	72,8 ± 2,8	А-Г*
Эмоциональная комфортность	68,4 ± 5,6	64,7 ± 2,2	76,7 ± 3,1	Н-Г**
Интернальность	74,6 ± 4,1	69,7 ± 1,7	72,0 ± 2,9	
Стремление к доминированию	67,6 ± 3,1	63,9 ± 1,3	62,6 ± 2,8	

Примечание: здесь и далее * – достоверные различия при $p \leq 0,05$; ** – достоверные различия при $p \leq 0,01$; *** – достоверные различия при $p \leq 0,001$ (составлено авторами)

При оценке психических состояний в наших исследованиях (табл. 1) установлен максимальный уровень тревожности в группе астеников, минимальный – у нормостеников и гиперстеников.

Минимальный уровень фрустрации выявлен у астеников. Ригидность, как неспособность, трудность индивида к перестройке запланированной схемы активности, более высокая в группе гиперстеников, астеники и нормостеники имеют наименьшие значения по данному показателю, что говорит о большей пластичности в поведении последних.

По показателю агрессивности достоверных отличий не установлено.

Реактивная тревожность характеризуется ситуативным напряжением, беспокойством, нервозностью. По данному показателю установлено, что минимальный уровень этого показателя у представителей гиперстенического типа конституции.

Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность индивида воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Получены более высокие значения личностной тревожности у астеников и нормостеников. Общий уровень личностной тревожности в группах можно оценить как умеренный.

Враждебность, как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий выше у юношей нормостенического типа конституции (табл. 1).

Агрессивность, как свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений оказалась более высокой в группе нормостеников, низкая – у астеников и гиперстеников (табл. 1).

Анализируя интегральные показатели социально-психологической адаптации юношей в зависимости от типа конституции (табл. 1), выявлено, что максимальный уровень адаптации у гиперстеников, минимальный – у нормостеников. Исследуя результаты принятия других, выявлено, что минимальный уровень по данному показателю у астеников. Показатель эмоциональной комфортности максимальный в группе гиперстеников, минимальный – у нормостеников.

Общий анализ психологического статуса юношей в зависимости от конституциональной принадлежности, продемонстрировал следующее.

Астеники характеризуются высоким уровнем общей, реактивной и личностной тревожности; низким уровнем фрустрации, ригидности, враждебности и агрессивности. В сфере социально-психологической адаптации они имеют низкий уровень принятия других.

Нормостеники характеризуются высоким уровнем реактивной и личностной тревожности, фрустрации, враждебности и агрессивности; низким уровнем ригидности. В сфере социально-психологической адаптации имеют низкий уровень эмоциональной комфортности и адаптации.

Гиперстеники отличаются низким уровнем тревожности, агрессивности, враждебности; высоким уровнем фрустрации, ригидности. В сфере социально-психологической адаптации имеют высокий уровень принятия других, эмоциональной комфортности и адаптации.

Следующим этапом нашей работы явился анализ личностных особенностей юношей в зависимости от типа конституции (табл. 2).

Таблица 2

Личностные показатели юношей в зависимости от типа конституции

Показатели	А	Н	Г	Достоверность
Оценка темперамента по Айзенку, баллы				
Экстраверсия	13,2 ± 0,4	14,5 ± 0,4	7,4 ± 0,7	А-Н*, А-Г***, Н-Г***
Нейротизм	11,6 ± 0,9	14,4 ± 1,2	8,2 ± 0,9	А-Г*, Н-Г**
Стратегия поведения личности в конфликтном взаимодействии, баллы				
Соперничество	4,3 ± 0,5	4,1 ± 0,3	7,8 ± 0,9	А-Г**, Н-Г*
Сотрудничество	5,4 ± 0,4	6,1 ± 0,4	5,3 ± 0,3	
Компромисс	7,3 ± 0,5	6,9 ± 0,3	6,7 ± 0,5	
Избегание	7,1 ± 0,4	7,3 ± 0,4	5,8 ± 0,3	А-Г*, Н-Г**
Приспособление	5,6 ± 0,5	5,4 ± 0,3	5,7 ± 0,4	

Составлено авторами

Нами была проведена оценка темперамента по Айзенку у юношей в зависимости от типа конституции. Полученные данные свидетельствуют о том, что гиперстеники имеют тенденцию к интроверсии, астеники и нормостеники – к амбивертности (табл. 4).

Нейротизм, как неспособность эффективно регулировать негативные эмоции, высокий в группах астеников и нормостеников, низкий в группе гиперстеников.

Стратегия поведения в конфликте – это программа и план действий, направленные на реализацию поставленной в конфликте цели, решение задачи удовлетворения своей конкретной потребности, интереса в данном конфликте. Важным фактором, влияющим на выбор стратегии, является оценка участниками конфликта успешности применения стратегии для достижения собственных целей и ее «цены».

Анализируя показатели стратегии поведения личности в конфликтном взаимодействии у юношей в зависимости от типа конституции (табл. 2), получены высокие показатели соперничества в группе гиперстеников, низкие – в группах астеников и нормостеников.

Рассматривая такую стратегию поведения личности в конфликтном взаимодействии как избегание, можно сказать, что преобладание данной стратегии поведения характерно для астеников и нормостеников.

Для более глубокого анализа личности использовался многофакторный тест Кеттела Р.Б. (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели многофакторного теста
Кеттела у юношей в зависимости от типа конституции**

Показатели	А	Н	Г	Достоверность
Фактор А – замкнутость (-) – общительность (+), баллы	5,8 ± 0,7	5,0 ± 0,6	5,8 ± 0,5	

Показатели	А	Н	Г	Достоверность
Фактор В низкий – высокий интеллект, баллы	6,1 ± 0,3	7,3 ± 0,3	6,1 ± 0,5	А-Н*, Н-Г*
Фактор С эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность, баллы	4,7 ± 0,5	5,0 ± 0,5	6,3 ± 0,6	А-Г*
Фактор Е подчиненность-доминантность, баллы	5,3 ± 0,5	7,5 ± 0,4	6,5 ± 0,7	А-Н**
Фактор F сдержанность – экспрессивность, баллы	4,9 ± 0,7	4,8 ± 0,5	3,3 ± 0,4	А-Г*, Н-Г*
Фактор G низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения, баллы	6,9 ± 0,5	8,8 ± 0,3	7,3 ± 0,4	А-Н**, Н-Г*
Фактор Н робость – смелость, баллы	5,4 ± 0,6	7,5 ± 0,6	6,4 ± 0,6	А-Н*
Фактор I жесткость – чувствительность, баллы	2,0 ± 0,6	3,3 ± 0,4	3,6 ± 0,4	А-Г*
Фактор L доверчивость – подозрительность, баллы	4,8 ± 0,8	2,5 ± 0,4	3,5 ± 0,6	А-Н*
Фактор М практичность – мечтательность, баллы	3,3 ± 0,6	4,3 ± 0,5	5,7 ± 0,4	А-Г**, Н-Г*
Фактор N прямолинейность – дипломатичность, баллы	5,5 ± 0,3	5,4 ± 0,4	4,0 ± 0,4	А-Г*, Н-Г*
Фактор О спокойствие – тревожность, баллы	7,0 ± 0,7	5,0 ± 0,4	2,6 ± 0,6	А-Н*, А-Г***, Н-Г**
Фактор Q1 консерватизм – радикализм, баллы	3,3 ± 0,5	5,0 ± 0,5	3,2 ± 0,6	А-Н*, Н-Г*
Фактор Q2 конформизм – неконформизм, баллы	4,0 ± 0,5	4,3 ± 0,5	3,5 ± 0,5	
Фактор Q3 низкий самоконтроль – высокий самоконтроль, баллы	6,0 ± 0,8	6,3 ± 0,3	6,5 ± 0,6	
Фактор Q4 расслабленность – напряженность, баллы	3,1 ± 0,4	3,7 ± 0,4	2,5 ± 0,3	Н-Г*

Составлено авторами

По многофакторному тесту Кеттела выявлены следующие личностные особенности, характерные для представителей каждого типа конституции.

Представители астенического типа характеризовались эмоциональной нестабильностью, тенденцией к подчинённости, большей экспрессивностью, низкой нормативностью поведения, робостью, жёсткостью, подозрительностью, практичностью, дипломатичностью, высоким уровнем тревожности, консерватизмом.

Представители нормостенического типа характеризовались тенденцией к более высокому интеллектуальному уровню, стремлением доминировать, экспрессивностью, высокой нормативностью поведения, смелостью, доверчивостью, практичностью, дипломатичностью, радикализмом, напряжённостью.

Лица, имеющие гиперстенический тип конституции, имели следующие личностные характеристики: эмоциональная стабильность, сдержанность, чувствительность, мечтательность, прямолинейность, спокойствие, консерватизм, расслабленность.

Результаты исследования позволяют сформировать «психологический портрет» каждой конституциональной группы (табл. 4).

Таблица 4

**Индивидуально-типологический
«психологический портрет» юношей разных типов конституции**

Показатели	А	Н	Г
Психологический статус	<ul style="list-style-type: none"> • высокий уровень общей, реактивной и личностной тревожности; • низкий уровень фрустрации, ригидности, враждебности, агрессивности 	<ul style="list-style-type: none"> • высокий уровень реактивной и личностной тревожности, фрустрации, враждебности и агрессивности; • низкий уровень ригидности 	<ul style="list-style-type: none"> • низкий уровень тревожности, агрессивности, враждебности; • высокий уровень фрустрации, ригидности
Социально-психологическая адаптация	<ul style="list-style-type: none"> • низкий уровень принятия других 	<ul style="list-style-type: none"> • низкий уровень эмоциональной комфортности и адаптации 	<ul style="list-style-type: none"> • высокий уровень принятия других, эмоциональной комфортности и адаптации

Показатели	А	Н	Г
Личностная характеристика	<ul style="list-style-type: none">• амбивертность;• высокий нейротизм;• избегание	<ul style="list-style-type: none">• амбивертность;• высокий нейротизм;• избегание	<ul style="list-style-type: none">• интроверсия;• низкий нейротизм;• соперничество
Показатели многофакторного теста Кеттела	<ul style="list-style-type: none">• эмоциональная нестабильность;• подчиненность;• экспрессивность;• робость;• жесткость;• подозрительность;• практичность;• дипломатичность;• тревожность;• консерватизм	<ul style="list-style-type: none">• высокий интеллектуальный уровень;• стремление доминировать;• экспрессивность;• высокая нормативность поведения;• смелость;• доверчивость;• практичность;• дипломатичность;• радикализм;• напряженность	<ul style="list-style-type: none">• эмоциональная стабильность;• сдержанность;• чувствительность;• мечтательность;• прямолинейность;• спокойствие;• консерватизм;• расслабленность

Составлено авторами

Таким образом, в результате исследования выявлены достоверные психологические различия у юношей в зависимости от конституциональных особенностей, что позволило сформировать индивидуально-типологический «психологический портрет» каждого типа конституции. Полученные данные могут быть использованы в прикладных профессиональных сферах: профориентация, спортивный отбор, психолого-педагогическая и лечебно-профилактическая деятельность.

Авторы сообщают об отсутствии в статье конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суботялов М.А., Дружинин В.Ю., Сорокина Т.С. Представление о строении тела человека в аюрведических трактатах // Морфология. 2014. Т. 145. № 1. С. 89–91.
2. Пашкова И.Г., Гайворонский И.В., Никитюк Д.Б. Соматотип и компонентный состав тела здорового человека. СПб: ООО «Изд-во СпецЛит», 2019. 159 с.
3. Филатова О.В., Воронина И.Ю., Третьякова И.П., Велигор М.С., Ковригин А.О. Конституциональные особенности вегетативной регуляции сердечного ритма у девушек Западной Сибири // Экология человека. 2017. № 2. С. 3–9.
4. Subramanian, S. et al. Assessment of heart rate variability for different somatotype category among adolescents // Journal of Basic and Clinical Physiology and Pharmacology. 2018. Vol. 28(3), pp. 225–238. DOI:10.1515/jbcpp-2018-0104.
5. Мельник В.А., Мельник С.Н., Ткаченко П.В. Конституциональные особенности возрастной динамики времени простых сенсомоторных реакций школьников // Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье». 2017. № 3. С. 118–123. DOI: 10.21626/vestnik/2017-3/20.
6. Лебедев А.В., Туманик О.В., Суботялов М.А., Айзман Р.И. Биохимические показатели крови у девушек 17–20 лет разных типов конституции // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 5. С. 181–194.
7. Пашкова И.Г., Гайворонский И.В., Алексина Л.А., Корнев М.А. Взаимосвязи между показателями минеральной плотности костной ткани и соматотипом у

- женщин, проживающих в республике Карелия // Морфология. 2014. Т. 146. № 5. С. 65–69.
8. Койносов П.Г., Щедрина А.Г., Койносов А.П., Орлов С.А. Роль конституции в оценке здоровья человека // Медицинская наука и образование Урала. 2014. Т. 15. № 2 (78). С. 146–150.
 9. Дубинский А.А., Токарева Г.М., Васильченко А.С., Лысенко Н.Е. Взаимосвязь индивидуально-психологических и индивидуально-типологических характеристик у лиц с расстройствами личности, совершившими общественно опасные деяния // Психология и право. 2016. № 4. С. 105–125. DOI: 10.17759/psylaw.2016060411.
 10. Корнетова Е.Г., Коваль С.Д., Корнетов А.Н., Паршукова Д.А., Иванова С.А., Семке А.В., Гусакова С.В., Бохан Н.А. Мозговая патология при шизофрении: связь с клиническими и конституциональными факторами // Якутский медицинский журнал. 2019. № 1. С. 17–21.
 11. Микилев Ф.Ф., Корнетова Е.Г., Лобачева О.А., Корнетов А.Н., Семке А.В. Психометрическая оценка симптомов и клиническая динамика шизофрении в зависимости от конституционально-морфологического типа больных // Бюллетень сибирской медицины. 2016. № 2. С. 58–64.
 12. Смулевич А.Б., Дубницкая Э.Б., Читлова В.В. Тревожная депрессия: проблема типологии и конституционального предрасположения // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2013. № 1. С. 56–68.
 13. Ставицкая А.Б., Арон Д.И. Методика исследования физического развития детей и подростков. М.: Медгиз, 1959. 250 с.
 14. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттела. СПб., 2001. С. 55–81, 96–97.
 15. Филатова О.В. Распределение соматотипов и темпов полового развития у юношей в условиях городской и сельской местности алтайского края // Экология человека. 2014. № 2. С. 12–19.

Subotyalov Mikhail Albertovich

Novosibirsk state pedagogical university, Novosibirsk, Russia
E-mail: subotyalov@yandex.ru

Orlova Renata Amirovna

Novosibirsk state pedagogical university, Novosibirsk, Russia
E-mail: orlova.ra@yandex.ru

Psychological characteristics of young men of Novosibirsk, depending on the type of constitution

Abstract. The authors presented a constitutional approach that can find application not only in predicting and treating diseases, correcting and treating disorders at any level of the organization of the living system, but also in health-improving work, as well as psychological and pedagogical activity. The article presents research data on psychological indicators in young men aged 18–20 years of different types of constitution (119 young men, distributed by type: asthenic, normosthenic and hypersthenic). The authors studied the assessment of mental states (according to Eysenck), the level of reactive and personal anxiety (Ch.D. Spilberger, Yu.L. Khanin), the level of destructive tendencies (according to Bass-Darki), socio-psychological adaptation (a technique developed by C. Rogers, R. Diamond, adapted by A.K. Osnitsky), assessment of temperament (according to the Eysenck technique), personality behavior strategy in conflict interaction (according to the method of C. Thomas). As a psychodiagnostic technique, the authors used R. Kettel's 16-factor personality questionnaire, adapted Kapustina A.N. As a result of the study, psychological portraits of each type of constitution are formed. Characteristics of asthenics: a high level of anxiety, neuroticism, a low level of frustration, rigidity, hostility, aggressiveness, acceptance of others; ambivalence; emotional instability, subordination, expressiveness, timidity, rigidity, suspicion, practicality, diplomacy, anxiety, conservatism. Characteristic of normosthenics: high level of anxiety, frustration, hostility, aggressiveness, neuroticism, low level of rigidity, emotional comfort and adaptation; ambivalence; high intellectual level, desire to dominate, expressiveness, high normative behavior, courage, credulity, practicality, diplomacy, radicalism, tension. Characteristics of hypersthenics: low level of anxiety, aggressiveness, hostility, neuroticism; high level of frustration, rigidity, acceptance of others, emotional comfort, adaptation; introversion, rivalry; emotional stability, restraint, sensitivity, reverie, straightforwardness, calm, conservatism, relaxation.

Keywords: type of constitution; constitutional approach; young men; psychological characteristics; psychological portrait; study of psychological parameters; somatotypes