

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 1 / 2024, Vol. 12, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN124.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Якиманская, И. С. Психологические особенности саморегуляции школьников в различных образовательных средах / И. С. Якиманская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN124.pdf>

**For citation:**

Iakimanskaia I.S. Psychological features of self-regulation of schoolchildren in various educational environments.

*World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(1): 38PSMN124. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/38PSMN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Якиманская Ирина Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Оренбург, Россия

Доцент кафедры «Клинической психологии и психотерапии»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: yakimanskay@narod.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7503-9848>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=235276](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=235276)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/HJZ-2236-2023>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=8243471400>

## Психологические особенности саморегуляции школьников в различных образовательных средах

**Аннотация.** В статье представлено исследование саморегуляции школьников в различных образовательных средах — лицее и школе. Научная новизна работы заключается в том, что в рамках исследования саморегуляции и самоконтроля школьников используемые методики применены впервые (в частности, исследование уровня субъективного контроля). Практическая значимость работы связана с тем, что результаты исследования особенностей саморегуляции и самоконтроля могут быть использованы в качестве «мишеней» для разработки подходов психотерапевтической и психокоррекционной работы, направленной на выявление причин, порождающих девиантное поведение, а также реализации профилактических и коррекционных программ по адаптации школьников в различных образовательных средах. По результатам корреляционного анализа обнаружено множество значимых связей особенностей саморегуляции со сферой общения школьников. Обнаружено, что ученики-лицейсты обладают интернальным типом локализации контроля, т. е. происходящие с ними события считают результатами своей собственной деятельности. Ученики-школьники обладают экстернальным типом локализации контроля, т. е. происходящие события являются результатом действия внешних сил — случая, других людей и т. д. Интернальность включает в себя несколько параметров: общая интернальность, в области достижения и неудач, семейных, производственных и межличностных отношений и отношении здоровья. После проведения корреляционного анализа внутри выборки мы обнаружили более тесную связь параметров в выборке лицейстов, чем у школьников. Возможно, что общая интернальность у лицейстов связана с со всеми параметрами, а у учеников нет подобной тесной связи. Мы предполагаем, что данные результаты связаны с условиями обучения: лицейсты находятся в других условиях образовательной среды, более подробное исследование данной тенденции может быть предметом дальнейших исследований. Так же интересным направлением является

исследование гендерных различий успешности в различных образовательных средах, параметров адаптации учащихся в различающейся образовательной среде.

**Ключевые слова:** учащиеся-подростки; школьники-лицейсты; саморегуляция; самоконтроль; образовательная среда; интернальность; экстернальность

## Введение

Повышение агрессивности и сопутствующие социальные переломы, изменения социальных стереотипов приводят к тому, что нормативы «обычного» поведения в повседневной жизни сдвигаются (в сторону менее контролируемых) так стремительно, что возникают вопросы о том, что влечет за собой такие поведенческие изменения. Особенно данная тема актуальна в подростковом возрасте, когда интенсивно идет формирование стиля жизнепрживания и навыков саморегуляции [1; 2].

Необходим поиск наиболее действенных путей и приоритетных направлений формирования духовного потенциала подрастающего поколения. К их числу относится формирование нравственных общечеловеческих и социальных норм поведения. На наш взгляд, воспитание умения саморегуляции поведения напрямую связано с приобщением подростков к общечеловеческой культуре, в состав которой входит культура поведения и психология культуры человека, способность применять нормы поведения в процессе саморегуляции поведения в практике, повседневной жизни [3; 4]. В научных публикациях имеется много упоминаний исследований саморегуляции подростков в связи с эмоциональным интеллектом [5], тревожностью [6], переживаниями [7]. Особенно популярно направление исследований саморегуляции в поведении подростков, в частности копингов [8] нормативном и девиантном [9], суицидальном [10] и просоциальном [11].

Саморегуляция является немаловажной проблемой наряду с различными проблемами развития личности. Ее актуальность обуславливается поиском новых путей решения проблемы. Часто встречаются предположения о взаимосвязи саморегуляции в подростковом возрасте и школьной вовлеченности [12], школьного субъективного благополучия [13], особенностей деятельности преподавателя и учителя [14]. Важным аспектом исследований называется формирование саморегуляции в условиях организации различных образовательных программ [15] навыков учебной саморегуляции [16]. Отдельно исследуется влияние стиля семейного воспитания и родительских оценок на саморегуляцию подростков [17; 18].

Неотъемлемой частью саморегуляции является самоконтроль.

Важность разработки проблемы очевидна, никакая работа не может быть выполнена правильно, если учащийся не понимает ее смысла, не может регулировать свои действия в соответствии с требованиями, не может заметить и устранить неточность в деятельности.

## Методы

Педагогическая практика показывает, что задача овладения навыками самоконтроля решается учащимися не всегда успешно. Самоконтроль включает в себя и контроль за соответствие применяемых способов действий данным условиям и поставленной цели. Новизна нашего исследования заключается в том, что в сфере образования созданы различные образовательные среды — школы, лицеи, гимназии и т. д. В нашем исследовании мы попытаемся рассмотреть, отличается ли самоконтроль подростков в конкретной образовательной среде учебного учреждения. Наше исследование носит характер пилотажного, в дальнейшей работе мы планируем рассмотреть, какие именно особенности отличают различные образовательные среды качественно, какие из них и каким образом формируют саморегуляцию и самоконтроль подростков.

*Гипотеза:* особенности самоконтроля у подростков в различных образовательных средах отличаются.

В сфере образования созданы различные образовательные среды в различных образовательных организациях: школы, лицеи, гимназии и т. д. В нашем исследовании мы попытаемся рассмотреть, как складывается самоконтроль в общении в образовательной среде. Так, в лицее учебная программа отличается качественно. Лицей-вид государственного среднего общеобразовательного учреждения, обеспечивающего непрерывность среднего и высшего образования, дает повышенную подготовку по отдельным предметам различных циклов, осуществляет раннюю профориентацию, обеспечивающую максимально благоприятные условия для развития творческого потенциала. В отличие от лицея — обычная школа — социальный институт, общественно-государственная система, призванная удовлетворять образовательные запросы общества, личности и государства.

Наше исследование проводилось в старших классах (10 класс) г. Оренбурга, подростки в возрасте 14–15 лет, в исследовании принимали участие 60 человек: 30 человек школьников и 30 человек лицеистов, 30 девушек, 30 юношей.

Предмет исследования: самоконтроль в общении в различных условиях обучения (школа и лицей).

Цель исследования: исследовать самоконтроль в общении у старшеклассников школы и лицея.

Для исследования самоконтроля в общении нами были выбраны следующие методы:

1. Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова).
2. Тест оценки самоконтроля в общении (М. Снайдер).
3. Методика исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера. Адаптация Бажина Е.Ф., Голынкиной С.А., Эткинда А.М.
4. Оценка уровня общительности (тест Ряховского В.Ф.).

## Результаты и обсуждение

### 1. Результаты исследования самоконтроля в общении учеников-лицеистов

Таблица 1

Таблица значений  $X_{ср}$ ,  $D$ ,  $\sigma$  в выборке по переменным: уровень общительности, самоконтроль в общении, произвольный самоконтроль

Методика	$X_{ср}$	$D$	$\sigma$
Уровень общительности	7,4	13,3	3,2
Самоконтроль в общении	6,5	2,8	1,7
Произвольный самоконтроль	15,3	10	3,04

*Составлено/разработано автором*

Исходя из полученных результатов обнаружилось, что большинство лицеистов являются по типу контроля интернальными, т. е. данный тип людей большей части принимает ответственность за события, происходящие в их жизни, на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями; они избегают ситуационных объяснений поведения. Интерналы более активно ищут информацию и обычно лучше осведомлены о ситуации; менее склонны подчиняться давлению других, сопротивляются, когда чувствуют, что ими манипулируют, они

реагируют сильнее, чем экстерналы, на утрату личной свободы. Эти люди лучше работают в одиночестве.

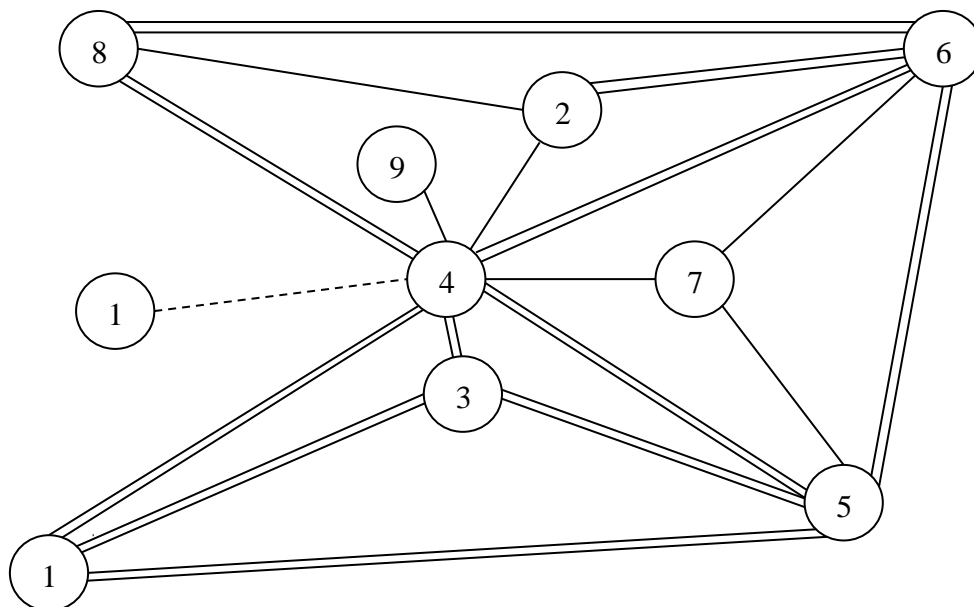
Как же взаимосвязаны измеряемые параметры в данной образовательной среде? Корреляционный анализ позволил найти взаимосвязь переменных внутри группы. Мы используем для расчета параметрической корреляции по Пирсону программу Stadia (рис. 1).

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9
x2	0,08019								
x3	-0,244	0,2125							
x4	-0,433	0,4575	0,515						
x5	-0,2194	0,1982	0,4866	0,7326					
x6	-0,3487	0,5488	0,2855	0,7962	0,576				
x7	-0,3367	0,1339	-0,04713	0,427	0,3603	0,4433			
x8	-0,1199	0,371	0,3074	0,4726	0,03008	0,3658	-0,06692		
x9	-0,2168	-0,132	0,07961	0,3835	0,3388	0,2011	0,191	-0,2221	
x10	-0,1413	0,2163	0,4784	0,4872	0,4779	0,2125	0,00845	-0,0689	0,2243

Критическое значение = 0,3565; число значимых коэффициентов = 18 (40 %). Условные обозначения: 1 — уровень общения по методике В.Ф. Ряховского; 2 — самоконтроль в общении по методике М. Снайдера; 3 — самоконтроль в общении по методике Г.С. Никифорова; 4 — Ио — общая интернальность; 5 — Ид — интернальность в области достижений; 6 — Ин — интернальность в области неудач; 7 — Ис — интернальность в области семейных отношений; 8 — Ип — интернальность в области производственных отношений; 9 — Им — интернальность в области межличностных отношениях; 10 — Из — интернальность в отношении здоровья и болезни

**Рисунок 1.** Корреляционная матрица 1 (составлено/разработано автором)

Значимые корреляции представлены в корреляционном графе (рис. 2). Вершинами являются исследуемые признаки. Тип линий между двумя вершинами выражает знак и уровень отличия от нуля коэффициента корреляции, где  $\alpha = 1\%$  положительное обозначено двойной сплошной линией, а отрицательное двойной пунктирной линией.  $\alpha = 5\%$  положительное — сплошной линией, а отрицательное пунктирной линией.



Условные обозначения: 1 — уровень общения по методике В.Ф. Ряховского; 2 — самоконтроль в общении по методике М. Снайдера; 3 — самоконтроль в общении по методике Г.С. Никифорова; 4 — Ио — общая интернальность; 5 — Ид — интернальность в области достижений; 6 — Ин — интернальность в области неудач; 7 — Ис — интернальность в области семейных отношений; 8 — Ип — интернальность в области производственных отношений; 9 — Им — интернальность в области межличностных отношениях; 10 — Из — интернальность в отношении здоровья и болезни

**Рисунок 2.** Корреляционный граф 1 (составлено/разработано автором)

Построенный граф не имеет разрывов, что свидетельствует о тесной связи между признаками внутри выборки.

Положительная взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше уровень самоконтроля в общении тем, соответственно лучше развито чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным и положительным событиям, ситуациям, что проявляется в склонности обвинять либо поощрять самого себя в разнообразных неприятностях или удаче. Чем выше показатель уровня субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями соответственно выше и связано с интернальностью в области достижения и неудач, отношения к своему здоровью и производственным отношениям, т. е. фактор организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе и т. д.

Наблюдается положительная взаимосвязь субъективного контроля внутри выборки. Так, можно предположить, что чем выше уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, тем соответственно выше ответственность в области семейных отношений, а если выше в области семейных отношений, то соответственно выше субъективный контроль над эмоционально положительными и отрицательными событиями и ситуациями. Отсюда следует, что соответственно выше субъективный контроль в области производственных отношений.

Наибольшее количество связей у вершины общей интернальности (4). Здесь общая интернальность связана с интернальностью в области достижения, т. е. большинство важных событий в жизни испытуемых, как они считают, было результатом собственных действий и соответственно связаны с эмоционально положительными и отрицательными событиями. Наблюдается положительная связь между общей интернальностью и областью семейных, межличностных и производственных отношений. Повышенное внимание к своему здоровью и заболеваниям. Изначально испытуемые серьезнее относятся ко всем видам взаимоотношений, т. к. это может быть связано с воспитанием и условиями обучения. В условиях обучения лица изначально заложена самостоятельность в образовательном процессе: опрос пройденного материала, домашней работы, усложненные и более углубленные варианты контрольных работ. В лице процесс эффективности обучения зависит от самого лицеиста.

## 2. Результаты исследования самоконтроля в общении учеников-школьников.

Таблица 2

Таблица значений  $X_{ср}$ ,  $D$ ,  $\sigma$  в выборке по переменным:  
уровень общительности, самоконтроль в общении, произвольный самоконтроль

Методика	$X_{ср}$	$D$	$\sigma$
Уровень общительности	10	7,8	2,8
Самоконтроль в общении	5,6	3,7	1,9
Произвольный самоконтроль	10,8	26,01	5,1

*Составлено/разработано автором*

Исходя из нашей таблицы видно, что большинство школьников являются по типу контроля экстерналами. Экстерналы склонны приписывать ответственность за все внешним факторам: другим людям, судьбе или случайности, окружающей среды. Данный тип людей отличает повышенная тревожность, обеспокоенность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, конформность, меньшая популярность; работать предпочитают в коллективе.

При корреляционном анализе, который позволит нам найти взаимосвязь самоконтроля внутри группы, использована для расчета параметрической корреляции по Пирсону программа Stadia.



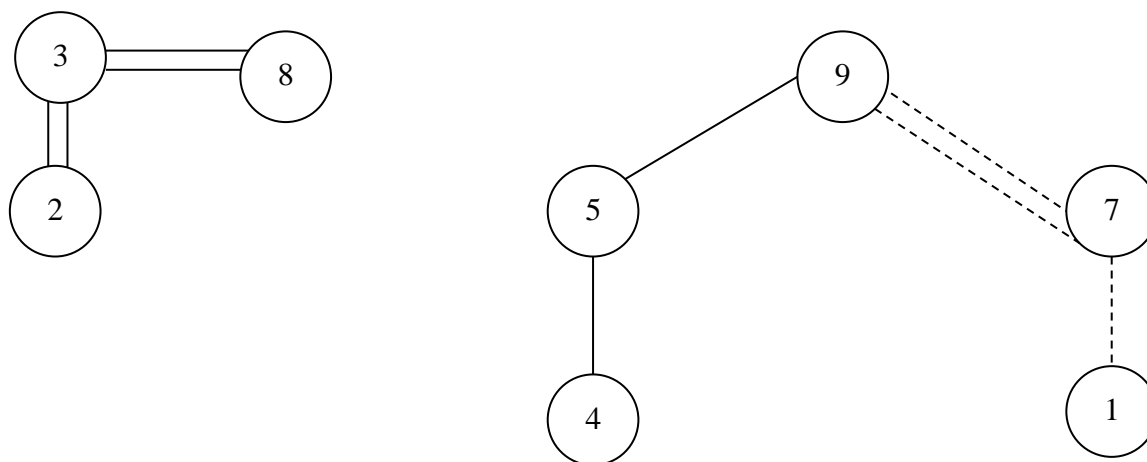
Получена корреляционная матрица (рис. 3), которая позволила найти число значимых коэффициентов (связей).

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9
x2	-0,0578								
x3	0,0070	0,5337							
x4	-0,0668	0,1381	0,2211						
x5	-0,1443	0,2023	0,3162	0,4097					
x6	-0,1222	-0,0345	-0,0537	0,1579	-0,3023				
x7	-0,3730	-0,2001	-0,2879	0,2587	0,1053	0,5225			
x8	0,1676	0,3415	0,4787	0,2671	0,1742	-0,0178	-0,08807		
x9	0,0876	0,1542	0,3183	0,2808	0,3856	-0,2471	0,04927	-0,03182	
x10	-0,1213	-0,1117	0,0290	0,2902	-0,0549	0,0169	0,04151	-0,236	-0,2134

Критическое значение = 0,3565; число значимых коэффициентов = 6 (13 %). Условные обозначения: 1 — уровень общения по методике В.Ф. Ряховского; 2 — самоконтроль в общении по методике М. Снайдера; 3 — самоконтроль в общении по методике Г.С. Никифорова; 4 — Ио — общая интернальность; 5 — Ид — интернальность в области достижений; 6 — Ин — интернальность в области неудач; 7 — Ис — интернальность в области семейных отношений; 8 — Ип — интернальность в области производственных отношений; 9 — Им — интернальность в области межличностных отношениях; 10 — Из — интернальность в отношении здоровья и болезни

**Рисунок 3.** Корреляционная матрица 2 (составлено/разработано автором)

Далее построен корреляционный граф (рис. 4). Вершинами являются исследуемые признаки. Тип линий между двумя вершинами выражает знак и уровень отличия от нуля коэффициента корреляции. Где,  $\alpha = 5\%$  положительный обозначим сплошной линией, а  $\alpha = 1\%$  положительный обозначим сплошная двойная линия, а отрицательный пунктирной линией.



Условные обозначения: 1 — уровень общения по методике В.Ф. Ряховского; 2 — самоконтроль в общении по методике М. Снайдера; 3 — самоконтроль в общении по методике Г.С. Никифорова; 4 — Ио — общая интернальность; 5 — Ид — интернальность в области достижений; 6 — Ин — интернальность в области неудач; 7 — Ис — интернальность в области семейных отношений; 8 — Ип — интернальность в области производственных отношений; 9 — Им — интернальность в области межличностных отношениях

**Рисунок 4.** Корреляционный граф 2 (составлено/разработано автором)

В построенном корреляционном графе виден разрыв между признаками по уровню значимости: при  $\alpha = 5\%$  уровне значимости корреляционная плеяда находится отдельно от  $\alpha = 1\%$  уровня значимости. Можно предположить, что данные признаки при различных уровнях значимости отличаются.

Исходя из корреляционного графа, можно сказать, что самоконтроль в общении внутри выборки связан с высокой ответственностью в области производственных отношений, т. е. высокая интернальность в области производственных отношений свидетельствует о том, что

испытуемые считают свои действия важным фактором организации собственной деятельности. Так же мы видим, что есть выраженная связь, чем выше субъективный контроль в области семейных отношений, тем ниже субъективный контроль на межличностном общении. Можно предположить, что высокие показатели Ис указывает на то, испытуемые считают себя ответственными за события, происходящие в его семейной жизни, а низкий показатель Им свидетельствует о том, что испытуемые считают партнеров причиной значимых ситуаций, возникающие в его межличностных взаимоотношениях.

Присутствует и отрицательная взаимосвязь. То есть, чем выше уровень общительности внутри выборки, тем ниже субъективный контроль в области семейных отношений. Можно предположить, что у испытуемых высокий уровень общительности, но при этом у них низкий уровень Ис, который указывает на то, что субъект считает партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Существует положительная связь между субъективным контролем над эмоционально положительными, значимыми событиями и межличностными отношениями, т. е. чем выше показатель по данному контролю над эмоционально положительными ситуациями и событиями, тем соответственно выше показатель в области межличностного взаимоотношения и контроля над любыми значимыми ситуациями.

### 3. Анализ различия между переменными в группах испытуемых: школьники и лицеисты

Для дальнейшего анализа использовался Т-критерий Стьюдента. Он нам позволил проверить гипотезу — различаются ли группы школьников и лицеистов между собой. Для этого сравнивается каждый из параметров друг с другом. Для того чтобы рассчитать Т-критерий использовалась компьютерная программа «Stadia».

Таблица 3

Таблица значений  $\bar{X}$ ср,  $\sigma$ , Т-критерий  
в группе лицеистов и школьников по исследуемым параметрам

Параметры	Группа	$\bar{X}$ ср	$\sigma$	Т-критерий
Уровень общения (В.Ф. Ряховский)	Лицеисты	7,4	3,2	3,37**
	Школьники	10	7,4	
Самоконтроль в общении (Г.С. Никифоров)	Лицеисты	15,3	3,04	4,2***
	Школьники	10,8	5,1	
Ио	Лицеисты	5,8	2,03	5,3***
	Школьники	3,4	1,5	
Ид	Лицеисты	7,1	1,5	5,3***
	Школьники	4,8	1,9	
Ин	Лицеисты	5,06	2,7	3,32**
	Школьники	3,2	1,7	
Ис	Лицеисты	4,9	1,78	4,04***
	Школьники	3,2	1,7	
Ип	Лицеисты	4,8	1,8	4,48***
	Школьники	3,0	1,4	

Составлено/разработано автором

Полученные данные обнаружили, что лицеисты по параметру самоконтроль в общении, общей интернальности, интернальности в области достижений, семейных отношений и производственных отношений значительно превосходят школьников.

Начиная с первого показателя — уровень общительности присутствуют различия между выборками, т. е. если сравнивать среднее арифметическое и среднеквадратическое отклонение, то обнаруживается, что уровень общительности у школьников выше, чем у лицеистов. Можно предположить, что школьники находятся в образовательной среде, отличающейся от образовательной среды лицеистов. Но, не смотря на превосходство школьников над лицеистами, мы видим, что самоконтроль в общении выше у лицеистов, чем у школьников и здесь видно, что по вариации существует различия и у школьников она выше.

Показатели интернальности, так же подтверждают данную тенденцию — по шкале общей интернальности лицеисты превосходят школьников, т. е. высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие испытуемые считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь.

Существуют различия и по шкалам интернальности в области достижений и неудач, у лицеистов более высокий показатель, чем у школьников. Высокие показатели по данным шкалам соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными и отрицательными событиями и ситуациями. Такие испытуемые считают, что они сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем. По отношению к отрицательным событиям проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях.

Исходя из таблицы, по последним показателям, видно, что самоконтроль в общении лицеистов преобладают над самоконтролем в общении школьников. Высокие показатели интернальности в области семейных и производственных отношений означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни и складывающихся отношений в коллективе, в своем продвижении и т. д.

### Вывод

Цель нашего исследования — рассмотреть самоконтроль в общении у старшеклассников школы и лицея; и гипотеза: особенность самоконтроля в общении у подростков в условиях обучения лицея отличается от самоконтроля в общении у подростков, обучающихся в школе.

В наших результатах мы получили, что ученики-лицеисты обладают интернальным типом локализации контроля, т.е. происходящие с ними события считают результатами своей собственной деятельности. Ученики-школьники обладают экстернальным типом локализации контроля, т. е. происходящие события являются результатом действия внешних сил — случая, других людей и т. д. Интернальность включает в себя несколько параметров: общая интернальность, в области достижения и неудач, семейных, производственных и межличностных отношений и отношении здоровья.

После проведения корреляционного анализа внутри выборки мы обнаружили более тесную связь параметров в выборке лицеистов, чем у школьников. Получается, что общая интернальность у лицеистов связана с со всеми параметрами, а у учеников нет подобной тесной связи.

Мы предполагаем, что данные результаты связаны с условиями обучения: лицеисты находятся в других условиях образовательной среды, более подробное исследование данной тенденции может быть предметом дальнейших исследований. Так же интересным направлением является исследование гендерных различий успешности в различных образовательных средах, параметров адаптации учащихся в различающейся образовательной среде.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Fomina T. Self-regulation and psychological well-being in early adolescence: A two-wave longitudinal study / T. Fomina, A. Burmistrova-Savenkova, V. Morosanova // Behavioral Sciences. — 2020. — Т. 10. — № 3. — Р. 67.
2. Zielińska A. et al. How adolescents develop and implement their ideas? On self-regulation of creative action / A. Zielińska et al. // Thinking skills and creativity. — 2022. — Т. 43. — Р. 100998.
3. Митько М.В. Саморегуляция подростков / М.В. Митько // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. — 2023. — № 2. — С. 79–82.
4. Денисова Е.Г., Быкова Я.А. Исследование способов совладания в связи с показателями саморегуляции подростков: возрастные и гендерные особенности / Е.Г. Денисова, Я.А. Быкова // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. — 2021. — Т. 4. № 5. — С. 60–78.
5. Уманская Е.Г., Шерстнева К.В. Особенности саморегуляции подростков с разным уровнем эмоционального интеллекта / Е.Г. Уманская, К.В. Шерстнева // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. — 2021. — № 3. — С. 112–120.
6. Денисова Е.Г., Быкова Я.А. Исследование совладающего поведения и саморегуляции старших подростков в зависимости от уровня тревожности и алекситимии / Е.Г. Денисова, Я.А. Быкова // Вопросы психического здоровья детей и подростков. — 2023. — Т. 23. № 1. — С. 47–56.
7. Федосеева А.М., Бабкина Н.В. Опосредствование переживаний как фактор саморегуляции подростков с задержкой психического развития / А.М. Федосеева, Н.В. Бабкина // Психолого-педагогические исследования. — 2023. — Т. 15. — № 3. — С. 67–79.
8. Гриц Г.Н. Влияние осознанной саморегуляции на копинг-стратегии поведения подростков / Г.Н. Гриц // Вестник науки. — 2023. — Т. 3. № 12(69). — С. 838–848.
9. Воробьев С.М. Особенности компетенции саморегуляции подростков — мальчиков и девочек с нормативным и девиантным поведением / С.М. Воробьев, С.А. Гапонова, И.Н. Девятьярова // Человек: преступление и наказание. — 2022. — Т. 30. № 3. — С. 425–434.
10. Евсеенкова Е.В. Развитие эмоциональной саморегуляции подростков средствами арт-терапии в контексте профилактики суицидального поведения / Е.В. Евсеенкова, К.Н. Белогай, Ю.В. Борисенко // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. — 2020. — Т. 31. — С. 16–29.
11. Memmott-Elison M. et al. Intra-individual associations between intentional self-regulation and prosocial behavior during adolescence: Evidence for bidirectionality / M. Memmott-Elison et al. // Journal of Adolescence. — 2020. — Т. 80. — Р. 29–40.
12. Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция, школьная вовлеченность и академическая успешность подростков: дифференциально-психологический аспект / Т.Г. Фомина, И.Н. Бондаренко, В.И. Моросанова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2023. — Т. 20. № 3. — С. 560–577.

13. Morosanova V.I. The dynamics of the interrelationships between conscious self-regulation, psychological well-being and school-related subjective well-being in adolescents: A three-year cross-lagged panel study / V.I. Morosanova, T.G. Fomina, I.N. Bondarenko // *Psychology in Russia*. — 2021. — Т. 14. — № 3. — P. 34.
14. Кирпиков А.Р. Ориентация субъективного контроля тренера и особенности саморегуляции подростков, занимающихся спортивными единоборствами / А.Р. Кирпиков, А.А. Баранов, Н.Ю. Ерофеева // *Теория и практика физической культуры*. — 2021. — № 11. — С. 80–82.
15. Чижова И.В., Назарова Н.И. Возможности развития саморегуляции подростков в условиях организации программы дополнительного образования / И.В. Чижова, Н.И. Назарова // *Грани познания*. — 2019. — № 5(64). — С. 41–48.
16. Русакова О.В. Формирование учебной саморегуляции у подростков как условие реализации ФГОС / О.В. Русакова // *Педагогическое искусство*. — 2019. — № 1. — С. 84–90.
17. Петровская В.Г. Стиль семейного воспитания и саморегуляция подростка / В.Г. Петровская // *Вопросы педагогики*. — 2020. — № 4-1. — С. 203–209.
18. Kostyrka-Allchorne K. Research Review: Do parent ratings of infant negative emotionality and self-regulation predict psychopathology in childhood and adolescence? A systematic review and meta-analysis of prospective longitudinal studies / K. Kostyrka-Allchorne, S.V. Wass, E.J.S. Sonuga-Barke // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. — 2020. — Т. 61. — № 4. — P. 401–416.

**Iakimanskaia Irina Sergeevna**

«Orenburg State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Orenburg, Russia

E-mail: [yakimanskay@narod.ru](mailto:yakimanskay@narod.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7503-9848>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=235276](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=235276)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/HJZ-2236-2023>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=8243471400>

## **Psychological features of self-regulation of schoolchildren in various educational environments**

**Abstract.** The article presents a study of self-regulation of schoolchildren in various educational environments — lyceum and school. The scientific novelty of the work lies in the fact that in the framework of the study of self-regulation and self-control of schoolchildren, the methods used were applied for the first time (in particular, the study of the level of subjective control). The practical significance of the work is due to the fact that the results of the study of the characteristics of self-regulation and self-control can be used as «targets» for the development of approaches to psychotherapeutic and psychocorrectional work aimed at identifying the causes that give rise to deviant behavior, as well as the implementation of preventive and correctional programs for the adaptation of schoolchildren to various educational environments. Based on the results of correlation analysis, many significant connections were found between the characteristics of self-regulation and the sphere of communication of schoolchildren. It was found that lyceum students have an internal type of localization of control, i.e. They consider the events that happen to them to be the results of their own activities. Schoolchildren have an external type of localization of control, i.e. the events that occur are the result of the action of external forces — chance, other people, etc. Internality includes several parameters: general internality, in the area of achievements and failures, family, industrial and interpersonal relationships and health. After conducting a correlation analysis within the sample, we found a closer connection between the parameters in the sample of lyceum students than among schoolchildren. It is possible that the general internality of lyceum students is connected with all parameters, but students do not have such a close connection. We assume that these results are related to the learning conditions: lyceum students are in different conditions of the educational environment; a more detailed study of this trend may be the subject of further research. Another interesting direction is the study of gender differences in success in various educational environments, the parameters of student adaptation in different educational environments.

**Keywords:** teenage students; lyceum students; self-regulation; self-control; educational environment; internality; externality