

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/37PSMN424.pdf>

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Викентьева, Е. Н. Социальные представления студентов о преподавателях как о профессиональной группе /

Е. Н. Викентьева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/37PSMN424.pdf>

For citation:

Vikentieva E.N. Social representations of students about teachers as a professional group. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 37PSMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/37PSMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета

УДК 159.9

Викентьева Ева Николаевна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Департамент психологии и развития человеческого капитала

Доцент

Институт управленческих исследований и консалтинга

Ведущий научный сотрудник

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: Vikentieva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5531-1912>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=288106

Социальные представления студентов о преподавателях как о профессиональной группе

Аннотация. Актуальность темы обусловлена важностью формирования профессиональных моделей ролевого поведения у студентов. Предметом исследования были социальные представления студентов 2-го и 3-го курса о преподавателях как о профессиональной группе. Задачи исследования состояли в выявлении ядра и периферии социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе и обнаружении взаимосвязей элементов социальных представлений с субъективной оценкой студентами своей академической успеваемости. В исследовании были использованы методы: авторский опросник, который прошел психометрическую проверку на надежность-согласованность его пунктов. Выборка состояла из 90 студентов 2-го и 3-го курсов, обучающихся по направлению «Социальные науки» различных вузов г. Москвы. Авторы пришли к выводам: ядро изучаемых социальных представлений студентов составляют суждения о том, что преподаватели являются профессионально компетентными и грамотными людьми, обладающими социальными навыками и компетенциями, а также высоким социальным статусом. При этом в качестве основы формирования своих профессиональных ролевых моделей студенты видят собственный опыт. Дальнюю периферею изучаемых социальных представлений студентов составляют суждения о том, что вуз в достаточной степени готовит их к реальной профессиональной жизни, а также ряд суждений о том, что студенты готовы ориентироваться на преподавателей при решении ими сложных профессиональных и коммуникативных ситуаций. Полученный результат говорит о низкой значимости данных суждений для студентов. Данная тенденция наиболее

выражена у студентов, оценивающих свою академическую успеваемость как высокую. Вероятно, такой результат связан со спецификой данной возрастной группы, заключающейся в тенденции к самоопределению и дистанцированию от значимых старших. Полученные результаты могут использоваться для проектирования различных форм совместной активности студентов и преподавателей.

Ключевые слова: социальные представления; социальное познание; юношеский возраст; социальные роли; модели ролевого поведения; ядро социальных представлений; периферия социальных представлений

Введение

Юношеский возраст характеризуется такими психологическими чертами, как усложнение и расширение диапазона социальных ролей и профессиональное самоопределение [1–4]. Взаимодействия, в которые вступают молодые люди, характеризуются факторами институциональными — избирательное право, наступление уголовной ответственности, возможность вступления в брак и другие. Одним из наиболее существенных аспектов является выбор дальнейшего жизненного пути и, соответственно, профессии.

Психологически в данном возрасте формируется и закрепляется самостоятельность личности по отношению к значимым старшим. Данный фактор создает определенные противоречия — репертуар взрослых ролей еще не сформирован, но наличие собственной позиции уже проявляет себя. Согласно Л.И. Божович [5], человек, находящийся на юношеской стадии развития, в своей временной перспективе устремлен в будущее. Самоопределение должно сложить направление дальнейшего саморазвития, которое требует гармоничного освоения новых социальных ролей. Освоение профессиональных и гражданских ролей предполагает встраивание их в Я-концепцию молодого человека и во многом определяет успешность интеграции молодого человека в социум. Согласно Б.Г. Ананьеву [6], юношеский возраст — возраст завершения первичной социализации и достижения социальной зрелости.

Освоение социальных ролей осуществляется во взаимодействии с социальным окружением, значимой частью которого для студентов является вуз и преподаватели. Опираясь на работы Л.С. Выготского [7] необходимо отметить, что социальная ситуация и социальное общение являются ключевыми факторами наряду с ведущей деятельностью, определяющими формирование психических структур. При этом важно отметить, что для принятия человеком социальной роли недостаточно знания требований этой роли [8]. Важно, чтобы понимание ролевого ожидания было согласовано с Я-концепцией. Интернализация роли предполагает, что человек принимает требования роли, соглашается с ними. Для этого требования роли должны быть непротиворечивыми и согласованными с картиной мира молодого человека.

Ролевой репертуар студентов формируется, в том числе, во взаимодействии с преподавателями. Современными учеными исследуются различные аспекты восприятия студентами преподавателей. При исследовании представлений студентов об образе преподавателя был описан обобщенный образ педагога, включающий в себя блоки личностных, профессиональных и социальных качеств, а также была констатирована динамика в представлениях студентов о преподавателях [9]. Исследователями изучались различные аспекты образа преподавателя как компонента социально-педагогической перцепции в контексте обучающего и воспитательного воздействия [10–13]. Исследователями констатируется значимость образа преподавателя как регулятора профессионального взаимодействия и влияние образа преподавателя на отношение студентов к учебной деятельности.

Затрагивая интерактивную сторону педагогического взаимодействия следует отметить, что согласно авторам [14], повышению эффективности воздействия на личность способствуют следующие социально-психологические особенности инициатора воздействия:

- компетентность и обеспечиваемый ею престиж инициатора;
- такие личностные особенности, как интеллектуальные и волевые свойства, эмоциональная компетентность;
- социальные умения и навыки, которые позволяют использовать адресные и эффективные коммуникативные приемы;
- экспертность в коммуникации, обеспечиваемая адекватным ролевым поведением;
- заинтересованность по отношению к адресату, гармонично демонстрируемая в процессе взаимодействия;
- внимание к содержательной составляющей взаимодействия, компетентность и включенность, демонстрация заинтересованности и значимости коммуникации;
- социальный статус и его демонстрация, наличие заслуг и признания со стороны социального окружения.

Данные факторы можно рассматривать как потенциально повышающие эффективность педагогического воздействия.

Процесс познания социального мира осуществляется посредством его реконструирования в процессе социального взаимодействия, одним из инструментов которого являются социальные представления (СП). Студенчество представляет собой социальную группу, которая обладает разделяемыми системами убеждений относительно окружающей социальной действительности и изменяющегося мира. В качестве систем убеждений целесообразно рассматривать социальные представления, которые, согласно определению Д. Жоделе [15], представляют собой социально обусловленные специфические формы знания, здравого смысла. Социальная обусловленность этих форм знания определяется социальным контекстом. Значительное количество исследований посвящено изучению социальных представлений студентов о различных социальных явлениях и процессах. Исследование различий в социальных представлениях о высшем образовании учащихся из семей с разным социально-экономическим уровнем показывает, что структура социального представления о высшем образовании различается в зависимости от статусной позиции учащегося [16]. При этом рассматриваемые авторы говорят о том, что структура социального представления о высшем образовании у студентов более однородна по сравнению со старшеклассниками.

Большое внимание С. Московичи [17] отводит рассмотрению социальных функций представления. Таковых выделяются три — функция инструмента познания, функция опосредования поведения и, наконец, функция адаптационная. Первая заключается в том, что СП выступают в роли теории, которая объясняет окружающий мир, обращая описание в объяснение. То есть — создается некая деформация в восприятии окружающего мира, своего рода призма из собственных представлений, интересов и желаний. Вторая функция заключается во влиянии СП на поведение человека, которое изучалось в экспериментальных исследованиях Ж.П. Кодола, Ж. Абрика, М. Плона, В. Дуаза и других авторов (рассматривается по [18]). В непосредственных социальных взаимодействиях социальные представления во многом определяют идеи и ценности, поле возможных коммуникаций. Таким образом СП регулируют желаемое поведение.

Третья функция заключается в том, что СП адаптируют социальные факты к ранее сформированным, существующим взглядам, оценкам, мнениям.

В структуре СП выделяется ядро, составляющее смысловую и наиболее стабильную часть социального представления, и периферия, отвечающая за трансформационные процессы [19].

Согласно С. Московичи [11], на особенности конструируемых СП влияют социальные характеристики группы, в сконструированные СП создают социальную реальность существования группы и определяют ее жизнедеятельность. Таким образом, знание СП студентов в отношении социальных объектов может послужить инструментом для регулирования воспитательного воздействия за счет создания соответствующих социальных ситуаций и систем взаимодействий внутри вуза, в том числе, понимаемого как экосистема [20].

В данной работе будут рассмотрены социальные представления студентов о преподавателях как о профессиональной группе. Преподаватели являются для студентов значимыми старшими, потенциальными ролевыми моделями, которые могут стать привлекательными в интеллектуальном, личностном и социальном планах. Однако от того, каким образом студенты воспринимают преподавателей, насколько готовы интернализировать модели ролевого поведения, демонстрируемые преподавателями, во многом зависит результативность воспитательного воздействия в вузе. Таким образом, исследование фокусируется на изучении социальных представлений о преподавателях как когнитивных механизмов формирования студентами своих будущих профессиональных ролевых моделей. Изучаемые механизмы репрезентации в психолого-педагогическом аспекте в отечественной науке мало изучены, что обуславливает новизну данного исследования.

Задачи исследования

Целью исследования было изучение социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе. В соответствии с этой целью были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Выявить ядро социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе.
2. Выявить дальнюю периферию социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе.
3. Исследовать взаимосвязи между элементами социальных представлений студентов о преподавателях и их академической успеваемостью, а также их рабочим статусом.

Методы исследования

Выборка. В исследовании принимали участие студенты 2-го и 3-го курса, обучающиеся по направлению «Социальные науки» различных вузов г. Москвы (общий объем выборки составил 90 человек):

- 21 человек — юноши, 69 человек — девушки;
- средний возраст — 20,1 лет;
- минимальный возраст — 18 лет, максимальный — 25 лет;
- состоят в браке — 5,1 %, не состоят в браке — 94,9 %.

Согласно методологии изучения социальных представлений для анализа их структуры (ядра и периферии) был использован специальный дизайн авторского опросника, направленного на изучение социальных представлений студентов о преподавателях и взаимодействии с ними. Опросник был составлен на основе теоретического анализа, для обеспечения его валидности была проведена серия интервью со студентами и преподавателями. Опросник включал в себя 19 утверждений, описывающих такие качества преподавателей как престиж и компетентность, эмоциональная компетентность, социальные умения и навыки, экспертность в коммуникации, особенности ролевого поведения, заинтересованное отношение к студентам, демонстрируемое преподавателем. Данные утверждения необходимо было оценить по 5-балльной шкале (за исключением двух утверждений, оцениваемых по принципу «Да», «Нет», «Затрудняюсь ответить»). В опросник были заложены утверждения как оценочного характера, изучающие суждения и эмоциональные отношений, так и описывающие предповеденческую готовность. Была осуществлена психометрическая проверка опросника, которая показала достаточный уровень надежности-согласованности его пунктов (альфа Кронбаха = 0,8). При помощи анкетирования выявлялись социально-демографические характеристики респондентов — пол, возраст, семейное положение, рабочий статус (учусь / совмещаю работу с учебой), а также субъективная оценка своей академической успеваемости.

Обработка эмпирических данных производилась с использованием статистического пакета SPSS 24.0. Статистическая обработка данных осуществлялась с применением частотного анализа (медианный анализ) и корреляционного анализа с использованием коэффициента r -Спирмена. Исследование структуры социального представления производилось с применением метода расчета ТСП Ж.-К. Абрика.

Результаты и их обсуждение

Для решения первой задачи выявления ядра социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе, была применен методический прием расчета коэффициента позитивных ответов — ТСП (Taux categorique positif) Ж.-К. Абрика [21]. Расчет данного коэффициента осуществляется для каждого из утверждений, входящих в опросник, по формуле:

$$TCP(i) = \frac{n(4) + n(5)}{N} \cdot 100$$

$n(4)$ — количество ответов «скорее согласен»; $n(5)$ — количество ответов «абсолютно согласен»; N — общее количество ответов.

Для определения математически обоснованной границы, позволяющей отнести утверждение к ядерной части социального представления, был применен метод частотного анализа. Медиана составила 67,1; 25-й перцентиль — 46,85; 75-й перцентиль — 78,45.

К ядерной части социального представления можно отнести утверждения, значения по которым превышают 75-й перцентиль (табл. 1).

Полученный результат говорит о том, что центральными, наиболее разделяемыми в структуре социальных представлений студентов о преподавателях являются убеждения в профессиональной и социальной компетентности последних, а также об их высоком социальном статусе в восприятии студентов. Выявленная социально-психологическая ролевая система может быть описана как оптимальная и адекватная, а также создающая устойчивую основу для воспитательного воздействия. При этом важно обратить внимание на то, что в социально-психологическом, коммуникативном аспекте студенты в большей степени ориентированы на собственный опыт. Они не предполагают перенимать социальные модели,

которые демонстрируют преподаватели. Возможно, это связано с поколенческими различиями — студенты полагают, что для успешного существования в современном мире нужны модели поведения, отличающиеся от тех, которые демонстрируют преподаватели. Возможно, это связано с дистанцированием от значимых старших, свойственным юношескому возрасту.

Таблица 1

Структурные компоненты СП студентов о преподавателях

Утверждение опросника	Коэффициент Ж.-К. Абрика
Социальные умения и навыки моих преподавателей я могу оценить следующим образом (<i>от низких до высоких</i>)	89,9
Когда я общаюсь с преподавателями, я чувствую, что разговариваю со знающими и грамотными людьми	88,6
Я считаю, что мои преподаватели — состоявшиеся и уважаемые люди	83,5
Я полагаю, что правильные способы поведения в своей работе я освою сам, когда выйду на работу и приобрету профессиональный опыт	81,0

Составлено автором на основе собственных данных

Для выполнения второй задачи выявления дальнейшей периферии СП студентов о преподавателях были рассмотрены утверждения, значения по которым ниже 25-го перцентиля (46,85). К таковым относятся «Полагаю, что обучение в вузе в достаточной степени подготовит меня к реальной профессиональной жизни» (36,7), «Когда я сталкиваюсь со сложной социальной ситуацией, я хотел бы обратиться к преподавателю за советом» (29,1), «На мой взгляд, преподаватель всегда сможет найти корректный выход из затруднительной коммуникативной ситуации» (45,6), «Когда я сталкиваюсь со сложными профессиональными ситуациями, я представляю, как бы в этом случае повели себя мои преподаватели» (16,5).

Как следует из полученного результата, убеждения, связанные с тенденцией к взаимодействию с преподавателем, заимствованию моделей поведения и в принципе с уверенностью в том, что обучение в вузе создает устойчивую основу для дальнейшей профессиональной жизни, слабо разделяются студентами, имеют фрагментарный характер в структуре СП. Что, в свою очередь, показывает низкую значимость данных убеждений для респондентов.

Для решения задачи исследования взаимосвязи между оценкой студентами преподавателей и их академической успеваемостью, а также их рабочим статусом был применен корреляционный анализ с использованием коэффициента r Спирмена.

Таблица 2

Взаимосвязи между субъективной оценкой академической успеваемости и восприятием студентами преподавателей

Утверждения опросника		Субъективная оценка академической успеваемости
Я считаю, что мои преподаватели успешно справились бы с коммуникативными ситуациями, в которых я испытываю затруднения	Коэффициент r -Спирмена	-0,334**
	p	0,003
На мой взгляд, преподаватель всегда сможет найти корректный выход из затруднительной коммуникативной ситуации	Коэффициент r -Спирмена	-0,261*
	p	0,020
Когда я сталкиваюсь со сложными профессиональными ситуациями, я представляю, как бы в этом случае повели себя мои преподаватели	Коэффициент r -Спирмена	-0,362**
	p	0,001

Примечание: коэффициент r -Спирмена — коэффициент ранговой корреляции Спирмена; p — уровень значимости. Составлено автором на основе собственных данных

В результате были получены следующие данные. Взаимосвязей между утверждениями опросника с рабочим статусом респондентов (учусь / совмещаю работу с учебой) выявлено не было. Данный результат может быть связан с тем, что основной ролью для студентов является именно их роль студента, работа для респондентов является в определенной степени вторичной в данный временной момент. Это обстоятельство, в свою очередь, подчеркивает значимость психолого-педагогического воздействия, осуществляемого в вузе.

При изучении взаимосвязей между утверждениями опросника и оценкой своей академической успеваемости были получены следующие результаты (табл. 2).

Как можно видеть из полученных данных, статистически достоверные взаимосвязи, обнаруженные между субъективной оценкой академической успеваемости и утверждениями опросника, относятся к социальным ситуациям и имеют обратные тенденции. Иными словами, чем успешнее студент воспринимает себя в учебе, тем более он дистанцирован от преподавателей в социальном плане. Вероятно, это связано с тем, что студенты свои академические успехи атрибутируют себе, преподаватель воспринимается как роль, которая ставит задачу и оценивает ее выполнение. Преподаватель не воспринимается как референтная социальная модель. Студент не ощущает в полной мере участие преподавателя в формировании его социальных навыков.

Заключение

Целью исследования было изучение социальных представлений студентов о преподавателях как о профессиональной группе. Данная цель обоснована тем, что СП как социально-психологический феномен, определяют восприятие и объяснение представителями социальной группы социальных объектов. Также СП влияют на поведенческую готовность в соответствующих социальных ситуациях. Трактовки студентами преподавателей, определяемые их социальными представлениями, способствуют или не способствуют принятию студентами ролевых моделей, демонстрируемых преподавателями, что, в свою очередь, влияет на качество воспитательного воздействия. Опираясь на полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1. Ядерную часть СП студентов образуют представления о преподавателях как профессионально грамотных, социально компетентных и успешных людях. При этом источником формирования своих профессиональных ролевых моделей студенты видят собственный опыт.
2. Наименее разделяемыми с структуре СП студентов о преподавателях как о профессиональной группе являются тенденции к заимствованию моделей поведения преподавателей. Данный результат может быть связан со спецификой изучаемой возрастной группы.
3. Тенденция, описанная в предыдущем пункте, наиболее выражена у студентов, оценивающих свою академическую успеваемость как высокую. Успешные студенты атрибутируют свой результат себе и в большей степени дистанцируются от значимых старших.

Полученные результаты могут использоваться для проектирования и корректировки программ мероприятий и проектов, осуществляемых студентами и преподавателями, а также для разработки других форм их совместной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. — М.: Смысл, Академия, 2005. — 352 с.
2. Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Т.В. Малютина // Омский научный вестник. — 2014. — № 2(126). — С. 129–133. — EDN SEICMF.
3. Кулагина И.Ю. Особенности профессионального самоопределения студента современного гуманитарного вуза / И. Ю. Кулагина, М. В. Апасова // Кадровый потенциал инновационного развития: II Международная научно-практическая конференция, Москва, 10 ноября 2021 года / Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет). — Москва: Издательство МГТУ имени Н.Э. Баумана, 2022. — С. 93–97. — EDN DFRUOW.
4. Павловский В.В. Ювенология. — М.: Академический проект, 2001. — 304 с.
5. Божович Л.И. Особенности самосознания у подростков // Вопросы психологии. — 1995. — № 1. — С. 101.
6. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / Под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. — Вып. 2. — Л.: ЛГУ, 1974. — С. 3–15.
7. Выготский Л.С. (Антология гуманной педагогики). — Переиздание. М: Издательский Дом Ш. Амонашвили, 2002. — 224 с.
8. Шибутани Т. Социальная психология. — М.: Гардарики, 2000. — 395 с.
9. Егоров, И.В. Исследование представлений студентов об образе преподавателя педагогического вуза / И.В. Егоров // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. — 2013. — № 4(31). — С. 123–134. — EDN RVBNDP.
10. Гужва И.В., Побокин П.А. Образ преподавателя в представлении современных студентов в условиях учебно-воспитательного процесса // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 6(117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-prepodavatelya-v-predstavlenii-sovremennyh-studentov-v-usloviyah-uchebno-vozpitatelnogo-protssessa>
11. Суржин В.В. Психолого-педагогическое исследование особенностей имиджа педагога высшей школы // Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: сборник научных статей / отв. ред. И.В. Егоров, Л.Б. Филонов. Санкт-Петербург: ИздНИЦ АРТ, 2016. Вып. 3. С. 103–112. С. 139–145. DOI 10.20323/1813-145X-2020-6-117-139-145.
12. Гайворонская Т.В. Имидж преподавателя вуза глазами студентов / Т.В. Гайворонская, Э.М. Шадрин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-1. С. 25–28.
13. Хамчук О.В. Структура имиджа преподавателя высшего учебного заведения в восприятии студентов // Актуальные проблемы психологии общения: сб. науч. ст. Гродно: ГрГУ. 2015. С. 25–31.
14. Шейнов В.П. Психологическое влияние. — Мн.: Харвест, 2007. — 638 с.

15. Jodelet D. Madness and social representations. — L.: Harvester Wheatsheaf, 1991. — 308 p.
16. Есина Г.К. Социальные представления о высшем образовании учащихся из семей с разным социально-экономическим статусом // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 3. С. 99–113. DOI: 10.17759/sps.2020110307.
17. Moscovici S. La psychanalyse son image et son public. — Paris: PUF, 1976. — 506 p.
18. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. — 400 с.
19. Емельянова Т.П., Шмидт Д.А. Социальные представления о брачном партнере: поколенческий подход // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12. — № 1. — С. 126–142. DOI: 10.17759/sps.2021120109.
20. Экосистема вузов: трансформация российской системы образования: монография / под ред. Д-ра экон. Наук, проф. С.Е. Прокофьева. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 485 с.
21. Abric J.C. L'organisation interne des représentations sociales: système central et système périphérique [Внутренняя организация социальных представлений: центральная и периферическая системы] // In C. Guimelli (Ed.), Structures et transformations des représentations sociales [Структуры и трансформация социальных представлений]. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé. — 1994. — P. 73–84.

Vikentieva Eva Nikolaevna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: Vikentieva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5531-1912>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=288106

Social representations of students about teachers as a professional group

Abstract. The relevance of the topic is due to the importance of developing professional models of role behavior among students. The subject of the study was the social perceptions of 2nd and 3rd year students about teachers as a professional group. The objectives of the study were to identify the core and periphery of students' social representations about teachers as a professional group and to discover the relationships between elements of social ideas and students' subjective assessment of their academic performance. The following methods were used in the study: the author's questionnaire, which was psychometrically tested for the reliability and consistency of its items. The sample consisted of 90 2nd and 3rd year students studying in the direction of «Social Sciences» at various universities in Moscow. The authors came to the conclusion: the core of students' social representations about teachers as a professional group consists of judgments that teachers are professionally competent and literate people with social skills and competencies, as well as high social status. At the same time, students see their own experience as the basis for the formation of their professional role models. The far periphery of the studied social representations of students consists of judgments that the university sufficiently prepares them for real professional life, as well as a number of judgments that students are ready to rely on teachers when solving complex professional and communicative situations. The obtained result indicates the low significance of these judgments for students. This trend is most pronounced among students who rate their academic performance as high. This result is probably due to the specifics of this age group, which consists in a tendency towards self-determination and distancing from significant elders. The results obtained can be used to design various forms of joint activity between students and teachers.

Keywords: social representations; social cognition; adolescence; social roles; models of role behavior; core of social representations; periphery of social representations