

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №5, Том 9 / 2021, No 5, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ткаченко, М. Е. Педагогические условия формирования познавательного интереса у обучающихся 5, 6, 7 классов на уроках «Технологии» / М. Е. Ткаченко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN521.pdf>

For citation:

Tkachenko M.E. Pedagogical conditions for the formation of cognitive interest among students of grades 5, 6, 7 in the lessons of "Technology". *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(5): 37PDMN521. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Ткаченко Михаил Евгеньевич

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», Луганск, Луганская Народная Республика
Старший преподаватель кафедры «Технологий производства и профессионального образования»
E-mail: tkachenko.sport@mail.ru

Педагогические условия формирования познавательного интереса у обучающихся 5, 6, 7 классов на уроках «Технологии»

Аннотация. Статья содержит анализ особенностей создания педагогических условий для формирования познавательного интереса у обучающихся 5, 6, 7 классов на уроках «Технологии». Автор определяет возможности учебной дисциплины «Технология» для формирования познавательного интереса обучающихся 5, 6, 7 классов общеобразовательной организации (учреждения) и трудности, возникающие перед педагогом на пути полной их реализации в школьной практике; выявляет комплекс педагогических условий, создание которого будет способствовать решению поставленной задачи. Статья содержит описание методов исследования, авторское видение понятия «познавательный интерес», его структуры, критериев выделения, роли и места в учебном процессе. Особое внимание автор статьи уделяет дидактическим условиям формирования познавательного интереса у обучающихся 5, 6, 7 классов на уроках «Технологии», которые могут быть созданы за счет структуры учебного занятия, а именно: принятие обучающимся цели урока; видение школьником «образа результата» усвоения знаний и умений (визуальное наличие); понимание хода урока как «дорожной карты по достижению учебной цели» (визуальное наличие); групповая работа в процессе получения новых знаний и овладения новыми умениями; индивидуальный контроль достижения учебной цели на каждом уроке; наличие рефлексии по достижению учебного результата.

В контексте проблематики исследования выявлено, что создание представленных дидактических условий влияет на динамику развития структурных компонентов познавательного интереса (стимулирующий, деятельностный и рефлексивный компоненты) и полностью отвечает стадиям формирования познавательного интереса (любопытство, любознательность, познавательный интерес, стойкий познавательный интерес). В статье приведен статистический анализ полученных результатов.

Ключевые слова: педагогические условия; познавательный интерес школьников; учебная деятельность; системно-деятельностный подход; структура урока

Введение

«Повышение мотивации школьников к обучению и их вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области "Технология"» — является основной задачей развития отечественного образования в Национальном проекте Российской Федерации «Образование» 2019–2024 гг.¹ Проанализированные нами документы в сфере управления организацией основного общего образования Российской Федерации и Луганской Народной Республики в отношении использования возможностей учебной дисциплины «Технология» для формирования познавательного интереса обучающихся 5, 6, 7 классов общеобразовательной организации (учреждения) позволили определить, что:

- в процессе исторического развития человечества и образования в целом дисциплина эволюционировала до уровня предметной области «Технология», которая отражает общее мировоззрение современности — взаимосвязь материального, социального и духовного аспектов бытия;
- предметная область «Технология» является неотъемлемой частью системы технологического образования молодежи и целенаправленное формирование коренного познавательного интереса школьников ложиться в основу развития национальной экономики и производства, обороноспособности и национальной безопасности государства;
- содержание образования предметной области «Технология» носит интеграционный характер, позволяющий обучающимся в предметно-практической и проектно-технологической деятельности синтезировать естественно-научные, научно-технические, технологические, предпринимательские и гуманитарные знания и раскрывающий способы их применения в различных областях деятельности человека, что обеспечивает прикладную направленность общего образования;
- целью технологического образования является формирование технологической культуры обучающихся и задачи формирования познавательных интересов школьников лежат именно в этой сфере;
- формирование познавательных интересов школьников лежит в основе изучения технологии в плоскости достижения учащимися личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и развития личностных, регулятивных, познавательных универсальных учебных действий школьников. Это способ формирования (метапредметные результаты) технологической культуры личности (личностные результаты) на материале предметной области «Технология» (предметные результаты);
- содержание курса предусматривает освоение материала по сквозным образовательным линиям на основе системно-деятельностного подхода, а проектная технология обучения определена нормативно-методическими документами как ведущая.

Несмотря на теоретическую обоснованность целей, задач, форм, методов, технологий изучения предмета, анализ школьной действительности показывает, что учителя технологии испытывают трудности, связанные с отсутствием желания обучающихся изучать

¹ Национальный проект Российской Федерации «Образование» 2019–2024 гг. — Режим доступа: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>.

промышленные и сельскохозяйственные технологии, связывать с указанными отраслями свою будущую профессиональную жизнь.

Методологическая база исследования

Методологическую основу исследования составляют положения и выводы, касающиеся формированию познавательного интереса школьников, сделанные отечественными и зарубежными педагогами и психологами (А.И. Анастасиевым, Б.Г. Ананьевым, Л.И. Божович, В.Б. Бондаревским, А.Г. Волостниковой, А.Ю. Дейкиной, А.Н. Леонтьевым, А.К. Марковой, Н.Г. Морозовой, Г.К. Селевко, Г.И. Щукиной и др.).

Анализ проведенного анкетирования на констатирующем этапе педагогического эксперимента показал, что, как в контрольных, так и в экспериментальных группах обучающихся, около половины участников демонстрируют ситуативный уровень сформированности познавательного интереса (49–54 %), а процент испытуемых, занимающих начальный уровень значительно больше (38–43 %), чем школьников, находящихся на уровне устойчивого познавательного интереса (11–13 %).

Аспектный анализ (методический) уроков продемонстрировал, что в школах должным образом созданы организационно-педагогические условия для формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения дисциплины «Технология», однако требуют более глубокой научной разработки способы создания дидактических условий для формирования изучаемого феномена с целью достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения.

Таким образом, существует противоречие между задачей совершенствования обучения предметной области «Технология» и недостаточной разработанностью педагогических условий формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» как основы успешности в обучении.

Толкование интереса ещё в 1903 г. дал А.И. Анастасиев. По нему, «интерес — это великая возбуждающая сила в процессе обучения школьников, которая влияет на развитие внимания учащихся, если они изучают приятный им объект, усиливают их волю и умственные способности» [1]. Познавательный интерес изучался Л.И. Божович [2], Б.Г. Ананьевым [3], В.Б. Бондаревским [4], Е.А. Меньшиковым [5] и др.

Анализ современных педагогических, социальных и психологических исследований проблем формирования познавательного интереса, а также профессионального опыта педагогов показывает, что для эффективного формирования познавательного интереса обучающихся 5, 6, 7 классов в процессе изучения дисциплины «Технология» важно использовать весь комплекс педагогических условий, научно обоснованный Н.Н. Ипполитовой [6]:

- внешние (промышленная и культурная среда);
- организационно-педагогические (условия, определяемые законодательством Российской Федерации и Луганской Народной Республики, нормативно-правовыми и нормативно-методическими актами Министерства просвещения и Министерства образования и науки Луганской Народной Республики, локальными нормативно-методическими и распорядительными актами общеобразовательных организаций (учреждений), учебно-методическая оснащенность процесса и соблюдение гигиенических норм обучения);
- психолого-педагогические (интерактивность обучения, его индивидуализация и дифференциация);

- дидактические (построение структуры урока на основе системно-деятельностного подхода с использованием дидактических приемов целеполагания, предоставления обучающимся дорожной карты урока и «образа результата» учебной деятельности, приемов рефлексии).

Таким образом, цель исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения учебной дисциплины «Технология».

Новизна исследования состоит в том, что теоретически выявлено и экспериментально доказано, что создание представленных педагогических условий влияет на динамику развития структурных компонентов познавательного интереса и полностью отвечает стадиям формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения учебной дисциплины «Технология».

Для достижения цели были использованы следующие методы исследования:

Теоретические:

- анализ, синтез, аргументация — для изучения материалов теоретических исследований в области педагогики и педагогической психологии, нормативно-законодательной базы Российской Федерации и Луганской Народной Республики, образцов передового педагогического опыта с целью выявления современного состояния исследуемой проблемы;
- обобщение, классификация, сравнение, систематизация теоретического материала и методического опыта — с целью выяснения сущности базовых понятий исследования и обоснования его теоретических основ;
- моделирование — для конструирования педагогических условий формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения учебной дисциплины «Технология».

Эмпирические:

- анкетирование, беседа, наблюдение — для диагностики уровней сформированности познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения учебной дисциплины «Технология» и исследования текущего состояния школьной практики;
- педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) — для экспериментальной проверки эффективности разработанной модели;
- математико-статистические методы обработки полученных данных — для оценки количественных и качественных характеристик результативности предложенной модели.

Результаты исследования

С целью изучения формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения дисциплины «Технология» были адаптированы и унифицированы для обучающихся данного возрастного периода разработки Е.В. Нехановой [7].

С целью получения наиболее полных и объективных результатов, наблюдение нами организовывалось в форме аспектного анализа урока, который в отличие от полного (комплексного) анализа, позволяет сконцентрировать внимание именно на наличии системы работы учителя по поддержанию познавательного интереса обучающихся в течение урока, его

формированию и развитию в целом в учебном процессе. Данный анализ урока проводился также с целью выявления недостатков или установления эффективности отдельных приёмов деятельности учителя в данном аспекте.

Эксперимент осуществлялся в естественных условиях учебного процесса в общеобразовательных организациях (учреждениях) Луганской Народной Республики. При формировании репрезентативной выборки мы опирались на мнение Ю.К. Бабанского [8]. Для репрезентативной выборки, с целью адекватного представления состояния сформированности познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов генеральной совокупности, нами были отобраны:

- два класса двух общеобразовательных школ, находящихся в сельской местности;
- два класса одной общеобразовательной школы, находящейся в городской местности;
- два класса школы нового типа (гимназии), находящейся в сельской местности;
- два класса школы нового типа (гимназии), находящейся в городской местности.

Всего в эксперименте принимали участие 217 обучающихся и 10 учителей средних общеобразовательных учреждений Луганской Народной Республики.

В нашем исследовании под познавательным интересом понимаем позитивно окрашенную направленность личности на познание окружающей действительности в сфере технологий, в основу которой заложен ориентационно-исследовательский рефлекс и единство эмоциональных, интеллектуальных, волевых проявлений личности, в основе которого лежат мыслительные процессы.

В ходе формирования познавательного интереса обучающихся 5, 6, 7 классов он может выступать в качестве мотива, который побуждает личность к активности психологических процессов обучающегося, ведет к появлению познавательной потребности и предшествует появлению цели учебной деятельности, где учебную деятельность рассматриваем как систему действий школьников по достижению учебной цели. В данном контексте для педагога приоритетным направлением должно быть формирование осознанного (активно-избирательного, субъективно-деятельного отношения) интереса в тесной взаимосвязи уровней ближайшего и коренного интересов.

В своих исследованиях Г.И. Щукина, а вслед за ней и целый ряд отечественных ученых определяют структуру познавательного интереса, опираясь на психические процессы, которые составляют психологическую структуру познавательного интереса (интеллектуальную активность, эмоциональные и волевые проявления). Критерии исследования уровня сформированности познавательного интереса младших школьников были сформированы Г.И. Щукиной [9] на основе разработки структуры самого познавательного интереса.

В ходе изучения процесса формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения учебной дисциплины «Технология» уточнены компоненты, составляющие его структуру: стимулирующий (в основе которого лежит аморфный, многосторонний или локальный характер познавательного интереса), деятельностный (проявления познавательной активности школьников) и рефлексивный (эмоционально-рефлексивный итог познавательной активности). В соответствии со структурой познавательного интереса выделены критерии его сформированности: мотивация учения, субъектная значимость изучения предмета «Технология», успеваемость по предмету, преобладающий характер деятельности школьника, активность познавательных психических процессов, познавательная самостоятельность, волевые проявления, коммуникативная

активность на уроке, эмоциональная рефлексия, предметная рефлексия, рефлексия способов деятельности [10].

Каждый учитель, заходя в класс перед уроком, понимает стоящие перед обучающимися цели, однако школьники их принимают обобщенно (т. е. «выучить что-либо», «обобщить что-либо», «научиться что-либо изготовить» и т. д.). В условиях отсутствия конкретного понимания подростком критериев, по которым он может определить полноту и уровень полученных им на уроке знаний или овладения умением резко снижается мотивация к учению и, как следствие, понижается уровень познавательного интереса, как к учебному материалу, так и к предмету в целом [11].

Построение урока на основе системно-деятельностного подхода, рекомендованного Государственными образовательными стандартами Российской Федерации² и Луганской Народной Республики³, с учетом итогов научных разработок В.В. Краевского⁴ позволяет создать дидактические условия, нивелирующие выявленные недостатки школьной практики. А именно.

- А. Принятие обучающимся цели урока.
- Б. Видение школьником «образа результата» усвоения знаний и умений. Его визуальное наличие.
- В. Понимание хода урока как «дорожной карты по достижению учебной цели». Его визуальное наличие.
- Г. Групповая работа в процессе получения новых знаний и овладения новыми умениями.
- Д. Индивидуальный контроль достижения учебной цели на каждом уроке.
- Е. Наличие рефлексии по достижению учебного результата.

А.Н. Леонтьев, доктор педагогических наук, действительный член Академии педагогических наук Российской советской федеративной социалистической республики, в своем труде «Деятельность. Сознание. Личность» (1975 г.) [12], утверждает, что «деятельность — это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие».

Для конкретного понимания данного высказывания, обратимся к словарю В.И. Даля, в котором «система» — это план, порядок расположения частей целого, предначертанное устройство, ход чего-либо, в последовательном, связном порядке⁵.

Таким образом, при данном подходе, деятельность человека рассматривается как система, то есть она состоит из поэтапно повторяющихся операций, ведущих к достижению конкретной цели. Учебная деятельность в данном контексте обозначает пошаговое выполнение учебных операций, ведущих к достижению конкретной учебной цели. Здесь важно понимание

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. [Электронный ресурс]. — URL: <http://standart.edu.ru/> — Дата доступа: 01.07.2021.

³ Государственный образовательный стандарт основного общего образования Луганской Народной Республики. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://minobr.su/educations-standarts.html> — Дата доступа: 01.07.2021.

⁴ Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. — 2-е изд. — М.: Издательский центр "Академия", 2008. — 400 с.

⁵ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В.И. Даль; совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ. — М.: Олма-Пресс: Крас. пролетарий, 2004.

обучения как системы, в которой пропуск одного элемента ведет или к отсутствию результата, или к получению другого (неожидаемого) результата [13].

Рассмотрим конкретнее. В начале урока, после совместного выявления его цели, учитель:

- Конкретно указывает критерии оценивания уровня усвоения учебного материала («Ребята, полностью разберется в теме урока тот, кто в его конце при выполнении теста (либо другого индивидуального задания для контроля знаний) не допустит ни одной ошибки, и получит «отлично», у кого будет один неправильный ответ, тот получит «хорошо» и т. д.)). Представленные критерии оценивания должны быть в течение урока «на глазах» у обучающихся.
- Фиксирует с комментарием ход учебного занятия на доске: сначала класс объединяется в малые группы (или по двое); совместно с педагогом обговаривают требования к выполнению учебного задания (например, таблицы «Сырье как предмет труда. Промышленное сырье»); заполняют таблицу; коллективно обсуждают результаты работы в группе, классом, совместно с учителем; при надобности дополняют таблицы пропущенным; индивидуально выполняют тест (критерии оценивания которого знакомы); происходит оценивание результатов теста (учителем, коллективно, самооценивание или взаимооценивание); проводится рефлексия (что было сложно на уроке? Все ли довольны результатами? Если нет — в чем причина низкой отметки? Ведь критерии были одинаковы для всех и оглашены в начале занятия) [14].

Только после этого может начаться деятельностная часть урока.

Создание дидактических условий за счет предлагаемой структуры урока обеспечивает позитивную динамику развития компонентов познавательного интереса (стимулирующего, деятельностного и рефлексивного) и может реализовываться с помощью любой педагогической технологии, рекомендованной перечнем материалов федерального оператора Приоритетного национального проекта «Образование 2019–2024»⁶. Все они являются научно обоснованными, экспериментально апробированными, имеют многолетний опыт широкого использования в школьной практике [15; 16] и способствуют формированию познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология». Однако их внедрение в практику работы конкретного педагога конкретной образовательной организации (учреждения) зависит от ряда факторов, нивелировать которые исключительно за счет создания дидактических условий на уроке.

Таким образом, с точки зрения проблематики исследования создание представленных дидактических условий влияет на динамику развития структурных компонентов познавательного интереса. А именно.

1. Стимулирующего компонента познавательного интереса. Предоставленный «образ результата» овладения темой (критерии оценивания), индивидуальный контроль усвоения знаний создает дополнительную мотивацию к изучению предмета, которую подкрепляет план достижения цели (представленный ход урока). Школьник понимает путь, идя по которому он достигнет успеха.

2. Деятельностного компонента познавательного интереса. Обучающийся, зная критерии достижения результата, сам ответственен за его уровень и уровень успешности

⁶ Перечень технологий, рекомендованных в материалах федерального оператора Приоритетного национального проекта «Образование» https://as-school3.kmr.eduru.ru/media/2020/03/19/1253762845/Sovremennyy_e_pedagogicheskie_tehnologii.pdf.

обучения по предмету в целом. Познавательный интерес укрепляется познавательной активностью в ходе группового выполнения учебного задания. Во время получения коллективного опыта продуктивной деятельности возникают вопросы, фокусируется внимание на решении поставленной задачи, появляется и укрепляется инициатива в достижении результата. На основе понимания всего, что связано с учебной задачей, формируется умение удерживать последовательность и твердость в достижении цели, усиливается готовность отвечать на вопросы, дополнять ответы товарищей, обсуждать учебную задачу и т. д.

3. Рефлексивного компонента познавательного интереса. Обучающийся испытывает эмоциональный комфорт в ходе групповой деятельности и положительные эмоции при совместном усвоении нового учебного материала и, как следствие, ему легче выделить, что он узнал и чему научился на уроке. Может объяснить неудачу внутренними причинами.

Таким образом, структура учебного занятия, организованного с учетом предлагаемых дидактических условий, в точности совпадает со структурой познавательной деятельности подростка и покомпонентно отвечает структуре познавательного интереса (стимулирующий, деятельностный и рефлексивный компоненты) обучающихся 5–7 классов, что создает условия для их формирования и развития. То есть осуществляется пошаговое, системное выполнение учебных операций, ведущих к достижению конкретной учебной цели.

Г.И. Щукиной [17] подробно рассмотрены и дополнены А.К. Марковой [18] следующие последовательные стадии развития познавательного интереса: любопытство, любознательность, познавательный интерес, устойчивый (теоретический) интерес. С учетом того, что при планировании педагогом урока технологии на основе системно-деятельностного обучения, происходит группировка всего объема учебного материала, рекомендованного к освоению обучающимися, по отдельным темам и урокам, стадии развития познавательного интереса применимы к процессу изучения тем отдельных уроков и могут быть реализованы в структуре урока с учетом специально созданных дидактических условий: мотивация → любопытство → цель урока — любознательность → основная часть урока → познавательный интерес, реализующийся в познавательной активности во время учения → подведение итогов, рефлексия → основа для формирования устойчивого интереса.

Создание педагогических условий, теоретически обоснованных в нашем исследовании, в школьной практике положительно повлияло на интенсивность формирования познавательного интереса у обучающихся 5–7 классов в процессе изучения дисциплины «Технология» (табл. 1).

Таблица 1

Распределение обучающихся экспериментальных и контрольных групп по уровням сформированности познавательного интереса при изучении учебной дисциплины «Технология» по результатам обработки анкет на формирующем этапе эксперимента

Уровни сформированности познавательного интереса	Количество обучающихся (человек) ЭГ	Количество обучающихся (%) ЭГ	Количество обучающихся (человек) КГ	Количество обучающихся (%) КГ
Начальный	14	13	46	42
Ситуативный познавательный интерес	72	67,3	52	47,2
Устойчивый познавательный интерес	21	19,9	12	10,8
Всего	107 чел.	100 %	110 чел.	100 %

КГ — контрольные группы, ЭГ — экспериментальные группы

Если на констатирующем этапе эксперимента уровень сформированности познавательных интересов обучающихся экспериментальных и контрольных групп был примерно одинаковым, то после экспериментальной коррекции учебного процесса произошли

изменения в сторону увеличения численности школьников, у которых уровень сформированности познавательного интереса повысился. Уменьшилось количество обучающихся с начальным уровнем сформированности за счет перехода их на уровень ситуативного познавательного интереса, а количество обучающихся ситуативного уровня и устойчивого познавательного интереса увеличилось.

Выводы

Таким образом, обучение, организованное с учетом вышеизложенных педагогических условий, полностью соответствует процессу формирования познавательного интереса у школьников в ракурсе соотношения понятий «познавательный интерес», «мотив», «потребность», «деятельность», «активность». Проведенный эксперимент показал также, что использование в процессе изучения дисциплины «Технология» предложенных нами педагогических условий отвечает возрастным особенностям обучающихся 5-7 классов общеобразовательной школы, способствует не только образованию устойчивых интересов, определяемых умственными запросами обучающихся, но и в целом содействует оптимальному решению задачи всестороннего развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анастасиев, А.И. Воспитание и интерес при обучении [Текст] / А.И. Анастасиев. — СПбГ, 1903. — 24 с.
2. Божович, Л.И. Познавательные интересы и пути их изучения. — М.: Учпедгиз, 1955. — 256 с.
3. Ананьев, Б.Г. Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. Психология. 1959. Вып. 16. № 265. С. 41–60.
4. Бондаревский, В.Б. Воспитание интереса к знаниям. — Горький: Приокское книжное издательство, 1968. — 456 с.
5. Меньшикова, Е.А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект). — Томск: ТГПУ, 2006. — 204 с.
6. Ипполитова, Н.И. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Электронный ресурс] / Н.И. Ипполитова, Н.В. Стерхова. [Текст] // General and Professional Education. — 2012. — № 1. — С. 8–14 — Режим доступа: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf — Дата доступа: 01.07.2021.
7. Неханова, В.Е. Диагностика познавательного интереса у обучающихся старших классов средней общеобразовательной школы // Педагогическая психология и социология, 2018, — № 4, — С. 207–211.
8. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект. — М.: Педагогика, 1982 — 182 с.
9. Щукина, Г.И. Психолого-педагогические основы формирования познавательного интереса. М.: Педагогика, 1978. — 394 с.
10. Дейкина, А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения [Текст] / А.Ю. Дейкина. — М.: Просвещение, 2012. — 345 с.
11. Волостникова, А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности [Текст] / Волостникова А.Г. — М.: АСТ, 2013. — 75 с.

12. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / Леонтьев А.Н. — М.: Книга по Требованию, 2012 — 130 с.
13. Майорова И.Г. Трудовое обучение в средней школе [Текст] / И.Г. Майорова. — М.: Просвещение, 2013. — 159 с.
14. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. — М.: Знание, 2009. — 246 с.
15. Пачурин Г.В., Шевченко С.М., Горшкова Т.А., Гуньков С.А. Развитие познавательного интереса учащихся на занятиях по технологии обработки металлов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2016. — № 7–2. — С. 155–160; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9784> (дата обращения: 22.10.2021).
16. Селевко, Г.К. Профильное обучение как технология / Г.К. Селевко, О.Ю. Соловьева // Педагогический журнал Башкортостана. — 2008. — № 1(14). — С. 42–51.
17. Щукина, Г.И. Формирование познавательных интересов учащихся в процессе обучения. — М., 1962. — 230 с.
18. Маркова, А.К. Формирование интереса к учению школьников / А.К. Маркова. — Москва, 2012. — 140 с.

Tkachenko Mikhail Evgenievich

Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Luhansk People's Republic
E-mail: tkachenko.sport@mail.ru

Pedagogical conditions for the formation of cognitive interest among students of grades 5, 6, 7 in the lessons of "Technology"

Abstract. The article contains an analysis of the features of creating pedagogical conditions for the formation of cognitive interest among students of grades 5, 6, 7 in the lessons of "Technology". The author defines the possibilities of the discipline "Technology" for the formation of cognitive interest of students of grades 5, 6, 7 of a general educational organization (institution) and the difficulties that arise before the teacher on the way to their full implementation in school practice; identifies a set of pedagogical conditions, the creation of which will contribute to solving the task. The article contains a description of research methods, the author's vision of the concept of "cognitive interest", its structure, selection criteria, role and place in the educational process. The author of the article pays special attention to the didactic conditions for the formation of cognitive interest among students of grades 5, 6, 7 in the lessons of "Technology", which can be created due to the structure of the training session, namely: the student's acceptance of the lesson goal; the student's vision of the "image of the result" of mastering knowledge and skills (visual presence); understanding the course of the lesson as a "roadmap for achieving the learning goal" (visual presence); group work in the process of acquiring new knowledge and mastering new skills; individual control of achieving the learning goal at each lesson; the presence of reflection on achieving the learning result.

In the context of the research issues, it was revealed that the creation of the presented didactic conditions affects the dynamics of the development of the structural components of cognitive interest (stimulating, activity and reflexive components) and fully corresponds to the stages of formation of cognitive interest (curiosity, curiosity, cognitive interest, persistent cognitive interest). The article presents a statistical analysis of the results obtained.

Keywords: pedagogical conditions; cognitive interest of schoolchildren; educational activity; system-activity approach; lesson structure