

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 3 - 2015 июль — сентябрь <http://mir-nauki.com/issue-3-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/37PDMN315.pdf>

УДК 37

Денисович Алексей Сергеевич

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Россия, Волгоград

Магистрант

E-mail: aleksei_denisovich@mail.ru

Свободное воспитание как средство разрешения педагогического конфликта

Аннотация. Данная статья рассматривает проблематику свободного воспитания как средства разрешения педагогического конфликта. Освещается и интерпретируется основное понятие «свободное воспитание». Анализируются основные труды данной сферы конфликтологии. В основе анализа работы авторов Ж.-Ж. Руссо, Н.К. Эрих, М. Монтессори, Л. Толстой, К.М. Вентцель и др.

Ключевые слова: педагогика; воспитание; взаимодействие; теория; педагогика ненасилия; свободное воспитание; гуманизм; обучение.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Денисович А.С. Свободное воспитание как средство разрешения педагогического конфликта // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/37PDMN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Феномен педагогики ненасилия в России является достаточно хорошо разработанным, поскольку к нему обращались многие выдающихся отечественные педагоги (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и др.). Актуальность педагогики ненасилия в современном образовании обусловлена ее высоким гуманистическим потенциалом в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих между старшим поколением и младшим, родителями и детьми, учителями и учащимися. Для актуализации позитивного историко-педагогического опыта педагогики ненасилия в современной образовательной практике необходимо исследовать сущностные характеристики данного феномена с позиций современных проблем, имеющих место в существующих системах обучения и воспитания, разработать программы просвещения родителей и подготовки учителей.

Категория «ненасилие» существовала и существует в различных философских учениях. Православие рассматривает ненасилие как любовь к Богу: не убий, но противься злему. Благодаря любви к Богу христианин познает и любовь к ближнему, он строит свои отношения сим на ненасилии.

В истории образования идеи ненасилия неоднократно поднимались выдающимися педагогами: Ж.-Ж. Руссо, Н.К. Эрих, М. Монтессори, Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель и др.

В европейских странах это течение появилась в XVII в. и была тесно связана с идеей Ж.-Ж. Руссо, отмечал, что главным в воспитании является предоставление ребенку полной свободы. В этом суть его свободного воспитания. В своей книге «Эмиль, или О воспитании» он писал: «Не давайте вашему ученику никаких словесных уроков, он должен получить их только из опыта, не наказывайте ребенка, потому что она не знает, что такое быть виновным, никогда не заставляйте его просить прощения, потому что он не сумел бы вас обидеть» [3, с. 59].

Здесь необходимо обратиться к теории свободного воспитания. Ж.-Ж. Руссо понимал свободу воспитание не как освобождение от чего-либо, а как самостоятельную деятельность ребенка.

Выдающийся русский художник, ученый, писатель и общественный деятель Николай Константинович Рерих (1874-1947), анализируя природу ненасилия, приходит к выводу, что мир совершенствуется через культуру. Законы красоты смогут усовершенствовать человеческие отношения, гуманизм человеческих отношений возможно лишь с развитием культуры. Н.К. Рерих выдвигает в качестве первоочередной в воспитании уважения к личности человека, его свободу. Обучение, считал он, только тогда будет иметь успех, когда ученик достигнет высокого уровня самосознания. Это исключает насилие. Самовоспитания, самодисциплина и самосовершенствования должны быть в основе гуманной педагогики, педагогики ненасилия.

Свободное воспитание – это течение в педагогике во второй половине XIX – начале XX столетия, в основу которого положено утверждение, что развитие ребенка не должно ограничиваться, что природа, заложив в ребенке определенные наклонности и особенности, противится ограничениям.

Известный итальянский педагог Мария Монтессори (1870-1952) утверждала, что взрослые должны создать такие условия, при которых бы самостоятельно развивались наклонности и способности ребенка. В открытом ею «Доме ребенка» (1907 г.) она вела самостоятельные, индивидуальные занятия детей с материалами, не исключая из детской жизни игры, живого слова как средства воспитания и развития детей.

Критикуя существующую школу, М.М. Монтессори писала, что в ней присутствует муштра игнорирование интересов ребенка. Она утверждала, что взрослые не могут

навязывать ребенку свои законы, установки, поскольку ребенок развивается по собственным законам.

В России Лев Николаевич Толстой (1828-1910) первым обратился к проблеме свободного воспитания, считая, что в процессе воспитания природа ребенка калечится фальшивой культурой взрослых. Он критиковал существующую систему обучения и воспитания, которая предусматривала построение процесса обучения в школе, содержания образования только по желанию взрослых. Учить, говорил Толстой, нужно не принуждая, потому что дети запоминают лишь то, что хотят, и держат это в памяти столько, сколько хотят.

Обратимся к его практике создания Яснополянской школы. Эта школа – плод его трехлетнего занятия педагогическим делом. Открыв школу, Толстой ставил задачи воспитания личности. Школа была бесплатной, в ней обучалось 30 -40 детей крестьян 7-13 лет. Занятия велись с 8 часов утра до второй день и после обеда продолжались до 8-9-ти часов вечера. Программа состояла из 12 предметов: чтение механическое и постепенное, письмо, каллиграфия, грамматика, священная история, история России, рисование, чертежи, пение, математика, Закон Божий. Учителей было четверо. До обеда по расписанию было четыре урока, а иногда три или два.

Главным в этой школе был психологический настрой. Этот - ненасильственный порядок влиял на учеников так, что они сильнее чувствовали потребность в порядке. Чем старше были ученики, тем требовательнее они становились к порядку. Со временем они стали требовать соблюдать расписания, были недовольны, когда их отрывали от урока. Вечерние уроки отличались от утренних. Это были уроки пения, постепенного чтения, свободных бесед, физических экспериментов; в это время ученики писали сочинения.

Больше всего дети любили чтение и различные опыты. После 9 часов дети с учителем шли кататься на санках, летом - купаться. Дети учились с большим желанием, нарушений дисциплины не было.

В статье «Воспитание и образование» Толстой рассматривает образование в широком смысле, как «Совокупность всех тех влияний, которые развивают человека» [6, с. 89].

В этом, считал он, суть свободного обучения и воспитания. В Яснополянской школе воплощалась идея свободного творчества ребенка в о время учебно-воспитательного процесса в сельской школе. Весь процесс обучения строился на интересах ребенка, недопустимости насилия. Гуманное отношение к ребенку - это, по Толстому, основной принцип свободного воспитания.

Необходимо отдать должное тому вкладу в педагогику ненасилия, который сделал педагог XX в. Василий Александрович Сухомлинский. Вера в ребенка, любовь к детям были основными в его педагогической практике.

Идея ненасилия, идея сотрудничества четко прослеживается в практике педагогов-новаторов (И.П. Волков, С.А. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, Т.И. Гончарова, Ш. Амонашвили).

Сформулированные Ш. Амонашвили принципы педагогики ненасилия стали руководящими в деятельности каждого из этих педагогов: «строить процесс обучения с позиции интереса к ребенку; в процессе обучения сотрудничать с ребенком, уважать его достоинство; каждый урок должен обязательно нести что-то новое и включать в процесс изучения каждого ребенка» [8, с. 112].

Учеными сформулированы главные принципы ненасильственного общения учителя с учеником:

- 1) открытость учителя;
- 2) свободный выбор содержания, форм и методов деятельности, предоставление свободы выбора ученику;
- 3) умение учителя заинтересовать учеников творчеством;
- 4) умение переселить в ученика страх, чувство собственной неполноценности;
- 5) умение разрешить конфликт между учителем и учеником;
- 6) умение учителя учитывать личность ученика.

Гуманное отношение к людям как часть социального воспитания предусматривает воспитание культуры общения. Это значит, что нужно научить ребенка слушать, слушать внимательно, сочувствовать собеседнику. А главное - говорить откровенно и правдиво.

Переполненный безграничной любовью к ребенку, К.Н. Вентцель в своей работе "Освобождение ребенка" (1908) впервые обосновал право ребенка на свободу выбора: "Каждый ребенок, рожденный на свет, имеет право на воспитание, но она имеет также право и на то, чтобы его не воспитывали и особо не воспитывали чрезмерно" [3, с. 3].

К.Н. Вентцель был убежден, что воспитание в том виде, в котором оно часто и преимущественно осуществляется в большинстве случаев является насилием над личностью ребенка и насилием над тем будущим человеком, который мог бы впоследствии вырасти из ребенка, если бы его развитие происходило свободно, без всяких препятствий.

Итак, главной задачей общества в процессе становления прав и свобод ребенка К.Н. Вентцель считал освобождение от того гнета, принуждения и насилия, очевидного и скрытого, испытываемый молодое поколение на протяжении всего периода своего воспитания и обучения.

Квинтэссенцией педагогических взглядов К.Н. Вентцеля в сфере протекции прав детей стала его Декларация прав ребенка, которую педагог написал в сентябре 1917 года, а через год она вышла в свет, сначала в виде статьи, впоследствии отдельной брошюрой в 114 выпуске "Библиотеки свободного воспитания" под редакцией И. Горбунова-Посадова, опередив аналогичную Декларацию Ассамблеи Лиги Наций (1924) и Декларацию прав ребенка, принятой ООН (1959).

Сравнивая эти три документа, созданные разными авторами, организациями и разными исторический промежуток времени, прослеживается не только идентичность названий, но и их суть, впервые очертил К.Н. Вентцель - безоговорочный педоцентризм, охрана детства, забота о полноценном и гармоничном, физическом, духовном, нравственном, интеллектуальном развитии ребенка. Однако, в силу своего исторического времени, диктовал актуальность проблем, требующих решения, все эти документы имеют определенные различия.

Так, например, Декларация прав ребенка 1924 была принята после Первой мировой войны, которая оставила после себя большое количество беспризорных детей. Эта социальная проблема отразилась на содержании документа, в основу которого лег, в первую очередь, защита в сфере социального обеспечения детей. Основное содержание документа отражают пять принципов, на которых сделано заявление о том, что человечество должно предоставить ребенку лучшее из того, что оно может дать. Еще одной особенностью этого документа является то, что перед государством не стояло никаких обязательств, все обязанности возлагались на "мужчин и женщин всех наций" [1, с. 27].

Декларация прав ребенка, принятая ООН в 1959 году, отличается от своей предшественницы широким спектром гражданских, экономических, социальных и культурных прав. Согласно этому документу, ребенок имеет право на имя, гражданство, образование, отдых, медицину и др. Особого внимания приобретают права детей с ограниченными возможностями и детей, оставшихся без родительской опеки. Декларация прав ребенка (1959) действительно важным юридическим документом международного уровня, однако не стоит забывать о первоисточнике, которым выступает аналогичный документ, разработанный К.Н. Вентцелем.

Таким образом, можно сделать вывод, что в педагогическом наследии К.Н. Вентцеля особое место занимает проблема защиты прав детей. Анализ взглядов педагога свидетельствует о глубоком понимании им значение охраны детства в процессе формирования и развития молодого поколения.

В борьбе за свободу и права ребенка К.Н. Вентцель в своих педагогических трудах высказал ряд мыслей и положений, которые можно объединить в три раздела:

1. Права уравнивают возможности детей и взрослых: право ребенка участвовать в создании законодательных актов, регулирующих его жизни; право равенства со взрослыми; право создавать организации, союзы, кружки.
2. Права, гарантирующие свободу и право выбора: право принадлежать самому себе; право уходить от родителей и воспитателей; право выбора учебного заведения; право на свободу вероисповедания и религиозных убеждений; право на сохранение своей самобытности; право свободы мысли; право уклоняться от того обучения и воспитания, которое идет вразрез с индивидуальностью ребенка.
3. Права, обеспечивающие полноценное существование и развитие личности: право иметь надлежащие социальные условия; право на образование; право на жизнь; право на развитие способностей и потенциала; право на защиту от наказаний; право на материальное обеспечение.

В педагогическом наследии К.Н. Вентцеля, кроме прав ребенка, которые освещает педагог, можно выделить четыре главных механизма их реализации:

1. Семья, которая должна обеспечить ребенку свободу чувств, мысли, действия, предоставить ему равные права в отношениях между всеми членами семьи.
2. Общество, по мнению педагога, должно выполнять функции контроля и мониторинга реализацией прав детей.
3. Государство обязано предоставить ребенку все необходимые социальные условия и обеспечить выполнение прав.
4. Молодое поколение. Ему педагог придавал особую роль, так как считал, что именно по их инициативе должны происходить позитивные изменения в сфере защиты прав, именно дети, в первую очередь, могут стать той движущей силой, которая способна изменить ситуацию и положить начало ювенальной праву.

При сравнении концепций педагогики свободы К.Н. Вентцеля и Л.Н. Толстого, становится заметно, что К.Н. Вентцель шагнул еще дальше в предоставлении свободы ученикам. Если Л.Н. Толстой, предоставляя свободу, все же говорил о «разумной дисциплине» и «осознанном авторитете», то К.Н. Вентцель уже заявляет о совершенном равноправии между учащимися и учителями. Вполне возможно, что такой взгляд на взаимоотношения в школе несколько утопичен, так как некоторая дистанция должна быть,

другое дело, что она должна быть разумной, а авторитет действительно заслуженный, а не держащийся только на одном чувстве страха. «Идеальная школа будущего будет школой свободного ребенка, и в этом отношении она будет глубоко отличаться от школы прошлого и от школы настоящего времени» [7, с. 129].

Итак, в качестве средства предупреждения конфликта в педагогическом взаимодействии, возникающего вследствие личностных причин его участников, на рубеже XIX - XX веков выступает свобода. Снимает она следующие личностные приемы предупреждения 1 конфликта со стороны учителя в отношении ученика:

- изменение взгляда на ребенка как на неразумного и поэтому нуждающегося в постоянном контроле;
- следование принципу природосообразности (уважение детской природы);
- упрямство считать, как «несвободное» поведение ребенка;
- поощрять влечение к свободной деятельности, как одно из натуральных влечений.

Таким образом, свободное воспитание в качестве средства предупреждения конфликта в педагогическом взаимодействии устраняет такие причины как конфликты восприятия. Поскольку зачастую за взаимодействием выступает его перцептивный аспект — осуществляемое во взаимодействии взаимное восприятие его участников. Предоставление учащимся свободы, изменяет сам характер взаимодействия, устраняет отрицательное воздействие ореола «принудительности» и сводит к минимуму конфликты, возникающие по причине неподчинения-ученика учителю.

Устраняются барьеры, возникающие из-за несовпадения смыслов происходящих событий для участников взаимодействия. Ребенок, даже понимая правильность требований взрослых, не принимает эти требования, потому что они чужды его взглядам и отношениям. Подобного рода барьер может возникнуть и вследствие неверной тактики воспитательных воздействий по отношению к ребенку. Предоставление разумной свободы в этом случае естественным путем подвигает ребенка к осознанию и выполнению «правильных» действий. Однако свобода не должна превращаться в беспредел. Сторонники свободного воспитания уже на рубеже XIX - XX веков нашли одно из наиболее действенных средств в предотвращении конфликтов, на которое указывают и современные конфликтологии (И.А. Рудакова, С.В. Жильцова, Е.А. Филипенко), а именно — умение обеспечить ребенку необходимую для его полноценного развития свободу в рамках разумного подчинения порядку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - М.: Наука, 2000. — 350 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учеб. для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 591 с.
3. Анцупов А.Я., Баклановский СВ. Конфликтология в схемах и комментариях. - СПб.: Питер, 2007. - 288 с.
4. История педагогики в России: Хрестоматия / сост. С.Ф. Егоров. — М.: Академия, 2002. - 400 с.
5. Кваша Б.Ф. Воспитательная педагогика А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/kvacha.htm>.
6. Толстой Л.Н. Об истине, жизни и поведении / Л.Н. Толстой. — М.: Эксмо, 2002. -1040 с.
7. Вентцель К.Н. Идеальная школа будущего и способы ее осуществления // Хрестоматия по истории педагогики: В 3 т. — Т. 3. Новейшее время / под ред. А.И. Пискунова. - М.: ТЦ Сфера, 2007. - 560 с.
8. Волков Б.С. Конфликтология: учеб.пособие. - М.: Академичекий Проект, 2007. - 400 с.

Рецензент: Куликова С.В., доктор педагогических наук, профессор, зам. зав. кафедры «Педагогики» по НИР ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Denisovich Aleksej Sergeevich
VPO «Volgograd State Pedagogical University»
Russia, Volgograd
E-mail: aleksei_denisovich@mail.ru

Free education as a means of resolving conflict Pedagogical

Abstract. This article considers the problems of free education as a means of resolving conflict teaching. It illuminates and interprets a basic concept of "free education". Analyzes the major works of this sphere of conflict resolution. The basis of the analysis of the authors J.-J. Rousseau, N. Erich, Montessori, Tolstoy, K.M. Wentzel, etc.

Keywords: teaching; education; interaction; theory; pedagogy of non-violence; free education; humanism; training.

REFERENCES

1. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya. - M.: Nauka, 2000. — 350 s.
2. Ancupov A.Ja., Shipilov A.I. Konfliktologija: ucheb. dlja vuzov. - M.: JuNITI-DANA, 2004. - 591 s.
3. Ancupov A.Ja., Baklanovskij SV. Konfliktologija v shemah i kommentarijah. - SPb.: Piter, 2007. - 288 s.
4. Istorija pedagogiki v Rossii: Hrestomatija / sost. S.F. Egorov. — M.: Akademija, 2002. - 400 s.
5. Kvasha B.F. Vospitatel'naja pedagogika A.S. Makarenko [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/kvacha.htm>.
6. Tolstoj L.N. Ob istine, zhizni i povedenii / L.N. Tolstoj. — M.: Jeksmo, 2002.-1040 s.
7. Ventcel' K.N. Ideal'naja shkola budushhego i sposoby ee osushhestvlenija // Hrestomatija po istorii pedagogiki: V 3 t. — T. 3. Novejshee vremja / pod red. A.I. Piskunova. - M.: TC Sfera, 2007. - 560 s.
8. Volkov B.S. Konfliktologija: ucheb.posobie. - M.: Akademicheskij Proekt, 2007. - 400 s.