

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 1 / 2026, Vol. 14, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN126.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Михайлова, Е. М. Языковые возможности студентов российских вузов в условиях развития искусственного интеллекта: отечественные практики / Е. М. Михайлова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN126.pdf>.

**For citation:**

Mikhaylova E.M. Language capabilities of Russian university students in the context of artificial intelligence development: domestic practices. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(1): 37PDMN126. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 3702

**Михайлова Екатерина Михайловна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Преподаватель кафедры «Английского языка и профессиональной коммуникации»

E-mail: [emmikhajlova@fa.ru](mailto:emmikhajlova@fa.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1249690](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1249690)

## **Языковые возможности студентов российских вузов в условиях развития искусственного интеллекта: отечественные практики**

**Аннотация.** В статье рассматривается педагогический потенциал искусственного интеллекта в обучении иностранному языку. Приводятся научно-исследовательские дефиниции искусственного интеллекта, освещаются подходы к возможностям и перспективности использования искусственного интеллекта в образовательной системе в целом и в иноязычном образовании в частности. Внимание уделяется как достоинствам искусственного интеллекта, так и связанным с его внедрением в учебный процесс рискам. Автор посредством SWOT-анализа определяет преимущества и недостатки использования чат-ботов, способных к ведению диалогов и генерации языкового материала, при обучении иностранному языку студентов вузов. К сильным сторонам отнесено положительное влияние на рост скорости и качества развития языковых навыков студентов. Слабой стороной является потенциальная утрата самостоятельности и креативности студентов, неполнота и шаблонность генерируемого материала. Внедрение технологий искусственного интеллекта в языковое обучение позволяет устранить разницу учебных возможностей в отдельных регионах и учебных заведениях. Беспрепятственность использования внутрительного функционала технологий искусственного интеллекта является потенциальной причиной роста недобросовестности студентов при выполнении языковых задач. Обнаружено, что искусственный интеллект не является альтернативной привычному учебно-образовательному процессу, представляя собой факультативный, но эффективный инструмент, способствующий оптимальной и продуктивной его организации. При условии адекватности и продуманности механизма внедрения искусственного интеллекта в языковой учебный процесс, такой подход благоприятно повлияет на рост интереса и учебной мотивации обучающихся вуза, существенное повышение их языковых навыков и умений.

Цель исследования: изучение и оценка теоретических источников, направленных на разработку проблематики нейросетевых технологий, обобщение достоинств и слабых сторон

языковой модели ChatGPT с ИИ. В настоящей работе анализируется смысловое содержание термина «ИИ», основные вектора его интеграции в современную образовательную сферу, достоинства и недостатки использования ИИ в высшем образовании.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; иностранный язык; образовательный процесс; лингводидактика; педагогический потенциал; машинное обучение; чат-боты

## Введение

На сегодняшний день, одной из основных тенденций социального развития является стремительная динамика преобразований, связанных со сферой цифровых технологий. Среди различных секторов данной сферы, особое внимание привлекает сектор искусственного интеллекта (далее по тексту — ИИ). Проблематика его качественного развития и совершенствования вызывает стойкий интерес публичных и независимых коммерческих структур. В контексте наиболее общего понимания, ИИ представляет собой инновационную информационную систему, способную к фактической реализации задач, традиционно причисляемых к исключительно «человеческой» компетенции (например, зрительное восприятие и пр.). В настоящее время, вопросы ИИ занимают преобладающее место в повестке дня ученых, практических специалистов и бизнес-сообщества, что обуславливается обширным потенциалом этого сектора, доступного к использованию в вариативных областях социальных и хозяйственных отношений.

Стремительное развитие современных нейросетей стало причиной концентрации исследовательского внимания на проблематике значения ИИ в организации учебного процесса в вузах. По мнению зарубежных ученых, включение нейросетевых моделей в алгоритмы функционирования образовательных учреждений обуславливает повышение скорости и преобразование природы учебного процесса [1–3]. Российские авторы, в свою очередь, дискутируют по поводу амбивалентного характера феномена ИИ, который является действенным инструментом высшего образования, с одной стороны, провоцируя определенные риски для обучения студентов, с другой [4–6].

В представленном контексте становится очевидным существенное воздействие ИИ на процесс изучения иностранных языков (далее по тексту — ИЯ). Благодаря современным нейросетевым технологиям, обучающиеся вузов получают доступ к инновационному обширному лингвистическому потенциалу, обеспечивающему доступность адаптивных свободных тренировок в знании ИЯ. Благодаря современным исследовательским разработкам, создана теоретическая база научных трудов, сконцентрированных на вопросах практического внедрения ИИ в учебный процесс языковых вузов.

Как свидетельствует анализ указанных источников, в настоящее время актуализируется потребность создания прогрессивных методов изучения ИЯ, обеспечивающих качественный рост интереса и мотивации студентов к соответствующему учебному процессу. Сфера институтского образования нашей страны находится на начальном этапе интеграции ИИ в учебный процесс. Следовательно, повышается значимость проработки аспектов использования нейросетевых технологий для совершенствования и укрепления языковых умений и знаний обучающихся отечественных вузов.

Цель исследования: изучение и оценка теоретических источников, направленных на разработку проблематики нейросетевых технологий, обобщение достоинств и слабых сторон языковой модели ChatGPT с ИИ. В настоящей работе анализируется смысловое содержание термина «ИИ», основные вектора его интеграции в современную образовательную сферу, достоинства и недостатки использования ИИ в высшем образовании.

## Методы и материалы

Исходя из основной задачи настоящего исследования, заключающейся в анализе преимуществ и минусов использования ИИ в языковых вузах, основным способом исследования определяется метод SWOT, обеспечивающий возможность системного выявления и анализа достоинств и слабых сторон, внешнесредовых условий, оказывающих воздействие на продуктивность и успешность внедрения ИИ в учебный процесс для обучающихся языковых институтов. На предварительной стадии наши усилия сосредотачивались на анализе и оценке современных аналитических и исследовательских трудов, касающихся проблематики интеграции ИИ в языковое высшее образование. Такой подход обусловил доступность создания списка вероятных факторов для всех критериальных групп SWOT.

В рамках настоящего исследования, в первую очередь представляется целесообразным проанализировать существующие научно-исследовательские дефиниции ИИ. В соответствии с представлениями О.В. Толстель, ИИ представляет собой полидисциплинарный сектор, применяющий переменные научные представления из многих сфер современного знания для целенаправленной разработки объектов, способных выполнять определенные задачи по аналогии со специалистами-людьми. При этом, О.В. Толстель подчеркивает существенность современных преобразований классической теории ИИ, выразившихся в расширении перечня ее структурных составляющих (в частности, посредством включения в соответствующие компоненты нейросетевых моделей и пр.) [7].

С точки зрения Р.С. Исламова, ИИ следует рассматривать в качестве комплекса цифровых инструментов и технологий, предназначенных для выполнения задач, ранее доступных исключительно для человека [8].

По нашему мнению, многообещающим аспектом применения ИИ выступает вектор его интеграции в учебный процесс. Современные возможности ИИ обладают способностью к эффективному внедрению в образовательную отрасль, способствуя ее модернизации и качественным позитивным преобразованиям. Интеграция потенциала ИИ в учебные практики студентов университетов может благоприятно сказаться на росте его продуктивности и действенности, оптимизации расходов на их подготовку и проведение. ИИ не является альтернативой профессорско-преподавательского штата учебных учреждений, представляя собой факультативный и эффективный способ автоматизации образовательного процесса студентов [9].

По мнению В.А. Чулюкова и В.М. Дубова, смысловое содержание понятия «машинное обучение» раскрывается в качестве систем ИИ, использующих инновационные инструменты анализа данных для самообучения, способствующего формированию собственных заключений, составлению аргументированных предположений и вынесению инициативных решений. В современном образовательном секторе, одной из областей применения инновационных прорывов в сфере ИИ является адаптивное обучение, в котором задействуются специальные интерактивные алгоритмы для персонализации образовательного процесса для каждого студента [10].

Как отмечают Э.И. Шефиева и Т.Е. Исаева, современное значение инновационных информационных технологий уже не ограничивается исключительно алгоритмами трансляции данных, мониторинга и анализа академической успеваемости студентов, предполагая обширную работу по совершенствованию знаний и навыков обучающихся, оптимизации учебно-образовательного процесса. С точки зрения данных исследователей, роль ИИ в образовательной сфере выражается в понимании этой технологии в качестве факультативного эффективного инструмента. На сегодняшний день, ИИ в разрезе его учебно-образовательного потенциала понимается как цифровая технология, обладающая широким спектром разнообразных

возможностей, способствующих автоматизации некоторых стандартных ежедневных процедур, реализуемых субъектами образовательного сектора (например, конструирование профессиональных ситуаций, анализ и трансляция значительных потоков данных и пр.). По мнению вышеуказанных авторов, основными достоинствами использования технологий ИИ в сфере высшего образования являются: упрощение обеспечения персонализированного подхода к каждому студенту, организация и поддержание своевременных коммуникационных взаимодействий между участниками учебного процесса, повышение интереса и мотивации обучающихся, нивелирование боязни последних перед потенциальными учебными провалами, уменьшение объема нагрузки на профессорско-преподавательский состав образовательного учреждений и пр. Одновременно, авторами раскрываются и минусы ИИ: отсутствие сугубо личностных свойств (эмпатии, моральной устойчивости и пр.), невозможность формирования нейросетями интуитивно правильных откликов на вариативные повседневные обстоятельства, наличие потенциальной вероятности сбора личных данных и их использования вопреки благу человека [11].

При этом, значительное число отечественных исследователей указывают на недоступность полноценного автономного функционирования ИИ, как абсолютно тождественного интеллектуальной работе человека. Аргументами в пользу такого подхода являются индивидуальные личностные черты людей (например, критическое мышление, эмпатия, познавательная адаптивность и пр.), проблематичные к своему полному отображению в рамках технологий ИИ. Несмотря на существенные темпы и высокое качество современных достижений в сфере ИИ, обеспечивших возможность автономной реализации непростых задач и применения механизма самостоятельного обучения, на сегодняшний день не достигнут обширный потенциал ИИ в образовательном секторе [9–11]. Иными словами, в настоящее время, ИИ неспособен к практической и полной замене профессорско-преподавательского состава вузов. Однако, ИИ обладает значительными возможностями для развития умений преподавателей, оптимизации и модернизации учебного процесса. Таким образом, даже с учетом некоторых минусов, ИИ необходимо рассматривать в качестве инновационного и эффективного инструмента организации образовательного процесса. При этом, не стоит отклоняться от основного принципа применения каждого инновационного достижения — помощи социальным субъектам. Иными словами, недопустимыми последствиями интеграции ИИ в обучение представляются полное разрушение межличностных педагогических коммуникаций, нивелирование сложившегося в вузах учебно-воспитательного пространства.

Признавая существование рисков внедрения технологий ИИ, необходимо указать на многообещающий характер применения соответствующих инструментов каждым субъектом учебно-образовательных взаимодействий. Данный тезис распространяется, помимо прочего, и на возможности использования ИИ в языковых вузах при организации и реализации лингвистических практик. В данном контексте, речь идет не только об ИЯ, но также и о преподавании русского языка. Так, например, потенциал технологий ИИ как эффективного инструмента преподавания родного языка разрабатывается О.П. Фесенко и Н.В. Кушнаревой [12].

Однако, в рамках настоящего исследования, наше внимание концентрируется на проблематике задействования функционала технологий ИИ при изучении ИЯ студентами вузов. Так, по нашему мнению, интеграция ИИ в учебно-образовательные иноязычные практики студентов будет способствовать повышению мотивации и заинтересованности обучающихся в образовательном процессе (в частности, речь идет об использовании чат-ботов с ИИ, способных к ведению диалогов со студентами и генерации разнообразного языкового материала).

Очевидным преимуществом чат-бота с ИИ является его способность к ведению диалога с пользователем посредством специальных «промтов», инициируемых со стороны последнего.

В соответствии с авторскими представлениями П.А. Гайдаша, основным предназначением чат-ботов с ИИ является создание эффективных онлайн-коммуникаций с пользователями. Исследователь особо отмечает разнообразие форматов организации такого общения (например, посредством соцсетей, Интернет-порталов, смартфонов и пр.) [13]. Следовательно, языковые образовательные возможности нейросетевой модели выражаются в целенаправленном формировании благоприятного лингвистического пространства для обучающихся, способствующего активизации учебно-образовательного воздействия на студентов, повышению их учебной мотивации, сокращению числа ошибок, сопровождающих языковые практики.

Возникновению соответствующих чат-ботов с ИИ (нейросетевых моделей версии GPT-3.5, GPT-4 и пр.) предшествовали две основные предпосылки. Первая предпосылка связывается со стремительными темпами совершенствования ИИ, принципиально усилившимися в течение последнего десятилетия. Другая предпосылка касается технологических прорывов, достигнутых в сфере обработки естественного языка (далее по тексту — NLP, аббревиатура английского термина «Natural language processing», обозначающего указанный процесс) [14]. Благодаря научно-технологическим достижениям в NLP, стала возможной разработка нейросетевых моделей-трансформеров, обеспечивших доступность действенного выполнения широкого спектра задач из сферы NLP. Наглядной их иллюстрацией выступает ChatGPT от компании OpenAI. Благодаря своему функционалу, ChatGPT способен моделировать диалог с пользователем, обеспечивая для него доступность получения адекватных ответов на интересующие темы, генерации языковых текстов и пр.

На сегодняшний день, ChatGPT отталивается в своей работе от обширной внутренней информации, обладая способностью к выявлению значимых взаимообусловленностей между соответствующими данными. В результате, нейросеть может формулировать грамотные ответы как реакцию на предложенный пользователем «промт». Источником обучения ChatGPT выступил масштабный объем информационных материалов, размещенных в Глобальной сети, симуляции профессиональных тестирований по разнообразным предметам, кейсы учебных состязаний и специализированных онлайн-порталов. Анализ столь обширной информационной базы обеспечил для ChatGPT возможность формирования текстовых реакций на пользовательские запросы, интонационно и контекстуально схожих с инициативными человеческими ответами [15].

Одновременно необходимо подчеркнуть, что иностранные компании не являются монополистами в сфере разработки и внедрения моделей GPT. Российские компании также представлены на соответствующем рынке. В частности, Yandex продвигает собственную модель — «YaLM 2.0». В экосистеме «Сбер» успешно функционирует «ruGPT», пользующийся высокой популярностью среди отечественных пользователей.

### Результаты и их обсуждение

Опираясь на итоги осуществленной аналитической работы, мы создали SWOT-матрицу, наглядно демонстрирующую особенности воздействия ИИ на образовательный процесс в языковых образовательных учреждениях высшего уровня образовательной системы страны.

**Сильные стороны.** Инновационные цифровые инструменты отличаются наличием круглосуточного онлайн-доступа для обучающихся, обеспечивая свободный график и персонализированную скорость образовательных языковых практик. Чат-боты с ИИ способны коммуницировать с любым количеством студентов параллельно, что является весомым преимуществом при массовом обучении. Гибкость технологий ИИ позволяет молниеносно приспосабливаться к текущему уровню языковых знаний и навыков конкретного студента, устанавливая индивидуальный образовательный маршрут и регулируя степень трудности

упражнений и лингвистических практик. ИИ позволяет существенно экономить время на проверке заданий, обеспечивая сиюминутное выявление неточностей и промахов, что способствует повышению темпов исправления недочетов и совершенствования языковых умений студентов. Выбор в пользу технологий ИИ положительно влияет на сокращение числа ошибок обучающихся, что подтверждается современными опытными данными, собранными учеными в ходе соответствующих эмпирических исследований. ИИ обеспечивает качественное погружение студентов в лингвистическое пространство, позволяя имитировать коммуникации на изучаемом ИЯ и осуществлять непосредственный перевод языкового материала. Это, в свою очередь, позволяет студентам самостоятельно работать с аутентичными иноязычными текстами и расширять собственную практику иноязычного общения с виртуальными носителями ИЯ, что было проблематичным при традиционной модели организации учебно-образовательного процесса. Таким образом, адекватное и продуманное задействование ИИ благоприятно влияет на рост скорости и качества развития языковых навыков обучающихся вузов.

**Слабые стороны.** Среди основных сложностей рассматриваемого вопроса — вероятность формирования пристрастия студента к постоянной помощи онлайн-помощника и потеря самостоятельности обучающегося. Систематическое применение технологий ИИ потенциально способно развить в обучающихся зависимость от подсказок, что, в свою очередь, негативно влияет на уровень их умения к автономному выполнению лингвистических заданий. Чрезмерное использование ИИ может стать причиной сокращения критического мышления студентов, утраты креативности в учебно-образовательной деятельности. Кроме того, присутствует вероятность получения обучающимися ошибочных данных. Несмотря на стремительное развитие современных технологий ИИ, языковым нейросетевым моделям могут быть свойственны неточности. Иными словами, не имеющий высокого уровня языковых знаний и навыков студент, полностью доверяющий ответам чат-бота, сталкивается с потенциальной возможностью закрепления неточной лингвистической информации. Следующим недостатком определяется неспособность ИИ к всестороннему замещению реального педагогического общения со студентами. Современные цифровые технологии, несмотря на уровень их сегодняшнего развития, не могут «считывать» чувственно-аффективный фон диалога с обучающимся, неспособны к искренней мотивации студентов и принятию во внимание текущих особенностей педагогической ситуации. Как следствие, при всей молниеносности обратной связи от нейросетевых моделей, она не демонстрирует такого же уровня эмпатии и поддержки как у профессионального и компетентного преподавателя. Еще одним минусом является риск поверхностного обучения. Простота и удобство использования чат-ботов с ИИ потенциально провоцируют сокращение продолжительности самостоятельных усилий обучающихся, направленных на погружение в лингвистический материал. Легкость применения онлайн-помощника уменьшает актуальность потребности автономного поиска материала, разбора и усвоения языковых правил и пр. Это, в свою очередь, может стать причиной критических изъянов в основополагающих языковых компетенциях студентов. Кроме того, эффективность и адекватность функционирования технологий ИИ непосредственно обуславливаются качеством, обширностью и разносторонностью выходных данных. Иными словами, в случае ограниченности материалов по определенным, специфическим темам, ответы нейросетевых моделей будут отличаться шаблонностью и неполнотой.

**Возможности.** Внедрение технологий ИИ в языковое обучение обеспечивает устранение зависимости потенциала получения действенной лингвистической помощи обучающимися от конкретной территории их фактической дислокации. Так, благодаря ИИ, все студенты обеспечиваются равным доступом к Интернет-порталам и онлайн-репетиторам, что позволяет устранить разницу учебных возможностей, существующую в отдельных регионах страны (низкий уровень обеспеченности профессиональными педагогическими кадрами и пр.).

Практическое внедрение технологий ИИ положительно сказывается на активизации деятельности, связанной с поиском новых продуктивных педагогических методик и инструментов. Благодаря включению ИИ в языковое обучение становится доступным фактическое использование активных учебных методик, благоприятно влияющих на качество языковых знаний и умений студентов (в частности, интерактивные кейсы и пр.). Технологии ИИ, интегрируемые в учебный процесс, позволяют обучающимся изучать различные языки (в т. ч. редкие), осуществлять непосредственный перевод аутентичных материалов без помощи посредников, вести диалоги с носителями ИЯ и пр. Такой подход обеспечивает становление межкультурной компетентности студентов и последующую конкурентоспособность обучающихся вузов в современном глобализированном профессионально-трудовом пространстве. В настоящее время необходимость всестороннего содействия процессу становления межкультурной компетентности признается на национальном уровне. Как следствие, отечественные вузы могут получить соответствующие гранты, направленные на модернизацию внутренней инфраструктуры образовательного учреждения и укрепление профессионализма профессорско-преподавательского состава. Это, в свою очередь, положительно влияет на совершенствование учебно-образовательного процесса в языковых вузах.

**Угрозы.** Беспрепятственность использования внушительного функционала технологий ИИ является потенциальной причиной роста недобросовестности студентов при выполнении языковых задач. Например, для обучающихся становится доступным применение нейросетевых моделей для генерации эссе, заданного преподавателем в качестве самостоятельного задания, решения контрольных работ и пр. Подобная недобросовестность, когда обучающиеся выдают сгенерированные ИИ результаты за свои собственные, обуславливает нарушение концепции честной оценки навыков и умений студентов, затрудняя педагогический процесс. Кроме того, среди студентов существует дисбаланс возможностей использования нейросетевых моделей. Неравномерность технических ресурсов и опыта применения цифровых технологий между разными образовательными учреждениями и субъектами РФ может стать причиной углубления разрыва в качестве лингвистической подготовки обучающихся. Помимо прочего, в ситуации автоматизации преимущественного большинства рутинных лингвистических процедур, присутствует вероятность сокращения мотивации к углубленной самостоятельной языковой практике. Фактически появляется потенциальная угроза становления поколения профессионалов, слепо доверяющих технологиям ИИ в противовес личным компетенциям.

Исходя из данных, полученных в ходе SWOT-анализа, становится очевидной амбивалентная природа воздействия технологий ИИ на учебно-образовательный процесс в вузах. Прежде всего, речь идет о значительных достоинствах механизма интеграции ИИ в языковое обучение, потенциально способствующего качественному скачку в языковых практиках обучающихся. Индивидуализированный подход и незамедлительная обратная связь благоприятно влияют на темпы совершенствования лингвистических знаний и навыков. Использование технологий ИИ позволяет обучающимся полностью автономно планировать график самостоятельного обучения, доступного практически везде. Фактически, у студента появляется личный языковой онлайн-помощник. Подобный лингвистический потенциал увеличивает самостоятельность студентов и является эффективным факультативным инструментом организации языковых практик. Одновременно, анализ недостатков и рисков наглядно свидетельствует об актуальности бдительной и выверенной интеграции ИИ в учебно-образовательный языковой процесс. Так, например, присутствует потенциальная вероятность сокращения уровня учебной мотивации обучающегося и легкомысленного отношения к учебе в случае полной передачи ответственности за выполнение заданий ИИ. Иными словами, необходимо целенаправленное формирование у студентов представлений о факультативной, дополнительной роли ИИ как инструмента, помогающего в получении образования, а не выполняющего за студента все учебные задания.

### Заключение

Основным детерминантом настоящего исследования выступает актуальная потребность в поиске стабильного равновесия. ИИ не является альтернативной привычному учебно-образовательному процессу, представляя собой факультативный, но эффективный инструмент, способствующий оптимальной и продуктивной его организации. При условии адекватности и продуманности механизма внедрения ИИ в языковой учебный процесс, такой подход благоприятно повлияет на рост интереса и учебной мотивации обучающихся вуза, существенное повышение их языковых навыков и умений. При этом, актуализируется необходимость формирования и использования интегративной стратегии, обеспечивающей этически-, педагогически- и технически-выверенное применение инновационных технологий, устраняющей любые негативные эффекты, потенциально обуславливаемые интеграцией ИИ в учебно-образовательный лингвистический процесс.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Pham S.T.H. The development of artificial intelligence in education: A review in context / S.T.H. Pham, Sampson P.M. — DOI 10.1111/jcal.12687 // Journal of Computer Assisted Learning. — 2022. — Vol. 38. — № 5. — P. 1408–1421. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jcal.12687> (дата обращения: 16.01.2026).
2. Holmes W. Artificial intelligence in education / W. Holmes, M. Bialik, C. Fadel. — DOI 10.58863/20.500.12424/4276068 // Data ethics: building trust: how digital technologies can serve humanity. — Boston: The Center for Curriculum Redesign, 2019. — P. 621–653. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/369288544\\_Artificial\\_intelligence\\_in\\_education](https://www.researchgate.net/publication/369288544_Artificial_intelligence_in_education) (дата обращения: 16.01.2026).
3. Lampou R. The integration of artificial intelligence in education: Opportunities and challenges / R. Lampou. — DOI 10.37497/rev.artif.intell.educ.v4i00.15 // Review of Artificial Intelligence in Education. — 2023. — Vol. 4. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/373282821\\_The\\_Integration\\_of\\_Artificial\\_Intelligence\\_in\\_Education\\_Opportunities\\_and\\_Challenges](https://www.researchgate.net/publication/373282821_The_Integration_of_Artificial_Intelligence_in_Education_Opportunities_and_Challenges) (дата обращения: 16.01.2026).
4. Сысоев П.В. Преподаватель vs искусственный интеллект: сравнение качества предоставляемой преподавателем и генеративным искусственным интеллектом обратной связи при оценке письменных творческих работ студентов / П.В. Сысоев, Е.М. Филатов, Н.И. Хмаренко, С.С. Мурунов. — DOI 10.32744/pse.2024.5.41 // Перспективы науки и образования. — 2024. — № 5(71). — С. 694–712. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prepodavatel-vs-iskusstvennyy-intellekt-sravnenie-kachestva-predostavlyаемoy-prepodavatelem-i-generativnym-iskusstvennym> (дата обращения: 16.01.2026).
5. Соколов Н.В. Искусственный интеллект в образовании: анализ, перспективы и риски в РФ / Н.В. Соколов, В.Г. Виноградский // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 76-2. — С. 166–169. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-analiz-perspektivy-i-riski-v-rf> (дата обращения: 16.01.2026).

6. Константинова Л.В. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы / Л.В. Константинова, В.В. Ворожихин, А.М. Петров, Е.С. Титова, Д.А. Штырно. — DOI 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48 // Открытое образование. — 2023. — Т. 27. — № 2. — С. 36–48. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-diskussii-i-prognozy> (дата обращения: 16.01.2026).
7. Толстель О.В. Некоторые применения технологий искусственного интеллекта / О.В. Толстель // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Серия: Физико-математические и технические науки. — 2005. — № 1-2. — С. 95–106. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-primeneniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 16.01.2026).
8. Исламов Р.С. Искусственный интеллект в информационно-коммуникационных технологиях и его влияние на обучение иностранному языку в высшей школе / Р.С. Исламов. — DOI 10.30853/filnauki.2020.12.61 // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2020. — Т. 13. — № 12. — С. 300–305. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiyah-i-ego-vliyanie-na-obuchenie-inostrannomu-yazyku-v-vysshey> (дата обращения: 16.01.2026).
9. Амиров Р.А. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в сфере высшего образования / Р.А. Амиров, У.М. Биалова. — DOI 10.22394/1726-1139-2020-3-80-88 // Управленческое консультирование. — 2020. — № 3(135). — С. 80–88. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vnedreniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-sfere-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 16.01.2026).
10. Чулюков В.А. Искусственный интеллект и будущее образования / В.А. Чулюков, В.М. Дубов // Современное педагогическое образование. — 2020. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-budushee-obrazovaniya> (дата обращения: 16.01.2026).
11. Шефиева Э.Ш. Использование искусственного интеллекта в образовательном процессе высших учебных заведений (на примере обучения иностранным языкам) / Э.Ш. Шефиева, Т.Е. Исаева // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 10. — С. 84–89. — URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-na-primere-obucheniya-inostrannym](https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-na-primere-obucheniya-inostrannym-yazykam) (дата обращения: 16.01.2026).
12. Фесенко О.П. Генератор текста в обучении языковедческим дисциплинам в вузе / О.П. Фесенко, Н.В. Кушнарева. — DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11016 // Концепт. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/generator-teksta-v-obuchanii-yazykovedcheskim-distiplinam-v-vuze> (дата обращения: 16.01.2026).
13. Гайдаш П.А. Чат-боты и онлайн-тренажеры как новейший инструмент изучения иностранных языков / П.А. Гайдаш // Бюллетень гуманитарных исследований в междисциплинарном научном пространстве. — 2021. — № 1. — С. 70–72. — URL: [https://www.esp-centr.sfedu.ru/documents\\_centra/Raznoe/Bulluten/Bulluten\\_n1.pdf#page=71](https://www.esp-centr.sfedu.ru/documents_centra/Raznoe/Bulluten/Bulluten_n1.pdf#page=71) (дата обращения: 16.01.2026).
14. Бахтеев Д.В. Предпосылки становления и этапы развития технологии искусственного интеллекта / Д.В. Бахтеев. — DOI 10.25136/2409-868X.2019.8.30382 // Genesis: исторические исследования. — 2019. — № 8. — С. 89–98. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-stanovleniya-i-etapy-razvitiya-tehnologii-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 16.01.2026).

15. Суцин М.А. ChatGPT и другие интеллектуальные помощники современного ученого / М.А. Суцин. — DOI 10.31249/scis/2024.02.01 // Научно-исследовательские исследования. — 2024. — № 2. — С. 5–20. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-i-drugie-intellektualnye-pomoschniki-sovremennogo-uchenogo> (дата обращения: 16.01.2026).

**Mikhaylova Ekaterina Mikhailovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: [emmikhajlova@fa.ru](mailto:emmikhajlova@fa.ru)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1249690](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1249690)

## **Language capabilities of Russian university students in the context of artificial intelligence development: domestic practices**

**Abstract.** This article examines the pedagogical potential of artificial intelligence in foreign language teaching. It provides research definitions of artificial intelligence and highlights approaches to the possibilities and prospects of using artificial intelligence in the educational system in general and in foreign language education in particular. Attention is paid to both the advantages of artificial intelligence and the risks associated with its implementation in the educational process. Using a SWOT analysis, the author identifies the advantages and disadvantages of using chatbots capable of conducting dialogues and generating language material in teaching foreign languages to university students. Strengths include a positive impact on the speed and quality of language development. Weaknesses include the potential loss of student independence and creativity, as well as the incompleteness and stereotypical nature of the generated material. The introduction of artificial intelligence into language teaching helps eliminate the differences in educational opportunities in individual regions and educational institutions. The unrestricted use of artificial intelligence technologies potentially increases student dishonesty in completing language tasks. It has been discovered that artificial intelligence is not an alternative to the traditional educational process, but rather an optional yet effective tool that facilitates its optimal and productive organization. Provided the mechanism for integrating artificial intelligence into language learning is adequate and well-designed, such an approach will positively influence the students' interest and motivation, significantly enhancing their language skills and abilities.

**Keywords:** artificial intelligence; foreign language; educational process; linguodidactics; pedagogical potential; machine learning; chatbots