

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 1 / 2025, Vol. 13, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/36PSMN125.pdf>

5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Козлова, Д. Е. Когнитивное моделирование агрессивного поведения: подходы и перспективы / Д. Е. Козлова, Н. В. Грушко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/36PSMN125.pdf>

For citation:

Kozlova D.E., Grushko N.V. Cognitive modeling of aggressive behavior: approaches and perspectives. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(1): 36PSMN125. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/36PSMN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

Козлова Дарья Евгеньевна

ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Омск, Россия
E-mail: darija_99@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1211064

Грушко Наталья Викторовна

ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Омск, Россия
Кандидат психологических наук, доцент
natvic2000@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=304852

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4018-4441>

Когнитивное моделирование агрессивного поведения: подходы и перспективы

Аннотация. Статья представляет собой теоретическое исследование, в котором авторами дано описание существующих моделей агрессивного поведения и сформулирован интегративный подход к проблеме агрессивного поведения. Когнитивный подход в психологии помогает установить взаимосвязь между внутренними структурными элементами личности и факторами, которые исходят из окружающей среды и оказывают влияние на индивида. Одним из значимых инструментов в когнитивном моделировании является составление когнитивных карт. Когнитивная карта может быть использована как инструмент для описания детерминант и феноменологии конкретных психических явлений или состояний, включая агрессивное поведение. Основные модели агрессивного поведения были отражены в работах Л. Берковица, Д. Зильманна, А. Эллиса, К. Лоренца. Отечественными авторами вопрос агрессивного поведения был рассмотрен в трудах Ильина Е.П., Ениколопова С.Н. и Чудовой Н.В., Бойко В.В., Осницкого А.К., Соловьевой С.Л., Ратинова А.Р. и Ситковской О.Д., Краснова В.В., Курбатовой Т.Н., Наследова А.Д. и Никифорова Г.С., но фокус исследований направлен на уточнение природы и феноменологии агрессии в целом. Авторами статьи предложена рабочая версия когнитивной карты агрессивного поведения, включающая в себя такие компоненты, как аффективный - механизмы, направленные на взаимодействие субъекта восприятия с эмоциональной сферой собеседника или переживание собственных эмоциональных состояний и вызывающие эмоциональный резонанс; когнитивный - механизмы познания и понимания мыслей, мотивов, желаний и смыслов собеседника и своих собственных; конативный - результирующая единица аффективного и когнитивного компонента, которая

проявляется в готовности к реальному поведению по отношению как к себе, так и другому человеку.

Ключевые слова: когнитивное моделирование; агрессивное поведение; модели агрессивного поведения; когнитивная карта агрессивного поведения; теоретические подходы к агрессивному поведению; рационально-эмоционально-поведенческая терапия агрессивного поведения; компоненты агрессивного поведения

Введение

Актуальность исследования связана с тем, что агрессивность в целом все чаще как феномен проявляется в стремительно меняющихся условиях современной жизни. Агрессия как феномен становится частью повседневности: агрессивная подача информации в новостных источниках, агрессивный маркетинг, сцены с демонстрацией насилия демонстрируются в кинематографе, деструктивный характер могут носить молодежные субкультуры и другие общественные объединения. Цифровизация нашего общества неизбежно влечет за собой вариативность форм и контекстов проявления агрессивного поведения: киберагрессия, хейт, флейминг, кибербуллинг. Вслед за появлением этих форм агрессивного поведения формируется социальный заказ к специалистам помогающих профессий – сформулировать теоретический фундамент для новых понятий и предложить практически-ориентированные инструменты для терапии и психологической коррекции агрессии.

Исследователи также отмечают, что цифровизация предъявляет требования к смене методологии образования. Сейчас у детей и молодых людей, имеющих иной опыт, а значит и особые требования к работе с информацией в связи с их вовлеченностью в цифровой мир, по-другому проявляются способности к переработке информации, появляется новая культура и механизмы общения, определяемые современной социальной ситуацией развития. Активное использование информационных технологий в качестве инструмента для решения различных задач новыми способами влияет на возникновение изменений в способах деятельности [1]. Как следствие, изменения в деятельности влекут за собой возникновение новых психолого-педагогических подходов к взаимодействию с молодыми людьми, так как и в виртуальной реальности могут происходить различные эмоционально значимые ситуации, которые отражаются в стремлении личности вести себя агрессивно по отношению к окружающим или себе самому.

Таким образом, существует необходимость в систематизации факторов и детерминант, влияющих на проявление и формирование паттернов агрессивного поведения. Инструментом такой систематизации выступает когнитивный подход к проблеме агрессии, когнитивное моделирование, в частности.

Целью настоящего теоретического исследования является описание существующих моделей агрессивного поведения и формулировка интегративного подхода к проблеме агрессивного поведения.

Когнитивное моделирование в психологии

Термин «когниция» в психологической науке зачастую имеет схожее определение с термином «познание», так как обе категории подразумевают под собой нематериальный процесс обработки информации. В данном процессе принимают непосредственное участие такие механизмы психики, как восприятие, память, сознание и мышление. По мнению психологов-исследователей, когнитивная психология, в отличие от других подходов, концентрируется на объяснении отношений между средой и поведением именно в терминах

психических механизмов [2]. Таким образом, когнитивный подход в психологии помогает установить взаимосвязь между внутренними структурными элементами личности и факторами (стимулами), которые исходят из окружающей среды и оказывают влияние на индивида.

Так же важно отметить, что когнитивная психология является одним из источников формирования когнитивного моделирования как отдельного научного направления. По мнению Величковского Б.М., когнитивная психология является отраслью экспериментальной психологии и включает в себя исследование познавательных процессов, представления информации, способности к принятию решений [3]. Гинис Л.А. определяет составные части когнитивного моделирования следующим образом: саморазвитие, моделирование внешних воздействий, моделирование целенаправленного развития ситуации (управляемого развития) [4, с. 121]. Кулинич А.А. отмечает, что «когнитивный подход к поддержке принятия решений ориентирован на то, чтобы активизировать интеллектуальные процессы лица, принимающего решение, и помочь ему зафиксировать свое представление проблемной ситуации в виде формальной модели» [5].

Одним из значимых инструментов в когнитивном моделировании является составление когнитивных карт. Впервые определение «когнитивная карта» описал Э. Толмен в результате проведения опытов, в результате которых выяснилось, что при прохождении лабиринта крысы запоминают пространство и далее безошибочно находят выход из него. Из данных обстоятельств автор делает вывод о том, что с помощью некоторого психического отражения (когнитивной карты) пространства у животных получалось выбраться из лабиринта. Наряду с понятием «когнитивная карта» также существует и определение «психологическая карта» - «это структурированное и упорядоченное представление о реальности, делающее её более конкретной, но не сводимой к модельным стимулам» [6]. Э. Рош в своих исследованиях описала иерархическую структуру когнитивной карты: базовый (категории когнитивной карты обладают общими чертами), нижележащий (категории базового уровня конкретизируются до своих прототипов) и вышестоящий (категории базового уровня укрупнены до общих понятий) уровни [7]. Так, мы можем прийти к выводу, что когнитивная (психологическая) карта может быть использована как инструмент для описания детерминант и феноменологии конкретных психических явлений или состояний, включая агрессивное поведение.

Таким образом, когнитивное моделирование в психологии в качестве проблемно-ориентированного инструмента имеет следующие преимущества: четкая прогностическая модель, которая отражает связь «среда-поведение», отражение характера связи детерминант поведения между собой, понимание направления развития исследуемых явлений, активизация когнитивных процессов личности и способности к принятию решений, без которых невозможна деятельность как феномен.

Когнитивные модели агрессивного поведения

В исследовании аспектов агрессивного поведения также имеет место использование моделей, которое нашло отражение в работах Л. Берковица, Д. Зильманна, А. Эллиса, К. Лоренца.

Модель толкования агрессивного поведения К. Лоренца состоит в следующем: агрессивный импульс является биологическим по своей природе, имеет также накопительный эффект, в результате которого психика требует разрядки и высвобождения агрессивного импульса как итога. При этом общество, по мнению автора, должно отвечать за регулирующую функцию, т. е. социум должен сублимировать и контейнировать подобные психические состояния во что-то конструктивное (созидающее) или во что-то менее деструктивное по своей сущности [8].

Л. Берковиц является создателем теории посылов к агрессии. В своих работах он описывает несколько основных тезисов относительно агрессивного поведения: 1) фрустрация (как обоснованная, так и необоснованная) формирует готовность индивида к агрессивным действиям; 2) несмотря на готовность индивида к агрессивным действиям, агрессии не свойственно возникать в отсутствии некоторых аверсивных условий; 3) выход из ситуации фрустрации с помощью агрессивных действий лишь закрепляет привычку индивида к подобным действиям. Позднее автор корректирует свою модель: увеличивается роль эмоциональных и когнитивных процессов индивида, лишь отношение к стрессу и другим негативным стимулам определяет выбор поведенческой реакции [9]. Также Л. Берковиц говорил о роли агрессивных сигналов: предыдущее воздействие на индивида (какие-либо предметы или события, которые даже косвенно могут подразумевать явление агрессии) определяет и, более того, может дополнительно провоцировать агрессивные акты поведения.

Д. Зильманн полагал, что агрессия является конструктом, который можно наблюдать и измерять. Возбуждение соотносится с раздражением симпатической нервной системы, что проявляется в вегетативных реакциях (учащение пульса, подъем артериального давления и т. д.). Согласно мнению автора, возбуждение от одного источника может переноситься на возбуждение от другого источника, усиливая или ослабляя силу эмоциональной реакции [10]. Роль когнитивных процессов, согласно Д. Зильманну, заключается в том, что в зависимости от хода мыслей индивида может и меняться и уровень возбуждения. Так, если человек сосредоточен на мыслях о раздражающем событии или явлении, или в силу своей мстительности планирует возмездие в отношении своего недоброжелателя, то и возбуждение будет возрастать. И, наоборот, возбуждение ослабнет, если человек рационально осмыслит происходящее и даст новую, более позитивную и конструктивную, оценку ситуации. При этом важно отметить, что при чрезвычайно высоком уровне возбуждения происходит снижение познавательной активности индивида, которое может привести к импульсивным действиям [11,12].

А. Эллис является создателем модели рациональной терапии, которая включает в себя такие составные части, как А – активирующее событие, действие, объект; В - убеждения о событии, действии или объекте, которые имели место на этапе А, которые могут быть рациональными или иррациональными; С – последствия своих убеждений, которые в свою очередь также делятся на рациональные и иррациональные; D – дискутирование, обсуждение иррациональных убеждений; E – выработка рациональных убеждений; F – функциональные эмоции и адаптивное поведение; G – постановка глобальных и ситуативных целей и планирование желаемых результатов. По такой методике психотерапии личность с помощью обсуждения иррациональных убеждений может прийти к поведенческому результату, который будет являться новым способом реагирования на возникающие трудности в жизнедеятельности [13]. Относительно управления гневом А. Эллис выражает свою точку зрения следующим образом – у человека существует собственная философия гнева, которая сопровождается целой системой иррациональных установок. Существуют 4 вида иррациональных установок, которые вызывают негативные переживания: 1) установки долженствования в отношении других и в отношении себя; 2) катастрофические установки; 3) оценочные установки; 4) установки, которые олицетворяют нетерпимость индивида к фрустрации (невозможности реализации своих потребностей). В отношении такой философии клиентов (мировоззрения, ценностей, установок) и должна оказываться психологическая помощь с точки зрения автора.

Отечественными авторами вопрос агрессивного поведения был рассмотрен в трудах Ильина Е.П. [14], Ениколопова С.Н. и Чудовой Н.В. [15], Бойко В.В. [16], Осницкого А.К. [17], Соловьевой С.Л. [18], Ратинова А.Р. и Ситковской О.Д. [19], Краснова В.В., Курбатовой Т.Н., Наследова А.Д. и Никифорова Г.С. [20], но фокус исследований как теоретических, так и эмпирических, направлен, как правило, на классификацию видов агрессии, на описание

индикаторов агрессии в коммуникации, на уточнение природы и феноменологии агрессии в целом.

Таким образом, проанализировав различные подходы к феномену агрессии, можно сделать вывод, что когнитивная карта детерминант агрессивного поведения, имея, на наш взгляд, общие черты с составляющими социальной установки, может включать в себя такие компоненты, как аффективный - механизмы, направленные на взаимодействие субъекта восприятия с эмоциональной сферой собеседника или переживание собственных эмоциональных состояний и вызывающие эмоциональный резонанс, а именно переживание гнева, враждебность, вспыльчивость, особенности нервной системы, коммуникативные особенности личности; когнитивный - механизмы познания и понимания мыслей, мотивов, желаний и смыслов собеседника и своих собственных; конативный - результирующая единица аффективного и когнитивного компонента, которая проявляется в готовности к реальному поведению по отношению как к себе, так и другому человеку, а именно подозрительность, мстительность, чувство вины. Следует отметить, что в состав когнитивного компонента также можно включить и наличие у респондента иррациональных убеждений. Также мы считаем, что модель можно дополнить внешними обстоятельствами и условиями возникновения агрессивного поведения – ситуации фрустрации, авersive стимулы, а также различными индикаторами агрессивного поведения в межличностной и деловой коммуникации [21].

Также одной из практико-ориентированных задач нашего исследования является создание интерактивного мобильного приложения, которое позволит пользователям узнать о феномене агрессии, его диалектической ценности; пройти диагностику собственного уровня агрессивности и конфликтности в комплексе; получить интерпретацию результатов по итогу психологической диагностики; получить рекомендации по психологической коррекции агрессии, если есть такая необходимость.

Заключение

Подводя итоги нашего теоретического обзора, необходимо отметить следующее: на данный момент исследователями не сформулирована полностью когнитивная карта агрессивного поведения, которая бы имела ценность как в теоретическом, так и в практическом поле деятельности представителей социэкономических профессий. Когнитивная карта агрессивного поведения позволит учесть диалектическую ценность самого феномена, индикаторы явления, связанные и влияющие на него детерминанты.

Результатом нашего теоретического исследования является: исследование феномена агрессии и агрессивности как личностной характеристики, анализ существующих когнитивных подходов к проблеме агрессивного поведения, создание рабочей версии когнитивной карты, которая включает в себя взаимосвязанные друг с другом структурные единицы. В перспективе планируется проведение эмпирического исследования с целью выявления влияния иррациональных установок и различных копинг-стратегий на агрессивное поведение молодых людей, которые являются потенциальной целевой аудиторией пользователей нашего мобильного приложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Когнитивное моделирование в системе высшего образования в условиях цифровизации / Гильмеева Р.Х., Камалеева А.Р., Левина Е.Ю., Масленникова В.Ш., Мухаметзянова Л.Ю., Никулин С.Г., Шархемуллина Р.Р. / Под редакцией В.Ш. Масленниковой. - Казань: ИППСП, 2019. - 156 с.
2. De Houwer J., Barnes-Holmes D., & Barnes-Holmes Y. What is cognition? A functional cognitive perspective. // Core Processes of Cognitive Behavioral Therapies. /Oakland, CA: New Harbinger., 2016 – 27 с. — URL: https://www.researchgate.net/publication/308749950_What_is_Cognition_A_Functional-Cognitive_Perspective (accessed Oct 30 2024).
3. Величковский Б. М. Современная когнитивная психология. // Москва : Издательство Московского университета, 1982. – 336 с.
4. Гинис Л. А. Истоки современного когнитивного моделирования / Л. А. Гинис // Известия ТРТУ. – 2005. – № 6(50). – С. 119-128.
5. Кулинич А. А. Когнитивная система поддержки принятия решений "Канва" / А. А. Кулинич // Программные продукты и системы. – 2002. – № 3. – С. 7. – EDN JVSRIВ.
6. Даутов Д. Ф. Образ мира и когнитивная карта как способы описания мыслительной деятельности // Advanced Engineering Research — 2012. №6 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-mira-i-kognitivnaya-karta-kak-sposoby-opisaniya-myslitelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 16.01.2025).
7. Рош Э. Проблемы категоризации / Э. Рош. // Москва: Просвещение, 1985. — 342 с.
8. Лоренц К. Агрессия : (Так называемое "зло") / Конрад Лоренц; Пер. с нем. Г. Ф. Швейника. // Москва : Прогресс : Изд. фирма "Универс", Б. г. (1994). - 269 с.
9. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности. - СПб., 1996. - С. 347.
10. Невенчаный С. В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии / С. В. Невенчаный // Наука и современность. – 2011. – № 10-1. – С. 300-309.
11. Zillmann D. Arousal and aggression// Aggression: Theoretical and Empirical Reviews, 1983, Т.1, С.75-84.
12. Zillmann D. Cognitive-excitation interdependencies in aggressive behavior// Aggressive Behavior, 1988, №14, С.51-52.
13. Эллис А. Гуманистическая психотерапия: Рационально-эмоциональный подход / Пер. с англ. - СПб.: Изд-во Сова; М.: Изд-во ЭКСМОПресс, 2002. - 272 с.
14. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения. — СПб.: Питер, 2014. — 368 с.
15. Ениколопов С. Н., Чудова Н. В. Агрессивность и имплицитная теория насилия [Электронный ресурс] // Прикладная юридическая психология. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-i-implitsitnaya-teoriya-nasiliya> (Дата обращения: 16.01.2025).
16. Бойко В. В. Психоэнергетика. - СПб.: Питер, 2008. - 416 с.
17. Осницкий А.К. Психологический анализ агрессивных проявлений учащихся //Вопросы психологии», № 3, 1994 г. – С. 61-68.

18. Соловьева С. Л. Агрессивное поведение и агрессивность как свойство личности / С. Л. Соловьева // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева. – 1995. – № 3-4. – С. 13-19. – EDN WINEZX.
19. Ратинов А.Р., Ситковская О.Д. Насилие, агрессия, жестокость как объекты криминально-психологического исследования: Сб-к научных трудов. – М., 1989. – С.4 – 15.
20. Краснов В.В., Курбатова Т.Н., Наследов А.Д., Никифоров Г.С. Измерение самоконтроля и агрессии преступников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 6А. С. 91-103.
21. Козлова Д. Е. Когнитивное моделирование в управлении агрессивным поведением / Д. Е. Козлова, Н. В. Грушко // ИТ. Наука. креатив : Материалы I Международного форума: в 5-ти томах, Омск, 14–16 мая 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-книготорговый центр "Колос-с", 2024. – С. 312-315. – EDN EHRKSI.

Kozlova Darya Evgenievna

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

E-mail: darija_99@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1211064

Grushko Natalya Viktorovna

Dostoevsky Omsk State University

Omsk, Russia

E-mail: natvic2000@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=304852

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4018-4441>

Cognitive modeling of aggressive behavior: approaches and perspectives

Abstract. The article is a theoretical study in which the authors describe the existing models of aggressive behavior and formulate an integrative approach to the problem of aggressive behavior. The cognitive approach in psychology helps to establish the relationship between the internal structural elements of personality and the factors that come from the environment and influence the individual. One of the most important tools in cognitive modeling is the creation of cognitive maps. A cognitive map can be used as a tool to describe the determinants and phenomenology of specific mental phenomena or states, including aggressive behavior. The main models of aggressive behavior were reflected in the works of L. Berkowitz, D. Zilmann, A. Ellis, K. Lorenz. Domestic authors have considered the issue of aggressive behavior in the works of Ilyin E.P., Enikolopov S.N. and Chudova N.V., Boyko V.V., Osnitsky A.K., Solovieva S.L., Ratinov A.R. and Sitkovskaya O.D., Krasnov V.V., Kurbatova T.N., Nasledov A.D. and Nikiforov G.S., but the research focus is aimed at clarifying the nature and phenomenology of aggression in general. The authors of the article proposed a working version of the cognitive map of aggressive behavior, which includes such components as affective - mechanisms aimed at the interaction of the subject of perception with the emotional sphere of the interlocutor or experiencing their own emotional states and causing emotional resonance; cognitive - mechanisms of cognition and understanding of thoughts, motives, desires and meanings of the interlocutor and their own; the conative is the resulting unit of the affective and cognitive component, which manifests itself in readiness for real behavior towards both oneself and another person.

Keywords: cognitive modeling; aggressive behavior; models of aggressive behavior; cognitive map of aggressive behavior; theoretical approaches to aggressive behavior; rational-emotional-behavioral therapy of aggressive behavior; components of aggressive behavior