

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/36PDMN616.pdf>

Статья опубликована 12.01.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Смирнова Ж.В., Емельянова А.М. Образовательные результаты в оценке обучающихся // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/36PDMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 378**

**Смирнова Жанна Венедиктовна**

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»  
Россия, Нижний Новгород  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: z.v.smirnova@mininuniver.ru

**Емельянова Анна Максимовна**

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»  
Россия, Нижний Новгород  
Студент 2 курса очной формы обучения  
E-mail: 2952632@mail.ru

## **Образовательные результаты в оценке обучающихся**

**Аннотация.** В работе обосновывается, что реализация образовательного процесса подготовки обучающегося по программе универсального бакалавриата должна обеспечивать достижение новых образовательных результатов, сформулированных на основе синтеза компетенций и трудовых действий. Раскрыта цель оценки образовательных результатов обучающегося по программе универсального бакалавриата. Представлена характеристика форм и видов оценки образовательных результатов обучающихся с учетом требований деятельностного подхода. Выделены их дидактические возможности. Предложены критерии оценивания. Раскрыта цель обоснования выбора форм и видов оценки образовательных результатов обучающихся. В качестве методологической основы выступает деятельностный подход. Предложены и аналитически обоснованы формы и виды оценки образовательных результатов, обучающихся по программе универсального бакалавриата. Выводы и опыт реализации оценочных средств может быть использован в учреждениях реализующих программы универсального бакалавриата. Дана краткая характеристика по всем предполагаемым формам по проверке качества образовательных результатов, выделены самые эффективные формы оценки.

**Ключевые слова:** профессиональная компетенция; оценочные средства; фонд оценочных средств; универсальный бакалавриат; компетентностный подход; образовательные результаты; компетенции

Модернизация российского образования в настоящее время осуществляется в парадигме деятельностного подхода. Положение Болонского процесса реализуется в определении необходимости внедрения понятия «образовательные результаты» на уровнях образовательной программы и модуля в высшем образовании.

Сами образовательные результаты ориентируются на результат в управлении программами позволяет перенести акцент в целеполагании с деятельности педагога на

деятельность обучающегося; и с деятельности на ее результат. Такой подход позволяет облегчить организацию и повысить качество мониторинга процесса и итогового оценивания.

В условиях современного российского высшего образования требования к профессии предполагают учет в формулировке образовательных результатов трудовых действий, определяемых Профессиональным стандартом, компетенций, предписанных ФГОС ВО (ВПО) для формирования в рамках основной образовательной программы.

В современном образовании реализация образовательного процесса подготовки обучающегося осуществляется по программе универсального бакалавриата, которая по своему содержанию должна обеспечивать достижение новых образовательных результатов, сформулированных на основе синтеза компетенций и трудовых действий [7]. В соответствии с установленным деятельностным подходом структуру планируемых образовательных результатов составляют: знания, необходимые для выполнения действий; трудовые действия; умения, как личностная характеристика освоенности действий. Такой организационный подход позволяет соотнести компетенции и трудовые действия и сформулировать образовательные результаты, которые в последствии можно измерять и оценивать. В понятие «образовательные результаты» входят показатели деятельности обучающегося, характеризующие то, «что должен будет знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать обучающийся по окончании процесса обучения или его части» [10].

Основной целью оценки образовательных результатов обучающегося по программе универсального бакалавриата является определение степени овладения образовательными результатами в рамках изученного модуля и установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по соответствующему направлению подготовки.

В учебном процессе формы и виды оценки образовательных результатов по модулю могут быть как традиционными, такими как междисциплинарный экзамен или аттестационная работа, так и инновационными, например, проект, дневник рефлексии или различные виды портфолио [9]. К традиционным формам оценки образовательных результатов можно отнести проект, междисциплинарный экзамен, аттестационная работа, тестирование в системе Moodle, комплексное собеседование. Инновационные формы включают в себя портфолио (портфолио достижений, диагностическое, творческое портфолио и пр.), конференцию, универсиаду, создание методической разработки, дневник рефлексии, видеофрагмент мероприятия [11].

Рассмотрим основные из них.

Цель выполнения и защиты *проекта* как формы оценки образовательных результатов - систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и применение этих знаний при решении конкретных практических задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методикой исследования и эксперимента при решении разрабатываемых проблем и вопросов в разделах, характеризующих области, объекты и виды профессиональной деятельности.

Основное дидактическое преимущество проекта состоит в том, что достижение модульных образовательных результатов происходит в процессе выполнения студентами проектных заданий, охватывающих содержательные и процессуальные основы всех дисциплин модуля. Работа над проектом начинается с постановки задач исследования, практическая составляющая проектной деятельности формируется в период практики в образовательном (или ином) учреждении. Ведущими видами деятельности студентов при этом являются проектная и исследовательская деятельность, что обеспечивает наибольший эффект в процессе достижения образовательных результатов.

Работа над проектом может охватывать довольно большой временной отрезок и включать в себя различные этапы и фазы: подготовка, осуществление проекта, создание отчуждаемого продукта, подготовка его презентации, непосредственно презентация или защита проекта, рефлексия. Поэтому в этом случае важно особенно тщательно продумать не только содержание проектного задания, но и объективные критерии оценивания.

Проект может реализовываться в следующих вариантах:

- письменная работа, в которой формулируется, доказывается теоретическое положение (проблема, тезис), устанавливается возможность использования исследуемой проблемы в мировой и российской практике, оценивается эффективность практического применения;
- письменная работа, в которой предлагается описание самостоятельно разработанного индивидуального проекта (экскурсии, модели занятия, презентации, сценической постановки) с учетом лучших практик.

Данная форма выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу, должно сочетать оригинальный взгляд автора на предмет исследования, проблему и может не совпадать с общепринятой (так называемой «нормативной») точкой зрения. Формирование проекта позволяет обучающемуся научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи [6].

Темы проекта должны соответствовать современному уровню развития науки, современным требованиям к уровню знаний и компетенций, иметь актуальность и практическую значимость и могут выполняться по предложению вуза, организаций и предприятий, научно-исследовательских и творческих коллективов - потенциальных работодателей выпускников.

В качестве формы изложения материала рекомендуется презентация или текстовая работа, содержащая демонстрацию знаний отечественных и зарубежных направлений мысли и умения пользоваться различными приемами аргументации. При защите проекта студент:

- демонстрирует навыки планирования, проектирования и реализации профессиональной деятельности;
- демонстрирует навыки творческого подхода к решению профессиональных задач.

Критериями оценки проекта являются: адекватность содержания теме работы, логичность, научность, обоснованность, фундированность (ссылки на 2-3 авторов, концепций, школ/направлений мысли), полнота раскрытия проблемы (3-4 аспекта, ракурса проблемы), оригинальность предлагаемых путей решения проблемы, грамотность.

Междисциплинарный экзамен имеет междисциплинарный характер, проходит в один или несколько этапов и включает в себя различные теоретические и практические задания. В случае необходимости должна быть сформирована экзаменационная комиссия, которой будет осуществляться подготовка и проведение междисциплинарного экзамена.

Из научных работ Фильченковой И.Ф., Гришиной А.В., Перевошиковой Е.Н. предлагают следующие критерии аттестации на междисциплинарном экзамене:

- уровень теоретической и практической компетентности по основным дисциплинам образовательного модуля;

- уровень компетентности в решении практических заданий (кейсов и пр.);
- уровень овладения профессиональной терминологией.

Аттестационная работа представляет собой научное исследование, связанное с разработкой теоретических и прикладных аспектов актуальных проблем по соответствующим профилям подготовки. Темы аттестационных работ формулируются в соответствии с образовательными результатами, полученными обучающимися в объеме базовых дисциплин учебного модуля. Требования к содержанию, структуре и оформлению работы, а также требования к процедуре защиты определяются руководителем модуля и коллективом преподавателей, осуществляющих его реализацию.

Тестирование в электронной образовательной среде Moodle может включать как комплексное тестирование с включением материала всех дисциплин модуля, так и покомпонентное, по каждой дисциплине, входящей в модуль.

Собеседование комплексного характера позволяет проверить знания по всем дисциплинам модуля в виде беседы, дискуссии, защиты реферата и др. видов. Собеседование проводится научно-педагогическими работниками, реализующими дисциплины и практики в рамках определенного модуля. Комплексное собеседование должно быть направлено на диагностирование сформированных образовательных результатов по модулю и определение умения ориентироваться в межпредметном поле модуля.

Портфолио (для педагогического направления творческих профилей) относится к разряду истинных, наиболее приближенных к реальному оцениванию индивидуализированных оценок, ориентированных не только на процесс оценивания, но и самооценивания.

Оценка методом портфолио является педагогической стратегией сбора и систематической организации подобного рода данных. Создание студентами собственной папки работ может способствовать достижению таких целей, как: формирование самооценки и внешней оценки, развитие профессиональных навыков, углубленный подход к обучению.

Результаты аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию по образовательному модулю, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Для дисциплин и видов работы, по которым формой промежуточного контроля является зачет, устанавливаются оценки «зачтено» и «не зачтено».

За время изучения модуля преподавателем заполняется рейтинг-таблица. За семестр студент может набрать от 0 до 55 баллов. Рейтинг может быть, как общим по модулю, так и отдельным по каждому предмету в зависимости от структуры и трудоемкости модуля [11].

Окончательный список форм оценки образовательных результатов по модулю составить довольно сложно. Также оценка образовательных результатов возможна в формах, отражающих особенности содержательного наполнения определенного образовательного модуля и потому являющихся специфическими именно для конкретных профилей подготовки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Груздева М.Л., Чанчина А.В. Общетеchnические характеристики интегративно-педагогической системы подготовки инженерно-педагогических кадров / Учебно-методическое пособие / Нижний Новгород, 2009. 58 с.

2. Кутепова Л.И., Мухина М.В., Смирнова Ж.В. Проведение научно-практической конференции по практике - эффективный механизм повышения роли и значения практики для студентов, обучающихся по сервисным направлениям // Вестник Мининского университета. 2014. №2 (6). С. 16.
3. Папуткова Г.А., Фильченкова И.Ф., Агеева Е.Л., Груздева М.Л., Гуртовая Н.С., Картавых М.А., Каштанова С., Конева И.А., Лекомцева А., Перевощикова Е.Н. Педагогика и психология потенциальных возможностей. Проектирование модуля «Естественнонаучные основы сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»: методическое пособие. - Н. Новгород: Мининский университет, 2014. - 119 с.
4. Папуткова Г.А., Фильченкова И.Ф., Каштанова С.Н., Ольхина Е.А., Медведева Е.Ю., Кудрявцев В.А., Конева И.А., Карпушкина Н.В., Уромова С.Е. Педагогика и психология потенциальных возможностей. Проектирование модуля «Деятельностные механизмы комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»: методическое пособие. - Н. Новгород: Мининский университет, 2014. - 150 с.
5. Смирнова Ж.В., Мухина М.В. Роль вебинаров в подготовке специалистов в сфере ЖКХ: эффективный опыт обучения специалистов в сфере ЖКХ/ Вестник Мининского университета. 2015. №4 (12). С. 23.
6. Смирнова Ж.В., Паршина А. Технологии модульного обучения - как единый современный образовательный процесс / В сборнике: Интеграция информационных технологий в систему дополнительного образования в области технического творчества сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. 2016. С. 34-36.
7. Смирнова Ж.В., Мухина М.В. Роль вебинаров в подготовке специалистов в сфере ЖКХ: эффективный опыт обучения специалистов в сфере ЖКХ // Вестник Мининского университета. -2015. - №4 (12). - С. 23.
8. Фильченкова И.Ф., Гришина А.В., Перевощикова Е.Н. Инновационные подходы к проектированию программ подготовки педагогических кадров (по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование») // Международная научная школа психологии и педагогики. - 2015. - №6 (14). С. 31-34.
9. Чанчина А.В. Педагогический процесс профессионального учебного заведения / Учебно-методическое пособие / Нижний Новгород, 2010.
10. Чанчина А.В., Сретенская Л.П. Проектирование педагогических технологий подготовки инженерно-педагогических кадров Учебно-методическое пособие / Нижний Новгород, 2010.
11. Chelnokova E.A., Kaznacheeva S.N., Bicheva I.B., Perova T.V., Smirnova Zh.V., Agaev N.F. THE USE OF NARRATIVE AS A SPEECH BEHAVIOR MODEL European Research Studies Journal. 2015. T. 18. №4. С. 223.
12. Yashkova E.V., Sineva N.L., Shkunova A.A., Bystrova N.V., Smirnova Zh.V., Kolosova T.V. Development of innovative business model of modern manager's qualities International Journal of Environmental and Science Education. 2016. T. 11. №11. С. 4650-4659.

**Smirnova Zhanna Venediktovna**

Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university, Russia, Nizhni Novgorod  
E-mail: z.v.smirnova@mininuniver.ru

**Emel'yanova Anna Maximovna**

Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university, Russia, Nizhni Novgorod  
E-mail: 2952632@mail.ru

## **Educational results in the evaluation of students**

**Abstract.** The paper argues that the implementation of the educational process of preparing the student for the purpose of undergraduate program is to ensure the achievement of new educational results, formulated on the basis of synthesis of competences and labor actions. Disclosed purpose of the evaluation of educational results of the training program for undergraduate universal. The characteristic forms and types of assessment of students' educational outcomes, taking into account the requirements of the activity approach. Highlighting their teaching capabilities. Proposed assessment criteria. Disclosed goal justify the selection of forms and types of assessment of educational outcomes of students. As a methodological basis from the activity approach. Proposed and analytically grounded forms and types of assessment of educational outcomes of students for undergraduate program universal. Conclusions and experience in the implementation of assessment tools can be used in institutions implementing universal undergraduate programs. A brief description of all the alleged forms of inspection of the quality of educational outcomes, highlighted the most effective forms of assessment.

**Keywords:** professional competence; assessment tools; assessment tools fund universal bachelor; competence approach; educational outcomes; competencies