

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №2, Том 8 / 2020, No 2, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN220.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Alekseeva L.V., Khoroshilova A.A., Konysheva I.I. (2020). Documents in the lessons of history: traditions and modernity. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN220.pdf> (in Russian)

УДК 372.8

ГРНТИ 14.25.09

**Алексеева Любовь Васильевна**

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия  
Профессор кафедры «Истории России»  
Доктор исторических наук, профессор  
E-mail: [lvalexeeva@mail.ru](mailto:lvalexeeva@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1870-4052>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=249799](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=249799)

**Хорошилова Анна Анатольевна**

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия  
Магистрант  
E-mail: [anna.anhor1997@gmail.com](mailto:anna.anhor1997@gmail.com)

**Конышева Ирина Ивановна**

МБОУ «Средняя школа №2 – многопрофильная им. Е.И. Куропаткина», Нижневартовск, Россия  
Учитель истории  
Кандидат исторических наук  
E-mail: [guseva.i65@mail.ru](mailto:guseva.i65@mail.ru)

## **О работе с документами на уроках истории: традиции и современность**

**Аннотация.** В статье рассматривается одна из актуальных проблем современной теории и методики обучения истории в школе – организация работы с документами. Авторы сосредотачивают внимание на анализе методического опыта в ретроспекции, приводят периодизацию в развитии методики работы с документами в общеобразовательной школе. В основе статьи собственный опыт работы с документами и наблюдение опыта коллег. Авторы сосредотачивают внимание на представлении наиболее распространенных приемов работы с документом, сложившихся в практике общеобразовательной школы. Все представленные приемы сопровождаются примерами, апробированными в процессе педагогической практики. Особое внимание уделяется результатам педагогического эксперимента, являющемуся частью исследовательской программы молодого ученого, направленной на выявление наиболее эффективных приемов изучения документов. Авторами представлены итоги первого этапа эксперимента (констатирующий), проведенного в 8 «Б» классе школы № 2 г. Нижневартовска. Рассматривая работу с документами как часть работы с текстами, направленную на формирование информационной культуры школьников, авторы получили информацию об уровне сформированности первичных представлениях школьников об историческом

документе. Результаты констатирующего эксперимента позволили сформулировать вывод о недостаточной готовности школьников к работе с документами, в части их общих представлений о данном жанре текста. Авторы рассматривают проблему организации работы с историческими документами на современном уроке в условиях электронной образовательной среды. Именно в этом, по их убеждению состоит инновационный компонент современной методики работы с документами, который является перспективным направлением методических исследований.

**Ключевые слова:** документ; прием; методика; ученик; учитель; умение; образовательная среда; эксперимент

## Введение

Тема методики организации работы на уроке истории с документами не является новой. Однако, несмотря на имеющиеся разработки в данной области, проблем в практике работы общеобразовательной школы в направлении совершенствования методики обучения меньше не стало. Напротив, при наблюдающемся снижении качества исторических знаний школьников, вопрос эффективной работы с текстами (включая и документальные) приобретает еще большую дискуссионность. Поступающие в известные нам высшие учебные заведения абитуриенты за самым редким исключением демонстрируют низкую информационную культуру, не знают стратегий работы с текстами. Следовательно, наблюдается невыполнение требований Федерального государственного стандарта общего образования в части формирования у обучаемых информационной компетенции и связанной с ней группы умений.

Большую роль в формировании указанной компетенции, а также исследовательских умений играет работа с историческими документами. Данную работу необходимо начинать с 5 класса. Документ, будучи чрезвычайно сложным жанром текста для школьников, требует соблюдения ряда методических условий для организации продуктивной работы, поэтапного овладения системой действий в процессе формирования навыка.

Цель статьи состоит в том, чтобы рассмотреть способы работы с документами в современной информационной образовательной среде, которые при создании соответствующих условий, могут обеспечить формирование информационных и исследовательских умений.

## Материалы и методы

Основу статьи составили работы известных советских и современных методистов-историков (А.А. Вагин [1], П.В. Гора [2], Ю.Л. Троицкий [3], Е.Е. Вяземский [4], Л.Н. Алексахина [5–7], М.В. Короткова [8], О.М. Хлытина [9; 10] и др.). Методами, позволившими решить поставленные задачи стали анализ и синтез, структурный и ретроспективный подходы, наблюдение и эксперимент, методы опроса и беседы.

## Дискуссия

Выявление степени изученности темы позволяет сделать вывод, что можно выделить пять этапов в отечественной методике преподавания истории, в рамках которых осуществлялась трансформация приемов работы с историческими источниками.

Первый этап – конец XIX в. – середина 1930-х гг., когда в школьном обучении преобладал «лабораторный метод» в организации работы с документами (М.М. Стасюлевич, Н.А. Рожков).

Второй этап – середина 1930-х – середина 1950-х гг., когда материал, содержащий исторические документы был полностью исключен из учебной литературы. Однако работа с ним хоть и была ограничена, но некоторые учителя применяли документы в обучении. Основные приемы того времени: чтение и комментирование документа самим учителем.

Третий этап – середина 1950-х – 1960-е гг., тогда сформировалась традиционная модель работы с историческим источником, предусматривающая два метода: работа с учебником и иллюстрирование главных положений учебника выдержками из документа [11].

Четвертый этап – конец 1960-х – 1980-е гг., когда появился тренд к организации самостоятельной работы учащихся с документами. Документ рассматривался как средство конкретизации и иллюстрации исторического материала. Основные приемы сводились к таким как: цитирование, комментированное чтение, конспектирование, беседа. Исследователи считали, что школьников необходимо знакомить не только с содержанием текста, но и со способами получения информации, где большое место занимало конспектирование документов, особенно классиков марксизма-ленинизма, Коммунистической партии Советского Союза и международного рабочего/коммунистического движения.

Пятый этап начался в постсоветский период (1990-е – по настоящее время), когда в условиях модернизации образования в России и революции в обучении, наступившей с появлением Интернет происходит поиск новых приемов работы с историческими источниками и их внедрение в процесс обучения истории. Уже с середины 1990-х гг. предлагались новые основы использования исторических источников в образовательном процессе. В числе новаторов был и Ю.Л. Троицкий, предложивший изучать историю на основе документов, полностью отказавшись от учебника (и для этого им была подготовлена серия рабочих тетрадей) [3]. Интересные идеи высказывал К.Б. Умбрашко [12], М.В. Короткова [8], отводившие документам в обучении важную роль, как средства развития мышления. Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова в методических рекомендациях учителю истории, опубликованных в 2000 г. предложили эффективные приемы работы с историческими документами [4]. Особенно полезной для учителей (да и студентов) оказалась описанная технология работы с документами в зависимости от его вида. Важный вклад в систематизацию имеющихся исследований и их результатов по работе с документами со школьниками внесла кандидатская диссертация Е.С. Мандановой [13].

Разработка новых стандартов в Российской Федерации для общеобразовательной школы повлекла за собой и расширение методического арсенала работы с источниками. Особенно в этом направлении активно работали новосибирцы. Они апробировали способы работы с открытками, фильмами, и иными медиапродуктами, содержащими сведения по истории. Свой опыт преподаватели Новосибирского педагогического университета опубликовали в коллективной монографии [9, с. 94–95].

Современный этап изучения проблемы выдвинул необходимость поиска новых теоретических основ в использовании документов в процессе обучения. Это обусловлено тем, что в связи с появлением новых носителей информации (электронные ресурсы), которые характеризуются широкой доступностью, учащиеся получили возможность самостоятельно знакомиться с текстами первоисточников. Интересную мысль высказывает на этот счет Я. Чжан. «Из-за научно-технического прогресса день за днем более заметным становится национальное развитие, общественный статус и научный способ мышления. Нужно обратить особое внимание на важную роль инноваций и научный дух как комплексное развитие человека» [14]. Однако, большое количество информации породило и новую проблему: ее избыточность и качество. В работах последнего времени, интересующая нас тема рассматривается именно в данном ключе.

## Результаты

В действующих Федеральных государственных образовательных стандартах основного и среднего общего образования, в числе задач изучения истории в школе названы и такие, как развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего<sup>1</sup>. Таким образом, речь идет о весьма сложных когнитивных умениях, которые учителю необходимо уметь формировать. Указанные умения можно сформировать, но при организации систематической работы с информацией (т. е. текстами). О.М. Хлытина придерживается мнения, что преобладает задача по освоению умений работы с историческими документами обучающимися, а не их обогащение историческими знаниями [10, с. 369], что имело место в предыдущей парадигме образования. Мы также считаем, что базовые исследовательские навыки приобретаются в процессе работы с историческими документами [15, с. 39]. Учитель истории О.С. Полетаева из г. Жуковский пишет в этой связи: «Смысл обучения в том, что в процессе работы с документами, учащиеся осваивают способ деятельности, а затем он может перенести его на работу с другой источниковой базой. Развивающий эффект организованных подобным образом занятий состоит в овладении учащимися общими способами работы с источниками информации, который может быть использован в любой другой исследовательской сфере» [16]. Следовательно, задачи, которые достигаются при работе с документами выходят за рамки предметной области, т. к. формируют информационные навыки, которые нужны в жизни.

Следует также иметь в виду при организации работы с документами на школьных уроках, что классификация источников, применяемых в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Она основывается на характере документальных текстов и подразделяется на шесть основных видов: 1. документы государственного характера; 2. документы международного характера; 3. документы, связанные с политической борьбой; 4. документы исторического характера; 5. документы личного характера; 6. документы литературного жанра [4, с. 105–115].

Изучение методического наследия и современной школьной практики позволяет заметить, что существует немало методов и приемов работы с историческими документами (иллюстрация, цитирование, взаимообучение, сравнение, продуктивное чтение, самостоятельный поиск и подбор документов по теме в Интернете и т. д.), которые учителя-историки достаточно часто применяют на уроках. При этом наблюдение, а также беседы с учителями показывают, что это один из самых сложных видов работы на уроке, которым ученики в большинстве не любят заниматься.

В современных условиях важно разобраться, что из имеющихся проверенных временем способов работы с документом, не потеряло актуальности в электронной образовательной среде. Е.Н. Емашова и А.В. Чичулин рассматривают классификацию применяемых на современном уроке типов заданий по работе с документом, выделив четыре группы: 1. понимание прочитанного; 2. анализ содержания; 3. восстановление исторических фактов; 4. формулирование собственных оценок [17, с. 72–73].

Ниже рассмотрим наиболее часто встречающиеся приемы работы с документами, наблюдаемые на практике и апробированные нами в 2018/19 учебном году в школе № 2 г. Нижневартовска в 7 «Б» классе.

1. *Иллюстративный способ применения документов.* Он заключается в том, что документ используется в качестве основного источника для самостоятельной работы учеников

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2010 года № 1897 // Официальный сайт ФГОС. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 24.03.2020).

на уроке и с помощью него можно иногда раскрыть всю тему или ее определенную часть, а также подтверждает изложение учителя. Иллюстративное использование источника возможно в следующих случаях:

- а) значимая часть изложения учителя служит кратким пересказом содержания исторического документа;
- б) в изложении учителя приводятся некоторые свидетельства (скрытое цитирование) с указанием, откуда взяты свидетельства;
- в) дословное цитирование учителем выдержек из документа и разбор его содержания путем краткой беседы (2–3 вопроса учителя к ученикам и ответы на вопросы) [18, с. 34–36].

*Пример.* Тема урока: «Борьба за господство в Европе. Тридцатилетняя война». На занятии учителем был изложен весь учебный материал по данной теме, и на этапе закрепления полученных знаний для учеников было подготовлено задание в виде работы с историческим документом «Вестфальский мир» [19]. Целью данной работы являлось извлечение информации по вопросам:

- 1) *Название войны, которая завершилась подписанием мира в Вестфалии.*
- 2) *Воюющие стороны в войне 1618–1648 гг.*
- 3) *Установите, в каких городах прошли мирные переговоры, результатом которых стал Вестфальский мир?*
- 4) *Назовите основные причины европейской войны XVII в.?*
- 5) *Определите, какие земли вошли в состав Швеции?*
- 6) *Выявите территории, которые получили независимость в 1648 г.*
- 7) *Определите государство, которое в результате мирных переговоров пошло на серьезные территориальные и политические уступки?*
- 8) *Дайте ответ, в чем заключались преимущества германских княжеств, которые они получили в результате войны?*
- 9) *Установите, какие изменения в религиозном отношении произошли в Европе в результате мирных договоренностей?*
- 10) *Отметьте основные итоги Вестфальского мира.*

Все ученики были включены в образовательный процесс, так как ими в той или иной степени выполнялась самостоятельная работа с текстом документа. Данный способ работы активизировал мыслительную деятельность обучающихся и способствовал более прочному усвоению знаний по пройденной теме.

2. *Цитирование исторического документа.* Это один из самых распространенных приемов работы, который чаще всего сопровождается записью основного содержания с целью закрепления учащимися полученных знаний на уроке. Учитель может применять краткие свидетельства из документов и в таких случаях, когда текст источника достаточно сложен для понимания учениками (текст перегружен и усложнен специальными терминами или же сведениями, которые выходят за рамки урока или программы) [18, с. 33]. При изучении темы «Население и хозяйство России в начале XVI века» был использован прием цитирования фрагмента документа из «Домостроя» [20, с. 20]. Целью данного приема служило повторение и закрепление пройденного материала. Учитель зачитал вышеуказанный отрывок, после чего ученики повторно, но уже самостоятельно знакомылись с ним. После самостоятельного



прочтения фрагмента источника учитель задал вопросы классу, ответы на которые были отражены в содержание документа. Вопросы к фрагменту документа:

- 1) *Определите, какими видами хозяйственной деятельности занимались крестьяне?*
- 2) *Какое значение для крестьян имели эти занятия?*
- 3) *На основе текста, выявите, какие сельскохозяйственные культуры выращивали крестьяне в XVI в.?*
- 4) *Какие способы заготовки провизии отображены в тексте документа?*
- 5) *Прочитав текст документа, какой вывод мы можем сделать о быте крестьян в XVI в.?*

3. Прием *взаимообучения* – способ, позволяющий активизировать самостоятельную работу школьников. Суть приема заключается в том, что учителю необходимо создать ситуацию на уроке, при которой ученикам потребуется помощь товарища (необходимость объяснения непонятной информации).

Важно, известные способы работы с документами применять в соответствии с уровнями познавательной деятельности учащихся. Так, описанную Л.В. Алексеевой [21, с. 58–60] методику изучения документов по уровням: репродуктивный, преобразующий и творческий, в процессе педагогической практики А.А. Хорошиловой для каждого из указанных уровней были подобраны задания к документам. С учетом уровня обученности школьников 7 «Б» класса правильнее было использовать задания I-го уровня (репродуктивный). Для этого ученикам выдавался документ для изучения и карточка с вопросами к источнику информации. В результате выполнения задания обучающийся обменивался полученной из документа информацией с соседом по парте. Данный прием работы использован при работе с текстом «Из Соборного уложения» [22, с. 43]. К нему была составлена технологическая карточка, содержащая следующие вопросы:

- 1) *Откройте школьный учебник на стр. 43 и изучите фрагмент из Соборного уложения.*
- 2) *Ответьте на вопросы:*
  - *к какому виду источника относится данный фрагмент?*
  - *о каком изменении в жизни крепостных крестьян говорится в документе?*
- 3) *Задайте вопросы своему однокласснику, с которым Вы работаете в паре:*
  - *какой вид источника представлен для изучения?*
  - *какие категории владельцев крепостных крестьян перечислены в документе?*
- 4) *Ответьте на вопросы собеседника.*
- 5) *Оцените ответы своего одноклассника, поставив отметку в листе учета в строке «Взаимооценка».*

4. Способ *групповой работы* с документами также давно используется в школьной практике. Он подразумевает под собой изучение нового материала на основе исторических документов в группе с распределением ролей ее участников. Данный вид работы состоит из 2-х частей [23]:

*Организационный этап:*

- 1) *Планирование, т. е. выделение темы, изучение которой можно построить на документальной базе.*
- 2) *Отбор документов и их адаптация к восприятию учащимися (при необходимости).*
- 3) *Подготовка раздаточного материала для групп.*
- 4) *Предварительное ознакомление школьников с целями урока и формами работы, создание групп (4–5 человек).*
- 5) *Назначение экспертов (1 человек на группу), ученики? которые имеют хорошие навыки индивидуальной творческой работы.*
- 6) *Подготовка экспертной группы к работе: ознакомление с документами, раздача творческих заданий, алгоритм деятельности.*

*Основной этап:*

- 1) *Постановка цели и прогнозирование результата.*
- 2) *Организация работы поисковых групп, которые анализируют документы (раздача материала; алгоритмизация действий: памятки или вопросы на доске; нацеливание ребят на формирование единого группового ответа, но допускается и расхождение во мнениях).*
- 3) *Работа с экспертной группой: оценка предварительного анализа документов; нацеливание экспертов на комментарии к ответам групп, на выявление недочетов и исправление ошибок; проверка выполнения творческих заданий при их наличии (происходит параллельно с групповым анализом).*
- 4) *Выступление представителей групп с анализом документов.*

*Заключительный этап*

- 1) *Подведение итогов работы.*
- 2) *Оценивание.*
- 3) *Выставление отметок.*

Пример по изучению темы «Социальная борьба в России во второй половине XVII века» способом групповой работы с историческими документами. *Результаты работы систематизировались в текстовую таблицу «Народные движения в XVII веке». Изучению подлежали документы: документы («Отписка полковника П. Урусова о боях Ю. Бярятинского под Симбирском»; «Прелестная грамота С. Разина» (фрагменты); «Прелестная грамота сподвижников С. Разина»; «Грамота из Приказа Казанского дворца кадомскому воеводе»; «Отписка головы московских стрельцов В. Лаговчина в Приказ тайных дел о взятии С. Разиным Астрахани (21 июля 1670 года)»; «Челобитная дворян царю о побегах их крестьян и дворовых людей в отряд В. Уса»)* [24, с. 192–195].

*Учащимся заранее давалось опережающее задание для класса, группе экспертов необходимо проанализировать документы, характеризующие городские восстания, а поисковым группам необходимо выделить экономические, политические и социальные причины усиления социальной борьбы во второй половине XVII века.*

*В начале урока происходит постановка проблемы в виде вопросов:*

- 1) *Каковы черты сходства и различия городских восстаний и движения С. Разина?*

2) *Можно ли считать движение С. Разина крестьянской войной?*

*После чего происходит проверка опережающих заданий, выполнение работы группами (работа с документами и заполнение таблицы), выступление представителей групп, обсуждение поставленных в начале урока проблемных вопросов, обоснование выводов и подведение итогов урока.*

*Памятка к работе с документами:*

- 1) *Время и место создания документа (если возможно).*
- 2) *Авторство (имя, социальная принадлежность).*
- 3) *Оценка достоверности и полноты описания.*
- 4) *Оценка информативности документа.*
- 5) *Выводы.*

*Результаты работы оформляются в виде таблицы.*

**Таблица 1**

**Социальная борьба в России во второй половине XVII столетия [23]**

	Городские восстания	Движение С. Разина
Даты и сроки		
Территория		
Состав участников		
Цели и требования		
Отношение к власти		
Степень организованности		

*Составлено авторами*

Данный прием работы с историческими источниками имеет много преимуществ. При групповой форме работы каждый из учеников вовлечен в процесс обучения. Школьники активно анализируют, и даже осуществляют критику документа, производят синтез собственных идей, формулируют точку зрения, аргументируют ее посредством работы с источниками.

5. Сложный приём работы – *сравнение исторических источников*. Данный приём направлен на формирование у обучающихся умения сравнивать: исторические эпохи, события и явления, исторические личности и др., а также на выработку единого подхода (параметров) к рассмотрению различных явлений. При организации учебного процесса с приёмом сравнения широко используются разнообразные визуальные средства (тексты, карты, схемы, картины, таблицы и т. д.). Данный прием можно рассмотреть на примере изучения личности и деяний Ивана Грозного в трудах российских историков С.М. Соловьева [25], Н.М. Карамзина [26] и В.О. Ключевского [27]. Для этого были подобраны материалы из трудов ученых и составлены вопросы для рассмотрения выше указанной темы. Формат деятельности предусматривал как работу в группах, так и работу с классом в целом. В данном случае организована работа с трудами историков, выступающими для учащихся источниками нового знания. К приведенным материалам были составлены вопросы:

- 1) *Изучите представленные материалы, взятые из научных трудов русских историков относительно личности и деяний Ивана Грозного.*
- 2) *Сравните тексты и выявите общие черты, представленные у всех трех авторов.*
- 3) *Определите различия в описании личности Ивана IV.*



- 4) *Выявите особенности отношения царя с подданными, сравнив представленные тексты.*
- 5) *Кто из авторов дает положительную оценку деятельности Ивана Грозного, а кто отрицательную, аргументируйте свои ответы.*
- 6) *Подведите итоги важности данных источников для изучения периода правления Ивана IV.*

Вышеописанный прием способствует четкому определению линий сравнительного анализа у обучающихся, нахождению общих и различных трактовок при работе с текстами, осознанному усвоению исторической информации; развивает навыки логического мышления; учит обобщать и делать выводы; развивает наблюдательность учеников. Но самое главное в этом способе обучения – приучение к тому, что в описании фактов и их трактовке могут быть разные подходы и оценки.

Все вышеуказанные приемы соответствуют задачам современного образования, требуемые Федеральным государственным стандартам основного общего образования и направлены на развитие учебно-познавательной деятельности обучающихся, в результате которой школьники овладевают умственными действиями (анализ, сравнение, обобщение, синтез, соотнесение и классификация). При этом, в условиях педагогической практики апробировав указанные приемы, мы сделали вывод, что нужно понять, что вообще известно школьникам о документе, способах работы с ним. Эти задачи были поставлены на следующий этап практики в общеобразовательной школе.

Прошел год. Мы снова встретились с нашими учениками. На этот раз нами было проведено исследование (констатирующий эксперимент), в результате которого мы получили информацию о первичных представлениях школьников об историческом документе. Ведь школьникам важно понимать, что такое документ, зачем мы с ним работаем и почему так сложно работать с документами эпохи, какие для этого умения необходимо иметь. Исследование проводилось в 8 «Б» классе общеобразовательной школы № 2 г. Нижневартовска. В исследовании участвовал 21 обучающийся. Цель – диагностика имеющихся представлений у обучающихся об историческом документе (как жанре текста) и видах документов. Для диагностики имеющихся представлений у обучающихся об историческом документе нами был использован метод анкетирования. Анкета содержала в себе: вопросы открытого характера; вопросы, требующие выбор одного из ответов; ответы, требующие ранжирования по степени значимости предложенных вариантов.

Вначале мы выяснили общее отношение учащихся к предмету «история». На вопрос 1. *Что такое история? Напишите, как Вы понимаете, дали ответ 17 ученика, 4 ученика ничего не написали.* На вопрос 2. *Нравятся ли вам уроки истории в школе? Ответы были следующие (см. табл. ниже):*

**Таблица 2**

**Нравятся ли вам уроки истории в школе?**

Скорее да, чем нет	Да	Иногда	Нет	Совсем не нравится
3 чел.	5 чел.	6 чел.	3 чел.	4 чел.

*Составлено авторами*

Данные, приведенные в таблице, показывают, что половине учащихся история как учебный предмет не нравится.

Далее, мы выяснили предпочтения учащихся по видам деятельности на уроке (просмотр фрагментов из исторических фильмов, устные ответы на вопросы, работа с картой, работа с историческим документом из учебника, выступление с докладом, письменные работы,

подготовка презентаций). Больше всего учащимся нравится смотреть фильмы на уроке. Не нравится выступать с докладом, выполнять письменные работы и готовить презентации. Только четыре ученика в классе отметили, что им нравится работать с документами.

Затем были заданы вопросы, непосредственно, касающиеся поставленной исследовательской задачи. На вопрос: *Работаете ли вы на уроках истории с историческими документами?* – были даны следующие ответы: (см. табл. ниже):

Таблица 3

**Работаете ли вы на уроках истории с историческими документами?**

Да, часто	Каждый урок	Да, иногда	Редко	Затрудняюсь ответить	Никогда не работаем
5 чел.	2 чел.	5 чел.	2 чел.	4 чел.	2 чел.

Составлено авторами

Ответы, данные учащимися на этот вопрос, показывают, что многие учащиеся не различают документ как жанр текста.

Следующее задание предусматривало выбрать определение «Исторический документ это...» (выберите один варианта ответа из предложенных). Ответы получились следующие: *все созданное человеком (предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности)* – 5 чел.; *письменный источник, содержащий информацию о событии, явлении, процессе прошлого* – 14 чел.; *особо ценные бумаги, заверенные печатью у нотариуса* – 2 чел.

Ответы показывают, что 2/3 школьников 8 класса понимают, что такое исторический документ.

Затем мы проверили, известна ли школьникам видовая классификация источников, принятая в исторической науке. Задание и ответы на него представлены в таблице (см. табл. ниже).

Таблица 4

**Видовая классификация источников**

Ниже представлены виды письменных исторических документов. Исключите (зачеркните) лишние	Кол-во выборов
1) Указ	4
2) Фрагмент публикации в газете	1
3) Учебный текст	2
4) Воспоминания	13
5) Договор о границах	2
6) Старинное здание	5
7) Летопись	3
8) Кино	10
9) Протокол заседания	10
10) Письмо	1

Составлено авторами

Результаты показывают, что данный вопрос вызвал затруднее у обучающихся, и необходимо в образовательном процессе обратить внимание на виды исторических документов, используемых на уроках.

Далее мы систематизировали документы, с которыми школьники работали в прошлом и текущем учебном году. Выбрали основные и включили в перечень те, что они еще не изучали. Насколько ученики помнят, что они изучали, отражено в таблице (см. табл. ниже).

Таблица 5

**Знание документов, предусмотренных программой**

<b>В перечне указаны названия исторических документов. Отметьте те документы, с которыми Вы работали на уроках истории</b>	<b>Кол-во ответов</b>
1) Домострой	0
2) Табель о рангах.	3
3) Указ об «Урочных летах»	1
4) Соборное уложение	4
5) Манифест о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству.	4
6) Указ о единонаследии.	2
7) Декларация об образовании СССР	1
Не ответило на вопрос	7
Свой ответ	2 чел. 1) Ни с чем не работали 2) не знаю

*Составлено авторами*

На данный вопрос не ответили 7 человек, остальные учащихся ответили наугад. В таблице выделены названия документов, с которыми ученики ранее были ознакомлены и класс работал с ними на уроках истории.

Исходя из проделанного анализа можно сделать вывод, что у школьников имеются довольно слабые первоначальные представления о документе как жанре текста, отсутствуют знания о видовой классификации и расплывчатые представления о возможных способах работы с документами.

Перспектива исследования связана с решением выявленных проблем, а также обучением учащихся поиску документов в специальных базах ресурсов. После этого возможна будет работа по созданию коллекций документов по курсу истории. Это будет востребовано для подготовки учащимися собственных текстов с использованием документов (где будет проявляться/не проявляться тот или иной информационный навык), а также для подготовки к итоговой аттестации.

### **Заключение**

Изучение работы с документами на уроках истории показывает, что в арсенале учителей имеется сложившаяся коллекция приемов, способов работы с документами, истоки которой лежат в опыте советской методики. Тогда исторический источник в обучении школьников истории носил вспомогательный характер к основному учебному материалу (учебник) в доказательство написанному, и основные приемы, используемые в те годы – это цитирование, иллюстрация и конспектирование. На современном этапе обучения истории с применением исторических документов прослеживается тренд не только на формирование у школьников элементарных навыков работы с документом, но и на овладение комплексом умений, направленных на работу с информацией.

Проведенное исследование показывает, что, несмотря на имеющееся большое разнообразие приемов работы с текстами, многими учителями (и мы не исключение), применяются типы заданий главным образом направленные на извлечение информации. Сегодня необходимо наряду с этим, обучать поиску необходимого ресурса, уметь давать ему оценку (а для этого необходимо знать критерии). Современная образовательная среда – это не только учебник по истории и не только работа в классе.

Проведенный эксперимент в общеобразовательной школе позволяет сделать вывод, что при работе с историческими документами, у большинства обучающихся 8 класса существуют

лишь самые общие представления об историческом документе, недостаточно сформированы навыки работы с документом, а также отмечается низкий уровень мотивации к изучению предмета «история».

Подводя итоги, следует сказать, что с обновлением процесса образования, которое требует от учеников владения рядом компетенций, снижается уровень их знаний в предметной области [28, с. 25]. Мы также заметили, что учителям в виду большого объема материала не всегда удается сформировать у учащихся навыки работы с историческим документом как одним из видов (жанров) текстов. Однако это не освобождает учителя от организации целенаправленной продуктивной деятельности, направленной на работу с текстами, в том числе и документальными, что оказывает непосредственное влияние на формирование информационной грамотности. Мы считаем, что нужна специальная информационная подготовка человека и сочетание традиционных форм с инновационными в новых условиях обучения, т. е. помимо уроков истории, где идет работа с информацией, необходимы уроки, где изучается материал, что такое информация, как она представлена, где она сосредоточена, как с ней работать, какие могут быть риски и т. д.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1972. 354 с.
2. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. М.: Просвещение, 1988. 207 с.
3. Троицкий Ю.Л. Новая технология исторического образования // История. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1994. № 45. С. 2–5.
4. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практ. пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 160 с.
5. Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И. Визуальные источники в современных учебниках истории как объект познавательной деятельности школьников // Ценности и смыслы. 2018. №5 (57). С. 58–72.
6. Алексашкина Л.Н. О системном подходе к развитию умений школьников при изучении истории в основной и старшей школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. № 5. С. 16–24.
7. Алексашкина Л.Н. Работа школьников с текстом: универсальные подходы и проблемы предметной практики (на материале курсов истории и литературы) // Научная школа Т.И. Шамова: методолого-теоретические и технологические ресурсы развития образовательных систем: Сборник статей X Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2018 г.) / Отв. ред. С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. В 2 ч. Ч. 1. М.: 5 за знания; МПГУ, 2018. С. 160–165.

8. Короткова М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС, 1999. 191 с.
9. Хлытина О.М. Исторические источники в учебном историческом познании: опыт и перспективы // Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О.М. Хлытиной, В.А. Зверева. Новосибирск: Изд. НГПУ. 2011. 288 с.
10. Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. 2011. №3. С. 367–373.
11. Ананьева О.Б. Работа с источником на уроке истории // Советская педагогика. М., 1962. № 4. С. 12–17.
12. Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории // Методика. 1999. № 3. С. 29–33.
13. Манданова Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся 5–6 классов: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2007. 217 с. / Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat URL: <http://www.dissercat.com/content/izuchenie-istoricheskikh-istochnikov-kak-sredstvo-razvitiya-poznavatelnoi-deyatelnosti-uchas#ixzz4BQE3f6gB> (дата обращения: 01.04.2020).
14. Чжан Я. Модернизация российской системы высшего образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 2. С. 631–635. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46159.htm> (дата обращения: 22.03.2020).
15. Далингер В.А. Компетентностный подход и качество образования в школе: Проблемы качества образования. Труды Международной научной конференции, 16–23 августа 2008 года / В.А. Далингер // Современные наукоемкие технологии. М.: Изд-во «Академия Естествознания». 2008. № 7. С. 38–45.
16. Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал «Науковедение». 2012. № 3 (12). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18818583> (дата обращения 01.04.2020).
17. Емашова Е.Н., Чичулин А.В. Современная методика использования исторических документов на уроках истории // Наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник материалов региональной научно-практической конференции (Тара, 6 апреля 2017 г.). СПб.: Издательство: Амфора, 2017. С. 71–74.
18. Костюкевич Е.А., Назарец А.И. Использование письменных источников в процессе обучения истории в средней школе // Преподавание истории в школе. 1958. № 3. С. 32–40.
19. Георгиев В.А. Вестфальский мирный договор 1648 года, 24 октября // Учебно-образовательный проект Хронос: Всемирная история в интернете. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1600dok/16481024vestf.php> (дата обращения: 27.04.2019).
20. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 112 с.



21. Алексеева Л.В. Работа с одаренными детьми в обучении истории и обществознанию: вопросы теории и методики: Учебно-методическое пособие. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. 131 с.
22. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 128 с.
23. Бирюков С.А. Работа с архивными документами на уроках истории // Преподавание истории в школе. URL: <http://pish.ru/application/historymethod/historylesson/element/432> (дата обращения: 24.03.2020).
24. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века: Пособие для учителя / Сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 1989. 288 с.
25. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 6 // Православная энциклопедия «Азбука веры» URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergej\\_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/6\\_7](https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/6_7) (дата обращения: 30.04.2019).
26. Карамзин Н.М. История Государства Российского. Т. IX // Православная энциклопедия «Азбука веры» URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj\\_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/9\\_3](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/9_3) (дата обращения: 30.04.2019).
27. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция XXX // Православная энциклопедия «Азбука веры» URL [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/30](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/30) (дата обращения: 30.04.2019).
28. Алексеева Л.В. Электронная образовательная среда и проблема качества знаний по истории Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 5. С. 24–30.

**Alekseeva Lyubov Vasilyevna**

Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk, Russia  
E-mail: lvalexeeva@mail.ru

**Khoroshilova Anna Anatolyevna**

Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk, Russia  
E-mail: anna.anhor1997@gmail.com

**Konysheva Irina Ivanovna**

Secondary school № 2 – multidisciplinary by E.I. Kuropatkin, Nizhnevartovsk, Russia  
E-mail: guseva.i65@mail.ru

## **Documents in the lessons of history: traditions and modernity**

**Abstract.** The article deals with one of the most pressing problems of modern theory and methods of teaching history at school. It is the organization of work with documents. The authors focus on the analysis of methodological experience in retrospect. They give a periodization in the development of methods of working with documents in secondary schools. The article is based on own experience working with documents and observing the experience of colleagues. The authors focus on the presentation of the most common methods of working with a document that have developed in the practice of secondary schools. All the presented techniques are accompanied by examples that have been tested in the course of pedagogical practice. Special attention is paid to the results of the pedagogical experiment. It is a part of the research program of a young scientist, aimed at identifying the most effective methods of studying documents. The authors present the results of the first stage of the experiment (stating), conducted in the 8th grade of the school № 2 in Nizhnevartovsk. They consider the work with documents as a part of the work with texts aimed at the formation of information culture of schoolchildren. The authors received information about the level of formation of primary representations of students about the historical document. The results of the ascertaining experiment allowed them to formulate a conclusion about the lack of readiness of schoolchildren to work with documents, in terms of their general ideas about this genre of text. The authors consider the problem of organizing work with historical documents in a modern lesson in an electronic educational environment. This, they believe, is the innovative component of modern methods of working with documents. The authors think that this is a promising area of methodological research.

**Keywords:** document; reception; method; student; teacher; skill; educational environment; experiment