

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №5, Том 9 / 2021, No 5, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/35PDMN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Титова, Е. А. Критериально-диагностическая база для определения сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности / Е. А. Титова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/35PDMN521.pdf>

For citation:

Titova E.A. Criteria and diagnostic base for determining the formation of the readiness of the future teacher of vocational training for organizational and technological activities. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(5): 35PDMN521. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/35PDMN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378.011.3.-051:62

Титова Елена Александровна

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», Луганск, Луганская Народная Республика
Старший преподаватель

E-mail: elena-titova2017.titova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0670-4263>

Критериально-диагностическая база для определения сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно- технологической деятельности

Аннотация. В статье рассмотрена организационно-технологическая деятельность педагога профессионального обучения, которая является одним из компонентов его профессиональной деятельности, направленным на организацию, реализацию и контроль образовательного, учебно-производственного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях с применением инновационных производственных технологий, эффективных педагогических технологий. Автором представлено определение дефиниции «готовность будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности», под которой понимается интегративная система свойств, качеств и опыта личности, необходимых будущему педагогу профессионального обучения для успешного руководства учебным или производственным коллективом, реализации педагогических и производственных технологий в учебно-технологическом и производственно-технологическом процессах в учебных мастерских, организациях и на предприятиях. На основе анализа компонентов структуры готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности и собственного опыта подготовки этих специалистов, автором выделены следующие компоненты готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, личностно-рефлексивный. В статье отражены результаты разработки критериально-диагностической базы для исследования уровня сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности. Критериально-диагностическая база представлена системой критериев (мотивационно-ориентационный, информационно-содержательный, процессуальный, оценочно-рефлексивный) и их качественных показателей, отражающих авторское понимание сущности, структуры и основных характеристик исследуемого феномена. К каждому критерию определены уровни (высокий, средний, низкий) сформированности у будущих педагогов

профессионального обучения готовности к организационно-технологической деятельности, отражающие степень проявления показателей по каждому из критериев. Подобраны и разработаны диагностические методики, направленные на выявление уровней готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности по каждому компоненту.

Ключевые слова: педагог профессионального обучения; профессиональная подготовка; организационно-технологическая деятельность; готовность; диагностические методики; критериально-диагностическая база

Введение

Трансформационные процессы, происходящие в системе образования, обусловленные более высокими требованиями к уровню формирования кадрового потенциала страны, несомненно затронули и профессионально-педагогическое образование. Сейчас одним из приоритетных направлений этого процесса является подготовка педагогических работников, способных и готовых реализовать себя в системе среднего профессионального образования и конкретной производственной сферы [1–4].

Согласно принятым в Луганской Народной Республике¹ и Донецкой Народной Республики² государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) выделяются пять видов профессиональной деятельности будущего педагога профессионального обучения: учебно-профессиональная, организационно-технологическая, образовательно-проектировочная, научно-исследовательская и обучение по рабочей профессии. Что касается образовательного стандарта Российской Федерации³, то предусмотрена только подготовка к организационно-управленческой деятельности, а технологическая подготовка рассматривается в рамках формирования профессиональных компетенций, которые разрабатываются на основе профессиональных (отраслевых) стандартов. Но при этом, в профессиональных стандартах трудовые функции специалиста предполагают реализацию организационной деятельности в тесной взаимосвязи с технологической деятельностью, связанной с реализацией отраслевых технологий, технологий обучения, воспитания и осуществления учебно-производственного процесса [5].

Для реализации организационно-технологической деятельности в учебных заведениях системы среднего профессионального образования необходимо подготовить студентов,

¹ Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего образования Луганской Народной Республики по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям) (уровень бакалавриата)» [Текст]: Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 22.11.2018 г. № 776/2420, 2018. — 17 с. Режим доступа: <https://sovminlnr.ru/docs/2018/11/29/u984-od.pdf>. — Загл. с экрана. — Дата обращения: 13.08.21.

² Об утверждении Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (квалификация "Академический бакалавр", "Прикладной бакалавр"): Приказ М-ва образования и науки ДНР от 20 апр. 2016 г. № 424. — Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0018-424-20160420/>. — Загл. с экрана. — Дата обращения: 13.08.21.

³ Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) [Электронный ресурс]: Приказ М-ва образования и науки РФ от 22 февр. 2018 г. — Режим доступа: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo3++/44.03.04_Prof_obuchenie.pdf. — Загл. с экрана. — Дата обращения: 13.08.21.

будущих педагогов профессионального обучения, в период обучения в вузе к этой деятельности.

Проведенный анализ научной литературы [6–8] позволяет говорить об аспектном рассмотрении проблемы формирования готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности, что снижает уровень их профессиональной компетенции в целом и возможность эффективно решать задачи профессионально-педагогической деятельности.

Цель статьи — разработать систему критериев и показателей готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности в процессе их профессиональной подготовки.

Сущность и структура готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности

Под феноменом «*готовность будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности*» мы будем понимать «интегративную систему свойств, качеств и опыта личности, необходимых будущему педагогу профессионального обучения для успешного руководства учебным и/или производственным коллективом, реализации педагогических и производственных технологий в учебно-технологическом и производственно-технологическом процессах в учебных мастерских, организациях и на предприятиях» [9].

На основе анализа компонентов структуры готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности, которые должны быть сформированы у будущих педагогов профессионального обучения, и собственного опыта подготовки этих специалистов, нами выделены следующие компоненты готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, личностно-рефлексивный, что отражено на рисунке 1.

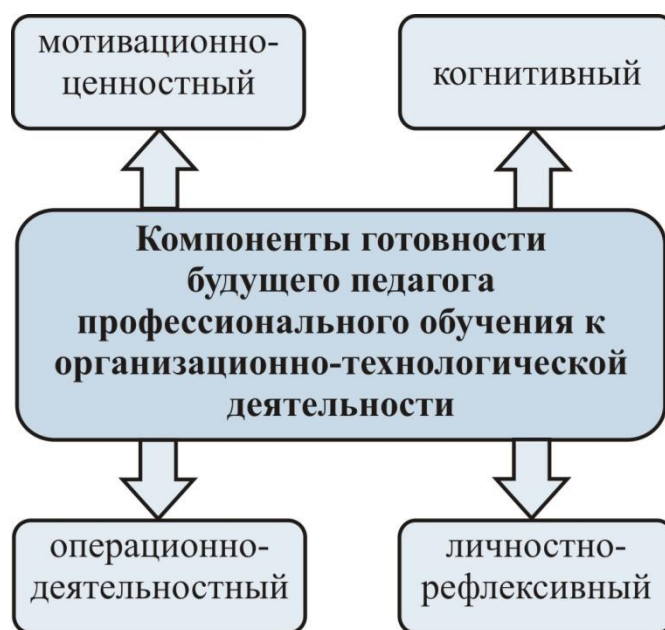


Рисунок 1. Компоненты готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Критерии, показатели и уровни сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности

Эффективная реализация процесса формирования готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности невозможна без организованной педагогической диагностики, обеспеченной разработанной системой критериев и их показателей, а также подобранным комплексом методик, позволяющих диагностировать каждый из компонентов представленной готовности.

На основе подходов исследователей (Т.И. Банникова [10], Е.Ю. Бычкова [6], С.В. Калашникова [11], А.В. Киселева [12] и др.), а также с учетом сущности и структуры готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности нами выделены следующие критерии: мотивационно-ориентационный, информационно-содержательный, процессуальный, оценочно-рефлексивный.

Конкретизируем каждый критерий в соответствии с его показателями.

Мотивационно-ориентационной критерий предусматривает развитие устойчивого интереса к профессиональной деятельности, постоянного профессионального совершенствования, творческой реализации, направленности на подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля.

Данный критерий отражает сформированность мотивационного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности через показатели, представленные на рисунке 2.

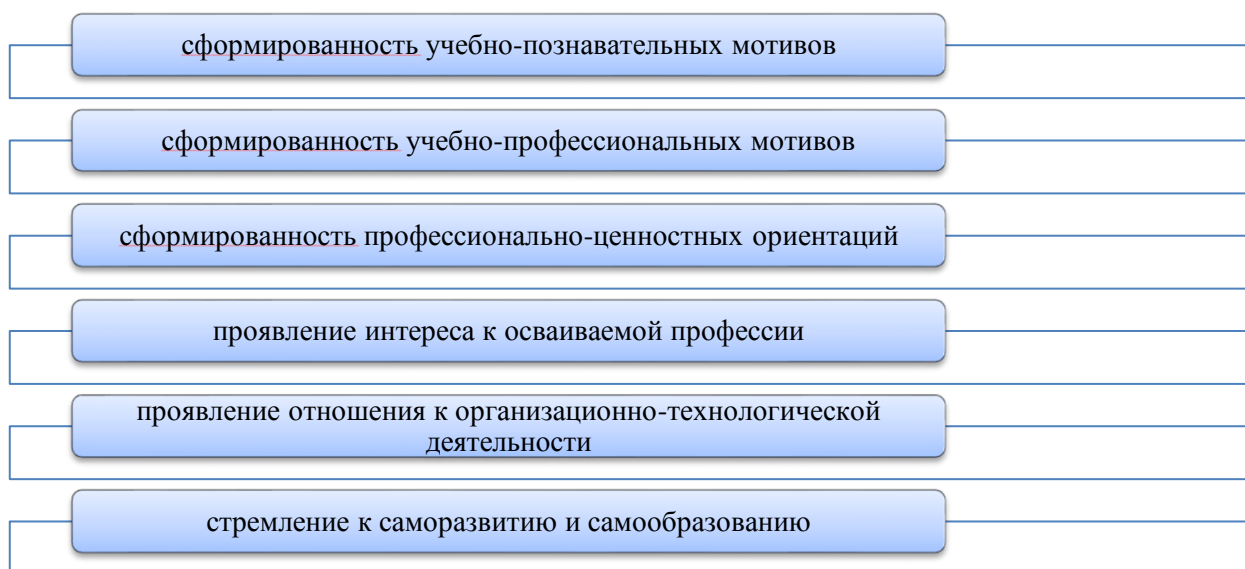


Рисунок 2. Показатели сформированности мотивационного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Опираясь на указанные показатели можно отследить, как, благодаря сложившейся мотивационной сфере, у будущих педагогов профессионального обучения развивается положительное отношение к образовательной и профессиональной деятельности, формируется устойчивая мотивация к обучению, потребность в овладении знаниями и приобретении навыков организации учебно-производственного и производственно-технологического процессов практической подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

Информационно-содержательный критерий отражает уровень сформированности когнитивного компонента исследуемой нами готовности будущего педагога профессионального обучения и включает сформированность комплекса психолого-педагогических, технико-технологических и методических знаний (рис. 3).

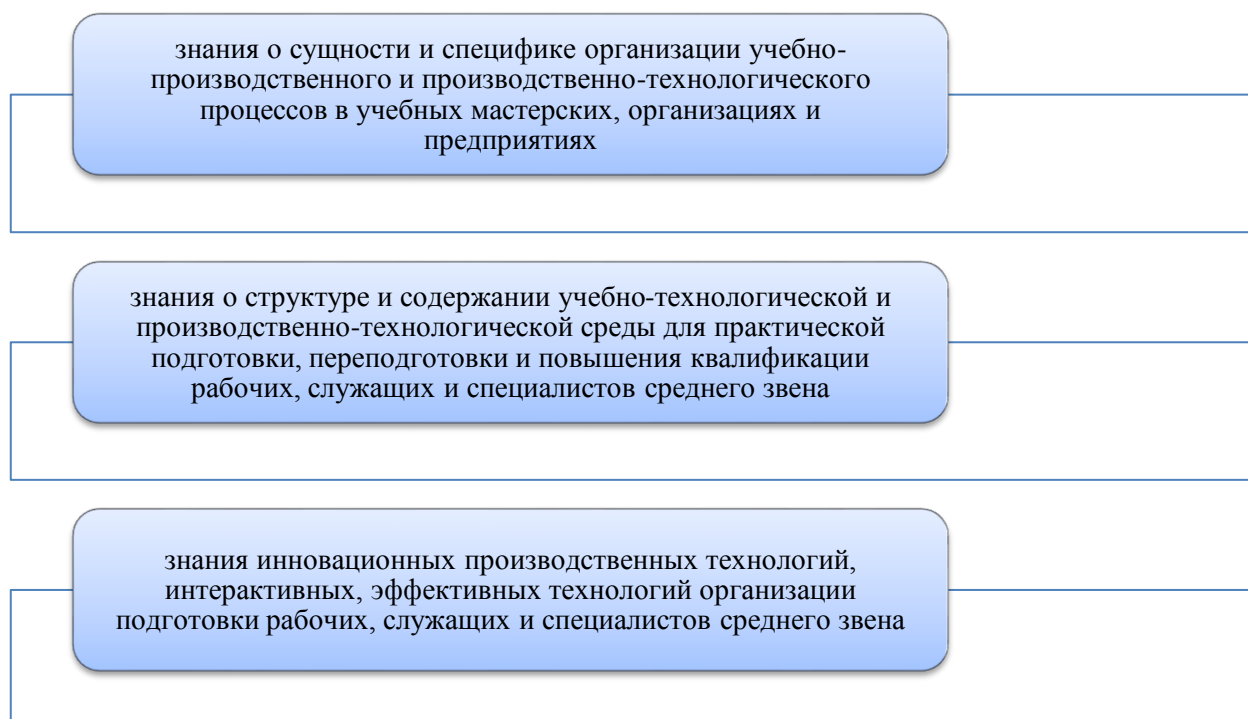


Рисунок 3. Показатели сформированности когнитивного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Считаем, что в рамках нашего исследования целесообразно обратить внимание на такие качественные характеристики показателей как объем, глубина и действенность. Интерес к профессиональным дисциплинам, поиск и использование дополнительной информации при подготовке к занятиям, отношение к учебе и др. характеризуют объем усвоенных знаний. Глубина описывает степень возможности педагога трансформировать определенные действия, оперировать полученными результатами с целью усовершенствования своих знаний и деятельности в целом. Результаты применения знаний будущим педагогом описывает действенность, предусматривающая актуализацию знаний о сущности исследуемого [13].

Таким образом, информационно-содержательный критерий характеризуется через:

- объем и прочность знаний в организационно-технологической сфере;
- полноту усвоения знаний в организационно-технологической сфере;
- оперирование профессиональными понятиями в области организационно-технологической деятельности.

Уровень сформированности операционно-деятельностного компонента определяет *процессуальный критерий*. Он представлен сформированными умениями: гностическими; проектировочными; конструктивными; организационными; коммуникативными.

Показатели сформированности процессуального критерия приведены на рисунке 4.

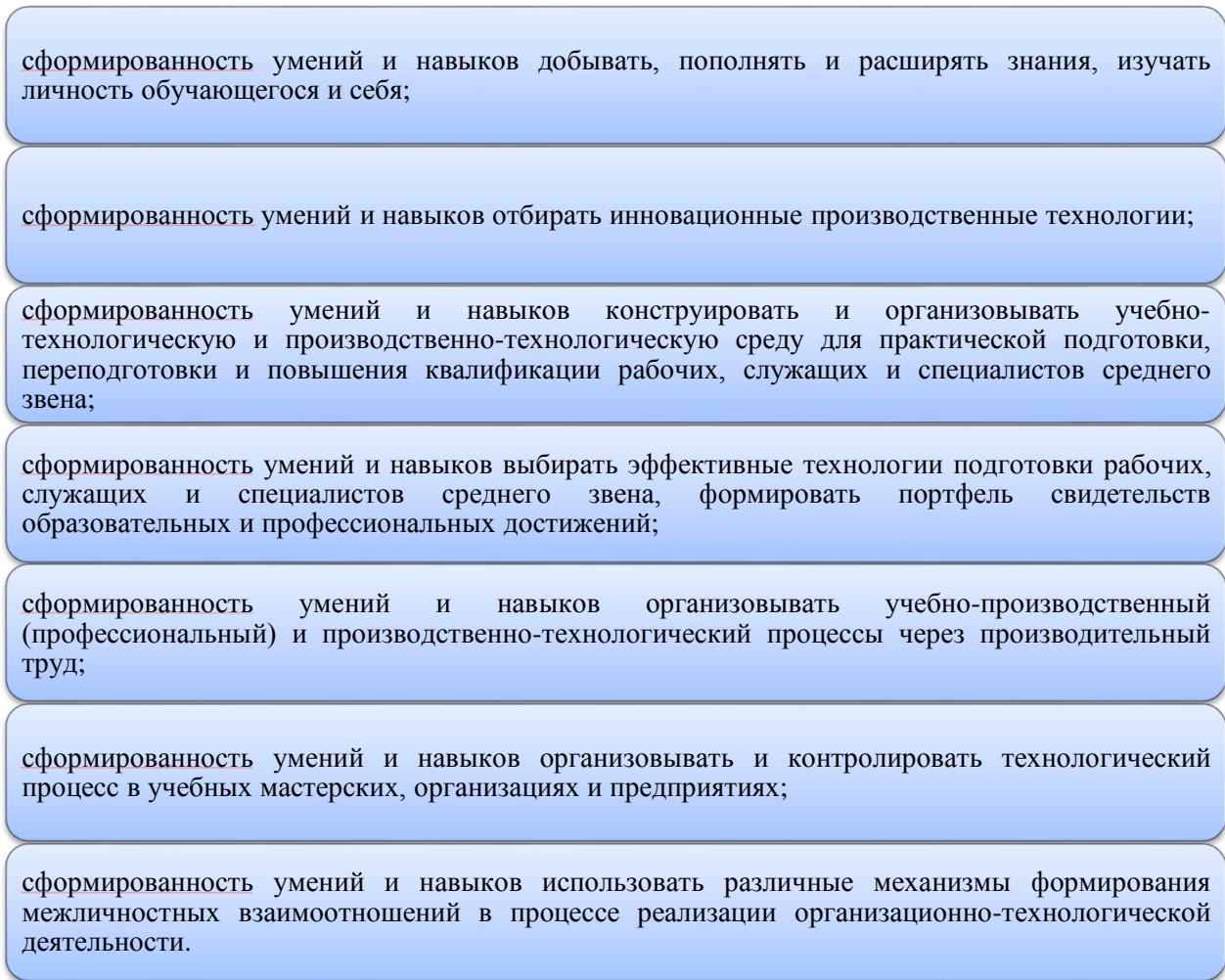


Рисунок 4. Показатели сформированности процессуального компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Для определения уровней сформированности личностно-рефлексивного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности используем *оценочно-рефлексивный критерий*, который предусматривает самооценку профессиональной подготовки и соответствие процесса решения профессиональных задач особенностям деятельности педагога профессионального обучения. Развитие оценочно-рефлексивной сферы характеризуется:

- наличием быстрой реакции на те или иные обстоятельства;
- умением критически мыслить, анализировать собственную профессиональную деятельность, находить противоречия и недостатки, средства их устранения;
- умением выражать свои мысли и суждения, адекватно оценивать уровень своей подготовки к деятельности по специальности, а также других людей, в способности обосновывать свой замысел;
- умением аргументировать, доказывать, объяснять и решать задачи.

Оценочно-рефлексивный критерий отражает сформированность личностно-рефлексивного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности по разработанным показателям (рис. 5).

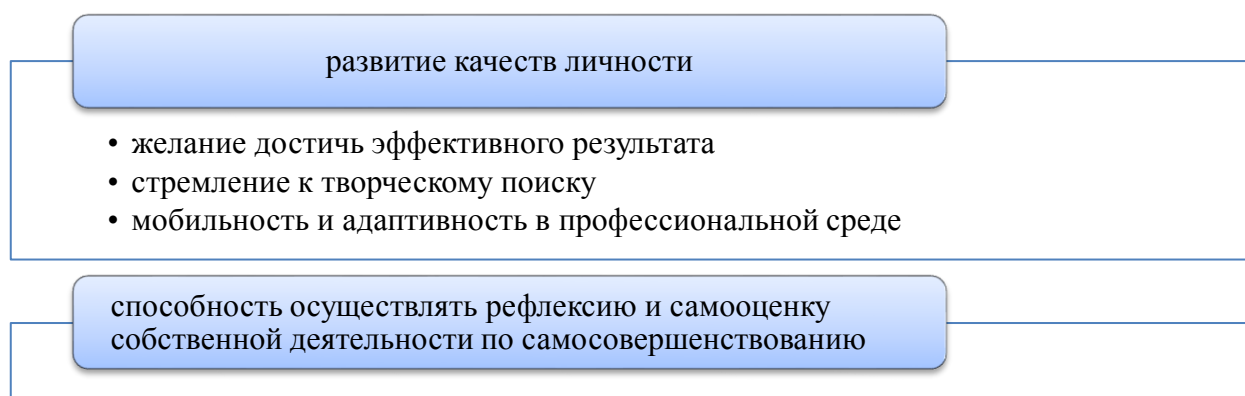


Рисунок 5. Показатели сформированности личностно-рефлексивного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Выделенные нами критерии и показатели готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности требуют разработки диагностического инструментария для оценки их качественных и количественных характеристик. Для измерения качества деятельности исследователи пользуются уровнями достижения ее цели (высокий, средний, низкий; достаточный, критический и т. д.).

Под уровнем сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности будем понимать степень измерения достигнутых студентами результатов по овладению знаниями, умениями и навыками организации учебно-производственного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях в процессе профессиональной подготовки.

Поэтому, на основе разработанных выше критериев и показателей сформированности компонентов готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности, мы дифференцировали уровни этого многогранного личностного образования, используя традиционную трехступенчатую градацию.

Для оценки уровня готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности нами исследованы работы ряда авторов [14; 15], что позволило определить характеристику уровней готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности по шкале: «не сформировано», «частично сформировано», «сформировано», что соответствует низкому, среднему и высокому уровню соответственно. Содержание уровней готовности дает возможность проследить динамику формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (рис. 6).

Следовательно, качество формирования готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности обеспечивается разработкой и внедрением соответствующей системы. Уровень сформированности каждого компонента системы определяют обоснованные критерии и показатели. Согласно компонентам готовности было применено мотивационно-ориентационный, информационно-содержательный, процессуальный, оценочно-рефлексивный критерии. К каждому критерию подобраны показатели и определены уровни (высокий, средний, низкий) готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности, отражающие степень проявления показателей каждого из этих критериев (рис. 7).

Уровень готовности «сформировано» (высокий)

- характеризуется устойчивым интересом будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности; отличается глубокими знаниями о сущности и специфике организации учебно-производственного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях; структуре и содержании учебно-технологической и производственно-технологической среды; практическими умениями организации образовательного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях; характеризуется наличием и осознанностью целей и мотивов, побуждающих достигать профессионального успеха; свидетельствует об умении планировать и организовывать организационно-технологическую деятельность, использовать инновационные производственные технологии, образовательные технологии подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена

Уровень готовности «частично сформировано» (средний)

- характеризуется слабой мотивированностью и самоорганизованностью, фрагментарным интересом к будущей профессии; недостаточным количеством знаний по организации образовательного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях; возможностью самостоятельно осуществляет организационно-технологическую деятельность, изредка прибегая к помощи преподавателя; определенными трудностями в процессе применения знаний во время профессиональной деятельности; стремлением к профессиональному саморазвитию, но оно носит неустойчивый характер; самооценкой не систематической, рефлексия организационно-технологической деятельности осуществляет не всегда самостоятельно

Уровень готовности «не сформировано» (низкий)

- характеризуется отсутствием правильности в организации и контроле образовательного и технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях, равнодушным отношением к осуществлению деятельности, неопределенной установкой на овладение профессией, низким уровнем общеинтеллектуального развития, отсутствием определенной системы знаний об организационно-технологической деятельности педагогов профессионального обучения, низкой способностью к реализации приобретенных знаний; показывает отсутствие стремления к профессиональному саморазвитию; испытывает затруднение в самооценке, в осуществлении рефлексии организационно-технологической деятельности

Рисунок 6. Уровни сформированности готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)



Рисунок 7. Компонентно-критериальная структура готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности (разработано автором)

Выделение мотивационно-ориентационного, информационно-содержательного, процессуального, оценочно-рефлексивного критериев готовности к организационно-технологической деятельности будущих педагогов профессионального обучения определило и диагностические методики.

Для определения уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности к организационно-технологической деятельности будущих педагогов профессионального обучения используется два вида анкетирования. С помощью анкеты «Мотивация успеха и боязнь неудач» (опросник А.А. Реана)⁴ определяются особенности внутренней мотивации студентов к получению знаний по специальности: мотивация к овладению новыми способами учебно-познавательной деятельности, ориентация на результат учебной деятельности; познавательный интерес к профессиональным знаниям; осознание значимости организационно-технологической деятельности специалиста. Вторая анкета, разработанная автором исследования, позволяет определить уровень сформированности внешней мотивации: стремление овладеть способами самостоятельного приобретения профессиональных знаний; стремление к саморазвитию, самообразованию; самореализации, самовыражению и самоутверждению в профессиональной сфере.

⁴ Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности: учеб. пособие для вузов / А.А. Реан. — СПб.: Санкт-Петербургский гос. университет, 2001. — 224 с.

Диагностика когнитивного компонента готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности проводится на основе комплекта тестов, представленных в виде трех блоков:

- учебно-производственный и производственно-технологический процессы (позволяет определить уровень знаний о сущности и специфике организации учебно-производственного и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях);
- инновационные технологии (позволяет определить уровень знаний в области инновационных производственных технологий, интерактивных, эффективных технологий организации подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена);
- учебно-технологическая и производственно-технологическая среда (позволяет определить уровень знаний о структуре и содержании учебно-технологической и производственно-технологической среды для практической подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих, служащих и специалистов среднего звена).

Уровень готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности по процессуальному критерию определяется на основе комплекта диагностического инструментария, включающего кейс-стадии, ситуационные задачи и наблюдение за выполнением учебно-производственных заданий.

Замеры оценочно-рефлексивного критерия готовности будущего педагога профессионального обучения к организационно-технологической деятельности осуществляются на основе адаптированной методики «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (по О.В. Калашниковой) [16], позволяющей определить, насколько развиты у студентов рефлексивные навыки, а также методики «Самооценки готовности к организационно-технологической деятельности», направленной на определение уровня самооценки собственной деятельности.

Заключение

Ввиду вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что проанализировав широкий круг научно-педагогических источников, мы считаем, что организационно-технологическая деятельность педагога профессионального обучения является одним из компонентов его профессиональной деятельности, направленной на организацию, реализацию и контроль образовательного, учебно-производственного (профессионального) и производственно-технологического процессов в учебных мастерских, организациях и предприятиях с применением инновационных производственных технологий, эффективных технологий подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена; адаптацию, корректировку этих технологий применительно к конкретной профессионально-педагогической и производственно-технологической деятельности; конструирование, эксплуатацию и техническое обслуживание учебно-технологической и производственно-технологической среды для практической подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

В то же время структуру готовности к организационно-технологической деятельности педагога профессионального обучения нельзя рассматривать как статическую характеристику, она динамичная и постоянно подвергается трансформациям, а, следовательно, правомерно говорить о необходимости ее непрерывной диагностики на основе разработанных критериев,

показателей и уровней, подобранных и разработанных диагностических методиках, которые должны периодически подвергаться пересмотру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Model for employer-sponsored education of teachers: Opportunities and challenges / A.A. Fedorov, G.A. Paputkova, E.Y. Paltdinova [et al.] // *Man in India*. — 2017. — Vol. 97. — No 11. — P. 101–114.
2. Markova, S.M. Upcoming trends of educational systems development in present-day conditions / S.M. Markova, E.P. Sedhyh, S.A. Tsyplakova // *Life Science Journal*. — 2014. — Vol. 11. — No 11s. — P. 489–493.
3. Masych, V.V. The problem of productive learning in the training of future specialists. *Nauka i Studia Pedagogiczne nauki. Fizyczna kultura i sport. Fizyka. Psychologia i Socjologia. Techniczne nauki*. 2017. NR 14(175). — Pp. 3–10.
4. Economic laws of division and changing the labor in the system of contemporary vocational education determination / N.V. Ronzhina, G.M. Romantsev, V.A. Piskunov, J. Vrbka // *International Electronic Journal of Mathematics Education*. — 2016. — Vol. 11. — No 7. — P. 2788–2799.
5. Яковенко, Т.В. Педагог профессионального обучения в системе антропологического знания / Т.В. Яковенко // *Вестн. Луган. нац. ун-та имени Тараса Шевченко*. — 2017. — № 1(3): Сер. 1. Пед. науки. Образование. — С. 27–32.
6. Бычкова, Е.Ю. Педагогические условия формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности / Е.Ю. Бычкова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*. — 2020. — № 5. — С. 69–73. — DOI 10.37882/2223-2982.2020.05.08.
7. Кукушкина, Л.А. Модель формирования готовности будущих инженеров-энергетиков к профессиональной деятельности на основе иноязычного общения / Л.А. Кукушкина // *Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки*. — 2018. — № 4. — С. 138–148.
8. Чупина, В.А. Готовность магистрантов-дизайнеров к самообразовательной деятельности в контексте транспрофессионализма / В.А. Чупина, Т.И. Банникова // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. — 2018. — Т. 10. — № 3(41). — С. 10–15. — DOI 10.7442/2071-9620-2018-10-3-10-15.
9. Титова, Е.А. Сущность организационно-технологической деятельности будущих педагогов профессионального обучения / Е.А. Титова // *Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки*. — 2019. — № 3. — С. 187–193.
10. Банникова, Т.И. Оценка готовности магистрантов к самообразовательной деятельности / Т.И. Банникова // *Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы II Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 января 2019 года*. — Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. — С. 193–194.

11. Калашникова, С.В. Когнитивный компонент формирования готовности к профессиональной самореализации преподавателя вуза МВД России / С.В. Калашникова // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2014. — № 2(57). — С. 15–18.
12. Киселева, А.В. К вопросу о формировании готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности / А.В. Киселева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2019. — № 4(137). — С. 64–68.
13. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах). М.: Педагогическое общество России, 2002. — 352 с.
14. Зольникова, И.Н. Критерии и показатели готовности будущего менеджера к информационно-аналитической деятельности / И.Н. Зольникова // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14998> (дата обращения: 04.12.2020).
15. Улендеева, Н.А. Характеристика информационно-коммуникационной готовности к профессиональной деятельности курсантов вузов ФСИН России / Н.И. Улендеева, С.В. Озерский // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2016. — Т. 5. № 4(17). — С. 179–183.
16. Калашникова, О.В. Психотехнологии развития педагогической рефлексии / О.В. Калашникова // European Science. — 2018. — № 5(37). — С. 84–87.

Titova Elena Aleksandrovna

Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Luhansk People's Republic

E-mail: elena-titova2017.titova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0670-4263>

Criteria and diagnostic base for determining the formation of the readiness of the future teacher of vocational training for organizational and technological activities

Abstract. In the article, the organizational and technological activity of a teacher of vocational training is represented by one of the components of his professional activity, aimed at the organization, implementation and control of educational, training and production and production and technological processes in training workshops, organizations and enterprises with the use of innovative production technologies, effective educational technologies. The author presents a definition of the definition of "the readiness of a future teacher of vocational training for organizational and technological activities", which is understood as an integrative system of properties, qualities and experience of a person, necessary for a future teacher of vocational training for the successful leadership of an educational or production team, the implementation of pedagogical and production technologies in educational and technological and production-technological processes in training workshops, organizations and enterprises. Based on the analysis of the components of the structure of the readiness of future teachers for professional activities and their own experience in training these specialists, the author has identified the following components of the readiness of the future teacher of vocational training for organizational and technological activities: motivational-value, cognitive, operational-activity, personality-reflexive. The article reflects the results of the development of a criterion-diagnostic base for studying the level of formation of the readiness of a future teacher of vocational training for organizational and technological activities. The criterion-diagnostic base is represented by a system of criteria (motivational-orientational, information-content, procedural, evaluative-reflexive) and their qualitative indicators, reflecting the author's understanding of the essence, structure and main characteristics of the phenomenon under study. For each criterion, the levels (high, medium, low) of the formation of future teachers of vocational training of readiness for organizational and technological activities are determined, reflecting the degree of manifestation of indicators for each of the criteria. We have selected and developed diagnostic methods aimed at identifying the levels of readiness of future teachers of vocational training for organizational and technological activities for each component.

Keywords: teacher of vocational training; vocational training; organizational and technological activity; readiness; diagnostic techniques; criterion and diagnostic base