

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 4 / 2026, Vol. 14, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/34PSMN426.pdf>

DOI: 10.15862/34PSMN426 (<https://doi.org/10.15862/34PSMN426>)

5.3.2. Психофизиология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Славинская, А. Н. Термин родительство в научной литературе: частотность, область научного знания, типы родительства / А. Н. Славинская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/34PSMN426.pdf>. DOI: 10.15862/34PSMN426.

For citation:

Slavinskaya A.N. The term parenthood in scientific literature: frequency, field of scientific knowledge, types of parenthood. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(4): 34PSMN426. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/34PSMN426.pdf>. DOI: 10.15862/34PSMN426 (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 612.821

Славинская Анна Николаевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»,
Санкт-Петербург, Россия
Соискатель

E-mail: annaslavinskaja@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2531-474X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1316652

Термин родительство в научной литературе: частотность, область научного знания, типы родительства

Аннотация. В статье показаны количественные результаты проведённого литературного обзора по теме родительства. На базе анализа публикаций в российских научных изданиях отмечены основные области научного знания, изучающие родительство (история, этнография, антропология, философия, социология, демография, религиоведение, психология, педагогика), подсчитано количество публикаций по каждой из научных областей по годам, проанализирована динамика актуальности темы за 40 лет с 1987 года по 2025 год, представлено количество публикаций в тематике родительства по годам, показаны многочисленные термины в области родительства, сопоставлено слово родительство в 109 языках и на основании перевода выделено несколько групп по сходству перевода, проанализировано толкование слова родительство на основании академических источников и стилей употребления в устной и письменной речи. Все эти данные проведённого обзора позволили проследить динамику развития проблематики и выделить доминирующие исследовательские позиции, дискуссионные вопросы и недостаточно изученные области в вопросах родительства в целом и материнства в частности.

Широкий круг исследований, посвящённых родительству, указывает на востребованность темы в научном сообществе и необходимость уточнения отдельных аспектов проблемы, в частности особенностей психофизиологических параметров материнства, которые представлены в небольшом количестве по сравнению с общим количеством публикаций по теме родительства. В процессе осуществления обзора обнаружены многочисленные междисциплинарные исследования родительства (в психологии, социологии, демографии), отражающие многогранность феномена и обуславливающие актуальность его детального анализа.

Ключевые слова: родительство; материнство; отцовство; психология родительства; психофизиология родительства; психофизиология материнства; стили родительства; типы родительства

Введение

Для формулировки актуальности исследования особенностей психофизиологических характеристик матерей была поставлена цель — проанализировать степень изученности темы материнства. В современных научных публикациях наряду с понятием материнство встречается и термин родительство. Для полноты литературного обзора по материнству был проведён обзорный анализ родительства с целью определения степени изученности данной темы. Для достижения поставленной цели был выполнен ряд задач: изучено определение понятия родительство в академических источниках и в электронных современных онлайн-словарях, проанализировано слово родительство с точки зрения этимологии и современного значения, отмечены особенности перевода на разные языки, изучена частотность публикаций на сайтах elibrary и dissercat, подсчитано количество публикаций в различных научных областях по годам. На основании данных, полученных в результате такого литературного обзора, составлены таблицы, в которых показаны количество публикаций по годам по запросу родительство, распределение публикаций по областям научного знания. Отдельное внимание было уделено выявлению всех современных терминов, связанных со словом родительство. Поиск осуществлялся на базе анализа публикаций в российских научных изданиях за период с 1987 по 2025 год.

Определение понятия родительство: от этимологии к современному значению слова

У современного человека не возникает вопроса о том, что такое родительство, данный термин используется как в обыденной речи, так и в строгих научных текстах, а также в юриспруденции. Однако само слово претерпевало с годами некоторые изменения в своём значении. Чтобы понять, что такое родительство, был осуществлён поиск данного понятия в словарях. Толковый словарь Ожегова С. И.¹ Ушакова Д. Н.² этимологический словарь Фасмера М.³ не содержат определения такого слова, как родительство. В данных словарях отсутствует не только определение, но и указание на то, что это слово существует и является производным от слов родитель или родители. В словаре Ожегова С. И. и Ушакова Д. Н. есть только слово родитель, про которое сказано, что используется также форма родительница, оба эти слова определяются как устаревшие и просторечные и обозначают то же самое, что отец и мать, и чаще используется во множественном числе в форме родители. Но не указано, что от них есть производное слово родительство. При этом в словаре есть определения слов мать, отец, и производных от них материнство, отцовство.⁴

В словаре Фасмера М. также отсутствует слово родительство, но есть слово родитель и его множественное число родители. Интересен такой факт, что слово родители во множественном числе в первоначальном использовании относится не к отцу и матери

¹ Ожегов, Сергей Иванович. Толковый словарь русского языка [Текст]: около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. — 27-е изд., испр. — Москва: АСТ; Мир и образование, 2015. — 1357, [2] с.: портр.; 21 см. — (Классические словари).; ISBN 978-5-17-078925-2.

² Ушаков, Дмитрий Николаевич. Большой толковый словарь русского языка [Текст]: современная редакция: [12+] / Д. Н. Ушаков. — Москва: Хит-книга, 2017. — 959 с.; 21 см.; ISBN 978-5-9909735-2-7: 3000 экз.

³ Фасмер, Макс. Этимологический словарь русского языка: в 4 томах / Макс Фасмер; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. — 4-е изд., стер. — Москва: Астрель: АСТ, 2007-. — 22 см.; ISBN 5-17-013347-2.

⁴ Ожегов, Сергей Иванович. Толковый словарь русского языка [Текст]: около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. — 27-е изд., испр. — Москва: АСТ; Мир и образование, 2015. — 1357, [2] с.: портр.; 21 см. — (Классические словари).; ISBN 978-5-17-078925-2.

Ушаков, Дмитрий Николаевич. Большой толковый словарь русского языка [Текст]: современная редакция: [12+] / Д. Н. Ушаков. — Москва: Хит-книга, 2017. — 959 с.; 21 см.; ISBN 978-5-9909735-2-7: 3000 экз.

одновременно, как двум родителям одного ребёнка, а как обозначение ряда предков. «Употребление формы мн. числа в др.-русс., ст.-слав. для обозначения отца и матери объясняется (как и в случае с др.-чеш. *rodíči* "родители") тем, что эта форма во мн. числе первонач. распространялась на ряд предков, аналогично лат. *parentes*, греч. *τοκῆες, γονεῖς*».³

Исходя из данных этимологического словаря М. Фасмера, видно, что в языке, в древних его формах, не закреплено общее понятие родительство, как производное от слова родители, и даже родители первоначально, как одновременно отец и мать, не употреблялось во множественном числе. В современной речи можно часто услышать, например, такую фразу: «Твои родители никогда не приходят на родительское собрание», или «Я люблю своих родителей». В этих примерах видно, что имеются в виду одновременно и мать, и отец одного ребёнка, а не вообще родители всех учеников класса или ряд предков одного ребёнка.

Примечательно и то, что в программе ворд подчёркивается слово родительство, как ошибочное, и автоматически предлагается исправить ошибку, заменив родительство на водительство. Предполагаем, что это оттого, что слово в таком варианте не значится в большинстве современных словарей.

После поиска по конкретным словарям был осуществлён поиск определения слова родительство в поисковике интернет-пространства. Слово было найдено как в академических источниках, так и в электронных современных онлайн-словарях. Ниже приведены некоторые из них.

В русском орфографическом словаре Лопатина дано слово и представлены варианты склонения данного слова.⁵

Толкование слова есть в сексологической энциклопедии: «Родительство — биологические и социальные связи между супругами и детьми, включающие рождение и воспитание ребёнка, обеспечивающие приобщение его к культурным и духовно-нравственным ценностям общества».⁶

В Большой Российской энциклопедии есть определение, где родительство — это «многозначное понятие, которое обозначает одновременно воспитание и заботу о ребёнке со стороны родителей и социальную роль родителя как таковую».⁷

Самое древнее толкование слова обнаруживается в полном церковнославянском словаре, который датируется 1900 годом. Там представлено следующее краткое толкование слова: «Родительство — это происхождение, порода».⁸ Данное древнее толкование аналогично определению слова родители, обнаруженное в этимологическом словаре М. Фасмера, показывающее, что слово родители во множественном числе распространялось на ряд предков.³

Ещё одно краткое толкование слова предлагается в электронном словаре синонимов: «Родительство — это положение, статус человека, имеющего ребёнка».⁹

⁵ Русский орфографический словарь. / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. имени В. В. Виноградова. — М.: "Азбуковник". В. В. Лопатин (ответственный редактор), Б. З. Букчина, Н. А. Еськова и др.. 1999. <https://lopatin.academic.ru/126390/родительство>.

⁶ Сексологическая энциклопедия / Академик, 2000–2026 <https://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/714>.

⁷ Большая Российская Энциклопедия / Рувики 2026 <https://bigenc.ru/wiki/Родительство>.

⁸ Полный церковнославянский словарь (с внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений). Сост. свящ. Григорий Дьяченко. 1900.

⁹ Словарь синонимов русского языка-онлайн 2026 <https://sinonim.org/t/родительство>.

Сравнивая два последних кратких толкования слова родительство, можно увидеть, что значение слова поменялось со времён древнего определения, которое зафиксировано в церковнославянском языке и датируется 1900 годом, и отличается от толкования в современном словаре.

Отличия значений встречаются не только в слове родительство, но и в слове родитель, как однокоренным со словом родительство. В Большой российской энциклопедии⁷ находим, что данное слово своими истоками уходит в Грецию и Албанию. На древнегреческом языке это слово *ῥοθός* и значило оно «прямой, правильный, истинный». В Албании это было слово *rit*, и использовалось в значении «увеличиваю».

Помимо этимологии и определения слов родительство и родители приведём юридическую трактовку родительства. С юридической точки зрения родительство — это не просто биологическая связь, а правовой статус, порождающий целый комплекс взаимных прав и обязанностей. То есть юридическое понятие родителя может не совпадать с биологическим, например, в случаях искусственного оплодотворения, суррогатного родительства, положения отчима или мачехи в семье, которые не узаконены юридически правовым статусом родителя.¹⁰

Проанализировав данные разных словарей, можно сделать вывод, что слово родительство имеет славянские корни и связано с корнем «род», этимология слова напрямую связана с понятиями рода, породы и происхождения. А также истоки слова связаны с древнегреческим толкованием слова, указывающие на некую правильность, истинность в том, кто называется родитель.

Слово родительство в разных языках

Чтобы увидеть, как слово родительство выглядит на разных языках, был использован онлайн-переводчик¹¹, и слово родительство переведено на ряд различных языков. Перевод осуществлялся в строке перевода, и потом полученное иностранное слово обратно переводилось таким же способом на русский язык. Интересен факт, что практически на всех языках при обратном переводе слово становилось другим, аналогичным, синонимичным, но это уже не было слово родительство. Так, например, на абазинский язык слово родительство переводится, как ан-абачва, при обратном переводе ан-абачва переводится как родители. Т. е. родительство то же самое, что и родители. На абхазском языке родительство — это ани аби, при обратном переводе — родители. Но при переводе слова родители получаем уже не ани аби, а атааца, а это слово при обратном переводе переводится как семья. А вот на азербайджанском языке родительство звучит, как *valideynlik*, что при обратном переводе — воспитание. При этом воспитание обратно переводится как *təhsil*, которое обратно переводится, как образование, и обратно тоже образование переводится как *təhsil*. То есть родительство на этом языке имеет синонимический ряд не со словами родители или семья, а со словами воспитание и образование.

Если переводить родительство на английский язык, то переводчик предлагает слово *parenthood*. Что дословно переводится обратно на русский язык как родительские обязанности. Есть слово *parent*, которое обозначает родитель или во множественном числе *parents* — родители, так же как и в русском языке — родитель, родители.

В приведённых примерах видно, что в языке нет точного закрепления однозначного слова родительство, оно существует в синонимическом ряду.

¹⁰ Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А. Я. Сухарева. 2003.

¹¹ Яндекс переводчик онлайн https://translate.yandex.ru/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

И интересный факт, что в разных языках используются разные синонимические ряды для обозначения родительства. Некоторые обратные переводы были уникальными, но часть повторялись. Это позволило сгруппировать разные языки по отношению к слову родительство.

Всего проанализировано 109 языков, представленных в онлайн-переводчике.¹¹ Получились такие группы: (1) Родительство как воспитание и образование (28 языков); (2) Родительство как родительские обязанности или ответственность (14 языков); (3) Родительство как родители (31 язык); (4) Родительство как отцовство (13 языков); (5) Родительство как родительство (9 языков); (6) Родительство как быть родителем/родительский (14 языков). Для наглядности в таблице размещены иностранные слова одной из малочисленных групп (табл. 1).

Таблица 1

Родительство как отцовство

Язык	Слово родительство в переводе на иностранный язык	Иностранное слово родительство, переведённое обратно на русский язык
Арабский	الأبوة [alaproa]	الأبوة [alaproa] — отцовство
Белорусский	Бацькоўства	Бацькоўства — отцовство
Галисийский	paternidade	Paternidade — отцовство
Греческий	Πατρότητα [patrótitá]	Πατρότητα [patrótitá] — отцовство
Испанский	Paternidad	Paternidad — отцовство
Каталанский	Paternitat	Paternitat — отцовство
Литовский	Tėvystė	Tėvystė — отцовство
Марийский	ача-ава лиймаш	ача-ава лиймаш — отцовство
Узбекский	ota-onalik	ota-onalik — отцовство
Украинский	Батьківство	Батьківство — отцовство
Латынь	Paternitas	Paternitas — отцовство
Папьяменто	paternidat	paternidat — отцовство
Хинди	पितृत्व [dritv]	पितृत्व [dritv] — отцовство

Составлено автором

Как видно из таблицы, в ряде языков родительство и отцовство называется одним словом. Примечательно, что ни в одном из рассмотренных языков нет случая, когда бы слово родительство и материнство совпадало. Факт интересен. В языке нет таких зафиксированных форм. Хотя в обывательском обиходе и в научных текстах на русском языке обнаружено, что родительство и материнство иногда используются, как синонимы. И более того, чаще всего научные исследования, посвященные родительству, исследуют лишь матерей, и в меньшей степени встречаются исследования отцовства, как одного из аспектов родительства. Но данный факт, скорее всего, не следствие языковых особенностей, а трудности сбора выборки отцов, т. к. женщины охотнее участвуют в научных исследованиях, посвященных родительству.

Слово родительство: стили употребления, устойчивые выражения и термины

Для полноты анализа слова родительство рассмотрим не только его этимологию, определение и перевод на разные языки, а также проанализируем стили употребления слова и отметим термины с этим словом, которые встречаются в научной литературе.

Анализируя примеры использования в речи, можно отметить, что слово используется в разговорном, публицистическом, научном, а также в официальном стиле. Приведём примеры использования в каждом стиле.

Разговорный стиль: «Подготовка к родительству начинается ещё до рождения малыша». Публицистический стиль: «Кризис семейных ценностей и традиционного родительства в современном обществе вызывает тревогу экспертов».

Научный стиль: «Психологи выделяют несколько этапов становления родительства: от принятия роли до формирования индивидуального стиля воспитания». Официальный стиль: «Законодательство защищает права родителей и гарантирует поддержку семьям в реализации функций родительства».

Слово активно используется не только само по себе отдельно, но и в составе специальных понятий: осознанное родительство, запланированное родительство, естественное родительство, многодетное родительство, родительство в неполной семье, приёмное родительство, девиантное родительство и иные словосочетания, которые можно встретить как в устной речи, так и в публикациях, которые находятся по поиску к слову родительство. Подробнее эти понятия рассмотрим ниже, когда будем анализировать научные публикации.

Из приведённых примеров употребления в устной и письменной речи видно, что слово имеет разнообразную сферу употребления. А сам феномен достаточно подробно исследуется специалистами самых различных областей научного знания: этнография, философия, социология, психология, педагогика, демография, юриспруденция, религиоведение и др. Для подробного рассмотрения этих исследований были использованы научные публикации.

Родительство как научное понятие: частотность, область научного знания

Из определений видно, что родительство — это понятие, не имеющее чёткого единого толкования. Однако слово частотно в устной и письменной речи современных людей, и понимается всеми. Точно также как оно достаточно частотно в научной литературе, начиная с 2000 годов. Отслеживание истории исследований родительства и анализ динамики частотности изучения данного вопроса был осуществлён на основании базы данных электронной библиотеки elibrary.

Поиск осуществлялся именно по слову «родительство» в теме, в аннотации и ключевых словах. Ранее был осуществлён поиск по слову «материнство» [1], и коротко описана актуальность данной темы. И поскольку в современных научных публикациях наряду со словом «материнство» встречается и термин «родительство», то было проанализировано в чём разница исследований и подходов именно с использованием данного термина.

По запросу «родительство» с 1900 по 1987 год на elibrary не найдено ни одной публикации. Возможно, что это никак не связано с актуальностью данной темы в обозначенном периоде, а связано с тем, что суммарно за этот период количество публикаций в электронной библиотеке было на порядок меньше, чем в настоящее время. Но, тем не менее, несмотря на малое количество публикаций, всё-таки тема родительства появляется в научных публикациях, и за 1987 год найдены на elibrary первые две публикации.

Далее найдена одна публикация за 1988 год, в 1989 году нет ни одной публикации, а в 1990 году тоже одна публикация. Таким образом, за четыре года с 1987 по 1990 годы лишь четыре публикации, в которых встречается слово «родительство». Причем обнаружено, что в трёх из них слово родительство встречается не в названии, а в аннотации или ключевых словах.

Далее приведено краткое описание этих четырёх публикаций.

Первая. Это статья Игоря Семёновича Кона «Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе», опубликованная в журнале Советская этнография [2]. Текст самой статьи не представлен на elibrary. И этот факт свидетельствует об определённых ограничениях электронной библиотеки, ориентироваться на которую в полноте нет возможности, если речь идёт о публикациях, которые появились раньше, чем сама электронная библиотека. Но несмотря на ограничения, был продолжен поиск в хронологическом порядке с целью обнаружения публикаций по интересующему нас вопросу.

Вторая статья за 1987 г. Называется «Семейный быт древней Руси. Продолжение», автор Пушкарева Н. Л. [3]. Интересующее нас слово встречается в данной статье в ряду таких ключевых слов, как «семья, быт, родительство, дети, древняя русь, женская история, гендер». Статья по этнологии и антропологии. Сам текст статьи не представлен на сайте и аннотация тоже отсутствует, поэтому проанализировать не представляется возможным.

Третья статья опубликована в 1998 году. Это статья того же автора, что и предыдущая — Пушкарева Н. Л. «Семейный быт древней Руси: отношения детей и родителей» [4]. Также отсутствует аннотация и сама статья, и есть лишь ключевые слова, из которых понятно, что в статье написано в том числе про родительство. По публикациям последующих лет обнаруживается, что данный автор длительное время изучает тему материнства, родительства, семьи с исторической, этнографической точки зрения, и в 1997 году защищает докторскую диссертацию по данной теме.¹²

И следующая публикация датируется 1990 годом. Это статья социологическая, называется «Ценностные ориентации на брак и родительство» автора Мытиль А. В. [5], опубликованная в монографии «Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы» [6]. Данная статья нигде не цитируется, как и данная монография. Тексты не представлены на eLibrary. Имеется лишь аннотация к монографии, из которой становится понятно, что проблема родительства стоит достаточно остро, и обсуждается в кругу ряда учёных и специалистов, среди которых не обозначены педагоги и психологи, указано, что книга «для демографов, социологов, философов, экономистов», и посвящена она «выявлению возможностей современного общества в решении назревших проблем института семьи. Рассматриваются взаимосвязи семьи с другими социальными институтами, выполнение семьей производственной и воспитательной функций, проблемы повышения репродуктивного потенциала семьи» [6].

Далее в таблице 2 для наглядности представлено точное количество публикаций по запросу родительство по годам за последние 40 лет.

Таблица 2

Количество публикаций по годам по запросу родительство на eLibrary

Год	Количество публикаций	Год	Количество публикаций	Год	Количество публикаций	Год	Количество публикаций
1986	0	1996	3	2006	24	2016	349
1987	2	1997	3	2007	20	2017	372
1988	1	1998	1	2008	38	2018	461
1989	0	1999	3	2009	60	2019	376
1990	1	2000	6	2010	76	2020	326
1991	0	2001	7	2011	107	2021	766
1992	0	2002	4	2012	129	2022	425
1993	0	2003	9	2013	176	2023	442
1994	2	2004	21	2014	224	2024	586
1995	1	2005	17	2015	267	2025	623

Составлено автором

По таблице видно, что после 2004 года начинается существенное увеличение количества публикаций, и после 2011 года их не бывает меньше 100 в год.

Первое увеличение в два раза приходится на 2000 год, где обнаруживается чуть больший научный интерес к данной теме, выраженный в количественном плане: 6 публикаций.

¹² Пушкарева Н. Л. Женщина в русской семье X — начала XIX в.: динамика социо-культурных изменений автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.07.

Это в 100 раз меньше по сравнению с 2025 годом, но при этом это в два раза больше, чем публикаций за 1999 год, и в шесть раз больше, чем в 1988, 1990, 1995 или 1998 годах. Причём среди этих шести публикаций 2000 года пять принадлежат только двум авторам: Гурко Т. А. — представляет социологические исследования [7; 8], и Пушкарёва Н. Л., уже отмеченная в более ранних публикациях, она представляет этнографические, исторические исследования [9–11]. А в 2001 году из семи статей четыре принадлежат Пушкарёвой Н. Л. [12–15], и одна статья автора Гурко Т. А.¹³

Названия данных статей приведены в списке литературы, отметим, что эти два автора достаточно частотны и в последующие годы, и оба защитили докторские диссертации по данной тематике. Название диссертации Пушкарёвой указано по сноске выше¹², о диссертации Гурко Т. А. кратко следует сказать. Это докторская диссертация 2008 года по специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы «Трансформация института родительства в постсоветской России».¹⁴ В диссертации Гурко Т. А. соединила макроуровень (государственная политика, экономические и правовые изменения) с мезо- и микроуровнем (повседневные практики семей, установки родителей), провела вторичный анализ больших массивов эмпирических данных (статистика, результаты собственных и чужих исследований), построила типологии моделей родительства. Всё это в совокупности даёт основание экспертам говорить о масштабности социологического анализа в данной работе. На основании многочисленных исследований Гурко Т. А. оформила родительство как отдельную тему в российской социологии.

Далее с 2004 года отмечается количественный рост использования термина «родительство». И не совсем понятно, с чем связан такой рост. Возможно, что увеличилась актуальность данной темы. Также возможно, что актуальность была и раньше, просто термин «родительство» использовался реже, и даже совсем не использовался в заголовках публикаций. Как было показано ранее, в самых первых публикациях слово родительство отсутствовало в заголовке, а находилось по поиску только в аннотации или в ключевых словах публикаций. Однако после 2000 года термин родительство фигурирует уже и в заголовках. И трудно сказать связано ли это с актуальностью темы, или просто с популярностью термина. Поскольку количество публикаций достаточно большое и не представляется возможным в рамках данной статьи проанализировать их все, то будет обозначена область научного знания и проблематика выборочно по некоторым годам.

Интересными представляются публикации 2003 года. Их ещё не так много — 9, как в следующем 2004 году — 21. Среди девяти публикаций одна статья Гурко Т. А., в которой родительство рассматривается в социологическом аспекте, публикация имеет 248 цитирований [17]. Две статьи в области этнографии и антропологии, автор Кон И. С., который был первым автором в хронологическом порядке в списке нашего поиска [18; 19]. Одна из этих статей насчитывает 1074 цитирования [18]. Пять статей относятся к психологическим специальностям. Т. е. по количеству публикаций в этом году возник существенный рост интереса к теме родительства в психологических науках. Среди пяти работ одна публикация наиболее интересна, т. к. имеет 981 цитирование. Это учебное пособие Овчаровой Р. В. «Психологическое сопровождение родительства».¹⁵

¹³ Гурко, Т. А. Критика концепции половых ролей. Применение феминистской методологии к анализу супружества и родительства / Т. А. Гурко // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций: Курс лекций / Московский центр гендерных исследований, Московский философский фонд. — Москва: Московский центр гендерных исследований, 2001. — С. 331-348. — EDN YIYXFP.

¹⁴ Гурко, Т. А. Трансформация института родительства в постсоветской России: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.04 / Гурко Т. А.; [Место защиты: Ин-т социологии РАН]. — Москва, 2008. — 342 с.: ил.

¹⁵ Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства: Учебное пособие / Р. В. Овчарова. — Москва: Издательство Института психотерапии, 2003. — 319 с. — (Семейная психология). — ISBN 5-89939-101-4. — EDN QXGIUL.

На сайте eLibrary представлено ещё 20 публикации Овчаровой Р. В. по теме родительства. Две наиболее цитируемые публикации: «Родительство как психологический феномен», данная публикация 2006 года насчитывает 728 цитирований¹⁶; «Психология родительства», это учебное пособие для студентов 2005 года насчитывает 594 цитирований.¹⁷

Для сравнения интереса к теме родительства в разных областях научного знания была составлена таблица, показывающая количество публикаций по разным областям за 20 лет с 1987 по 2007 год. Отметим, что на сайте электронной библиотеки eLibrary нет возможности установить фильтр по специальности публикаций и по годам одновременно, поэтому для проведения такого сравнительного анализа было необходимо открывать страницу каждой публикации.

Так была просмотрена каждая публикация за указанный период времени, а затем вручную подсчитывались результаты и вносились в таблицу, и также вручную подсчитывалось процентное соотношение от общего количества по конкретной области научного знания за конкретный год. Учитывая трудоёмкость данного анализа, были проанализированы публикации лишь за 23 года, когда количество в год не превышало 100 публикаций, и можно было вручную просматривать каждую публикацию в отдельности. Данные с 1987 по 2002 год объединены в один столбец, т. к. было мало публикаций в год (табл. 3).

Таблица 3

**Область научного знания исследований родительства
в период 1987–2010 годы, по запросу родительство на eLibrary**

Область научного знания	Количество публикаций по годам (процент от общего количества)								
	1987–2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
История, этнография, антропология	14 42,4 %	2 22,2 %	1 4,8 %	2 11,8 %	1 4,2 %	0	2 5,3 %	5 8,3 %	8 10,5 %
Социология	13 39,4 %	2 22,2 %	4 19 %	3 17,6 %	4 16,7 %	7 35 %	10 26,3 %	17 28,3 %	20 26,3 %
Психология	3 9,1 %	5 55,6 %	12 57,2 %	10 58,8 %	14 58,3 %	8 40 %	20 52,6 %	28 46,7 %	34 44,8 %
Педагогика	3 9,1 %	0	4 19 %	2 11,8 %	5 20,8 %	5 25 %	6 15,8 %	10 16,7 %	14 18,4 %
Всего публикаций	33 100 %	9 100 %	21 100 %	17 100 %	24 100 %	20 100 %	38 100 %	60 100 %	76 100 %

Составлено автором

Из таблицы видно, что с 1987 по 2002 год родительство исследовалось социологами, историками, антропологами, и в меньшей степени психологами, педагогами. А в 2003 году наблюдается резкое увеличение публикаций по психологии: из 9 публикаций более 50 % составляют 5 публикаций по психологии.

В последующие годы интерес к теме родительства не угасает у исследователей психологических специальностей. При этом отметим, что не встретились за этот период ни одна публикация, которая бы рассматривала тему родительства с психофизиологической точки зрения.

¹⁶ Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен / Р. В. Овчарова; Московский психолого-социальный институт. — Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 496 с. — ISBN 5-89502-771-7. — EDN YWUCWO.

¹⁷ Овчарова, Р. В. Психология родительства: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Р. В. Овчарова. — Москва: Academia, 2005. — 368 с. — (Высшее профессиональное образование. Психология). — ISBN 5-7695-1916-9. — EDN QXKPEV.

Стили и типы родительства

Помимо области научного знания публикации были проанализированы по частотности тех или иных терминов, описывающих стили и типы родительства.

Таблица 4

Тип/стиль родительства в ключевых словах и количество публикаций с указанными ключевыми словами, по запросу родительство на elibrary

N	Тип/стиль родительства в ключевых словах	Количество всех публикаций с данным ключевым словом	N	Тип/стиль родительства в ключевых словах	Количество всех публикаций с данным ключевым словом
1	родительство	1995	36	новое родительство	1
2	авторитетное родительство	2	37	нормативное родительство	5
3	академическое родительство	1	38	одинокое родительство	6
4	активное родительство	5	39	однополое родительство	2
5	актуальное родительство	2	40	особое родительство	9
6	альфа-родительство	1	41	осознанное родительство	192
7	безответственное родительство	7	42	ответственное родительство	289
8	биологическое родительство	1	43	отложенное родительство	11
9	био-ответственное родительство	1	44	отчужденное родительство	4
10	благополучное родительство	4	45	пожилое родительство	2
11	будущее родительство	4	46	позднее родительство	5
12	вертолетное родительство	4	47	позитивное родительство	31
13	внебрачное родительство	5	48	постразводное родительство	4
14	внутрисемейное родительство	1	49	потенциальное родительство	2
15	гендерно-дисфункциональное родительство	1	50	приемное родительство	29
16	генетическое и гестационное родительство	2	51	просвещенное родительство	2
17	гостевое родительство	1	52	профессиональное родительство	8
18	девиантное родительство	35	53	раннее родительство	4
19	дисциплинарное родительство	1	54	родительство на расстоянии	2
20	добросовестное родительство	1	55	родительствование	3
21	естественное родительство	14	56	сводное родительство	2
22	законное родительство	2	57	совместное родительство	3
23	замещающее родительство	52	58	современное родительство	21
24	зрелое родительство	2	59	сознательное родительство	34
25	интенсивное родительство	56	60	сопровожаемое родительство	2
26	компетентное родительство	13	61	социальное родительство	14
27	компетентностное родительство	36	62	суррогатное родительство	3
28	крестное родительство	5	63	традиционное родительство	2
29	многодетное родительство	3	64	трансграничное родительство	3
30	мужское родительство	2	65	транснациональное родительство	2
31	научное родительство	2	66	тройное родительство	3
32	немодальное родительство	8	67	тройственное родительство	1
33	ненадлежащее родительство	6	68	успешное родительство	2
34	несовершеннолетнее родительство	6	69	цифровое родительство	8
35	неэффективное родительство	2	70	эффективное родительство	23

Составлено автором

Обращает на себя внимание тот факт, что после 2004 года в опубликованных статьях появляется не просто термин родительство в заголовке, но и даётся ему оценка, какое именно родительство, какой стиль или тип родительства. Таких прилагательных, дополняющих слово родительство стало много, и каждый новый исследователь уточняет предыдущий термин или добавляет свой собственный. Настолько много этих терминов появилось, что уже не представляется возможным отследить историю появления и авторство каждого такого дополнения. Но можно проанализировать публикации с целью выявления всех типов родительства и посмотреть частотность использования в заголовках и ключевых словах.

На сайте eLibrary есть поиск по ключевым словам, поэтому получение этих данных было менее трудоёмким и не требовало просмотра каждой публикации отдельно. По поиску обнаружено более 100 вариантов формулировок. Среди ста фраз были повторяющиеся, т. к. отличались написанием: например, в одних публикациях слово указано в кавычках, а в других без кавычек, или в одних публикациях через запятую два типа родительства, а в других без запятой указаны два типа родительства. Объединением повторяющихся вариантов было выделено в итоге 70 терминов, описывающих стили и типы родительства. Для наглядности все ключевые слова со словом родительство представлены в таблице (табл. 4).

Для удобства поиска по таблице слова даны в алфавитном порядке. Интересным представляется не только количество данных терминов — 70, но и количество публикаций, в которых встречаются указанные ключевые слова. Отметим первые 10 частотных термина, описывающих тип/стиль родительства. На первом месте оказывается ответственное родительство, насчитывает 289 публикаций, в которых есть данное ключевое слово. Следующее — осознанное родительство, 192 публикации. Далее интенсивное родительство — 56, замещающее родительство — 50, компетентностное родительство — 36, девиантное родительство — 35, сознательное родительство — 34, позитивное родительство — 31, приемное родительство — 27, эффективное родительство — 23. Остальные представленные ключевые слова встречаются реже.

Помимо ключевых слов были проанализированы и заголовки публикаций. Отдельного поиска по заголовкам не предусмотрено на портале eLibrary. Поэтому поиск был осуществлён через общий поиск. Для этого в строке поиска вписывался конкретный тип родительства, например, ответственное родительство, и в графе «где искать» ставилась галочка рядом с вариантом «в названиях публикаций». Временной интервал не указывался, и поиск осуществлялся по всем публикациям за весь период времени на портале.

В заголовках статей количество публикаций по конкретным типам родительства отличается от таких же типов в ключевых словах. Далее перечислены эти слова в порядке частотности наличия в заголовках публикаций и рядом указано количество публикаций, в которых встречается данный термин: ответственное — 291, осознанное — 198, замещающее — 60, позитивное — 48, девиантное — 46, приёмное — 35, сознательное — 34, эффективное — 33, раннее — 29, компетентностное — 27, интенсивное — 23. Все остальные термины встречаются в публикациях реже.

Примечательно, что ответственное родительство по количеству чаще остальных встречается как в ключевых словах, так и в заголовках публикаций. О чём это говорит? О том, что больше потребности говорить об ответственном, потому что появилось больше безответственного? Или какие-то иные причины побуждали разных исследователей обращаться именно к этому понятию? Кто первый ввёл термин «ответственное родительство»? Есть ли подобный термин в иностранных публикациях? Вопросов возникает много. И есть ряд исследователей, кто этими вопросами задавался, пытаясь найти корни и авторство понятия «ответственное родительство». Но обзор таких исследований не уместится в рамки данной статьи и требует отдельного рассмотрения. Точно так же, как и отдельного рассмотрения требует анализ появления всех остальных терминов родительства.

Была предпринята попытка отследить хронологию появления каждого из этих терминов, и обнаружено, что некоторые из них появились в литературных обзорах из зарубежных источников. Т. е. по факту некоторые из терминов родительства — это перевод с английского, и дальше уже слово или закреплялось, или переименовывалось на более близкое русское слово.

Отметим, что во многих публикациях 2024 года объясняется актуальность тем, что 2024 год был Годом Семьи в России. И по этой причине было актуально исследовать феномены ответственного, осознанного и иных типов родительства.

Обзор диссертаций на сайте dissercat.com

Помимо публикаций на эйлайбрери, были проанализированы диссертации на сайте dissercat.com. Данный сайт не располагает технически возможностью осуществлять поиск по строго заданным фильтрам, а ищет просто по всему опубликованному тексту, а значит, не только по заголовку, а в том числе и по списку литературы. И если в списке литературы встречается слово «родительство», то такая диссертация тоже появляется в результатах поиска. Из чего можно сделать вывод, что не все работы посвящены именно родительству, а могут лишь косвенно ссылаться на данную тему. Несмотря на такой не строгий поиск, были проанализированы результаты поиска по запросу «родительство». Обнаружено 703 диссертации, из них 68 докторских диссертаций.

703 диссертации, найденные за весь период, распределяются неравномерно по годам, и, вероятно, это связано не только с увеличением актуальности темы, но и с тем, что суммарно количество всех публикаций выросло. И правильнее считать не количество публикаций за год, а процентное соотношение этих публикаций с общим числом публикаций на сайте. Но на сайте dissercat технически нет возможности устанавливать фильтры и видеть какое общее количество всех диссертаций по годам.

Порядок, в котором представлены работы в результатах поиска, оказался случайным. То есть результаты выданы не по годам публикации на сайте, не по году защиты диссертации, не в алфавитном порядке, а в каком-то случайном порядке. Возможно, что по релевантности или популярности просмотров конкретных работ, но это неточно, и на сайте не указаны алгоритмы такого представления результатов. Чтобы хоть как-то упорядочить данные, поиск осуществлялся по годам. Для этого приходилось вводить в строке поиска конкретный год, т. к. на сайте нет технической возможности указать временной диапазон и получить результат в хронологическом порядке.

Не представляется возможным в рамках данной статьи сделать обзор всех диссертаций по осуществлённому поиску. По этой причине приведено только общее количество по годам за последние 30 лет (табл. 5). В таблице помимо общего количества публикаций за конкретный год указано количество докторских диссертаций среди общего количества за этот год.

При детальном поиске по годам было обнаружено, что до 1996 года нет ни одной диссертации со словом родительство. Первая диссертация появляется в 1996 году.

По таблице видно, что в период с 2004 по 2013 год представлено максимальное количество кандидатских диссертаций в сравнении с предыдущим и последующим периодом. При этом количество докторских диссертаций не сильно возрастает в указанный период.

Краткий анализ диссертаций проведён, но не представляется возможным опубликовать его в рамках данной статьи. Отмечено, что с ростом количества диссертаций расширяется содержательное и тематическое разнообразие, а также увеличивается спектр научных специальностей.

Таблица 5

Количество публикаций по годам по запросу родительство на сайте dissercat

год	Общее количество публикаций	Количество докторских среди общего	год	Общее количество публикаций	Количество докторских среди общего	год	Общее количество публикаций	Количество докторских среди общего
1996	1	0	2006	49	5	2016	16	3
1997	2	2	2007	32	0	2017	21	1
1998	4	1	2008	31	2	2018	20	0
1999	12	0	2009	52	5	2019	16	3
2000	9	1	2010	41	5	2020	12	2
2001	11	2	2011	46	3	2021	18	2
2002	19	3	2012	44	7	2022	16	2
2003	24	0	2013	32	6	2023	13	2
2004	39	1	2014	22	0	2024	13	1
2005	41	5	2015	11	0	2025	27	3

Составлено автором

Увеличение количества и тематического разнообразия диссертаций говорят об актуальности исследований феномена родительства в целом и материнства и отцовства в частности. Нет возможности определить, какие факторы влияют на растущий исследовательский интерес к данным вопросам. Можно лишь предположить, что актуальность растёт в связи с нарастающими в обществе проблемами института родительства, с необходимостью восполнения дефицита смысловой глубины понимания и принятия родительства как ценности, с растущим количеством исследователей в тематике родительства в разных областях научного знания, с появлением массивов новых данных в разных смежных областях, которые требуют осмысления, анализа и систематизации.

Заключение

Понятие родительство впервые появилось в публикациях за 1997 год, оказалось достаточно частотным в исследованиях, начиная с 2009-2014 годов. Количество публикаций до 2003 года варьировалось от 1 до 9, с 2004 по 2008 годы от 21 до 38, с 2009 по 2013 годы от 60 до 176, а начиная с 2014 года количество публикаций всегда более двухсот и достигало 766 публикаций в 2021 году. Обнаружено, что родительство первоначально изучалось историками, этнографами, антропологами, философами, социологами, и лишь после 2004 года стало активно исследоваться в аспекте психологических наук. Процентное соотношение роста научного интереса к проблемам родительства приведено в таблице 3.

В данной статье проанализированы частотность публикаций, область научного знания по запросу родительство и стили/типы родительства. Краткий анализ отмеченных публикаций не входит в рамки данной статьи, поэтому будет дан в отдельной публикации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Славинская, А. Н. Актуальность исследований феномена материнства / А. Н. Славинская, Е. А. Дыденкова // Молодежь и общество: теоретические модели и реальность: Материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню философии и Общероссийскому дню психологии, Воронеж, 21 ноября 2024 года. — Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2025. — С. 172–177. — EDN GXUCQZ.

2. Кон, И. С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе / И. С. Кон // Советская этнография. — 1987. — № 6. — С. 26–37. — EDN VHZIAN.
3. Пушкарёва, Н. Л. Семейный быт Древней Руси. Продолжение / Н. Л. Пушкарёва // Семья и школа. — 1987. — № 1. — С. 41–43. — EDN SJOEDB.
4. Пушкарёва, Н. Л. Семейный быт Древней Руси: отношения детей и родителей / Н. Л. Пушкарёва // Традиции семьи. — Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1988. — С. 248–263. — EDN SXOKDL.
5. Мытиль, А. В. Ценностные ориентации на брак и родительство / А. В. Мытиль // Жизнедеятельность семьи: Тенденции и проблемы. — Москва: Федеральное государственное унитарное предприятие "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука", 1990. — С. 105–112. — EDN SBGSXD.
6. Жизнедеятельность семьи: Тенденции и проблемы / А. А. Авдеев, А. И. Антонов, Е. Ф. Ачильдиева [и др.]. — Москва: Федеральное государственное унитарное предприятие "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука", 1990. — 128 с. — ISBN 5-02-013363-9. — EDN VAQHXM.
7. Гурко, Т. А. Вариативность представлений в сфере родительства / Т. А. Гурко // Социологические исследования. — 2000. — № 11. — С. 90–97. — EDN SDEQWB.
8. Гурко, Т. А. Представления женщин и мужчин различных возрастных групп в сфере родительства / Т. А. Гурко // Общество и социология: новые реалии и новые идеи: Материалы первого Всероссийского социологического конгресса, Санкт-Петербург, 27–30 сентября 2000 года. — Санкт-Петербург: Периодика Кубани, 2000. — С. 156–157. — EDN YNLZON.
9. Пушкарёва, Н. Л. Материнство как социально-исторический феномен (обзор зарубежных исследований по истории европейского материнства) / Н. Л. Пушкарёва // Женщина в российском обществе. — 2000. — № 1. — С. 9–24. — EDN SBPPAF.
10. Пушкарёва, Н. Л. Образ идеальной супруги (супруга) и его трансформации в средневековой Руси и России начала раннего Нового времени (XII–XVII вв.) / Н. Л. Пушкарёва // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени) / ред. Ю. Бессмертный, Институт всеобщей истории РАН; О. Г. Эксле, Институт истории Общества Макса Планка. — Москва: Институт всеобщей истории РАН, 2000. — С. 184–197. — EDN SWFENX.
11. Пушкарёва, Н. Л. Образ материнства и почитание Богородицы в русской православной традиции X–XVII вв. / Н. Л. Пушкарёва // Православие и культура этноса: Международный научный симпозиум: Тезисы докладов, Москва, 09–13 октября 2000 года. — Москва: Старый сад, 2000. — С. 109–111. — EDN SJYAYJ.
12. Пушкарёва, Н. Л. Материнство как социально-исторический феномен / Н. Л. Пушкарёва // Материнство и отцовство как социально-культурные феномены. — Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ивановский государственный университет", 2001. — С. 93–106. — EDN SINYGF.
13. Пушкарёва, Н. Л. Имущественные права женщин в XVIII — начале XIX в. / Н. Л. Пушкарёва // Семья в ракурсе социального знания: Сборник научных статей /

- Алтайский государственный университет. — Барнаул: Аз Бука, 2001. — С. 188–204. — EDN SYXZGX.
14. Пушкарева, Н. Л. Отечественные исследования по социологии, истории и этнологии материнства / Н. Л. Пушкарева // Этнографическое обозрение. — 2001. — № 5. — С. 91–101. — EDN SBPPAP.
 15. Пушкарева, Н. Л. Сексизм в литературе для детей и пути его преодоления / Н. Л. Пушкарева // Гендерный подход в дошкольной педагогике. — Мурманск: Общественное учреждение Кольский региональный центр дополнительного образования и развития женщин, 2001. — С. 29–38. — EDN SYXZFJ.
 16. Гурко, Т. А. Родительство: социологические аспекты / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. — Москва: Институт социологии Российской академии наук, 2003. — 164 с. — ISBN 5-88790-107-1. — EDN QOCONF.
 17. Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон; Российская академия наук; Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая; Рецензенты: доктор психологических наук, профессор А. Л. Венгр; доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО А. В. Мудрик. — Москва: Academia, 2003. — 336 с. — (Высшее профессиональное образование. Психология). — ISBN 5-7695-1420-5. — EDN RRMVED.
 18. Кон, И. С. Современное отцовство: мифы и проблемы / И. С. Кон // Семья и школа. — 2003. — № 4. — С. 17–20. — EDN SKDSYL.

Slavinskaya Anna Nikolaevna

Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia

E-mail: annaslavinskaja@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2531-474X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1316652

The term parenthood in scientific literature: frequency, field of scientific knowledge, types of parenthood

Abstract. The paper presents the quantitative results of a literature review on parenthood. Based on the analysis of publications in Russian scientific publications, the main areas of scientific knowledge studying parenthood (history, ethnography, anthropology, philosophy, sociology, demography, religious studies, psychology, pedagogy) are identified, the number of publications in each of the scientific fields is calculated by year, the dynamics of the topic's relevance over 40 years from 1987 to 2025 is analyzed, the number of publications on the subject of parenthood by year is presented, numerous terms in the field of parenthood are shown, the word parenthood is compared in 109 languages and, based on the translation, several groups of translation similarity are identified, the interpretation of the word parenthood is analyzed based on academic sources and styles of use in oral and written speech. All of these review data allowed us to trace the dynamics of the development of the issue and identify the dominant research positions.

Keywords: parenting; motherhood; fatherhood; psychology of parenting; psychophysiology of parenting; psychophysiology of motherhood; parenting styles; types of parenting