

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, номер 4 (июль – август) <http://mir-nauki.com/vol5-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/32PSMN417.pdf>

Статья опубликована 29.08.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рогов Е.И. Разнонаправленность подходов к содержанию и критериям сформированности профессионального самосознания студента в вузе // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/32PSMN417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9.07

Рогов Евгений Иванович

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону¹

Профессор кафедры «Возрастной и организационной психологии»

Доктор педагогических наук

E-mail: profrogov@yandex.ru

Разнонаправленность подходов к содержанию и критериям сформированности профессионального самосознания студента в вузе

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования профессионального самосознания в вузе. Автором показана определенная согласованность подходов исследователей к вопросу содержания профессионального самосознания, которое представлено представлениями, связанными с будущей профессией. Попытки определить структуру профессионального самосознания более разнообразны и укладываются в континуум от подходов, видящих его соответствие структуре общего самосознания, до оригинальных концепций, не соотносящихся с ним. В целом анализ работ по структуре профессионального самосознания позволяет разделить представления по нескольким уровням, соответствующих структуре установки личности: когнитивный, аффективный и поведенческий, или в соответствии с направлениями профессионализации: представления, связанные с «Я» образом субъекта, включая отношение к профессионально важным качествам на всех уровнях их проявления, представления об особенностях профессиональной деятельности, представления о своем положении и отношениях в профессиональной среде. В то же время вопросы целенаправленного формирования профессионального самосознания, как сложного внутреннего образования личности, а также выбор критериев его сформированности, вызывают существенные разногласия между исследователями. Соответственно, оказывается, что соотношение компонентов системы «содержание профессионального самосознания» – «приемы формирования профессионального самосознания» – «оценка сформированности профессионального самосознания» не находятся на одной оси и не позволяют эффективно контролировать становление профессионализма. Автор предлагает использовать для оценки сформированности профессионального самосознания критерии оценки профессиональных представлений, например, их точность, четкость, яркость и проч.

Ключевые слова: профессионализм; профессионализация; профессиональное самосознание; профессиональные представления; содержание представлений; готовность к

¹ 344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 13

профессиональной деятельности; концептуальная модель деятельности; эффективность деятельности; содержание представлений

Психологическая подготовка специалиста в вузе базируется на учете трансформаций самосознания, в частности, на становлении профессиональных представлений, связанных с видоизменениями профессиональных представлений о самой профессиональной деятельности, ее объекте, профессиональном сообществе. К сожалению, в современной вузовской реальности целенаправленного управления развитием профессиональных представлений, детальной оценки векторов их изменений в процессе профессионального становления самосознания субъекта деятельности практически не осуществляется. В лучшем случае, используется конкретный опыт отдельных специалистов, часто без его интерпретации педагогами и психологами, вне системного анализа проблем. Все это придает изучению особенностей формирования профессионального самосознания будущего специалиста особую актуальность.

Понятие «профессиональное представление», как и понятие «психический образ» остаются базовыми в психологии, выступая основой регулирующих механизмов формирования поведения, управления целенаправленной деятельностью человека, принимают участие в созидании оптимальных условий для становления самосознания профессионала. В сущности, каждый субъект создает свое видение, свой специфический образ окружающего мира, профессии в этом мире, и чувствует и ведет себя, как заметил Э. Берн, не в соответствии с действительными фактами, а в соответствии со своими представлениями об этих фактах [2]. В работах В. Н. Обносова, достаточно, веско доказано, что психологической предпосылкой, обеспечивающей переход на новую ступень профессионального развития, выступает превращение неполного, малодифференцированного представления о профессии в ее субъектную личностную модель, к ведущим признакам которой относится наполненность чувственным опытом (образы предметов труда, необходимых операций и условий деятельности в их отчетливой наглядности; образы собственных действий субъекта на рабочем месте, его состояний, типичных для данной работы, переживаний, связанных с ней и т. д.) [26].

Профессионалы воспринимают окружающую действительность и себя в ней через призму мира своей профессии и приобретают особый взгляд, особое отношение к некоторым объектам, а нередко и специфические свойства перцепции, определяющие взаимодействие с этими объектами. Согласно Е. Ю. Артемьевой, мир профессии, представляющий групповой инвариант субъективного отношения профессионалов к миру, является неотъемлемой частью субъективной модели образа мира у профессионалов [1]. Модель мира профессионала формируется в процессе взаимодействия со специфическим объектом труда, обусловлена способом участия в распределенном труде, типом трудового общения, направленностью обучающих воздействий при обучении труду, т. е. проходит тот же путь становления и испытывает действие тех же формирующих факторов, что и система значений и смыслов. Профессионалы, относящиеся к своей профессии как образу жизни, воспринимают окружающую реальность и самого себя пристрастно, соответственно опыту пережитых деятельностей. Образ субъекта профессиональной деятельности выступает одной из важнейших составляющих (подсистемы) образа мира и имеет существенную специфику в сознании представителей разных профессий.

К сожалению, вопросы о том, что совершается в сознании субъекта в процессе его профессионального выбора или вхождения в профессию, как зарождается основа, делающая из человека профессионала, как протекает формирование и последующая профессионализация представлений, как профессиональные представления изменяют личность субъекта, его профессиональные навыки и компетенции, отношение к получению знаний и к будущей профессии, нередко, остаются вне сферы внимания исследователей. Во многом по-прежнему

не изучены внутренние условия и психические образования, которые, зарождаясь в ходе профессионального обучения и деятельности, сами начинают детерминировать ее развитие. В лучшем случае, в процессе обучения эти представления выступают как бы ориентирами, помогающие дифференцировать получаемые знания на «применимые» и «ненужные» в будущем.

«Наполняясь» в процессе труда конкретным профессиональным содержанием, психика, по мнению Г. В. Суходольского, в ходе профессионального обучения, воспитания и накопления опыта профессиональной работы становится профессиональной психикой. Профессиональная психика накладывает свой отпечаток на все характеристики человека как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности, а также на метасистему, в которой он работает [36].

Профессиональное самосознание, как представление о себе как профессионале и соответствующее отношение к себе выступает одним из главных компонентов самосознания человека как субъекта профессиональной деятельности. Важность изучения профессионального сознания для понимания процесса профессионализации подчеркивалась как зарубежными исследователями Д. Бемом, У. Джемсом, Ч. Кули, Т. Липпсом, А. Маслоу, Дж. Мидом, А. Пфендером, Д. Хебб, К. Хорни, Л. Фестингером, З. Фрейдом, Г. Олпортом, К. Роджерсом, Д. Чадсоном, Э. Эриксоном и др., так и отечественными психологами, среди которых Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, М. Л. Басов, А. А. Вербицкий, Л. А. Головей, С. Б. Елканов, А. И. Зеличенко, Е. А. Климов, В. Н. Козиев, А. Н. Леонтьев, Е. А. Лямина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, К. К. Платонов, А. Г. Спиркин, Г. И. Степанова, В. В. Столин, Д. И. Фельдштейн, И. И. Чеснокова, Е. В. Шорохова и др.

Значение профессионального самосознания, определяется тем, указывает Е. А. Климов, что образ субъекта труда является одним из основных психических регуляторов труда, в котором параметры личности особенности субъекта деятельности выступают важнейшей составляющей структуры, образующей остов, скелет на котором происходит развитие профессионала. При этом развитое профессиональное самосознание – одно из важнейших условий формирования оптимального индивидуального стиля в труде, соединенного с предельным применением субъектом своих сильных сторон, продолжает автор. В этой связи одной из важнейших задач психологии является изучение строения и динамических трансформаций профессионального самосознания, как ведущего регулятора деятельности и выстраивания профессионального жизненного пути [14].

Благодаря профессиональному самосознанию человек осознает свой общественный статус, свои потребности, на его основе формируется профессиональная активность и самостоятельность личности в ее трудовых суждениях и действиях, стремление к самоизменению, самоусовершенствованию, что, в конце концов, вырастает в поиск смысла собственной деятельности, смысла жизни вообще. Как тонко заметили Э. Ф. Зеер и Г. М. Романцев, профессиональное самосознание – это и итог, и предпосылка профессионального становления субъекта. С одной стороны, оно фиксирует результаты психического развития личности профессионала, а с другой – играет роль внутреннего регулятора деятельности и важнейших внутренних условий дальнейшего профессионального развития и саморазвития. Получение нового знания о себе порождает в самосознании личности процесс взаимодействия того, что уже принято и стало «своим», с новым, тем, что следует усвоить и присоединить к этому «своему». Тем самым осуществляется постоянный процесс самосознания, самотворения, самопроектирования будущим профессионалом самого себя, усвоения им того, что он считает с необходимостью должно быть включено в его образ «Я-профессионал» [12].

Указанное значение профессионального самосознания вызвало многочисленные исследовательские попытки выделить его сущность и закономерности развития. Для этих целей

необходимо, прежде всего, дифференцировать *специфику содержания профессионального самосознания*. Стремясь выяснить данный вопрос, исследователи сопоставляют профессиональное самосознание с общим самосознанием личности, нередко, подчеркивая, что профессиональное самосознание является более узкой категорией [20; 21; 25; 40; 46 и др.]. А. К. Маркова, придерживаясь этой точки зрения, описывает профессиональное самосознание как систему представлений о себе как профессионале, как комплекс взглядов и установок по отношению к себе как профессионалу [21, с. 35].

«Если в общем самосознании человек осознает себя как личность, играющую различные роли в различных ситуациях, участвующую во всевозможных видах жизнедеятельности, то профессиональное самосознание, считает Ф. Т. Нги, на первый план выдвигает содержание, касающееся профессиональной деятельности, это проекция всех структурных компонентов самосознания на профессиональную деятельность» [25].

В. Г. Маралов иначе дифференцирует общее и профессиональное самосознание, выделяя в последнем как сходные с общим самосознанием черты, так и свои, особенные, специфические. При этом профессиональное самосознание носит, по его мнению, процессуально-деятельностный характер, включая в себя самопознание, эмоционально-ценностное отношение, самооценивание, саморегулирование и самоконтроль [20, с. 13].

В качестве части самосознания личности рассматривает профессиональное самосознание и В. А. Якунин, которое определяется им как осознание и самооценка своего Я (актуального, ретроспективного, идеального и рефлексивного) [40].

Несмотря на разнообразие подходов, большинство исследователей [3; 6; 13; 14; 21; 34; 37 и др.] сходятся во мнении, что профессиональное самосознание существует в образах, представлениях, которые, в дальнейшем, могут схематизироваться, превращаясь в стереотипы и установки. А.В. Прудило, практически сводит профессиональное самосознание к «Образу Я», выделяя в профессиональном самосознании:

1. «Образ Я» – самопонимание, определение себя в собственных ценностях и смыслах, потребностях и мотивах, личностных особенностях.
2. «Образ профессии» – понимание профессии, осознание ее различных сторон.
3. «Образ Я в профессии» – осознание себя в профессиональной деятельности, готовность реализовать намеченный выбор и предпринять попытки его осуществления [30].

Анализ представлений, составляющих содержание профессионального самосознания, свидетельствует, что они соответствуют направлениям профессионализации самого субъекта, включая развитие личностных особенностей работника на всех уровнях их проявления, освоение профессиональной деятельности, вхождение и построение отношений в профессиональной среде [32]. Соответственно, ведущее место среди образов самосознания занимают представления специалиста о своих профессиональных качествах, способностях, о своей готовности к профессиональной деятельности. В психологической литературе, позиция, когда профессиональное самосознание ассоциируется с профессионально-важными свойствами личности, определяющими целый ряд представлений о себе как профессионале, достаточно популярна [6; 13; 34; 37 и др.]. Именно самопознание и самооценка профессиональных качеств и отношение к ним, является основой профессионального самосознания, считает В. Д. Брагина. В этом случае содержанием профессионального осознания себя выступает только та сторона личности, которая вовлечена в профессиональную деятельность как основной ресурс [6].

Не менее популярны позиции исследователей, выделяющих в качестве основной детерминанты профессионального самосознания реализуемую субъектом деятельность, что отражается в представлениях субъекта о своих профессиональных умениях, профессиональных функциях, т. е. образах себя непосредственно в деятельности [5; 21; 22; 25; 34; 38 и др.]. Так, по мнению А. К. Марковой, профессиональное самосознание – это осознание человеком норм, правил, моделей своей профессии, как эталонов для осознания своих качеств [20]. Е. В. Соловьёва и Л. П. Борисова включают в содержание профессионального самосознания способность к постижению целей, задач своей деятельности, умение предвидеть и выявлять причины неудач, корректировать себя и выполняемую деятельность для повышения уровня профессиональной культуры [34].

При анализе специфики профессионального самосознания П. Л. Шавир [38] концентрирует внимание на его избирательности, подчиненной задаче профессионального самоопределения; осознания себя как субъекта своей профессиональной деятельности. В качестве критерия этой избирательности, дифференцирующего профессиональное самосознание от общего, выступает, по мнению автора, профессиональная деятельность и ее отдельные компоненты (цель, средства, способы и приемы), а также профессиональное самосознание, как самосознание субъекта конкретной трудовой деятельности, выступающее главным средством утверждения чувства собственного достоинства как состоявшейся личности.

Особое значение имеет такой содержательный аспект профессионального самосознания личности, как «видение» себя в социуме, представление своего положения, отношения к себе, как среди профессионалов, так и среди потребителей услуг. Подчеркивая отражение в сознании этого социального аспекта, социальных рамок, социальных взаимоотношений, которые и являются регулирующим механизмом в собственной деятельности, Б. Г. Парыгин определяет профессиональное самосознание как постижение субъектом своей принадлежности к определенной профессиональной группе [28].

Как проявление социально-специфического самосознания анализирует профессиональное самосознание Т. Л. Миронова [22], выделяя в качестве основного фактора его развития воздействие профессиональной среды. На тесную связь профессионального самосознания с общественным сознанием, указывает О. С. Фисенко, видя направление его реализации, как «социальную ценность, комплекс устойчивых убеждений, отражающих установки личности и общества, накладываемые культурой» [37].

Некоторые подходы к профессиональному самосознанию интегрируют указанные детерминанты, формирующие профессиональные представления субъекта. Так, А. К. Маркова, включает в содержание образов профессионального самосознания профессиональное мировоззрение, субъективную концепцию профессионального труда, понимание выраженности профессионально важных качеств у профессионалов и других людей, сопоставление себя с неким виртуальным идеалом или конкретным специалистом; знание оценки себя как профессионала со стороны коллег; самооценивание субъектом своих отдельных сторон – понимание себя, своего профессионального поведения, а также эмоциональное отношение и оценивание себя [21].

По мнению С. Т. Джанерьян, профессиональное самосознание, как интегральная характеристика личности, объединяет все многообразие представлений человека:

- о себе как профессионале и профессиональной роли, об уровне развития профессиональных качеств, системе отношений, оценок и установок к себе как к профессионалу;

- о трудовых функциях, предмете, целях, процессе, результате профессиональной деятельности и оценке достижений в ней;
- о нормах, правилах, моделях своей профессии как эталонах для осознания своих качеств;
- о качествах и оценках коллег в адрес себя как профессионала [9].

Комплексный подход к содержанию представлений профессионального самосознания позволяет распределить его образы по психологическим уровням. В работе Л. М. Митиной показано, что профессиональное самосознание представляет собой совокупность представлений, локализованных на трех уровнях: когнитивном, аффективном и поведенческом. На каждом из этих уровней можно обнаружить уже отмеченные выше факторы. Когнитивная структура включает понимание себя не только в рамках своего внутреннего мира, но и в системе профессиональной деятельности и видение себя в системе делового общения. Аффективная подструктура также определяется соответствующими видами отношений: во-первых, отношением к своим профессионально важным качествам и, в целом, к своей личности профессионала; во-вторых, отношением к системе своих профессиональных действий; в-третьих, отношением к системе межличностных взаимоотношений, возникающей у субъекта в ходе профессиональной деятельности. Поведенческий уровень профессионального самосознания содержит потенциальные поведенческие реакции, осуществляющие регуляцию и саморегуляцию самой личности, ее профессиональной деятельности и взаимодействия личности с профессиональным окружением в соответствии с профессиональными нормами [23].

Не менее популярна, вызывающая ожесточенные дискуссии среди исследователей, проблема *структурного строения профессионального самосознания*. Как бы пытаясь упростить эту задачу, А. В. Поддубная предлагает исследователям рассматривать строение профессионального самосознания аналогично структуре общего самосознания: постижение профессиональной морали; профессиональной нравственности; понимание своей ответственности в формировании целей и в выборе средств реализации деятельности; осознание и оценка себя как специалиста; понимание закономерностей собственного развития во временной связи (рост профессионального мастерства, продвижение по службе, повышение авторитета, упрочение социального статуса, постановка целей и контроль за их осуществлением) [29].

Отличительно оригинальное видение структуры профессионального самосознания в работе М. И. Кряхтунова. Согласно мнению автора, в структуру профессионального самосознания входят, так называемые, предметы (мысли, чувства и действия), рамки (позиция, с которой производятся анализ, оценка, сравнение и другие операции самосознания), уровни (фиксация – пассивное отражение мыслей, чувств, действий), исследование (понимание причинно-следственных связей и структуры взаимодействия участников ситуации), осмысление (проекция ситуаций и своего поведения в них) [17].

Однако в большинстве работ строение профессионального самосознания, так или иначе, оказывается связанным с ведущими детерминантами профессионализации личности. В общем виде это отчетливо прослеживается в структуре профессионального самосознания предложенной Е. А. Климовым, характеризующейся следующими составляющими:

1. осознание своих сильных и слабых сторон, путей самосовершенствования, возможных успехов и неудач, знание своих индивидуальных приемов успешных действий, своего «почерка», стиля в работе;

2. знание, представление степени своего соответствия профессиональным эталонам, понимание своего места в системе профессиональных «ролей» на «шкале» общественных положений;
3. осознание своей принадлежности к профессиональной общности;
4. понимание субъектом уровня своего признания в профессиональной группе;
5. представления о себе и своей работе в будущем [15].

Похожие выводы были сделаны при изучении профессионального самосознания студентов-психологов в работе Т. Ю. Юхновец. Автор относит к структурным компонентам данного феномена: осознание себя как субъекта профессиональной деятельности, осознание и оценку профессионально важных качеств, профессиональные и нравственные нормы поведения, а также социальные и трудовые отношения, процесс саморазвития во временной перспективе [39].

Анализируя структуру профессионального самосознания, Е. С. Макеева указывает на то, что каждая личность развивает в нем определенные компоненты: систему жизненных ценностей, уровень общей самооценки, которые строго индивидуальны. Основываясь на этом, в любой период развития субъект определяет себе цели профессиональной реализации, сопоставляя их с уже сложившимися качествами и индивидуальными особенностями. В случае успешного протекания процесса профессионального становления, субъект будет адекватно оценивать себя и свои возможности как будущего специалиста, видеть перспективные пути развития своих профессиональных качеств и стремиться к саморазвитию [19].

Особый интерес у специалистов вызывает *проблема целенаправленного формирования профессионального самосознания*, которое, являясь сложным внутренним образованием личности, возникает в результате воздействия профессиональной среды и активного участия субъекта в реальной профессиональной деятельности. У профессионалов, обладающих сформированным уровнем профессионального самосознания, повышаются эффективность работы, удовлетворенность своей профессией, растает стремление к самореализации, повышается уверенность в себе [21]. Процесс становления профессионального самосознания базируется на проявлении рефлексивных процессов и сопровождается психологической перестройкой направленности личности от профессионального самоопределения к самореализации в профессиональной деятельности [34].

М. И. Кряхтунов рассматривает формирование профессионального самосознания с позиций изменения и усложнения каждого из выделенных им параметров: рамок, предметов, уровней. В процессе формирования профессионального самосознания автор выделяет три стадии: «отражения», когда субъект лишь отражает и фиксирует воздействие ситуации; «адаптации», при возникновении двусторонней связи между субъектом и ситуацией; «проектирования» или «развития», на которой ведущее место занимает проект, разрабатываемый субъектом, способным предвидеть ситуацию и действия в ней [17].

Исследователи относят начало становления профессионального самосознания со студенческой скамьи. В генетическом плане оно связывается с развитием и «освоением» личностью его компонентов. Е. Г. Ефремов [11] формирование профессионального самосознания студентов связывает с проходимыми ими этапами профессионального обучения. На ранней стадии профессионального обучения студенты уже обладают профессиональным самосознанием, осознают свои профессиональные способности, потенциал и перспективы. При этом проявляется тенденция к завышению профессиональной самооценки и уровня притязаний на фоне «размытого» представления об особенностях будущей профессиональной деятельности.

Вторая стадия профессионального обучения способствует существенной коррекции представлений о профессиональной деятельности, что изменяет профессиональный образ себя и корректирует профессиональную самооценку. Следующие стадии формирования профессионального самосознания ведут к углублению представлений о профессиональной деятельности, формируют адекватную систему критериев профессионализма, ведет к повышению самооценки и адекватному выстраиванию профессионального образа себя с отражением своих профессионально-важных качеств. Имеющиеся отличия, относящиеся к разным стадиям профессионального обучения, четко отслеживаются на когнитивном, аффективном уровнях профессионального самосознания и идентификации студентов в профессии [11].

Ю. В. Лазарева считает, что уровень профессионального самосознания студентов педагогов-психологов определяется этапами прохождения практики, начиная с этапа наивного реализма, затем критического реализма, критического анализа, и заканчивая ценностно-смысловым. По мнению автора, в результате у выпускника вуза формируется оптимальный уровень профессионализма [18].

И. В. Вачков рассматривает формирование профессионального самосознания через модификацию содержания его подструктур, выделяя следующие ступени. Первая ступень определяется регулятивно-прагматическим уровнем профессионального самосознания, для которого характерны только ситуационные аспекты самосознания. Для второй ступени свойственен эгоцентрический уровень, направленный на личную выгоду, удобство, престижность. Хотя эта ступень характеризуется осознанием себя в когнитивном аспекте профессионального самосознания, однако Я-отношение показывает бесспорное отклонение, связанное с резко завышенной самооценкой. Специфичность стереотипно-зависимого уровня третьей ступени проявляется в детерминации жизнедеятельности человека на этом уровне развития самосознания его близким окружением, группой, с которой он либо себя отождествляет, либо ставит выше себя. К высшей ступени профессионального самосознания относится субъективно универсальный уровень, основные характеристики которого связаны с внутренней смысловой устремленностью субъекта на достижение этих результатов (продуктов труда, деятельности, общения, познания), которые принесут равное благо людям, обществу, человечеству в целом [8].

Е. В. Соловьёва, Л. П. Борисова понимают сформированность профессионального самосознания как завершенность в осознаваемой оценке студентом своего профессионального знания, профессиональных интересов, идеалов, ценностей и мотивов профессиональной деятельности, как целостную профессиональную оценку себя как профессионала [34]. О. С. Фисенко сводит критерии оценки профессионального самосознания к степени сформированности его основных показателей: мотивационно-ценностных и когнитивно-операционных, выступающих «регулятивами ценностного духовного и практического освоения мира» [37, с. 22].

О. Н. Большакова выделяет для оценки сформированности у студентов профессионального самосознания: когнитивный, потребностно-мотивационный и деятельностно-практический критерии. К когнитивному критерию относят такие показатели, как информированность в избранной профессиональной сфере; существенность дисциплин, изучаемых в вузе, для будущей профессиональной деятельности; осознание своих возможностей, психологических свойств, мотивации и здоровья для овладения выбранной специальностью; реалистичная определенность жизненных планов. Потребностно-мотивационный критерий связан с устойчивостью мотивов; волевой установкой на преодоление трудностей; устойчивостью ценностных ориентаций; осознанностью значимости роли и места выбранной специальности в своей будущей деятельности. Деятельностно-

практический критерий детерминирован специальными умениями и навыками для обучения специальности; активным участием в имитационной профессиональной деятельности; стремлением к самостоятельности, творчеству, инициативности; умением анализировать и оценивать результаты своей профессионально-образовательной деятельности [4].

Становление профессионального самосознания исследователи также связывают с уровнем профессиональной подготовки [11; 26; 27 и др.], с ростом профессионального мастерства [3; 7; 35 и др.], с регуляцией текущей деятельности [15; 16 и др.], с самопомощью и благополучием [44], с успешностью руководства [41], с социальными потребностями, особенностями мышления, умениями взаимодействовать [45] и проч.

Как видно из приведенного выше обзора, если в определении содержания профессионального самосознания и направлений его профессионализации между исследователями легко находились общие точки соприкосновения, то в отношении критериев оценки сформированности профессионального самосознания, подходы как терминологически, так и содержательно в различных работах, достаточно, неодинаковы и определяются авторской точкой зрения на проблему.

Анализ особенностей феноменологии и структуры профессионального самосознания и сложившихся подходов к его формированию в реалиях вузовского обучения выявляет явное несоответствие. Образная структура самосознания требует формирования профессиональных представлений у обучающегося субъекта по основным направлениям профессионализации личности. Так, формирование представлений о себе, как профессионале, о своих профессионально-важных качествах студент может сформировать лишь демонстрируя их в реальной деятельности или сопоставляя свои возможности с проявлениями других профессионалов, например, во время проведения профессиональных конкурсов, олимпиад, выставок. Во время аудиторных занятий подобные представления образовать достаточно сложно.

Следует отметить ряд трудностей, с которыми сталкивается сегодня процесс формирования профессионального самосознания специалиста социальных служб. Во-первых, это отчетливо проявляющаяся тенденция к социальному инфантилизму у современной молодежи, что приводит к формированию упрощенного восприятия окружающего мира, к сужению пространства бытия личности, а следовательно – к сужению и упрощению самосознания. Во-вторых, широкое распространение, так называемого, «клипового мышления», характеризующегося высокой степенью дискретности, что препятствует осознанию целостности и достижению внутреннего единства личности, ослабляет субъектность специалиста и приводит к фрагментарному восприятию им задач профессиональной деятельности. В-третьих, специфические условия последних лет, связанные с доступом молодежи к высшему профессиональному образованию, часто приводят к случайному выбору профессии и соответствующего вуза, что препятствует, а зачастую делает невозможным формирование устойчивых профессиональных мотивов, осознание цели и задач профессиональной деятельности и является барьером на пути формирования профессионального самосознания [13].

С другой стороны, если содержанием профессионального самосознания выступают представления, то критериями его сформированности должны выступать изменения, произошедшие в данных представлениях, например, повышение точности, четкости, яркости и проч., т. е. лучшее внутреннее «видение» целей, средств, результатов. Преобладание знаниевой парадигмы, маскируемой за модное понятие компетенций, формирует лишь знания об особенностях деятельности или ее объекта, которые не всегда трансформируются в образы. Представлениям студентов по остальным векторам профессионализации – о своих профессиональных качествах или о своем месте в профессиональной среде, внимание

практически не уделяется. В лучшем случае, предполагается, что эти образы должны сформироваться в процессе прохождения практики.

Вероятно, преодоление этих трудностей требует разработки специальных технологий, формирующих представления профессионального самосознания на этапе вузовской подготовки. Подобная попытка предпринята Е. А. Семеновой, разработавшей систему тренинга, формирующего образы, составляющие основу профессионального самосознания студентов. Это позволило сформировать у студентов представления о профессионально важных качествах личности профессионала, о себе, как будущем профессионале, о будущей профессиональной деятельности, о целостности жизненного пути и возможном профессиональном будущем, о ценностно-смысловых основаниях творческого способа существования человека в профессии. В результате самоотношение студентов стало более дифференцированным и позитивным, свидетельствуя о гармонизации профессионального самосознания и личности в целом [33].

Используя в личном консультировании специальные терапевтические интервью, направленные на развитие самосознания, исследователи обеспечили осознание навыков, которые смогут принести личностные и профессиональные преимущества в деятельности и карьере, позволяя понять, как развивать себя и осознавать свои ограничения [43].

Дэвид Браун с коллегами считает, что для развития самосознания требуется снизить привязанность к мыслям и эмоциям, и предлагает децентрализовать мета-механизм, мобилизующий четыре других психологических механизма (когнитивная гибкость, разъяснение значений, саморегуляция и воздействие), которые, в свою очередь, связаны с психическим здоровьем субъекта [42].

Кроме того, формированию у субъекта образов профессионального самосознания в процессе вузовского образования будет способствовать ознакомление и освоение специально построенных в учебных целях «объективизированных» моделей, описывающих, как феномен «профессия» в целом, так и отдельные его статические и динамические составляющие. Важно, чтобы в данной модели нашли отражение не только отдельные (значимые) характеристики субъекта, но и его отношения [10]. Формирование у личности отношения к себе как субъекту профессиональной деятельности, включающее осознание прав и обязанностей, адекватную самооценку профессионально важных качеств, может рассматриваться при этом в качестве психологического критерия этапа профессионального обучения.

Л. М. Митина предлагает модель профессионального развития, в рамках которой происходит конструктивное изменение поведения, проходящее стадии подготовки, осознания, переоценки, действия. Модель объединяет основные процессы изменения в профессиональном развитии: мотивационные (1-я стадия), когнитивные (2-я), аффективные (3-я), поведенческие (4-я стадия). Очевидно, что позиция автора относительно стадий профессионального развития позволяет распространить данную градацию и на стадии формирования профессионального самосознания [24].

Таким образом, в свете проведенного обзора, можно прийти к заключению, что профессиональное самосознание образовано представлениями субъекта о нем самом, как профессионале, о его профессиональной деятельности, о его включенности в профессиональную среду, включая отношения с коллегами и клиентами. Для целенаправленного формирования профессиональных представлений образовательный процесс в вузе следует организовать так, чтобы были созданы условия, способствующие формированию у студента профессиональные образы, погружающие студента в дидактически адаптированный социальный опыт самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, нравственных, организационных и иных проблем. В качестве критериев

сформированности профессионального самосознания должны выступать изменения, происходящие в профессиональных представлениях, например, повышение точности, четкости, яркости и проч., т. е. лучшее внутреннее «видение» целей, средств, результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики [Текст] / Е. Ю. Артемьева. – М.: Изд во МГУ. – 1980. – 128 с.
2. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных [Текст] / Э. Берн // Пер. с англ. А. И. Федорова. – СПб.: МФИН, 1992.
3. Борисова Е. М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: автореферат дис. ... доктора психол. Наук [Текст] / Е. М. Борисова – М.: ПИ РАО, 1995. – 47 с.
4. Большакова О. Н. Исследование самостоятельной деятельности инновационной направленности студентов и возможности ее развития [Текст] / О. Н. Большакова // Высшее образование в России, 2010. № 11. С. 53-56.
5. Борозинец Н. М. Дефиниция «профессиональное самосознание» в трудах отечественных и зарубежных учёных [Текст] / Н. М. Борозинец // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 1 (44). С. 16-18.
6. Брагина В. Д. представление о профессии и самооценке и профессионально значимых качеств у учащейся молодежи [Текст] / В. Д. Брагина // Вопросы психологии. – 1976. – №2.
7. Васюк А. Г. Психологические особенности профессионального становления личности врача: автореферат дис. ... канд. психол. наук [Текст] / А. Г. Васюк – М., 1993. – 27 с.
8. Вачков И. В. Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии: автореф. дис. ... д-ра психол. наук [Текст] / И. В. Вачков – М., 2002. – 52 с.
9. Джанерьян С. Т. Профессиональная Я-концепция: системный подход: дис. ... д-ра психол. наук [Текст] / С. Т. Джанерьян. – Ростов н/Д, 2005. – 442 с.
10. Дружилов С. А. Освоение студентами модели профессии и профессиональной деятельности как необходимое условие профессионализации [Текст] / С. А. Дружилов // Образовательные технологии и общество. 2010. Т. 13. № 4. – С. 299-318.
11. Ефремов Е. Г. Особенности формирования профессионального самосознания на различных стадиях профессионального обучения, на примере студентов-психологов: дис. ... канд. психол. наук [Текст] / Е. Г. Ефремов – Томск, 2000.
12. Зеер Э. Ф., Романцев Г. М. Личностно-ориентированное профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев // Педагогика. – 2002. № 2. – С. 16-21.
13. Зотова М. В. Формирование профессионального самосознания в процессе профессиональной подготовки как путь укрепления психологического здоровья специалиста социальных служб [Текст] / М. В. Зотова // В сб.: Актуальные вопросы социально-психологических исследований – М., 2015. С. 119-125.
14. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях [Текст] / Е. А. Климов. – М.: МГУ, 1995. – 223 с.

15. Климов Е. А. Психология профессионала [Текст] / Е. А. Климов. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 400 с., с. 73-74.
16. Козиев В. Н. Психологический анализ профессионального самосознания учителя: дис. ... канд. психол. наук [Текст] / В. Н. Козиев – Л., 1980. – 205 с.
17. Кряхтунов М. И. Психологическое сопровождение развития профессионального самосознания учителя [Текст] / М. И. Кряхтунов // Журнал практического психолога. 1998. № 4. С. 76-79.
18. Лазарева Ю. В. Модель формирования профессионального самосознания студентов педагогов-психологов посредством системы педагогических практик [Текст] / Ю. В. Лазарева // Педагогическое образование в России. 2014. № 9. С. 115-121.
19. Макеева Е. С. Типы развития профессионального самосознания студентов-психологов [Текст] / Е. С. Макеева // Психология. 2003. № 2. С. 24-27.
20. Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития [Текст] / В. Г. Маралов. – М.: Академия, 2002. – 256 с.
21. Маркова А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова – М.: Знание, 1996. – 308 с.
22. Миронова Т. Л. Самосознание профессионала [Текст] / Т. Л. Миронова. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1999. – 200 с.
23. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя [Текст] / Л. М. Митина – М.: Флинта, 1998. – 200 с.
24. Митина Л. М. Формирование профессионального самосознания учителя [Текст] / Л. М. Митина // Вопросы психологии. 1990. № 3.
25. Нги Ф. Т. Развитие профессионального самосознания студентов технических вузов: Автореф. дисс. канд. психол. наук [Текст] / Ф. Т. Нги – М., 1989. – 24 с.
26. Обносов В. Н. Динамика профессиональных представлений учащихся ПТУ при разных способах введения в профессию [Текст] / В. Н. Обносов // Вопросы психологии. 1986. – № 6. – С. 28-33.
27. Овсянникова В. В. Роль когнитивных факторов в распознавании эмоциональных состояний: автореферат дис. ... канд. психол. наук [Текст] / В. В. Овсянникова – М., 2007. – 21 с.
28. Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б. Д. Парыгин. – М., 1971. – 351 с.
29. Поддубная Динамика когнитивных компонентов профессионального самосознания студентов-психологов в процессе обучения: Дис. ... канд. психол. наук [Текст] / Поддубная Т. К. – Белгород, 1998. – 175 с.
30. Прудило, А. В. Психологическое консультирование в профессиональной ориентации [Текст] / А. В. Прудило. Минск, 1999. 148 с.
31. Пряжникова Е. Ю. Организационно-методические основы деятельности профконсультанта службы занятости [Текст] / Е. Ю. Пряжникова – М.: РГАТЗ, 2001. – 201 с.
32. Рогов Е. И. Психология становления профессионализма (В социэкономических профессиях) [Текст] – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2016. – 340 с.

33. Семенова Е. А. Формирование профессионального самосознания студентов [Текст] / Е. А. Семенова // Сибирский психологический журнал. 2014. № 51. С. 40-52.
34. Соловьёва Е. В., Борисова Л. П. Развитие профессионального самосознания как условие формирования профессиональной культуры студентов [Текст] / Е. В. Соловьёва, Л. П. Борисова // В сб.: Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности – Махачкала: ООО «Апробация», 2013. – С. 110-115.
35. Столин В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
36. Суходольский Г. В. Основы психологической теории деятельности [Текст] / / Суходольский Г. В. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 168 с.
37. Фисенко О. С. Общечеловеческие ценности как социокультурные концепты [Текст] / О. С. Фисенко // Социокультурные концепты в социальной работе. – М.: Изд-во «Перо», 2015. – С. 3-32.
38. Шавир П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности [Текст] / П. А. Шавир. – М., – 1981.
39. Юхновец Т. И. Формирование профессионального самосознания у студентов-психологов [Текст] / Т. И. Юхновец // «Психология и дети: рефлексия по поводу защиты прав ребенка»: материалы междунар. науч.-практ. конф., 24–25 марта 1999 г., Минск, 1999. С. 164-165.
40. Якунин, В. А. Педагогическая психология [Текст] / В. А. Якунин. – Спб.: Издательство Михайлова В. А.: Издательство «Полиус», 1998. – 639 с.
41. Ashley, Greg C.; Reiter-Palmon, Roni Self-Awareness and the Evolution of Leaders: The Need for a Better Measure of Self-Awareness [Text] / Greg C. Ashley, Roni Reiter-Palmon // Journal of Behavioral and Applied Management – Vol. 14, No. 1, September 2012.
42. David B. Brown, Adrian J. Bravo, Corey R. Roos, Matthew R. Pearson Five Facets of Mindfulness and Psychological Health: Evaluating a Psychological Model of the Mechanisms of Mindfulness [Text] / B. Brown David, J. Bravo Adrian, R. Roos, R. Corey Matthew // Mindfulness. – October 2015, Volume 6, Issue 5, pp. 1021-1032.
43. Mackey, R. A., & Mackey, E. F. (1994). Personal psychotherapy and the development of a professional self. [Text] / R. A. Mackey, E. F. Mackey // Families in Society, 75, 490-498.
44. Richards, Kelly C., Campenni, C. Estelle, Muse-Burke, Janet L. (2010) Self-care and well-being in mental health professionals: the mediating effects of self-awareness and mindfulness. [Text] / Kelly C. Richards, C. Estelle Campenni, Janet L. Muse-Burke // Journal of Mental Health Counseling. Volume: 32 Source Issue: 3 <http://www.biomedsearch.com/article/Self-care-well-being-in/233291361.html>.
45. Seitchik, Michael; Gresh, Bruce Fast-Cycling Self-Awareness to Develop Better Leaders [Text] / Michael Seitchik, Bruce Gresh // People & Strategy, Vol. 33, No. 3, September 2010.
46. Shapiro, S. L., Carlson, L. E., Astin, J. A., & Freedman, B. (2006). Mechanisms of mindfulness. [Text] / S. L. Shapiro, L. E. Carlson, J. A. Astin, B. Freedman // Journal of Clinical Psychology, 62, 373-386.

Rogov Evgeny Ivanovich

Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don
E-mail: profrogov@yandex.ru

Different directions of approaches to the content and criteria of the formation of the student's professional self-consciousness in the university

Abstract. The article is devoted to the problem of formation of professional self-consciousness in the university. The author shows a certain coherence of the researchers' approaches to the question of the content of professional self-consciousness, which is represented by ideas connected with the future profession. The attempts to define the structure of professional self-consciousness are more diverse and fit into the continuum from the approaches that see its correspondence to the structure of general self-consciousness, to original concepts that do not correspond to it. In general, the analysis of works devoted to the structure of professional self-consciousness allows to divide the ideas into several levels corresponding to the structure of the personality: cognitive, affective and behavioral, or in accordance with the directions of professionalization: ideas connected with the "I" image of the subject, including relation to professionally important qualities at all levels of their demonstration, ideas about the specifics of professional activity, ideas about their position and relationships in the professional environment. At the same time, the issues of the purposeful formation of professional self-consciousness as a complex internal composition of the personality, as well as the choice of criteria for its formation, cause significant disagreement among the researchers. Accordingly, it turns out that the ratio of the components of the system "the content of professional self-consciousness" – "ways of formation of professional self-consciousness" – "the assessment of the formation of professional self-consciousness" are not on the same axis and do not allow to control effectively the formation of professionalism. To assess the formation of professional self-consciousness the author suggests using the criteria of professional ideas evaluation, for example, their accuracy, clarity, brightness, etc.

Keywords: professionalism; professionalization; professional self-consciousness; professional ideas; content of ideas; readiness for professional activity; conceptual model of activity; activity efficiency; content of ideas