

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN623.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хайбулаев, М. Х. Подготовка будущего учителя к проектно-эвристической деятельности в условиях трансформации системы образования России / М. Х. Хайбулаев, Д. А. Салманова, М. К. Билалов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN623.pdf>

For citation:

Khaibulaev M.Kh., Salmanova J.A., Bilalov M.K. Preparing future teacher for project-heuristic activity in the conditions of transformation of the Russian education system. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 32PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 1022040500931-5-5.3.1.1 на 2023 год в рамках проекта тематики научных исследований «Развитие проектно-эвристической компетентности учителя в системе дополнительного профессионального образования (AGWQ-2023-0008)»

Хайбулаев Магомед Хайбулаевич

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова», Махачкала, Россия
Институт непрерывного педагогического образования
Директор
Кандидат педагогических наук, профессор
E-mail: xajbulaev-magomed@inbox.ru

Салманова Джамила Абдулкафаровна

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова», Махачкала, Россия
Доцент кафедры «Педагогика»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: djamila05@mail.ru

Билалов Магомед Курбандибирович

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова», Махачкала, Россия
Доцент кафедры «Педагогика»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: bilalov79@inbox.ru

Подготовка будущего учителя к проектно-эвристической деятельности в условиях трансформации системы образования России

Аннотация. В данной статье исследуется проблема подготовки будущего учителя к проектно-эвристической деятельности в условиях трансформации системы образования России. Авторы рассматривают влияние изменений образовательной системы на подготовку будущих педагогов, а также описывают подходы к формированию проектно-эвристической компетентности будущего учителя. Кроме того, выделяются ключевые особенности трансформации образования, включая адаптацию болонской системы и внедрение системы оценки качества подготовки будущего учителя.

В процессе исследования подготовки будущего учителя к проектно-эвристической деятельности в условиях трансформации системы образования России применялись следующие методы исследования: сравнительно-теоретический анализ психолого-педагогической, философской, специальной и т. д. литературы, изучение и обобщение педагогического опыта

преподавателей вуза, анализ и оценка результатов подготовки будущих учителей к проектно-эвристической деятельности и т. д.

В целом, можно считать, что внедрение новых требований к педагогу, являясь отражением уровня развития общества и реалий времени, реализуется в нормативных правовых актах различного уровня, ставящих перед системой образования задачу обеспечения соответствия образовательных программ духу времени. Именно этим, на наш взгляд обусловлено повсеместное внедрение в образовательные практики индивидуального подхода, реализации личностно-развивающих практик и многих других нововведений отраженных в образовательных стандартах, существенным образом дополняющих традиции российской педагогической школы. Нормативно-правовое регулирование данной сферы построено таким образом, что вокруг центрального закона, определяющего ключевые особенности системы образования, строится система подзаконных актов, в том числе постановлений Правительства, распоряжений профильных министерств и иных типов документов.

Ключевые слова: будущий учитель; проектно-эвристическая деятельность; компетентность будущего учителя; вуз; подготовка; Россия; образовательная система

Введение

Динамичное изменение социокультурного пространства вокруг нас приносит в жизнь существенные изменения, как на бытовом, так и на профессиональном уровне. Вслед за изменением потребностей социума в ряде функций происходит трансформация мира профессий. Так за последние три десятилетия практически исчезли некоторые профессии, связанные, например, с работой со специфическими технологиями, потерявшими свою актуальность, или с рядом социально-культурных отношений, ранее широко распространенных, при этом появилось множество новых профессий. Заметно изменяются и те требования, которые предъявляются в профессиональной среде к профессиональным компетенциям, необходимым работникам, для реализации поставленных перед ними задач. Во многом, изменения, произошедшие в требованиях профессионального характера к работникам, обуславливают те трансформации, которые происходят сегодня со сферой образования, формирующей у будущих работников соответствующие компетенции.

Методы исследования

В процессе исследования подготовки будущего учителя к проектно-эвристической деятельности в условиях трансформации системы образования России применялись следующие методы исследования: сравнительно-теоретический анализ психолого-педагогической, философской, специальной и т. д. литературы, изучение и обобщение педагогического опыта преподавателей вуза, анализ и оценка результатов подготовки будущих учителей к проектно-эвристической деятельности и т. д.

Обсуждение и результаты

Среди наиболее ярких черт процессов трансформации системы образования, которые мы можем связать с активными изменениями социокультурного пространства можно выделить: завершение адаптации болонской системы к условиям российского образования и отказ от нее; закрепление системы тестирования знаний в рамках школьного образования; переход к компетентностной модели образования; информатизация образовательных процессов;

нарастание объемов обязательной к усвоению учебной информации. Все это не могло не отразиться на изменении профессиональных требований к педагогу.

Сегодня профессиональная деятельность педагога осуществляется в условиях превалирования организационных, деятельностных и информационных технологий. Педагог становится не просто ретранслятором определенного набора знаний, педагог становится субъектом образовательного процесса, сопровождающий процесс обучения, передавая знания, обучая методам работы с ними и методам получения новых знаний. Подобное изменение профессиональных функций педагога не может не отразиться на тех требованиях, которые предъявляют педагогам, в том числе и вчерашним выпускникам специализированных учебных заведений.

Уже достаточно давно от педагога требуется не просто набор профессиональных знаний, позволяющих ему ориентироваться в вопросах профессионально-педагогического характера, а формирование соответствующих профессиональных компетенций, позволяющих педагогу обеспечивать собственную функционально-профессиональную мобильность, универсальную и общепрофессиональную компетентности, что на практике выражается в возможности реализовывать в процессе взаимодействия с детьми различные типы творческого подхода к обучению, развитию и воспитанию. Критически важным при этом является и психологическая устойчивость, и способность создания необходимых педагогических условий. Важным качеством, которое ожидают от современного педагога является и способность педагога соответствующим образом (прежде всего оперативно и оригинально) решать возникающие профессиональные педагогических процессов. Все выше указанное предполагает не только формирование профессиональных и общих компетенций, но и развитие личности, готовой к серьезной педагогической деятельности, мотивированную к совершенствованию своих личностных и профессиональных качеств, в том числе и связанных с предполагаемой проектно-эвристической деятельностью педагога. В данном контексте важно упомянуть, что проектно-эвристическая разработка процесса обучения позволяет сформировать личность педагога, готового реализовывать сложные педагогические практики в нестандартных ситуациях. Более того, данный тип деятельности формирует такие свойства личности как активность, проявляющаяся в научном и профессиональном поиске, психологическую устойчивость к стрессовым ситуациям, самостоятельность и предприимчивость, а также ряд иных свойств.

В целом, можно считать, что внедрение новых требований к педагогу, являясь отражением уровня развития общества и реалий времени, реализуется в нормативных правовых актах различного уровня, ставящих перед системой образования задачу обеспечения соответствия образовательных программ духу времени. Именно этим, на наш взгляд обусловлено повсеместное внедрение в образовательные практики индивидуального подхода, реализации личностно-развивающих практик и многих других нововведений отраженных в образовательных стандартах, существенным образом дополняющих традиции российской педагогической школы. Нормативное-правовое регулирование данной сферы построено таким образом, что вокруг центрального закона, определяющего ключевые особенности системы образования, строится система подзаконных актов, в том числе постановлений Правительства, распоряжений профильных министерств и иных типов документов.

Основным законодательным актом, регламентирующим образовательную деятельность в РФ, и определяющим само понятие «системы образования» является ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно тексту ФЗ, система образования представляет собой совокупность образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, сети образовательных учреждений различных организационно-правовых форм, типов и видов, органов управления

образованием и подведомственных им учреждений, и организаций.¹ Таким образом, система образования РФ представляется и нам, и исследователям вопросов организации педагогики, как сложно организованная система управления образовательными процессами.

Самым важным процессом последних двух десятилетий в вопросе развития образовательной системы, в особенности в вопросах, связанных с высшей школой, мы считаем ратификацию и последующее внедрение в образовательные практики системы подготовки выпускников, предусмотренной Болонской декларацией. Безусловно, Болонский процесс рассматривался как одно из самых глубоких и последовательных в своей сущности изменений в системе российского образования за последние 100 лет.

В рамках отечественной системы образования вместе с этим, своеобразным образом были интегрированы и другие образовательные технологии, укоренившиеся в российских условиях, в первую очередь связанные с развитием идеи непрерывного и дистанционного образования. Особенно острую дискуссию вызывает и внедрение практико-ориентированного бакалавриата, приветствуемого со стороны работодателей (несмотря на это ориентированных при выборе сотрудников на выпускников-магистров). Среди прочего исследователи выделяют общую проблему внедрения новаций в нашей стране — отсутствие последовательной проработки как со стороны законодателя, так и отсутствие единого видения задач реформ со стороны тех, кто реализует ее на местах. На это, весьма последовательно указывает группа исследователей, среди которых Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, Н.Р. Камынина и И.Б. Котловский в своей работе посвященной анализу документационной базы регламентации внедрения технологий, предусмотренных болонским процессом [1].

К положительным сторонам внедрения болонского процесса в России мы можем отнести повышение уровня подготовки выпускников за счет расширения программ подготовки и общего увеличения сроков подготовки выпускников. Выпускники учебных заведений, в большинстве своем, после бакалавриата стремятся к обучению в магистратуре. Причиной тому являются не только возможности предоставления отсрочки от службы в армии, или более высокий статус выпускников программ магистратуры, но и теми ценностями, которые уже полтора десятилетия формируются на рынке труда. Работодатели предпочитают принимать на серьезную работу выпускников магистратуры, и в случае с первым местом трудоустройства предпочитают принимать на работу именно магистров.

Еще одним достижением программы бакалавриата и магистратуры можно считать возможность вертикальной мобильности в процессе обучения студентов. Критически важное положение о возможности обучения по другим направлениям подготовки, отличных от первоначальных, позволяет существенно расширять компетенции выпускников учебных заведений. При этом, критики Болонского процесса указывают на нарушение целостности образовательных программ и явного разрыва в процессе методологической подготовки. Важной проблемой остается и несоответствие программ обучения даже в рамках одного академического направления, из-за чего возникают аналогичные проблемы в целостности формируемых компетенций выпускников [2].

Важной частью профессиональной подготовки становится и особое уделение внимания конкретной профессиональной деятельности. Так, программы бакалавриата и магистратуры, не смотря на введение новых образовательных стандартов, остаются достаточно четко ориентированными. Акцентирование внимания на ряде аспектов профессиональной деятельности, зачастую, ограничивает формирование всестороннего развития. Иногда игнорируются некоторые универсальные компетенции, определяющие важнейшие аспекты

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "Об образовании в Российской Федерации". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.10.2023).

развития личности будущего выпускника, критически необходимые навыки делового общения, или коммуникации с детьми.

Внедрение моделей компетентности является неотъемлемой частью болонского процесса и модернизации отечественной системы образования. Безусловно, заимствованная из европейской практики теория и практика образовательного процесса в вопросах компетенций способствовала формированию образа высшей школы в Европе, и оценивается исследователями в положительном ключе. Но каково влияние на отечественную образовательную систему? Внедрение компетенций должно было способствовать сближению российской и европейских образовательных систем, а главное способствовать более четкому определению профессиональных навыков, знаний и опыта, формируемых в качестве компетенций. Это способствовало бы определению профессиональных способностей.

Компетентность, согласно представлениям первых европейских исследователей, должна была стать углубленным знанием и освоенным умением, и представлялась общим по своему содержанию термином. Развитие технологий образования и активное внедрение болонской системы в итоге привело к развитию концепций компетентности. Разработка и применение компетенций в образовательном процессе изменили представление об образовательных стандартах и обусловили единство образовательной системы страны. Более того, компетентностный подход позволил реализовать двухуровневую систему образования. А.М. Митяева рассматривает компетентностный подход как один из базовых элементов современной системы образования [3]. Компетенции являются и целями обучения, и индикаторами, отражающими качество образовательного процесса. Формирование компетенций у обучающегося отражает степень их готовности к трудовой деятельности.

Проблемы компетентности в профессиональном обучении нашли свое отражение в работах И.А. Зимней [4], А.К. Марковой [5], Н.В. Кузьминой [6] и ряд иных авторов. По мнению исследователей данной группы, компетентность является ключевым элементом, определяющим профессионализм, и в некоторой степени позволяет представить карьерный путь выпускника.

Критически важно отметить, что компетентность является отражением последовательного развития навыков, и во многом, как и профессионализм и личностные свойства, компетентность будущих выпускников вузов начинают свое формирование в рамках той социальной среды, в которой растет ребенок, далее в рамках школьной среды, и завершает свое основное формирование в образовательной среде высшего учебного заведения [7]. Далее, компетентность хоть и переживает некоторые трансформации, но не настолько глубокие относительно активной трансформации в молодости. Отчетливее всего, трансформация компетентности во временном разрезе заметна на примере компетенций общенаучного (теоретического) характера, в том числе компетенций социально-личностного характера, компетенций коммуникативного характера, компетенций организационного и управленческого характера. Критически важными в данном случае становится социальный опыт обучающегося. Профессиональные компетенции во многом проистекают из следующего набора компетенций (на примере педагогов): информационной компетентности; коммуникационной компетентности; аналитической компетентности; гностической компетентности; организационной компетентности; ориентационной компетентности; мобилизационной компетентности.

Не смотря на относительно высокий уровень проработки данного набора компетенций, в современной науке выделяют и иные классификации компетенций. Так, еще одна модель профессиональных компетенций в своих работах предлагает А.К. Макарова, которая выделяет следующий набор компетенций, образующих профессионализм выпускника: специальную компетентность; социальную компетентность; личностная компетентность; индивидуальная компетентность [5].

В основе компетентности, таким образом, в данном концептуальном разделении компетенций лежит личностное отношение выпускника к собственным рабочим обязанностям. А профессионализм как явление приобретает субъективные черты, обусловленные индивидуальными способностями специалиста.

Еще одной интересной классификацией компетенций является модель В.Ю. Кричевского [8], ориентированного на описание профессиональных компетенций, как интегративных характеристик, описывающих уровень компетентности. Четыре типа компетентности включали: функциональную профессиональную компетентность; интеллектуальная профессиональная компетентность; ситуативная профессиональная компетентность; социальная профессиональная компетентность.

Данная классификация компетенций, преимущественно описывает профессиональные аспекты компетентности. Ключевым элементом профессионализма, как мы можем заключить, является производственно-деловые качества выпускника, и возможность решать производственные задачи выпускником. Однако, не смотря на высокий уровень актуальности двух последних классификаций компетенций, формируемых в процессе обучения, применение их на практике практически невозможно в силу их сложности и в некоторой степени абстрактности. С другой стороны, как теоретические конструкции, данные классификации достаточно интересны.

Первая-же классификация в полной степени отвечает задачам изучения теоретической базы, определяющей развитие компетентности выпускников педагогических вузов. Более того, она наиболее удачно подходит для описания теоретических аспектов модели развития компетентности. Развитие компетенций в вузах является основной задачей образовательной организации осуществляющих подготовку специалистов педагогического профиля. Формирование же компетенций невозможно без соответствующей работы научно-педагогического состава учебного заведения. Мы с уверенностью можем утверждать, что существует и взаимосвязь между уровнем квалификации выпускника, с точки зрения развития профессиональных компетенций и уровнем производственных задач, которые будут стоять перед специалистом.

Динамичное изменение требований к педагогу, о чем мы говорили ранее существенно изменяет не только общие требования — компетенции, но и частные требования к задачам реализуемым педагогом, которые обуславливают формирование гибкости специалиста, среди которых можно выделить: формирование навыка выбора наиболее актуальных методов педагогической работы; развитие способности поиска необходимой учебной и методической информации, необходимой для развития собственного профессионализма и повышения уровня подготовки обучающихся; формирование навыков работы с источниковой базой, и навыков обработки наилучшим образом источниковой базы; развитие навыков коммуникации, в том числе со специалистами в смежных сферах, и среди остальных участников образовательного процесса, для достижения максимального эффекта от образовательного процесса, развитие способностей формирования устойчивых социальных связей; развитие способностей у педагога к горизонтальной и вертикальной профессиональной мобильности; развитие навыков и знаний в смежных направлениях; формирование способности принимать сложные профессиональные и личные решения в стрессовых ситуациях; развитие условий для самоактуализации и самореализации, а также саморазвития в рамках профессионального направления.

Аналогичные в своей сущности задачи видят множество исследователей, в том числе и М.В. Жернакова [9].

Компетенции формируются последовательно и постепенно, и во многом соответствуют требованиям профессиональных навыков, необходимых педагогам. Современные производственные задачи требуют формирования гибких навыков у обучающихся, которые в профессиональной деятельности могут подстраиваться под сложные педагогические задачи. Одним из таких видов педагогической работы является проектно-эвристическая деятельность педагога, и передача данных навыков студентам, которые в дальнейшем станут педагогами. В данном контексте важно обеспечить целостность педагогических стратегий и непрерывность использования образовательных технологий, которые будут формировать преемственность в работе отечественной педагогической школы.

Конечно, критически важно обеспечить согласование общих аспектов развития компетенций будущего профессионала, что во многом решают образовательные стандарты, программы междисциплинарной подготовки и программы практических занятий. Безусловно, необходим и учет форм образовательного процесса, методов взаимодействия между педагогами. Именно поэтому, применение методов проектно-эвристической работы с детьми, должно быть частью программы обучения, одной из форм подталкивающей ребенка к активной умственной и познавательной деятельности.

Развитие компетенций обычно обуславливается соответствующими формами педагогической работы, принимающей следующие виды:

- получение и усвоение теоретических и практических знаний в процессе обучения в среднем образовательном учебном заведении;
- использование передовых информационно-образовательных технологий требуемых для обучения студентов;
- использование в обучении передовых технологий обучения в том числе, связанных с интерактивными методами взаимодействия. Среди перспективных педагогических форм можно выделить круглые столы, пресс-конференции, различные типы дискутирования, деловых игр, проблемных лекций, коллективных и групповых форм работы, использование методов эвристических бесед и контрольных вопросов [10];
- поощрение и активизация участия студентов учебного заведения в соревновательных практиках, конференциях с публичным обсуждением, олимпиадах;
- активизация участия студентов в публичных лекциях известных специалистов и профессионалов в конкретном виде деятельности, поощрение данных типов деятельности студентов;
- поощрение практик участия студентов в обучающих курсах учебного заведения;
- поощрение практик составления студентами портфолио для обеспечения систематизированности достижений студентов, и получаемых студентами знаков отличия [11].

Таким образом, мы можем заключить, что одной из важнейших частей модернизации системы образования в России сегодня становится внедрение модели образования, основанной на компетентности выпускников. И даже не смотря на очевидные трудности во внедрение нововведений в образовательный процесс, высшее образование все чаще ориентируется на рынок труда, и реальные условия экономики.

Ориентируясь на содержание Указа Президента РФ от 7.05.2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», мы можем подчеркнуть, что к целям, выбранным в качестве стратегических направлений развития образования в России стали следующие приоритетные аспекты: обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественного образования, и последующее вхождение РФ в десятку ведущих стран мира по качеству образования; создание условий для обеспечения формирования гармонично развивающейся и социально ответственной личности, исходя из духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций регионов и национальностей.²

Следовательно, отечественной системе образования необходимо решить ряд следующих задач:

- Обеспечить внедрение на всех существующих уровнях образовательных учреждений (основных общих, средних общих и остальных типах учебных заведений) современных методов воспитания и обучения, способных обеспечить подготовку специалиста, соответствующего задачам современных производственных процессов. Следовательно, требуется внедрение практик и технологий выявления и поддержки способностей и талантов у обучающихся. Способствование развитию практик самовыражения и самоопределения обучающихся.
- Расширение существующей информационно-технической базы за счет обеспечения информационной безопасности обучающихся, внедрения передовых методов аутентификации, развития электронных ресурсов удаленного доступа и обеспечение доступности образовательных информационных и коммуникационных ресурсов, развитие самостоятельных форм обучения в образовательной среде, и обеспечение удаленных форм обучения.
- Обеспечение реализации системы профессионального развития педагогического состава различных типов учебных заведений, и прежде всего сотрудников общеобразовательных учебных учреждений.
- Развитие системы профессионального образования, за счет обеспечения соответствия практико-ориентированных компетенций потребностям современных типов производственных процессов, обеспечение гибкости образовательных программ подготовки выпускников.
- способствование внедрению практик, обеспечивающих поступательное Непрерывное профессиональное развитие (в том числе развитие знаний, навыков, получения нового опыта у граждан), поддержка программ переподготовки специалистов в соответствии с потребностями экономики государства.

Подобные качественные изменения образовательной системы в своей сущности подразумевают изменение значительного количества элементов образовательных учреждений. Например, увеличение значения практико-ориентированных компетенций в практике подготовки специалистов требует тщательной методологической проработки процесса, согласование интересов потенциальных работодателей и учебных организаций, выработки требований к образовательному процессу, внедрения сложных технологических комплексов, за счет которых будут формироваться практический опыт студентов, обеспечение соответствующей подготовки педагогов, закупки сложного и дорогостоящего оборудования, и

² Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 08.11.2023).

обеспечение соответствующего его использования в обучающих целях. По аналогии можно описать и сложность иных процессов, связанных с модернизацией сферы образования, провозглашенной в качестве одной из ключевых задач государства.

Во многом, понимая серьезность подобных нововведений, государство стремится принимать комплексные решения, позволяющие изменить ситуацию в сфере образования. Так одним из приоритетных проектов развития государства стал национальный проект «Образование».

Государство все чаще делает ставку на развитие личного капитала граждан, частью которого является уровень и качество образования, способность получать новую информацию и самостоятельно работать над своим образованием. Образовательные учреждения в данных условиях становятся не просто институтом, транслирующим определенный набор знаний людям, а местом формирования образовательной среды и формирующим будущее региона [12]. Однако, эффект от внедрения данных мер имеет отсроченный по времени характер, и скорее ориентирован на среднесрочную и долгосрочные перспективы, чем на получение мгновенного эффекта.

Современные приоритеты в развитии образования сосредоточены вокруг личности, вокруг интересов и задач, стоящих перед личностью, и вокруг требований, которые появятся перед обществом, и будут обозначены перед личностью, в качестве ключевых. Вопросы формирования частных по своему характеру знаний и умений становятся второстепенными, сегодня и знания, и умения, и опыт, и воспитание отношения индивида к определенному виду деятельности определяется в качестве компетентности в предметных вопросах специальности, составляя в совокупности компетентность специалиста.

Подобное изменение сложившейся системы образования в стране вызвано несколькими факторами, которые можно определить в качестве ключевых, к которым относятся:

1. Усложнение социальной жизни, ускорение технологического и экономического прогресса, появление новых специфических потребностей и т. д.
2. Следующее за первым процессом, изменение особенностей производственных процессов, и последующее изменение требований предъявляемых к сотрудникам организаций и учреждений.
3. Отражение изменений в запросе со стороны работодателей к потенциальным сотрудникам в формируемых профессиональных стандартах.
4. Определяемые как при участии государства, выступающего заказчиком образовательных услуг, так и потенциально большим кругом заказчиков в лице абитуриентов и их законных представителей, содержание программ обучения подразумевает адаптацию образования под условия прогресса.

Помимо обозначенных выше причин, к активной трансформации образовательных программ учебные заведения подталкивает и конкуренция за абитуриента и конкуренция за неограниченный ресурс авторитета учебных организаций. Во многом, соответствие учебных заведений требованиям времени является задачей ответственных за образовательную систему органов исполнительной власти — Министерства просвещения и Министерство науки и высшего образования, но в большей степени, это, конечно, задача самих учебных заведений, обладающих определенной долей самостоятельности в решении ряда жизненно важных для учебных заведений вопросов. Управление образовательным процессом, при этом, осуществляет не только на уровне организационно-экономических, правовых и учебно-методических аспектов, но и на уровне серьезных политических решений, определяющих работу системы образования как одного из важнейших социальных институтов в стране.

Соответственно, политические приоритеты образования определяются не только конкретными производственными интересами, но и глобальными производственными процессами и образовательными тенденциями. На глобальном, политическом уровне, вектор развития образовательных процессов определяется благодаря следующим факторам:

Во-первых, благодаря ускорению темпа развития социумов, а, следовательно, и расширению предоставляемых обществу путей политического, экономического и социального развития, что в свою очередь определяет глубину задач, которые предстоит решать выпускникам и вариативность путей достижения этих задач.

Во-вторых, благодаря активно осуществляемому переходу российского социума к постиндустриальному типу производства, с элементами информационной экономики. Непрерывным ходом идет расширение практик межгосударственного и межкультурного взаимодействия. Изменения заметны не только на государственном, но и на локальном уровне, благодаря чему человек сегодня вынужден подстраиваться под новые стандарты собственной деятельности.

В-третьих, появлением новых глобальных вызовов и проблем перед человеком, значительную часть которых человечество может решить исключительно совместными усилиями, что, в сущности, подталкивает к необходимости координации членов международного сообщества.

В-четвертых, ускоряющимися темпами роста глобальной и национальных экономик мира, активным развитием глобальной конкуренции и сдвигом в структуре занятости населения в сторону высококвалифицированного труда. Соответственно, налицо изменение задач, стоящих перед различными частями образовательной системы государств в сторону усложнения образовательных программ и повышения квалификации выпускников, динамичное развитие систем дополнительного профессионального образования и курсов переквалификации.

В-пятых, динамичный рост значения человеческого капитала при оценке экономического потенциала государств (национального богатства), что в свою очередь подталкивает государства к динамичному внедрению передовых образовательных практик как для впервые получающих образование, так и для тех, кто проходит процедуру переподготовки.

Несмотря на систематические и весьма глубокие проблемы в развитии отечественной системы образования и определенные трудности внедрения инноваций в образовательную среду, реализация предложенных руководством страны задач, учитывая их актуальность, позволит восстановить образовательный потенциал, являющийся важной частью международного престижа страны, и определяющий экономическое благополучие граждан. Развитие образования, таким образом, подразумевает не только развитие фактологической базы (представляющей собой знания), но и методической базы образовательных процессов. В совокупности, предлагаемые меры будут способствовать развитию отечественной науки, культуры и экономики, и во многом будут определять будущее страны.

Следует отметить, что с 2022 г. вступил в силу новый документ который унифицировал высшее педагогическое образование в России — Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию³, или так называемое «Ядро высшего педагогического образования» —

³ <Письмо> Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»)») URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения: 07.10.2023).

это документ, в котором изложены основные требования к подготовке бакалавров по образовательным программам в области педагогического образования и содержатся ключевые характеристики и параметры основных профессиональных образовательных программ бакалавриата педагогических направлений подготовки по профилям, соответствующим предметным областям федеральных государственных образовательных стандартов [8; 13; 14]. Образовательная программа любого профиля строится по единому набору модулей, которые имеют единые минимальные требования по содержанию за исключением «предметно-методического модуля», где содержание определяется профилем подготовки будущего учителя. В соответствии с ФГОС методические рекомендации представляют компетентностную модель подготовки. Каждый модуль ориентирован на формирование соответствующих компетенций, а также приведен перечень дисциплин и минимальное количество часов, отводимых на каждую дисциплину, что необходимо для формирования соответствующих компетенций [13; 15; 16].

Во многом, понимая, что в процессе подготовки педагогов требуется вариативный подход к формированию профессиональных компетенций, а также обеспечение соответствия выпускника-педагога стандартам не сегодняшнего дня, а завтрашнего, при определении федеральных государственных образовательных стандартов, регламентирующих подготовку специалистов педагогической направленности, вузам были предоставлены значительные преференции в определении программы подготовки выпускников. Образовательные программы при этом, должны быть выстроены таким образом, чтобы учитывать тот факт, что выпускникам-педагогам предстоит самим развивать в обучающихся активность, творческие способности, коммуникативность, прогностичность и адаптивность к активно изменяющимся условиям социальной среды.

Подобные практики со стороны сотрудников высших учебных заведений реализуются с завидной регулярностью, чему способствует накопленный профессиональный потенциал профессорско-преподавательского состава и значительный методический потенциал, оформленный в существующих теоретико-практических разработках исследователей. Не последнее значение в данных разработках занимают исследования, посвященные изучению проектно-эвристической деятельности, как одной из ключевых определяющих качество подготовки выпускников и степень их готовности к профессиональной деятельности. При этом, проектно-эвристическую деятельность в рамках современного научного дискурса принято представлять, как одну из моделей реализации творческой составляющей развития педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российское высшее образование в Болонском процессе (По материалам Национального доклада РФ) / Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, Н.Р. Камынина, И.Б. Котловский. — Текст: непосредственный // Высш. образование в России. — 2015. — № 8/9. — С. 46–53.
2. Емельянова И.Н., Теплякова О.А., Тепляков Д.О. Мобильность студентов российских вузов как явление и управленческая проблема // Университетское управление: практика и анализ. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnost-studentov-rossijskih-vuzov-kak-yavlenie-i-upravlencheskaya-problema> (дата обращения: 02.10.2023).

3. Митяева А.М. Компетентностно-проектная модель высшего образования в условиях его модернизации в России // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostno-proektnaya-model-vysshego-obrazovaniya-v-usloviyah-ego-modernizatsii-v-rossii> (дата обращения: 05.10.2023).
4. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя; И.А. Зимняя. — Москва: РГБ, 2008. — 40 с.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. — М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996 — 308 с.
6. Кузьмина Н.В. Профессионализм производственного обучения. — М., 1990. — 119 с.
7. Антюхов А.В., Фомин Н.В. Теоретическая модель формирования профессиональной компетентности выпускника вуза // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 120–129.
8. Кричевский В.Ю. Профессиограмма директора школы: Проблемы повышения квалификации руководителей школ. — М., 1987 — С. 67.
9. Жернакова, М.В. Роль и миссия учителя в современном образовательном процессе / М.В. Жернакова // Молодой ученый. — 2015. — № 10.1(90.1). — С. 8–10. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/18666/> (дата обращения: 02.11.2023).
10. Бурханова Ф.Б., Родионова С.Е. Внедрение инновационных активных и интерактивных методов обучения и образовательных технологий в российских вузах: современное состояние и проблемы // Вестник Башкирск. ун-та. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-innovatsionnyh-aktivnyh-i-interaktivnyh-metodov-obucheniya-i-obrazovatelnyh-tehnologiy-v-rossijskih-vuzah-sovremennoe> (дата обращения: 01.11.2023).
11. Кучаева Д.Г., Новикова А.И., Гринберг Г.М. Портфолио — важный элемент в деятельности студента // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-vazhnyy-element-v-deyatelnosti-studenta> (дата обращения: 09.10.2023).
12. Маланов И.А., Балханов В.А. Особенности развития регионального образовательного пространства в современных социокультурных условиях // Вестник БГУ. 2012. № 1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-regionalnogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (дата обращения: 02.12.2023).
13. Бетеньков Ф.М., Овчаров А.В., Олейников А.Н. Подготовка будущего учителя технологии в рамках «Ядра высшего педагогического образования» URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54223266> (дата обращения: 22.10.2023).
14. Сиренко, Ю.С. Коммуникативная компетентность участников учебного процесса в техническом вузе // Наука и школа. 2022. № 4. С. 45–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-vazhnyy-element-v-deyatelnosti-studenta> (дата обращения: 17.11.2023).

15. Косов, А.Г. Этимология и орфография: новые образовательные технологии / А.Г. Косов // Педагогический журнал Башкортостана. — 2023. — № 1(99). — С. 86–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53955236> (дата обращения: 27.09.2023).
16. Салманова, Д.А. Эвристические методы в формировании инновационного поведения педагога / Д.А. Салманова, М.К. Билалов, Р.Д. Гаджиев // Мир педагогики и психологии. — 2021. — № 9(62). — С. 44–50.

Khaibulaev Magomed Khaibulayevich

Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov, Makhachkala, Russia
E-mail: xajbulaev-magomed@inbox.ru

Salmanova Jamila Abdulkafarovna

Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov, Makhachkala, Russia
E-mail: djamila05@mail.ru

Bilalov Magomed Kurbandibirovich

Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov, Makhachkala, Russia
E-mail: bilalov79@inbox.ru

Preparing future teacher for project-heuristic activity in the conditions of transformation of the Russian education system

Abstract. This article investigates the problem of preparing a future teacher for project-heuristic activity in the conditions of transformation of the Russian education system. The authors consider the impact of changes in the educational system on the training of future teachers, as well as describe approaches to the formation of project-heuristic competence of a future teacher. In addition, the key features of the transformation of education, including the adaptation of the Bologna system and the introduction of the system of quality assessment of future teacher training are highlighted.

In the process of studying the preparation of a future teacher for design-heuristic activities in the conditions of transformation of the Russian education system, the following research methods were used: comparative theoretical analysis of psychological, pedagogical, philosophical, special, etc. literature, study and generalization of the teaching experience of university teachers, analysis and evaluation of the results of preparing future teachers for design-heuristic activities, etc.

In general, we can assume that the introduction of new requirements for teachers, being a reflection of the level of development of society and the realities of the time, is implemented in regulatory legal acts of various levels, setting the education system the task of ensuring compliance of educational programs with the spirit of the times. This, in our opinion, is what determines the widespread introduction of an individual approach into educational practices, the implementation of personal development practices and many other innovations reflected in educational standards, which significantly complement the traditions of the Russian pedagogical school. The legal regulation of this area is structured in such a way that around the central law, which defines the key features of the education system, a system of by-laws is built, including Government resolutions, orders of relevant ministries and other types of documents.

Keywords: future teacher; project-heuristic activity; competence of future teacher; university; training; Russia; educational system