

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>  
2017, Том 5, номер 5 (сентябрь – октябрь) <https://mir-nauki.com/vol5-5.html>  
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN517.pdf>  
Статья опубликована 11.10.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Косолапова Л.А., Гаманенко Н.П. Готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности как педагогическая проблема // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5 <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37

**Косолапова Лариса Александровна**

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Россия, Пермь  
Заведующая кафедрой «Педагогики»  
Доктор педагогических наук, доцент  
E-mail: la\_kossolapova@iist.ru  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1725-1012>

**Гаманенко Надежда Павловна**

ГБПОУ «Колледж олимпийского резерва Пермского края», Россия, Пермь<sup>1</sup>  
Преподаватель  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Россия, Пермь  
Аспирант  
E-mail: gamanenko\_np@mail.ru

**Готовность педагогов колледжа  
к совершенствованию профессиональной педагогической  
деятельности как педагогическая проблема**

**Аннотация.** Авторами в статье на основе проведенного анализа предлагаются уточненные определения понятий «совершенствование профессиональной педагогической деятельности», «готовность» как личностное образование, «готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности». В статье предложена модель и представлена характеристика структурных компонентов готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (когнитивный, мотивационный, деятельностный, рефлексивный).

С учетом уточненной структуры понятия охарактеризованы уровни готовности педагогов колледжа (высокий, средний, низкий) к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода, актуального в настоящее время.

Анализ и моделирование понятия, значимого для системы профессионального образования, позволили провести исследования по определению уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода на основе разработанной авторами шкалы.

Полученные эмпирические данные позволили сделать вывод о приемлемом уровне когнитивного и мотивационного компонентов при недостаточной сформированности деятельностного и рефлексивного компонентов готовности педагогов колледжа к

<sup>1</sup> 614039, г. Пермь, ул. Сибирская, 55

совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода. Это определило перспективы и, в последующем, обеспечило результативность работы методической службы колледжа.

**Ключевые слова:** профессиональная педагогическая деятельность; совершенствование профессиональной педагогической деятельности; педагог колледжа; готовность педагога колледжа; структура готовности; готовность педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; уровни готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности

Качество подготовки современных специалистов напрямую зависит от готовности преподавателей к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности, к анализу современных подходов и включению их в свой профессиональный «арсенал». Выявление закономерностей процесса совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа, научное обоснование существенных характеристик понятия «готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности» позволяет точно диагностировать и эффективно формировать данное личностное образование.

Процесс совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа можно рассматривать как непрерывное обновление своих профессиональных знаний и умений, формирование профессионально значимых личностных качеств педагога.

В психолого-педагогической литературе понятие «совершенствование» определяется как «становиться лучше, повышать свои знания, мастерство» [10], «...подразумевает способность к изменению и самоизменению...» [1].

Проблеме совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов посвящено немало количество отечественных исследований [2, 7, 12, 13 и др.]. Проведенный анализ литератур позволил прийти к пониманию, что совершенствование профессиональной педагогической деятельности – это педагогический феномен, предполагающий непрерывное обновление профессиональных знаний и умений, формирование профессионально значимых личностных характеристик педагога под влиянием совокупности *внешних и внутренних* стимулов (организационно-педагогических условий и готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности).

Внешние стимулы – социально-педагогическая среда, создающая организационно-педагогические условия для совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагога. Эти условия определяются тремя аспектами: содержательным, организационным и мотивационным. Внутренние стимулы индивидуальны и проявляются в готовности педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, причем они будут действенными при наличии внешних стимулов.

Таким образом, совершенствование профессиональной педагогической деятельности зависит от организационно-педагогических условий и готовности педагогов к ее совершенствованию, что обуславливает взаимосвязь внешних и внутренних стимулов, влияющих на процесс совершенствования профессиональной педагогической деятельности. Эта взаимосвязь схематично представлена на рис. 1.



*Рисунок 1. Взаимосвязь внешних и внутренних стимулов, влияющих на процесс совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа (составлена авторами)*

Именно готовность педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа является внутренним стимулом проявления профессиональной активности педагогов.

В психолого-педагогической литературе содержатся различные точки зрения на определение готовности. Отечественные исследователи [4, 6, 8, 9, и др.] при рассмотрении характеристики готовности делают акценты на различные ее аспекты и выделяют психологическую и практическую готовность; общую и специальную готовность; моральную и профессиональную; временную и долговременную.

Также в современных исследованиях рассматривается готовность к профессиональной деятельности и на различных уровнях:

- личностном, где готовность рассматривается как проявление личностных качеств, как определенный уровень развития личности, как целостная структурированная система ценностных, когнитивных, эмоциональных и поведенческих качеств, обеспечивающих самосовершенствование личностных [6];

- функциональном, где готовность представляется как временная готовность и работоспособность, умение мобилизовать физические и психические ресурсы для реализации деятельности [8];
- личностно-деятельностном, где готовность определяется как целостное проявление всех сторон личности, дающее возможность эффективно выполнять свои функции, как первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности [4].

На основе анализа литературы под готовностью (к чему-либо) мы понимаем интегративное личностное образование, обеспечивающее успешное выполнение деятельности, которое рассматривается через совокупность компонентов (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) и подлежит формированию и совершенствованию.

Анализ психолого-педагогической литературы [2, 5, 6, 9, 11, 13 и др.] подтверждает, что готовность представляется сложным структурным образованием. Мы обратились к работам [2, 3, 11, 13], авторы которых рассматривают структуру готовности к инновационной деятельности и выявили, что все они сходятся в том, что выделяют мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты. Как показало наше исследование в структуру готовности важно включить рефлексивный компонент, так как рефлексия обеспечивает овладение педагогом психологическим механизмом профессионального самосовершенствования, что проявляется в способности занимать аналитическую позицию по отношению к собственной профессиональной педагогической деятельности.

Обобщив различные взгляды на проблему готовности к совершенствованию профессиональной деятельности, мы пришли к выводу, что профессиональная готовность характеризует наличие необходимых педагогических качеств и стиля общения, профессиональной позиции, владение профессиональными знаниями, умениями и компетенциями. Личностная готовность проявляется в наличии мотивов, личностных качеств – умений действовать в образовательной среде в определенных условиях.

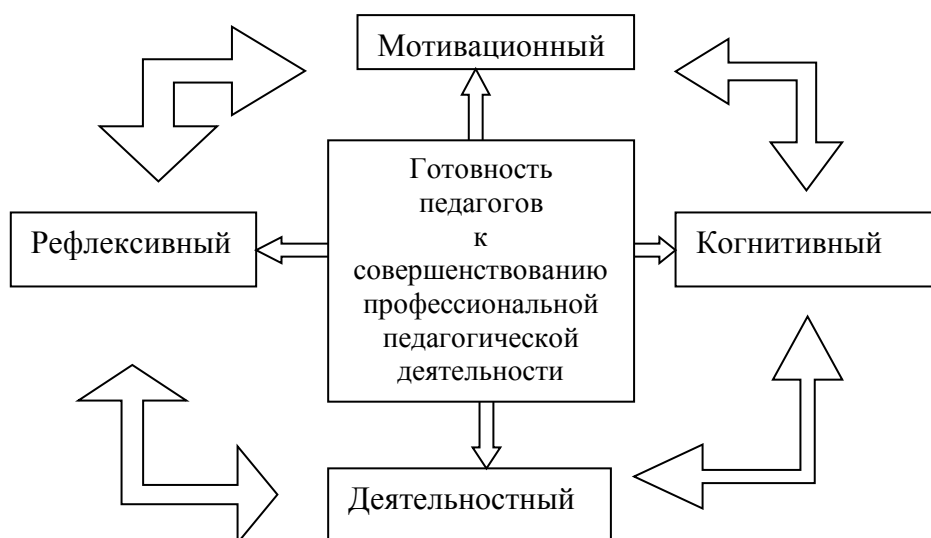
Поэтому определяем готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности как *интегративное* личностное образование, определяющее направленность педагога на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива, предполагающее способность выявить актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена, найти и реализовать эффективные способы решения, и включающее взаимосвязанные компоненты: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный (рис. 2).

Охарактеризуем каждый структурный компонент готовности педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

Первый структурный компонент готовности педагога к совершенствованию профессиональной деятельности – мотивационный. В зависимости от содержания мотива совершенствование профессиональной педагогической деятельности может иметь разные смыслы для разных педагогов:

- как способ получения материального вознаграждения;
- как способ избегания возможных напряжений в отношении с руководством и коллегами по работе в случае отказа от участия;
- как способ достижения признания и уважения со стороны руководства и коллег;
- как выполнение своего профессионального долга;

- как способ реализации своего творческого потенциала и саморазвития.



**Рисунок 2.** Структура готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (составлена авторами)

Второй структурный компонент готовности к совершенствованию профессиональной деятельности – когнитивный, комплекс знаний о современных требованиях к результатам профессионального образования в контексте современных требований, новых технологий обучения, поиска необходимой информации для получения нового знания. Чувствительность педагога к проблемам определяется, прежде всего, тем, как он понимает цели профессионального образования вообще и из них выводит требования к результатам своей работы. Если требования не будут соответствовать самым высоким стандартам, то и проблем в результатах своей работы педагог видеть не будет. Точно также педагог, слабо ориентированный в моделях образования и современных технологиях обучения, не будет видеть недостатков образовательного процесса и своей практики и возможностей их устранения. Педагогу недостаточно знать о существующих образовательных моделях, программах, технологиях. Чтобы педагог мог хорошо ориентироваться в пространстве возможностей и мог сделать правильный выбор, он должен хорошо понимать условия их эффективного применения. Степень компетентности педагога в процессах обновления профессионального образования может быть различной, поэтому различным будет и уровень его готовности к совершенствованию профессиональной деятельности в этом аспекте.

Третий структурный компонент готовности педагога к совершенствованию профессиональной деятельности – совокупность знаний и способов решения задач этой деятельности, которыми владеет педагог и которые умеет критически анализировать, разрабатывать, обосновывать, умение работать в группах внедренческих проектов, умеет анализировать и оценивать себя как субъекта процесса совершенствования профессиональной деятельности.

Четвертый структурный компонент готовности к совершенствованию профессиональной деятельности – рефлексивный, осмысление полученной информации с учетом реальных условий деятельности и способность педагога применять новый опыт в своей практике.

Профессиональная педагогическая деятельность педагогов формируется, совершенствуется и может возрастать по мере накопления опыта, а может снижаться, если педагог останавливается в своем развитии и использует лишь ранее накопленные знания и

представления; это зависит от того, насколько он *готов к совершенствованию* своей профессиональной педагогической деятельности.

Исследуя проблему *формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода*, мы для каждого компонента готовности определили критерии, показатели и выделили три уровня (высокий, средний, низкий) проявления данного личностного образования (табл. 1).

**Таблица 1**

**Показатели готовности совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа в логике компетентного подхода (составлена авторами)**

Компоненты готовности	Показатели готовности в соответствии с уровнем		
	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационный	Самостоятельно включается в новый вид деятельности, испытывает потребность к постоянному развитию, профессиональному и личностному совершенствованию в логике компетентного подхода.	Включается в новый вид деятельности при определенных управленческих воздействиях, под влиянием внешних факторов испытывает потребности к развитию, профессиональному и личностному совершенствованию в логике компетентного подхода.	Включается в новый вид деятельности при определенных управленческих воздействиях, не испытывает потребности к постоянному развитию, профессиональному и личностному совершенствованию в логике компетентного подхода.
Когнитивный	Знает и понимает суть компетентного подхода, умеет обосновывать необходимость внедрения его положений в учебный процесс учреждения среднего профессионального образования.	Понимает необходимость внедрения компетентного подхода в учебный процесс учреждения среднего профессионального образования, но затрудняется с определением сути компетентного подхода.	Затрудняется с определением сути компетентного подхода.
Деятельностный	Использует в преподавании интерактивные формы и методы проведения учебных занятий, структура проводимых им учебных занятий соответствует логике компетентного подхода. Организует и осуществляет самостоятельную работу студентов на компетентной основе, оценивает результаты их самостоятельной работы соответствующими методами контроля. Самостоятельно разрабатывает учебно-планирующую документацию согласно логике компетентного подхода.	Владеет знаниями об интерактивных формах и методах проведения учебных занятий, но редко использует их на практике. Организует и осуществляет самостоятельную работу студентов, но оценивает результаты самостоятельной работы не в соответствии с требованиями компетентного подхода. Испытывает затруднения в разработке учебно-планирующей документации согласно логике компетентного подхода.	Занятия проводит традиционно, не использует интерактивные формы и методы проведения учебных занятий. Слабо ориентируется в вопросах организации и оценивания самостоятельной работы студентов. Не может самостоятельно разрабатывать учебно-планирующую документацию.



Компоненты готовности	Показатели готовности в соответствии с уровнем		
	Высокий	Средний	Низкий
Рефлексивный	Оценивает свои возможности и выявляет проблемы. Умеет анализировать ситуацию внедрения новшества, прогнозировать действия и находить оптимальный выход, аргументировать выбор.	Оценивает свои возможности и не выявляет проблемы. Умеет анализировать ситуацию внедрения новшества, затрудняется прогнозировать действия и затрудняется находить оптимальный выход, аргументировать выбор.	Не оценивает свои возможности и не выявляет проблемы. Не умеет анализировать ситуацию внедрения новшества, не умеет прогнозировать действия и находить оптимальный выход, аргументировать выбор.

Проведенное исследование, в котором приняли участие 46 преподавателей ГБОУ СПО «Пермский педагогический колледж физической культуры и спорта» (в настоящий момент – Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж олимпийского резерва Пермского края»), позволило установить, что в группу с высоким уровнем готовности вошли педагоги (19 %), у которых, согласно критериальным показателям, на высоком уровне находится либо мотивационный, либо когнитивный компонент, тогда как деятельностный и рефлексивный – соответствуют среднему уровню; в группу со средним уровнем готовности вошли преподаватели (60 %), у которых мотивационный и когнитивный компоненты сформированы на среднем уровне, а деятельностный и рефлексивный – на низком; в группу с низким уровнем готовности вошли преподаватели (21 %), у которых на низком уровне оказались все компоненты (мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный).

Установленный уровень готовности позволил нам выстроить индивидуальную траекторию совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа с целью повышения их уровня готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода. В зависимости от сформированности каждого компонента *готовности педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности* акцент делался на развитие менее сформированных компонентов, что обеспечило существенную динамику в повышении готовности освоении преподавателями колледжа современных педагогических технологий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бусыгина, А. Л. Совершенствование педагогической компетентности преподавателей как фактор повышения эффективности учебного процесса втуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бусыгина Алла Львовна. – СПб., 1994. – 189 с.
2. Воропаева, Е. Э. Методическое сопровождение совершенствования готовности педагога к инновационной деятельности / Е. Э. Воропаева // Научный журнал КубГАУ. – 2014 г. – №10 (07), С. 1-13.
3. Дерновский, И. Д. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие / И. Д. Дерновский. – К.: Академивидав, 2004. – 352 с.
4. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.
5. Жуков, Г. Н. Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход / Г. Н. Жуков // Образование и наука. – 2000. – №3 (5). – С. 176-180.
6. Козлова, И. Ю. Совершенствование готовности социального работника к субъект-субъектному взаимодействию в процессе повышения квалификации: автореф. ... канд. пед. наук. – М., 2012. – с. 26.
7. Липина, Т. А. Совершенствование профессионального мастерства работников учебных заведений СПО: экспресс-форум / Т. А. Липина, А. А. Козьмина, Н. Н. Шкодкина // Аккредитация в образовании. – 2009. – № 7(35). – С. 86-89.
8. Нерсесян, Л. С. Психологическая структура готовности оператора к экстренному действию / Л. С. Нерсесян, В. Н. Пушкин // Вопросы психологии. – 1969. – № 5. – С. 60-68.
9. Низманов, Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности / Р. А. Низманов. – Казань.: КГУ, 1976. – 303 с.
10. Онищенко, Н. Э. Совершенствование профессиональной компетенции педагогов профильных гуманитарных классов: монография / Н. Э. Онищенко. – Ижевск, 2010. – 221 с.
11. Прищепа, Т. А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Прищепа Татьяна Александровна. – Томск: ПГПУ, 2010. – 210 с.
12. Санникова, А. И. Развитие творческого потенциала учащихся в образовательном процессе: Концепция и опыт реализации: монография / А. И. Санникова. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 230 с.
13. Саранцева, М. В. / Управление процессом совершенствования профессионального мастерства педагогов системы общего образования на муниципальном уровне / М. В. Саранцева, В. Н. Куровский // Томск. Вестник – ТГПУ. – 2010. Вып 1(91). – С. 58-65.



**Kosolapova Larisa Alexandrovna**

Perm state humanitarian pedagogical university, Russia, Perm  
E-mail: la\_kosolapova@iist.ru

**Gamanenko Nadezhda Pavlovna**

Olympic reserve college of Perm krai, Russia, Perm  
Perm state humanitarian pedagogical university, Russia, Perm  
E-mail: gamanenko\_np@mail.ru

## **Readiness of college teachers to improve professional pedagogical activity as a pedagogical problem**

**Abstract.** In the article the authors make the analysis and offer a clarified definition of a concept “an improvement of a professional pedagogical activity”, “readiness”, as a personal education, “readiness college teachers to improve a professional pedagogical activity”. There are a model and characteristic of structural components of the readiness college teachers to improve their pedagogical activity (cognitive, motivational, activity, reflective) in the article.

The levels of the college teachers’ readiness are characterized (high, middle, low) to improve the professional pedagogical activity in the logic of competence approach, which is actual nowadays.

The analysis and modeling of the concept, which is significant for the professional system education, allow making a research of determination of the level readiness college teachers to improve their pedagogical activity in the logic of a competence approach which is made by the authors.

The empirical observations help to come to the conclusion about the level of cognitive and motivational components with the insufficient formation activity and reflective components of readiness college teachers to improve the pedagogical activity in the logic of the competence approach. It helps to determine prospects and then provide effectiveness work of the college methodological support.

**Keywords:** a professional pedagogical activity; an improvement of a professional pedagogical activity; a college teacher; a readiness of a college teacher; a readiness structure; a teachers’ readiness to improve their professional pedagogical activity