

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №4, Том 9 / 2021, No 4, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN421.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Николов Н.О. Особенность неформальной стратегии развития научного стиля мышления молодых преподавателей системы дополнительного профессионального образования (на примере научной школы профессора Ильясова Динафа Фанильевича) // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Nikita N.O. (2021). The peculiarity of the informal strategy for the development of the scientific style of thinking of young teachers of the system of additional professional education (on the example of the scientific school of Professor Ilyasov Dinaf Familyevich). *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN421.pdf> (in Russian)

**УДК 378.046.4**

**Николов Никита Олегович**

ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»,  
Челябинск, Россия

Ответственный секретарь издательского отдела  
PhD

E-mail: [Nikolov\\_1989@mail.ru](mailto:Nikolov_1989@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6597-1834>

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/H-4443-2018>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=705427](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=705427)

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57206730358>

## **Особенность неформальной стратегии развития научного стиля мышления молодых преподавателей системы дополнительного профессионального образования (на примере научной школы профессора Ильясова Динафа Фанильевича)**

**Аннотация.** Существующие модели развития научного потенциала внушают уверенность в перспективах развития отечественной школы. Вместе с тем в силу пластичности государственной стратегии по финансированию различного рода научных проектов учёным зачастую приходится искать помощи у неформальных лидеров образования. В этом свете возрастает роль различных профессиональных сообществ, которые могут оказать внесистемную поддержку особенно молодым специалистам. Одним из удачных примеров внесистемной, неформальной системы развития научного стиля мышления молодых специалистов системы дополнительного профессионального образования, являются действующие на постоянной основе научные педагогические школы. Актуализировав направленность исследования, обозначим её назначение. Цель работы — выявить эффективность влияния научной педагогической школы на развитие научного стиля мышления молодых специалистов системы дополнительного профессионального образования. В качестве методологии была избрана идея о развивающей сущности окружающей среды, основа которой зародилась в работах Л.С. Выготского и успешно структурирована в исследовании Ю.С. Мануйлова в рамках концепции средового подхода. В качестве методов исследования были использованы следующие инструменты: анализ литературы по проблеме исследования, включённое наблюдение и эксперимент. Контрольно-измерительную функцию эксперимента

выполнил тест Мюнстерберга и методика вербальной диагностики когнитивного стиля полнезависимость-полнезависимость. По итогу исследования были выявлены позитивные эффекты неформальной стратегии развития научного стиля мышления молодых специалистов системы дополнительного профессионального образования. Были выявлены ресурсы научной школы, способствующие укреплению самооценки молодого специалиста: (1) наличие эффективных техник по подготовке научного исследования, (2) обширная база научных контактов: консультантов, рецензентов, редакторов научных журналов, представителей диссертационных советов, членов государственных научных академий, способных помочь молодым специалистам в адаптации их научно-исследовательских инициатив, (3) ресурсы по социальной и материальной помощи своим членам. В определённой степени научная школа, даже открытого типа, приобретает характер команды, реализующей два взаимосвязанных вида стратегий: (1) активация вертикальных, а также горизонтальных социальных лифтов для развития научного стиля мышления своих членов, (2) укрепление своей структуры и защита накопленных интеллектуальных ресурсов. Совершенно очевидно, что ценности научной школы для её развития должны эффективно защищаться. В этой связи также были уточнены негласные/неформальные социальные роли научной школы: амбассадор (представитель бренда школы), консилъеры (советник главы научной школы), серый кардинал (интеллектуал, оказывающий негласную помощь научной школе) и резиденты (постоянные члены научной школы с различным функционалом).

**Ключевые слова:** научный стиль мышления; система дополнительного профессионального образования; молодые преподаватели; неформальные ресурсы; научные школы; социальные роли научных коллективов; амбассадор; консилъеры

## Введение

Одной из знаковых особенностей современной системы развития науки является грантовая система поощрения и стимуляции исследовательской деятельности [1]. Благодаря подобной поддержке получают своё развитие инновационные научные направления, новые смелые предложения молодых учёных. Также отметим, что материальная поддержка даёт возможность не прошедшим научную аккредитацию работникам поддерживать на должном уровне свою творческую активность. Вместе с тем, для того чтобы развить свой научный потенциал, молодому специалисту жизненно важно получить несистемную, неформальную поддержку научного сообщества [2]. При этом наиболее эффективным продуктом формального и неформального образования для молодого специалиста является овладение высшими уровнями научного стиля мышления. Также добавим, что благодаря формальным методам и стратегиям: (1) осваивая программы повышения квалификации, (2) получая дополнительное профессиональное образование, молодой учёный может решить только часть вопросов своей профессиональной адаптации. Однако настоящей реализации его профессиональных амбиций можно считать успешное межличностное взаимодействие в научном сообществе. Вместе с тем несмотря на телеграфируемую открытость современных научных коллективов, для того чтобы стать частью команды молодому преподавателю необходимо освоить минимальные навыки ведения научными исследованиями. Указав ранее формальные способы совершенствования своего научного стиля мышления, сосредоточимся на изучении значимых неформальных ресурсах его развития.

Одним из приемлемых и реально действующих ресурсов неформального развития научного стиля мышления можно назвать сеть действующих *научно-исследовательских коллективов* [3]. При этом в большей степени в рамках текущего исследования автора интересуют такие научно-исследовательские коллективы, которые обладают развитой системой несистемных ресурсов. Под указанную характеристику подпадают современные

*научные школы.* В качестве примера для описания видов и особенностей ресурсной базы научных школ была выбрана устойчивая и эффективно функционирующая система научных коллективов, возглавляемая профессором Д.Ф. Ильясовым [4]. Вместе с тем для научного сообщества важны концептуализированные знания, которые можно адаптировать для собственных нужд.

В виду указанного сосредоточимся не на личностных особенностях значимой для автора научной школы, а на устойчивых системных эффектах, которыми она обладает. В частности, в процессе включённого наблюдения в научную школу профессора Д.Ф. Ильясова было выявлено что устойчивый научный коллектив в процессе своего развития на пике совершенства обладает следующими ресурсами: (1) эффективные техники по подготовке научных исследований различного уровня: от написания научной статьи до подготовки диссертационного исследования, (2) обширная база научных контактов: консультанты, рецензенты, главные редакторы научных журналов, представители диссертационных советов из различных регионов страны, члены государственных научных академий, способные помочь молодым специалистам в адаптации их научно-исследовательских инициатив, (3) системные и внесистемные источники социальной и материальной помощи своим членам, (4) неповторимый стиль мышления, узнаваемый и уважаемый среди научного сообщества.

Поскольку речь идёт об устойчивых ресурсах, даже имеющих зачастую невещественную природу, то вполне определённно, что они должны быть управляемы. В этой связи автор обратил внимание на то, что в отличие от известных версий командных и социальных ролей в научной школе высокого научного уровня складываются свои неповторимые негласные ипостаси [5; 6].

В частности, посредством включённого наблюдения в деятельность научной школы профессора Д.Ф. Ильясова были выявлены такие социальные позиции, как: амбассадор, консьюльери, серый кардинал и резиденты. Кратко укажем основной функционал, выявленных социальных ролей. Амбассадор — представительное лицо научной школы, наиболее часто упоминающееся внутри исследовательского коллектива и имеющее высокий социальный статус. Консьюльери — доверенное лицо лидера научной школы, всячески оказывающее ему консультационную помощь по различным вопросам — от научных до бытовых. Серый кардинал — личность с высоким интеллектуальным уровнем подготовки, обычно состоящее на государственной службе, оказывающее различную информационную помощь главе научной школы. Особенность данной роли в том, что её носитель не включается в процесс научной деятельности школы, но всячески оказывает жесты внимания и общей поддержки её членам. Резиденты — члены научной школы, которые тем или иным образом связаны или были связаны общими профессиональными задачами с главной научной школы.

Указанные роли отчасти отражают особенность современных социальных отношений, которые волей-неволей являются носителями рыночной системы ценностей. Отметим, что защита накопленных интеллектуальных ресурсов научной школы выстраивается вокруг ценностной культуры её лидера и его доверенных лиц, которых автор условно обозначили терминами амбассадора и консьюльери [7]. Подобными броскими терминами автор желал рельефнее показать, что в условиях рыночной экономики научные школы были вынуждены выработать определённые правила, нормы и порядки своего существования. Также укажем, что научные школы от синкретичных или маргинальных неформальных образований отличает их направленность на духовные и вечные ценности. Используя двухуровневые семантические номинации ролей членов научной школы, также показывается, что в непростых экономических условиях существования для научной среды очень важно разрабатывать собственные маркетинговые стратегии. Наличие финансовых источников реализации интеллектуальных продуктов является не только инструментом личностной стабильности, но и обеспечивает важную научную роль. Речь идёт о сохранении редких, оригинальных образцов научных стилей мышления.

Молодой специалист, вливаясь в число членов научной школы, получает не только её теоретическую поддержку, но и ореол определённой неприкосновенности. Подразумевается неприкасаемость от иных не враждебных, но разрозненных и несистемных оценочных взглядов сторонних членов научного сообщества. Зачастую в рамках учреждений системы дополнительного профессионального образования молодым специалистам требуется защита от излишней критики членов методического сообщества организации. Таким образом, осваивая узнаваемый стиль научного мышления, а также повышая уровень его владения (научный стиль мышления), преподаватель получает негласную, несистемную и неформальную социальную защиту.

Также дополним, что само участие молодого преподавателя в научной деятельности той или иной академической школы является неформальным фактором развития его научного стиля мышления. Выполняя совместные научные проекты: написание научных статей, участие в организации крупных научных мероприятий, выполнение государственных заказов системы образования молодой специалист подвергается воздействию единого когнитивного поля научной школы [8–10]. Феномен единого когнитивного поля, а также основания средового подхода дают возможность утверждать о том, что деятельность научно-исследовательских коллективов в рамках функционирования научной школы позволяет эффективно развивать научный стиль мышления его новых членов [11; 12].

Сформулируем *цель исследования* — уточнить содержательные основания неформальной стратегии развития научного стиля мышления молодых преподавателей системы дополнительного профессионального образования на примере деятельности научной школы профессора Д.Ф. Ильясова.

### Методы

В качестве ведущих методов исследования были выбраны следующие инструменты: метод включённого наблюдения, анализ научной литературы по проблеме исследования, а также эксперимент. В качестве контрольно-измерительного материала были выбраны две методики, фиксирующие развитость одних из базовых элементов научного стиля мышления — оценка сформированности полнезависимого стиля мышления и избирательности внимания. В частности, был использован тест Мюнстерберга и методика вербальной диагностики когнитивного стиля полнезависимость-полнезависимость. Заметим, что в ранее опубликованных работах автора уже излагались описания и доказательства структурной особенности научного стиля мышления [13].

Для того чтобы доказать верность авторской гипотезы был проведён следующий эксперимент: группа преподавателей из двух учреждений системы дополнительного профессионального образования г. Челябинска и г. Грозного была разделена на две классические подгруппы — экспериментальную и контрольную группу (далее — ЭГ и КГ). Члены ЭГ в составе 8 человек были включены в деятельность научной школы, возглавляемой профессором Д.Ф. Ильясовым [14]. Включение в деятельность означало, что преподаватели примут участие в организации двух международных заочных научных конференций, написании двух коллективных статей в издания, рецензируемых в базе данных Web of Science, а также написании диссертационных исследований. Девять человек, вошедших в состав КГ, продолжали работать в прежнем режиме, без включения в деятельность научной школы профессора Д.Ф. Ильясова. Эксперимент продолжался с декабря 2020 года по август 2021 года. Отметим, что до начала эксперимента все члены обеих эмпирических групп прошли тестирование на предмет выраженности признаков научного стиля мышления. Результаты тестирования прошли исследование на предмет статистической значимости по U-критерию Манна-Уитни. Математическая обработка данных показала, что статистически значимых

отличий между группами нет. Представив все виды методов, применяемых в рамках работы, представим результаты эмпирической проверки гипотезы автора исследования.

### Результаты

По итогам реализации педагогических условий, способствующих развитию научного стиля мышления у членов ЭГ, была проведена контрольная проверка уровня развитости компонентов научного стиля мышления у всех участников эксперимента. Для удобства представим результаты тестирования в таблице 1.

Таблица 1

#### Сравнение уровня развитости структурных элементов научного стиля мышления в ЭГ и КГ

Виды групп	Развитый полнезависимый стиль мышления у N человек / %		Развитая избирательность внимания у N человек / %	
ЭГ	6	40	5	30
КГ	2	10	1	5

Составлено/разработано автором

Для того чтобы уточнить статистическую значимость полученных результатов была проведена математическая обработка данных при помощи U-критерия Манна-Уитни. Обработка первичных данных проводилась на базе программы SPSS.

Сформулируем гипотезы эмпирического исследования:

$H_0$  — при выполнении неравенства  $U_{эмп.} > U_{кр,05}$  будет верным утверждение, что статистически значимых отличий исследуемого признака между двумя группами нет. Уровень развитости научного стиля мышления у ЭГ не выше и не ниже уровня КГ;

$H_1$  — при выполнении неравенства  $U_{эмп.} < U_{кр,05}$  будет верным утверждение о том, что статистически значимые отличия исследуемого признака между двумя группами имеются. Это будет означать, что членов ЭГ уровень развития научного стиля мышления выше, чем у представителей КГ.

Представим итоги математической обработки результатов исследования (табл. 2).

Таблица 2

#### Значения U-критерия Манна-Уитни

Эмпирические значения	U Эмпирические значения критерия U-Манна-Уитни	
	Развитый полнезависимый стиль мышления	Развитая избирательность внимания
ЭГ и КГ	3	0
	$U_{кр} = 7$	$U_{кр} = 7$

Составлено/разработано автором

Математический анализ показал, что верной является гипотеза  $H_1$ . Сказанное означает, что у членов ЭГ имеются статистически значимые отличия в степени развитости элементов научного стиля мышления. Обобщая две серии математического анализа первичных результатов исследования, был сделан вывод, что уровень научного стиля мышления у ЭГ стал развит основательнее в силу действия внедрённых педагогических условий. Уточним, что за педагогические условия были приняты мероприятия, организуемые в рамках деятельности научно-исследовательских коллективах при научной школе профессора Д.Ф. Ильясова. Вместе с тем важно придать обобщённости полученным выводам. Уточним, что включение молодых преподавателей учреждений ДПО в деятельность развитых научных школ оказывает благотворное воздействие на развитие их научного стиля мышления.

Помимо основной экспериментальной проверки гипотезы, была также организована вторичная серия уточнений о степени влияния научного стиля мышления педагогической школы Д.Ф. Ильясова. Речь идёт о включённом наблюдении в научно-исследовательские коллективы, действующие под руководством профессора Д.Ф. Ильясова. Было выявлено, что в структуре научной школы имеются ряд социальных ролей, ранее не представленные в научных исследованиях. Речь идёт о таких социальных позициях, как: амбассадор (представитель бренда школы), консилъеры (советник главы научной школы), серый кардинал (интеллектуал, оказывающий негласную помощь научной школе) и резиденты (постоянные члены научной школы с различным функционалом). Ранее во введении уже было достаточно подробно указано об их функциональных особенностях. Вместе с тем не были уточнены обстоятельства, при которых они были выявлены. Для того, чтобы обстоятельнее уточнить полученные результаты перейдём к рефлексивной стадии научного исследования.

### Обсуждение

Получив исчерпывающее понимание о сущности неформальной стратегии развития научного стиля мышления, ресурсах, сопровождающих данный динамичный процесс, перейдём к уточнению ряда значимых деталей.

Речь в первую очередь идёт о том, что современные молодые специалисты в силу несовершенных экономических обстоятельств зачастую вынуждены искать социальную защиту у несистемных и неформальных объединений [15]. Вместе с тем лица, обладающие сегодня статусом признанных лидеров научных школ, зачастую являются проводниками классических ценностей советской педагогики. В этом свете молодые специалисты могут рассчитывать на благоприятные и конструктивные условия научного покровительства, которые им оказывают представители научных школ.

Ещё одной значимой особенностью проблемы исследования является уточнение, что члены научного коллектива со временем формируют свои особые механизмы защиты общего интеллектуального потенциала. В связи с этим были выявлены и описаны особые формы социальных ролей, наличествующие в научных коллективах при научных школах.

Перспективным направлением исследованной проблематики, является дальнейшее уточнение новых форм неформальной стратегии развития научного стиля мышления у молодых преподавателей системы дополнительного профессионального образования.

### Заключение

В процессе научного исследования была достигнута, ранее поставленная цель работы. Уточним, что удалось подтвердить эффективность влияния научной педагогической школы на развитие научного стиля мышления молодых специалистов системы дополнительного профессионального образования. Помимо указанного результата был получен вторичный продукт исследования. Благодаря включённому наблюдению на примере научной школы профессора Д.Ф. Ильясова удалось выявить ряд социальных ролей, характерных для устойчивых научных коллективов: амбассадор (представитель бренда школы), консилъеры (советник главы научной школы), серый кардинал (интеллектуал, оказывающий негласную помощь научной школе) и резидент. Подчёркивается, что на протяжении долгого времени, выявленные роли не только сохранялись, но и развивались их новые содержательные линии поведения. В качестве перспективы укажем, что в последующих работах будет возможность описать их новые характеристики. Также весьма перспективным будет уточнить новые ресурсные возможности научной школы, способные повлиять на развития научного стиля мышления молодых преподавателей. Для подтверждения новых интересных фактов требует

обстоятельная подготовка экспериментальной работы и, собственно, само время для проверки авторских гипотез.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лазар М.Г. Грантовая система финансирования российской науки: итоги одного социологического опроса / М.Г. Лазар, Е.А. Стрельцова // Социология науки и технологий. — 2015. — № 3.
2. Донской А.Г. Профессиональные сетевые сообщества как ресурс неформального повышения квалификации педагогических работников / А.Г. Донской, О.А. Сахно, В.Н. Макашова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2021. — № 2(47). — С. 15–30.
3. Николов Н.О. Участие молодых преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования в научно-исследовательских коллективах как условие развития научного стиля мышления / Н.О. Николов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2020. — № 2(43). — С. 80–97.
4. Ильясов Д.Ф. Организация обучения педагогов в учреждении повышения квалификации кадров / Д.Ф. Ильясов // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2010. — № 2. — С. 44.
5. Liu L.A., Loch K. Chapter fourteen cultivating political wisdom for business diplomacy in china and beyond like consiglieri. *New Directions in Management and Organization Theory*, 2014, pp. 339.
6. Филиппова Н.К. Социальные позиции и социальные роли ученого / Н.К. Филиппова // Социология науки и технологий. — 2011. — Т. 2. — № 1.
7. Кучменко М.А. Амбассадор бренда как средство маркетинговой коммуникации в информационном поле социальных сетей / М.А. Кучменко, Е.К. Колокольникова // Реклама, маркетинг, PR: теоретические и прикладные аспекты интегрированных коммуникаций. — 2019. — С. 126–131.
8. Stanton N.A.D., Salmon P.D., Walker G.H.D. *Systems thinking in practice: applications of the event analysis of systemic teamwork method*. CRC Press, 2018.
9. Graesser A.C. et al. *Advancing the science of collaborative problem solving*. *Psychological Science in the Public Interest*, 2018, Vol. 19, N 2, pp. 59–92.
10. Salas E., Reyes D.L., McDaniel S.H. *The science of teamwork: Progress, reflections, and the road ahead*. *American Psychologist*, 2018, Vol. 73, N 4, pp. 593.
11. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Педагогика. — 2000. — № 7. — С. 36–41.
12. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций: Из неопублик. трудов / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. — Москва: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. — 500 с.
13. Николов Н.О. Научный стиль мышления преподавателей: структура, критерии и уровни развитости / Н.О. Николов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. — 2021. — № 1. — С. 83.
14. Ильясов Д.Ф. Проектирование педагогических теорий / Д.Ф. Ильясов // Педагогика. — 2004. — № 9. — С. 13–21.
15. Ярычев Н.У. Молодежь в обществе повышенного риска и социальной неопределенности / Н.У. Ярычев, Е.В. Маликова // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2015. — № 3(29). — С. 90–92.

**Nikita Nikolov Olegovych**

Chelyabinsk Institute of Personnel Development and Continuing Education, Chelyabinsk, Russia

E-mail: [Nikolov\\_1989@mail.ru](mailto:Nikolov_1989@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6597-1834>

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/H-4443-2018>

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=705427](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=705427)

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57206730358>

## **The peculiarity of the informal strategy for the development of the scientific style of thinking of young teachers of the system of additional professional education (on the example of the scientific school of Professor Ilyasov Dinaf Fanilyevich)**

**Abstract.** The existing models for the development of scientific potential inspire confidence in the prospects for the development of the national school. At the same time, due to the plasticity of the state strategy for financing various scientific projects, scientists often have to seek help from informal education leaders. In this light, the role of various professional communities is increasing, which can provide non-systemic support, especially to young professionals. One of the successful examples of a non-systemic, informal system for the development of the scientific style of thinking of young specialists in the system of additional professional education are scientific pedagogical schools operating on a permanent basis. Having updated the focus of the study, we will designate its purpose. The purpose of the work is to reveal the effectiveness of the influence of the resources under the jurisdiction of the scientific pedagogical school on the development of the scientific style of thinking of young specialists in the system of additional professional education. As a methodology, the idea of the developing essence of the environment was chosen, the basis of which originated in the works of L.S. Vygotsky and was successfully structured in the study of Yu.S. Manuilov within the framework of the concept of the environmental approach. The following tools were used as research methods: analysis of the literature on the research problem, participant observation and experiment. The control and measurement function of the experiment was performed by the Münsterberg test and the method of verbal diagnostics of the cognitive style field dependence-field independence. As a result of the study, the positive effects of the informal strategy for the development of the scientific style of thinking of young specialists in the system of additional professional education were revealed. The resources of the scientific school were identified that contribute to strengthening the self-esteem of a young specialist: (1) the availability of effective techniques for the preparation of scientific research, (2) an extensive base of scientific contacts: consultants, reviewers, editors of scientific journals, representatives of dissertation councils, members of state scientific academies who can help young specialists in adapting their research initiatives, (3) resources for social and material assistance to their members. To a certain extent, a scientific school, even of an open type, acquires the character of a team that implements two interrelated types of strategies: (1) activation of vertical as well as horizontal social lifts for the development of the scientific style of thinking of its members, (2) strengthening of its structure and protection of accumulated intellectual resources. It is quite obvious that the values of a scientific school for its development must be effectively defended. In this regard, the tacit/informal social roles of the scientific school were also clarified: ambassador (representative of the school brand), consigliere (advisor to the head of the scientific school), gray cardinal (an intellectual who provides tacit assistance to the scientific school) and residents (permanent members of the scientific school with various functionalities).

**Keywords:** scientific style of thinking; system of additional professional education; young teachers; informal resources; scientific schools; social roles of research teams; ambassador; consigliere