Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN624.pdf

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Афонина, М. А. Интеллект и мотивационно-ценностные основы личности / М. А. Афонина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN624.pdf

For citation:
Afonina M.A. Intelligence and motivational and value foundations of personality. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 31PSMN624. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN624.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

Афонина Мария Александровна
АНО «Россия — страна возможностей», Москва, Россия
Обособленное подразделение «Мастерская управления «Сенеж»
Проректор по реализации специальных программ
E-mail: maria.a.afonina@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1819-1223

Интеллект и мотивационно-ценностные основы личности

Аннотация. Статья обращает внимание на взаимосвязь двух сфер личности: когнитивной и мотивационно-ценностной. В ее основе лежит понятие «интеллекта» как психологического феномена, являющегося регулятором в каждой из этих сфер. В сфере когнитивной интеллект проявляет себя как интегральная способность к решению сложных задач, для которых консолидируются знания, опыт, компетенции, оценка риска, готовность к новизне и неопределенности, умение принимать решение. Вместе с тем автором отмечается, что на сегодняшний день можно говорить минимум о 4 видах интеллекта, и вместе они являются одним из оснований лидерского поведения и лидерской позиции личности в социуме.

Авторской модели 4 интеллектов предшествует анализ определения и понимания интеллекта в отечественной и зарубежной психологической науке. От Кэтелла и Спирмена до Кови и Левенчука, в статье дан значительный обзор теорий интеллекта и подходов к классификации и типологии интеллектов в гуманитарном знании. В самой модели, разработанной автором, 4 интеллекта, сгруппированные в «квадрат», где рациональный, эмоциональный, ресурсный и социально-чувственный интеллекты расположены с учетом теории полушарной асимметрии («правополушарные», «левополушарные»), а также ориентации на «Я-интеллекты», где в основе лидерское саморазвития и развития «Я-концепция», и «Мы-интеллекты», ориентированные на помощь и поддержку других людей, коммуникативную и эмпатическую связь с ними.

На основе авторской модели в 2022 и 2023–2024 гг. проводилось исследование на группах лидеров, мужчин и женщин, выявившее отношение тех и других к интеллектам в зоне их лидерского саморазвития.

Одним из ключевых выводов автора является то, что интеллект, наряду с мотивацией, ценностными ориентациями, смысложизненными стратегиями выходит в комплекс мотивационно-ценностных основ лидерства, и, в первую очередь, женского лидерства.

Ключевые слова: женщина-лидер; женское лидерство; мотивационно-ценностные основы; когнитивная сфера; лидерство; российские женщины

Введение

В связи с исследованиями мотивационно-ценностных основ современного лидерства, его связью с традиционными духовно-нравственными российскими ценностями, ориентацией лидерства на социальное служение и несение блага своей стране, все более важным становится изучение предикторов, которые обусловливают поведенческие стратегии, ситуации морально-нравственного выбора лидеров, а также совершенствование эффективных воспитательных моделей, основанных на этих мотивационно-ценностных конструктах. В когнитивной сфере одним из таких конструктов становится интеллект, который играет значимую роль в детерминации поведения, как считается, имеет социальную природу и корни не только в онтогенезе, но и в филогенезе. Так говорят о «расовых» и «поколенческих» интеллектах, законах роста интеллекта в сообществах.

Цель данной статьи — разобрать понятие интеллекта в психологической науке, изучить связь интеллекта с мотивационно-ценностными основаниями личностной сферы человека и лидерства.

Теоретический анализ понятия «интеллект» в психологической науке

В начале 1900-х гг. были проведены психологические эксперименты, связанные с именами А. Бине и А. Симона с целью определить критерии высокой и низкой успеваемости студентов. Они разработали тесты, направленные на выявление способности понимать, рассуждать и выносить суждения. На основе этих тестов Ч. Спирмен одним из первых сформулировал понятие, объединяющее эти когнитивные явления — фактор G (general), впоследствии, интеллект. Тогда же им была выявлена закономерность, что люди с высоким интеллектом учатся быстрее других, решая быстро одни задачи, они способны так же быстро решать другие сопоставимые задачи [1].

Позднее Р. Кэтелл выделил два типа интеллекта: кристаллизованный и подвижный. Первый, согласно Кэтеллу, отвечает за систематизацию уже накопленного знания, а второй — за работу со знанием, которого ранее не было в опыте человека.

Научные изыскания 20–30-х гг. прошлого века были во многом связаны с определением генетической обусловленности интеллекта, выдвигалось соотношение 80/20, как соотношение генетической и средовой определенности развития интеллекта. Генотипические факторы, обусловливающие развитие интеллекта, оставались предопределяющими в исследованиях вплоть до 80-х гг. XX века. До настоящего времени в науке продолжаются дискуссии о «врожденной» или «социальной» природе интеллекта.

Единомышленники Ч. Спирмена нашли несколько любопытных подтверждающих закономерностей. Проводились гендерные исследования, которые пытались доказать, что IQ у женщин ниже, чем у мужчин из-за меньшего объема головного мозга, что, к счастью, не подтвердилось. Зато подтвердились расовые исследования, так, например, у азиатов средний IQ выше, чем у европейцев, и африканцев. Но современные исследователи отмечают, что этот «расовый» разрыв сейчас сокращается. Еще одна закономерность называется «эффект Флинна» по имени открывшего ее Джеймса Флинна. IQ постоянно растет с ростом времени у любых рас и совокупностей людей. То есть, например, сейчас средний IQ нации выше, чем несколько десятилетий назад, и эта закономерность связана с тем, что в мире становится все больше информации, которую обрабатывает мозг. Одним из родоначальников IQ также считается Ганс Айзенк, он одним из первых предложил тесты для измерения интеллекта, произошло это в середине прошлого века.

С этого времени исследования интеллекта пошли по нескольким направлениям. Выяснилось, что, научившись чувствовать и «настраиваться» на людей, мы можем успешно решать наши задачи, нежели более формальным «левополушарным» образом. И к середине 1980-х годов возник обобщающий термин, который назвали EQ — эмоциональным интеллектом. В 1983–1985 годах вышло несколько статей об эмоциональном интеллекте, а в 1988 году израильский психолог Рувен Бар-Он первым описал эмоциональный интеллект по аналогии с рациональным интеллектом и предложил его измерить. В общем виде эмоциональный интеллект — это способность понимать и различать эмоции и особенности поведения других людей и эффективно строить, исходя из этого, свою модель поведения.

Однако пятнадцати лет назад начали появляться статьи и исследования, связанные с появлением еще одного интеллекта. В 2010 году декан Берлинской школы экономики и профессор школы «Сколково» Пьер Касс впервые ввел понятие VQ — vitality quotient — коэффициент жизнестойкости или жизненной энергии. Изучая лидеров, их харизму, психологи обнаружили, что она базируется на энергетическом потенциале лидера и не сводится к рациональному или эмоциональному интеллекту. В ее основе лежит умение человека накапливать и преобразовать энергию внешнего мира. Касс говорил, что VQ важнее и лежит в основе других видов интеллектов человека [2]. При помощи ресурсного интеллекта, например, легко объясняется теория пассионарности Гумилева. Он сам называл пассионарность жизненной энергией человека или целого этноса, которая «выплескивается наружу». Пассионарий — человек, который умеет получать из мира больше энергии, чем нужно ему для жизнедеятельности, трансформирует ее и отдает обратно в мир. Она является преобразующей и проактивной силой, которая исходит от человека.

Согласно теории П. Касса, интеллект — это врожденная способность человека и складывается она из двух интеллектов жизненной энергии — потенциального и реального. Потенциальным Пьер Касс называл максимально возможный уровень жизненной энергии, который может накопить каждый человек. Реальный — тот, который есть у человека в моменте времени с учетом всех изменений окружающей среды и состояния самого человека. Поэтому реальный интеллект жизненной энергии всегда ниже потенциального.

Несколько лет назад, выступая на международных конференциях основатель Alibaba Джек Ма заявил, что людям не стоит соревноваться с машинами и роботами в рациональных навыках и умениях: быстрее и точнее считать цифры, выполнять точные действия. Нам недостаточно просто коммуницировать между собой, это технологии коммуникаций, эмоционального интеллекта, они тоже не являются главными в эпоху современно научно-технической революции. Нас, как людей, отличает умение чувствовать, любить, верить. Все это Джек Ма назвал LQ — love quotient, чувственный или социально-чувственный интеллект.[1] А американский финансист Феликс Варбург около ста лет назад говорил, что часто управленцы раздражительны и не успешны, потом что не могут построить нормальные отношения ни с семьей, ни со своими коллегами, им просто не хватает на это времени. У них черствеет душа, поэтому и жизненная энергия не восполняется.

Оба эксперта полагают, что лидер должен не бояться быть самим собой. В теории лидерства такие лидеры называются «аутентичными». Аутентичный лидер — лидер, который умеет всегда оставаться собой и быть искренним, отказавшись от притворства и от социальных масок. Сохранять свою ценностную, смысловую идентичность при управлении людьми и ситуациями, создавать пространство доверия вокруг себя.

[1] Девять интеллектов. Девять современных слагаемых успеха в VUCA-мире. 2021 (Электронный ресурс. https://blog.bitobe.ru/article/devyat-intellektov (Дата обращения 15.05.2024).

Тема получила развитие в ряде современных исследований в психологии лидерства. Д. Норка, например, отмечает, что доверие, в свою очередь, это формула — символическая дробь. И в ее «числителе» искренность + надежность + компетенция. Искренность — это умение и желание быть честным, действовать от души. Надежность — о том, что необходимо выполнять взятые на себя обязательства. А компетенция — наличие нужных для выполнения дела знаний и навыков.

В знаменателе этой формулы — ориентация: внутренняя или внешняя, насколько в данный момент мы нацелены на интересы свои или партнера. Сокращенно: ИНКО — искренность + надежность + компетенция/ориентация. [3].

Помимо четырех приведенных выше (рациональный, эмоциональный, ресурсный, социально-чувственный) в системе психолого-гуманитарного знания существуют иные классификации и подходы к этапам развития интеллекта.

Г. Гарднер, описывая всю сферу творческих способностей и талантов человека, выделяет 9 видов интеллекта: натуралистический, музыкальный, логико-математический, лингвистически-вербальный, экзистенциальный, межличностный, внутриличностный, телесно-кинестетический и визуально-пространственный.

Широко известна теория интеллекта Жан Пиаже. Ж. Пиаже в разные периоды выделял разные стадии интеллектуального развития, они связаны с возрастом человека, но чаще всего называется четыре: сенсомоторная стадия (до 2 лет), дооперациональная стадия (2–7 лет), стадия конкретных операций (7–12 лет) и стадия формальных операций (старше 12 лет). Каждой стадии характерен новый способ получения и оперирования знанием. Интеллект выступает у ученого как механизм «выравнивания» между человеком и окружающей средой.

Автор «триархической» теории интеллекта психолог Р. Стернберг рассматривает интеллект как взаимосвязь между аналитическими, практическими и творческими аспектами мышления. Отсюда три вида, три части интеллекта: аналитический, творческий и практический. Каждый вид направлен на решение своего рода задач, с которыми встречается человек, но все они — части общей системы интеллекта.

Один из наиболее авторитетных исследователей в области психологии лидерства, С. Кови на основании 4 сфер жизни человека (тело, разум, сердце, дух) выделяет 4 соответствующих типа интеллекта: физический (PQ), ментальный (IQ), эмоциональный (EQ), духовный (SQ). Эти интеллекты, их постоянное совершенствование, лежит, по Кови, в основе всестороннего развития человека. Отметим, что физический интеллект в данной модели максимально близок VQ — ресурсному интеллекту, описанному выше, а духовный интеллект имеет определенное сходство с LQ — социально-чувственным интеллектом, однако инструментом его развития Кови называет медитацию, но именно он делает человека наилучшим руководителем. [4].

В российской и советской психологии хорошо известны фундаментальные и прикладные труды, посвященные изучению интеллекта. Они связаны с именами ученых Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, М.А. Холодной, П.Я. Гальперина, А.Р. Лурия, А.И. Левенчука и др.

А.Н. Леонтьев одним из первых в отечественной психологии разработал модель интеллекта. Он выделял три стадии развития психики в филогенезе: стадию элементарной сенсорной психики, стадию перцептивной психики и стадию интеллекта. Фаза интеллекта — высшая. стадия интеллекта, с точки зрения А.Н. Леонтьева [5], характеризуется следующими чертами. Деятельность дифференцируется на две разнокачественные фазы — на фазу подготовления и фазу осуществления. Животные, обладающие интеллектом (и, конечно,

31PSMN624
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

человек и его психика), отражают не только отдельные вещи, но и их отношения и связи между собой.

Интеллект, по Б.Г. Ананьеву, это интегральная система познавательных способностей (функций) [6]. Понять интеллект возможно лишь как многоуровневую организацию познавательных сил, охватывающую психофизиологические процессы, состояния и свойства личности. В интеллекте сенсорно-перцептивные функции связаны с вербально-логическими в единую информационную систему субъекта.

Еще более развивает эту мысль в своих трудах А.И. Левенчук. Он формулирует значимую для настоящего исследования мысль о том, что «интеллект должен справляться с задачами, о которых не знает не только ученик, но и преподаватель».[2] То есть интеллект, как когнитивное образование, собирает ресурсы, познавательные, мотивационно-волевые, включает развитие компетенции для решения принципиально новых, ранее отсутствовавших в опыте и практике человека задач.

Исследования интеллекта в связи с мотивационно-ценностной сферой человека, лидера, в современной гуманитарной науке, встречаются несколько реже, чем анализ мотивационно-ценностной сферы в целом, однако, такие разработки есть, и необходимо дать научный обзор этих исследований.

В частности, Х. Хекхаузен отмечает в своей монографии «Психология мотивации достижения», что в прошлом веке серьезных исследований взаимосвязи мотивации и интеллекта не проводилось. Вместе с тем в ряде научных работ эмпирически выявлена прямая связь, в частности, между высоким уровнем мотивации достижения и рациональным интеллектом [7]. Ссылаясь на публикации МакКлелланда, хорошо известного автора одной из теорий мотиваций, Стенфорда, Мейера и Робисона, он приводит примеры, что, например, между 6 и 15 годами рациональный интеллект высокомотивированных детей увеличивался, в то время как у низкомотивированных детей оставался прежним.

Сходную связь интеллекта и мотивации отмечают в своей публикации Артеменков С.Л. и др. [8]. Он отмечает, что одаренность обеспечивается доминированием познавательной мотивации как одним из факторов способности к развитию деятельности по инициативе субъекта.

Также, в статье Солодневой Д.А. и др. установлена взаимосвязь между ценностно-мотивационными ориентациями студентов и социальным интеллектом, а точнее — уровнем его развития [9]. Вместе с тем, результаты исследования по шести тестам интерпретированы авторами неоднозначно, и требуют уточнения в дальнейшем. Здесь необходимо отметить, что несмотря на наличие формализованных оценочных процедур (например, тест социального интеллекта Д. Гилфорда), вопрос о точности замера уровня социального, социально-чувственного интеллекта остается по сей день дискуссионным.

Кузьменко Г.А., проводя анализ взаимосвязи мотивационно-ценностных основ развития интеллектуальной сферы подростков, вводит понятие «интеллектуальных мотивов», выделяя среди них мотив вовлечения в интеллектуальную деятельность, мотив целеполагания, мотивы проектирования и выполнения действий, мотив анализа. В статье не звучит прямо термин «ресурсный интеллект», но проведен глубокий эмпирический анализ мотивации и развития ресурсных практик у молодых спортсменов. При этом автор указывает, что «интеллект и мотивацию достижения целесообразно рассматривать как взаимосвязанные элементы единой структуры, способствующей адаптации личности к жизненным условиям» [10].

[2] Левенчук А.И. Интеллект-стек. // М., Издательские решения — 2023 — 841 с.

Вместе с тем, для настоящего исследования важно выявить и установить и обратную взаимосвязь: не только высокая мотивация достижения (особенно в детстве) обеспечивает развитие интеллекта, в первую очередь, рационального, но и наоборот — развитый интеллект сам по себе является мотивационно-ценностным предиктором, детерминантой развития личности, в том числе, в социальной сфере.

Так, А.Е. Носова отмечает, что сотрудник компании с более высоким EQ, как правило, имеет более высокую мотивацию к решению поставленных задач [11]. А один из классиков теории эмоционального интеллекта Д. Карузо писал, что высокий уровень эмоционального интеллекта и умение «настраиваться» на людей может помочь добиться серьезных успехов в бизнесе.

Е.А. Воробьева утверждает, что «взаимосвязь интеллекта и мотивации имеет взаимодополняющий характер и по-разному проявляется в зависимости от уровня интеллекта: при высоких показателях интеллекта фенотипическая корреляция с мотивацией достижения — положительна, а при низких — отрицательна» [12].

Аналогичная взаимосвязь установлена в современных научных исследованиях между интеллектом человека и его ценностной сферой.

Так, Д.А. Парфенова отмечает, ссылаясь на более ранние исследования Б.Г. Ананьева и Е.Ф. Рыбалко, что «влияние интеллекта на ценностно-смысловую сферу человека онтогенетически первично, однако в дальнейшем соотношение данных структур может определяться как взаимосвязь» [13].

В прикладном исследовании 2015 г. Л.Г. Десфонтейнес изучала влияние интеллекта на ценностно-смысловую сферу менеджеров российских энергетических компаний и отметила, как вывод, что набор ценностей у лиц с высоким и низким социальным интеллектом в целом совпал, но иерархия этих ценностей в значительной степени различается. Уровень развития социального интеллекта является предиктором формирования и развития ценностно-смысловой сферы жизни человека, даже в зрелом возрасте [14].

Е.В. Реут отмечает взаимосвязь эмоционального интеллекта и терминальных ценностей, изучая супружеские пары с разной степенью удовлетворенности жизнью [15]. И.В. Скуратовская делает акцент на анализе интеллекта жизненной энергии как показателя мотивации к успеху [16].

Таким образом, интеллект выступает не только как совокупность когнитивных инструментов, направленных на решение впервые возникающих нетипичных задач, но и как предпосылка, детерминанта и предиктор мотивационно-ценностно сферы, поведенческого и деятельностного выбора человека.

И в этой связи в качестве одной из задач исследования возникает необходимость анализа сферы интеллектов лидера.

Результаты эмпирического исследования женского лидерства

В более ранних работах нами было дано описание модели интеллектов современного лидера, разработанной автором в 2021–2022 году, и исследования, проведенного с 209 участниками проектов Мастерской управления «Сенеж» президентской платформы «Россия — страна возможностей» [17; 18].

В частности, было отмечено, что для мужчин чуть более характерны «Я-интеллекты» (рациональный и ресурсный), а для женщин — «Мы-интеллекты» (эмоциональный и социально-чувственный) (табл. 1).

Таблица 1

Матрица интеллектов

	«Я»-направленные интеллекты	«Мы»-направленные интеллекты
«Полушарная» надстройка	Рациональный интеллект	Эмоциональный интеллект
«Энергетический» базис	Ресурсный интеллект	Социально-чувственный интеллект

Составлено автором

Согласно данным исследования 2022 года, мужчины оказались чуть более склонны к рационализации, рациональному интеллекту, женщин — к эмоциональному и «чувственному» интеллекту. Также женщины немного более стрессоустойчивы мужчин, стремятся принимать более мягкие, не поляризованные решения («мягкая сила»), более склонны к «эко-лидерству» в отличие от мужчин, чаще тяготеющих к «эго-лидерству».

В рамках исследования мотивационно-ценностных основ лидерства, проведенного автором в 2023–2024 году, также был включен блок вопросов, связанных с интеллектом.

Наряду с прохождением тестирования планом исследования было предусмотрено однократное прохождение опросника по интеллектам современного лидера тремя целевыми группами: «женщин», «женщин-лидеров» и «мужчин-лидеров».

Цель этого блока исследования — выяснить приоритеты саморазвития целевых групп, связанные с интеллектами, как мотивационно-ценностные основания их развития на основе самооценки, заложенной в пункты опросника.

Критериями отнесения участников к целевым группам являлось соответствие следующим требованиям:

1. Группа «Женщина-лидер». В состав этой группы были приглашены выпускницы образовательного проекта «Женщина-лидер» Мастерской управления «Сенеж» Автономной некоммерческой организации «Россия — страна возможностей» (всего 10 выпусков с 2020 года, общая численность сообщества выпускниц — порядка 1 500 человек). Входными требованиями к участницам образовательного проекта были возраст не младше 25 лет, высшее или среднее профессиональное образование, актуальная руководящая позиция и управленческий стаж не менее 2 лет, высокая мотивация и заинтересованность в создании и реализации социального проекта, направленного на решение приоритетных социально-экономических задач страны.

2. Группа «Женщины». Для этой группы формальными критериями соответствия стали совершеннолетие и наличие высшего или среднего профессионального образования. По замыслу в эту группу должны входить самые разные категории женщин, в том числе, с управленческим опытом и без него.

3. Группа «Мужчины-лидеры». Основой группы стали совершеннолетние победители и финалисты управленческих конкурсов платформы «Россия-страна возможностей», такие как «Лидеры России», «Флагманы образования», наставники образовательного проекта «Наставничество» с управленческим опытом, а также руководители и заместители руководителей организаций.

Исследование предлагалось добровольцам, без вознаграждения, основной мотивацией к его прохождению стало получение значимых для себя результатов оценки и возможность изучить их интерпретацию в открытых источниках. Участники не взаимодействовали во время прохождения тестов между собой, но могли быть знакомы, учитывая их принадлежность к конкурсам и проектам экосистемы «Россия-страна возможностей».

31PSMN624
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

В процентном отношении составы исследуемых групп можно выразить как:

- «Женщины-лидеры» — 32 % от общей совокупности исследуемых.
- «Женщины» — 32 % от общей совокупности исследуемых.
- «Мужчины» — 36 % от общей совокупности исследуемых.

Средние полученные значения по группам, а также ранги значений были попарно оценены по каждому тесту по U-критерию Манна-Уитни для оценки значимости различий между выборками. В зону достоверности попали результаты со статической значимостью p = 0,01 (вероятность случайности полученных результатов менее 1 %), в зону неопределенности — результаты со статической значимостью p = 0,05 (вероятность случайности полученных результатов менее 5 %). По тестам, содержащим ряд шкал, оценка по U-критерию Манна-Уитни была проведена выборочно. Практически по всем тестам результат попарного сравнения оказался в зоне статистической значимости.

Участникам исследования, описанного выше, был задан: «Насколько каждая группа компетенций, объединенная в «интеллект», сейчас является для Вас приоритетом саморазвития? Оцените по шкале от 0–10, где 0 — совсем не является, 10 — является максимальным приоритетом».

Кроме того, были заданы вопросы относительно каждого из интеллектов лидерства.

По первому заданному вопросу получены сводные средние результаты (рис. 1).

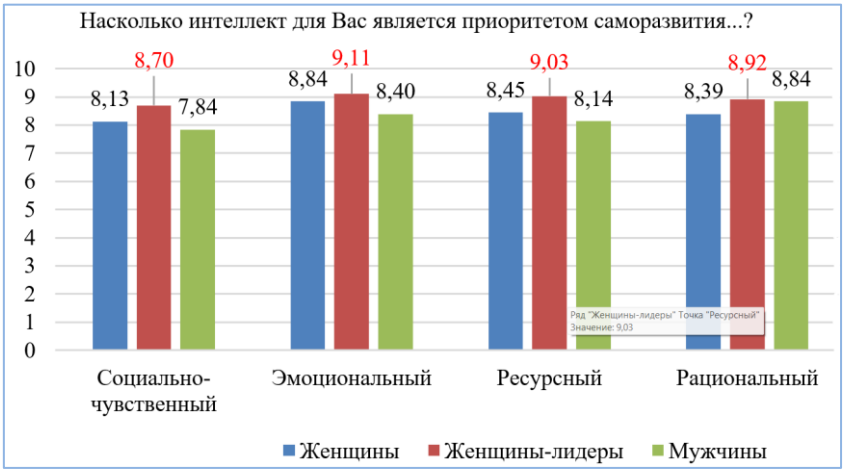

Рисунок 1. *Интеллект в зоне саморазвития.*
Средний балл по трем группам, значение 1–10 (составлено автором)

Интересно отметить по итогу анализа этой же диаграммы, что по всем 4 интеллектам самый высокий балл именно у группы женщин-лидеров, не только в сравнении с группой женщин, но и с группой лидеров-мужчин. По трем из четырех интеллектов по 10-балльной шкале разница в значениях доходят до 1 балла, что очень весомо (например, социально-чувственный интеллект Женщины-лидеры, женщины, мужчины — 8,70 / 8,13 / 7,84).

Необходимо отметить, что по 18 компетенциям, входящим в группы 4 интеллектов, в 16 случаях максимальный средний балл набран именно женщинами-лидерами (1 исключение — стратегическое мышление, высший балл у группы мужчин, 1 исключение — аутентичное лидерство, высший балл у женщин).

Второе интересное наблюдение: сравнить результаты опроса, полученные в апреле 2022 и в декабре 2023 — январе 2024 года. В первом опросе не принимали участие «женщины», он проводился только для лидерских групп мужчин и женщин. Сравнительные результаты

31PSMN624
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

востребованности интеллекта и входящего в него компетенций для саморазвития можно представить в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Интеллект в зоне саморазвития.
Средний балл, сравнительный анализ исследований 2022 и 2024 года, значение 1–10

	Год	Женщины-лидеры	Мужчины-лидеры
Рациональный интеллект	2022	8,43	8,83
	2023	8,92	8,84
Эмоциональный интеллект	2022	8,32	8,18
	2023	9,11	8,40
Ресурсный интеллект	2022	8,48	8,45
	2023	9,03	8,14
Социально-чувственный интеллект	2022	8,02	7,97
	2023	8,70	7,84

Составлено автором

Данные в таблице свидетельствуют, что результаты по группе мужчин-лидеров за 1,5 года практически не изменились (например, социально-чувственный интеллект 7,84/7,97, рациональный интеллект 8,83/8,84), а у группы женщин-лидеров стали выше почти по всем 4 интеллектам. Этому может быть дано следующее объяснение: в 2022 году в группу испытуемых женщин вошли не только участницы проекта «Женщина-лидер», но и участницы других проектов платформы «Россия — страна возможностей». В исследовании 2023–2024 года в состав группы «женщины-лидеры» вошли только женщины, являющиеся выпускницами проекта «Женщина-лидер».

Подводя итоги анализа интеллекта как мотивационно-ценностного основания, отмечается, что у мужчин среди всех 4 интеллектов наиболее приоритетным для саморазвития остается по данным проведенного исследования рациональный интеллект (8,84 средний балл), а наименее значимым — социально-чувственный интеллект (7,84). У группы женщин приоритетом саморазвития является эмоциональный интеллект, но разброс значений по всем 4 типам интеллекта минимален). У группы «Женщин-лидеров» в высшем приоритете — эмоциональный и ресурсный интеллекты, но социально-чувственный существенно выше, чем у двух других исследуемых групп.

Заключение

Проблема определения объёма и содержания понятия «интеллект» имеет свою сложную историю, связанную с его трактовкой как универсальной способности человека к познанию, к освоению новой информации, позволяющей выдвигать проблемы и решать актуальные задачи. Исследования проблем интеллекта в XX веке проводились в логике выявления роли генотипических факторов, позволяющих, по мнению некоторых исследователей, установить закономерно повторяющиеся связи между генетической и средовой определённостью развития интеллекта. Разрабатывались различные модели и теории интеллекта, дискуссии о сути и роли которых продолжаются и в настоящее время.

На основе эмпирического исследования, посвящённого выяснению приоритетов саморазвития трёх целевых групп («женщин», «женщин-лидеров» и «мужчин-лидеров»), связанных с мотивационно-ценностными основаниями их развития на основе самооценки, были сделаны выводы о том, что, наряду с мотивацией, ценностными ориентациями, смысложизненными стратегиями интеллект входит в комплекс мотивационно-ценностных основ лидерства, и, в первую очередь, женского лидерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дружинин В.Н. Модель интеллектуального диапазона. Интеллект и общество // Журнал высшей школы экономики. — 2005 — Т. 2 — № 3 — С. 78–90.
2. Пьер Касс Успех. Лидер. Действие = Лидер. Действие / перевод с английского // Москва Альпина Паблишер [и др.], 2016. — 181 с.
3. Норка Д.И. Доверие в бизнесе: новая стратегия успеха в эпоху тотального недоверия. // М., Альпина Паблишер — 2023 — С. 83–91.
4. Covey S. The 7 Habits Of Highly Effective People: Revised and Updated // New York, Simon&Schuster — 2020 — С. 305–307 — URL: https://icrrd.com/public/media/01-11-2020-212827The%207%20Habits%20of%20Highly%20Effective%20People.pdf.
5. Лидия В.Б. Концепция личности и характера, основанная на теории деятельности А.Н. Леонтьева // Национальный психологический журнал. 2015. № 4(20). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-lichnosti-i-haraktera-osnovannaya-na-teorii-deyatelnosti-a-n-leontieva (Дата обращения 10.07.2024).
6. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания // М.: Наука, 1977 — 380 с.
7. Х. Хекхаузен. Психология мотивации достижений // СПб, Речь — 2001 — 238 с.
8. Артеменков С.Л. Интеллектуальная и мотивационная компоненты в лонгитюдном исследовании одаренности. // Проблемы современного образования. — 2021 — № 1 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-i-motivatsionnaya-komponenty-v-longityudnom-issledovanii-odarennosti (Дата обращения 03.05.2024).
9. Солоднева Д.А., Побокин П.А., Карпов А.А. Взаимосвязь социального интеллекта и ценностно-мотивационных ориентаций в юношеском возрасте. // Ярославский педагогический вестник, 2022 — № 6(129) — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialnogo-intellekta-i-tsennostno-motivatsionnyh-orientatsiy-v-yunosheskom-vozraste/viewer (Дата обращения 03.05.2024).
10. Кузьменко Г.А. Мотивационно-ценностный компонент в структуре проявления и развития мотивационных способностей подростков-спортсменов. // Преподаватель XXI век — 2011 — № 2 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionno-tsennostnyy-komponent-v-strukture-proyavleniya-i-razvitiya-intellektualnyh-sposobnostey-podrostkov-sportsmenov/viewer (Дата обращения 03.05.2024).
11. Носова Е.А. Эмоциональный интеллект как фактор, влияющий на мотивацию персонала // Europian Science — 2018 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-kak-faktor-vliyayuschiy-na-motivatsiyu-personala (Дата обращения 03.05.2024).
12. Воробьева Е.А. Взаимосвязь параметров общего интеллекта и мотивации достижения // Северо-Кавказский психологический вестник, 2009 — № 3/7 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-parametrov-obschego-intellekta-i-motivatsii-dostizheniya/viewer (Дата обращения 04.05.2024).
13. Парфенова Д.А. Взаимосвязь интеллекта и ценностно-смысловая сфера личности студентов: микровозрастной анализ. // Известия РПГУ имени А.И. Герцена — 2014 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-intellekta-i-tsennostno-smyslovoy-sfery-lichnosti-studentov-mikrovozrastnoy-analiz (Дата обращения 03.05.2024).

14. Десфонтейнес Л.Г. Взаимосвязь социального интеллекта и ценностных ориентаций личности. // Теория и практика общественного развития — 2015 — № 10 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialnogo-intellekta-i-tsennostnyh-orientatsiy-lichnosti/viewer (Дата обращения 04.05.2024).

15. Реут Е.В. Эмоциональный интеллект и терминальные ценности супругов с различными уровнями удовлетворенностью жизнью // Минск, БГУ, 2021. — С. 104–107 — URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/294168/1/104-107.pdf (Дата обращения 04.05.2024).

16. Скуратовская И.В. Исследование уровня гармонии и жизненной энергии как показателей мотивации к успеху // Севастопольский государственный университет — 2017 — С. 409–413 — URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/83892/1/978-5-321-02538-3_2017_073.pdf (Дата обращения 04.05.2024).

17. Афонина М.А. Психология женского лидерства: предпосылки и мотивы социально-управленческого развития современных женщин // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология — 2021 — Т. 4 — № 6 — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-zhenskogo-liderstva-predposylki-i-motivy-sotsialno-upravlencheskogo-razvitiya-sovremennyh-zhenschin/viewer (Дата обращения 10.02.2024).

18. Афонина М.А. Эмоциональные и интеллектуальные предикторы женского лидерства // Мир науки. Педагогика и психология — 2022 — Т. 10 — № 5 — URL: https://mir-nauki.com/12PSMN522.html (Дата обращения 10.02.2024).

Afonina Maria Aleksandrovna
Russia — Country of Opportunities, Moscow, Russia
E-mail: maria.a.afonina@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1819-1223

Intelligence and motivational and value foundations of personality

Abstract. The article draws attention to the relationship between two spheres of personality: cognitive and motivational-value. It is based on the concept of «intelligence» as a psychological phenomenon that is a regulator in each of these areas. In the field of cognitive intelligence, it manifests itself as an integral ability to solve complex problems, for which knowledge, experience, competencies, risk assessment, readiness for novelty and uncertainty, and the ability to make decisions are consolidated. At the same time, the author notes that today we can talk about at least 4 types of intelligence, and together they are one of the foundations of leadership behavior and the leadership position of an individual in society. The author's model of 4 intelligences is preceded by an analysis of the definition and understanding of intelligence in domestic and foreign psychological science. From Catell and Spearman to Covey and Levenchuk, the article provides a significant overview of theories of intelligence and approaches to the classification and typology of intelligences in the humanities. In the model itself, developed by the author, there are 4 intellects grouped into a «square», where rational, emotional, resource and social-sensual intellects are located taking into account the theory of hemispheric asymmetry («right-hemisphere», «left-hemisphere») as well as orientation towards «I-intellects», where leadership self-development and development are based on «I-concept», and «We-intelligences», focused on helping and supporting other people, communicative and empathic connection with them. Based on the author's model, a study was conducted in 2022 and 2023–2024 on groups of leaders, men and women, which revealed the attitude of both to intelligence in the area of their leadership self-development. One of the key conclusions of the author is that intelligence, along with motivation, value orientations, life strategies, comes into the complex of motivational and value foundations of leadership, and, first of all, female leadership.

Keywords: woman leader; female leadership; motivational and value foundations; cognitive sphere; leadership; Russian women