

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №3, Том 9 / 2021, No 3, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Фадеева О.В., Царева Е.В. Исследование взаимосвязи показателей психологического капитала с видами успеха будущих педагогов-психологов // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Fadeeva O.V., Tsareva E.V. (2021). The study of the relationship of indicators of psychological capital with the types of success of future teachers-psychologists. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 3(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN321.pdf> (in Russian)

Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет и Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева) по теме «Исследование психологического капитала будущих психологов как предиктор эффективности их профессиональной деятельности»

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.21

Фадеева Ольга Валентиновна

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия
Доцент кафедры «Психологии»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: ofadeeva71@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7864-9836>

Царева Елена Викторовна

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия
Доцент
Кандидат философских наук, доцент
E-mail: docent69@bk.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6390-3176>

**Исследование взаимосвязи
показателей психологического капитала с видами
успеха будущих педагогов-психологов**

Аннотация. Достижение успеха в профессиональной деятельности и его влияние на производительность труда остается одним из актуальных вопросов во многих сферах жизнедеятельности. Поэтому уже на этапе профессиональной подготовки будущих специалистов возникает необходимость определения их потенциальных ресурсов, определяемых как психологический капитал личности и его связь с ценностными предпочтениями видов успеха.

Цель данного исследования состояла в проверке предположения о том, что между показателями психологического капитала и ценностными предпочтениями разных видов успеха будущих педагогов-психологов имеется разнородная взаимосвязь.

В экспериментальные исследования приняли участие 19 студентов педагогического университета по направлению подготовки Психолого-педагогическое образование. Были

использованы методики «Психологический капитал» (F. Luthans и др.); «Мотивации достижения успеха студентов в вузе» С.А. Пакулиной.

На первом этапе исследования определены средние значения показателей психологического капитала в выборке студентов. Выявлено, что степень выраженности показателя самоофективности, проявляющего в уверенности в своих действиях и умении достигать успеха в ситуации неопределенности, в данной выборке студентов больше, чем другие внутренние личностные ресурсы.

На втором этапе исследования авторами был определен средние показатели ценностного предпочтения разных видов успеха. Установлено, что средние значения таких видов как успех-самодостижение и успех как позитивное психическое состояние в данной выборке студентов больше, чем другие виды успеха, что свидетельствует о преобладании внутренней мотивации достижения успеха (так называемый интериоризированный успех).

В результате анализа соотношения показателей психологического капитала с ценностными предпочтениями разных видов успеха будущих педагогов-психологов авторами было установлено, что существуют положительная статистически значимая взаимосвязь между показателем жизнестойкости и таким видом успеха как удача, рассматриваемая как результат психологического настроя, принятия волевого решения с осознанным четким формулированием собственной позиции.

Выдвинутая авторами гипотеза о том, что показатели психологического капитала взаимосвязаны с определенными ценностными видами успеха, была частично подтверждена.

Полученные эмпирические данные могут быть учтены при организации образовательного процесса в подготовке будущих педагогов-психологов, а также в сопровождении их индивидуальных образовательных траекторий.

Ключевые слова: психологический капитал; личностные ресурсы; ценностные предпочтения видов успеха; самоофективность; самодостижение

Введение

На современном этапе развития общественных отношений интенсивно происходит исследование вопросов становления и развития психологического капитала как основы успеха в профессиональной деятельности и как фактора, влияющего на производительность труда.

В аналитической работе Ю.В. Дроботенко [1] рассматривается ряд тенденции изменений в профессиональной подготовке учителей. Среди них — маркетингизация, направленная на развитие конкурентоспособности будущих педагогов и психологов, и индивидуализация, рассматривающая создание совокупности условий, способствующих получению каждым студентом неповторимого опыта решения профессиональных задач. Развитие конкурентного преимущества человека в контексте основы психологического капитала исследуется и в работах F. Luthans и др. [2; 3].

Эти и другие изменения в профессиональной подготовке будущих специалистов предполагают осознание будущими специалистами имеющегося собственного психологического капитала и пути его преумножения.

В социально-психологических исследованиях понимание психологического капитала представляется системой личностных ресурсов, основными показателями которой являются такие качества как самоофективность, жизнестойкость, оптимизм и целеполагание.

С точки зрения ресурсного подхода в работе В.И. Моросановой психологический капитал рассматривается как наличие компетенций приобретенных и накопленных в опыте, и внутренних ресурсов, которые могут существовать скрыто и осознаваться только при определённых условиях [4]. Автор отмечает, что для достижения успешности в профессиональной деятельности человеку необходима совокупность универсальных и специальных ресурсов.

Ю.В. Варданын и О.С. Валуев подчеркивают важность приобщения студента как субъекта творчества к осознанному конструированию индивидуальной профессиональной стратегии, в рамках реализации которой мобилизуются все имеющиеся профессионально-личностные ресурсы [5].

Психологический капитал как обладание личностными ресурсами связывают с психологическим благополучием человека [6], эффективностью его профессиональной деятельности, личностной успешностью [7]. Рассматривая подходы к пониманию психологического капитала, Д.А. Леонтьев отмечает, его основой могут выступать универсальные ресурсы саморегуляции человека, способствующие перестроению системных связей во взаимодействиях с окружающими [8]. Аналогом психологического капитала, по мнению исследователей, могут выступать такие показатели как увлеченность работой и удовлетворенность трудом [9].

Однако отечественных исследований психологического капитала студентов практически не проводились. Зарубежные исследователи отмечают, что есть все предпосылки изучения психологического капитала на допрофессиональном уровне. Немногочисленные исследования в этой области обосновывают возможность считать психологический капитал ключевым элементом академической успеваемости (V. Vanno) [10], вовлеченности в учебу и внутренней мотивации (O.L. Siu) [11].

В рамках нашего исследования мы остановимся на изучении универсальных ресурсов составляющих основу психологического капитала будущих психологов.

Зарубежные и отечественные исследователи отмечают тесную взаимосвязь компонентов психологического капитала с результатами выполняемой деятельности. Также подчеркивается, что психологический капитал выступает предиктором успешности ее выполнения.

Анализируя результаты исследования ценностного представления об успехе студентов высшего образования, являющие представителями поколения центениалов, авторы (Лукуянченко Н.В. и др.) [12] отмечают, что характерным для них является не только проявление стремления к успеху, но и своеобразное ценностное содержательное наполнение понятия успеха.

В своем исследовании С.А. Пакулина [13] выделяет две тенденции: экстерииоризированного и интерииоризированного успеха, позволяющих определять направленность личности при осуществлении деятельности.

Исходным предположением, выдвинутым нами при планировании данного исследования, является гипотеза о том, что показатели психологического капитала взаимосвязаны с определенными ценностными видами успеха. Необходимость проведения данного исследования основывается на разработке методических рекомендаций по проектированию образовательных программ подготовки будущих педагогов-психологов, что обуславливается потребностями образовательной практики.

Цель исследования — выявление взаимосвязи между показателями психологического капитала и ценностными предпочтениями разных видов успеха будущих педагогов-психологов.

Методы исследования

Эмпирическое исследование проведено на факультете психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического университета им М.Е. Евсевьева. В исследовании приняли участие 19 студентов в возрасте 19–21 года обучающихся по направлению подготовки Психолого-педагогическое образование.

Эмпирические данные были получены с использованием следующих психодиагностических методик: опросник «Психологический капитал» (F. Luthans и др.) [2], направленный на определение выраженности показателей психологического капитала, и определяющий личностные ресурсы человека и методики С.А. Пакулиной [13] «Мотивации достижения успеха студентов в вузе», используемой для выявления у будущих педагогов-психологов ценностного предпочтения видов успеха.

Обработка эмпирических данных содержит процедуры описательной статистики (определение средних значений и стандартного отклонения), метод корреляционного анализа (коэффициент Пирсона).

Результаты исследования и их обсуждение

В таблице 1 представлены средние значения показателей психологического капитала по методике «Психологический капитал» на выборке в 19 человек.

Таблица 1

Результаты средних показателей психологического капитала

Показатели психологического капитала	Среднее значение	Стандартное отклонение
Самоэффективность	4,7	0,25
Оптимизм	3,36	0,55
Самооценка	2,68	0,49
Жизнестойкость	2,78	0,49

Составлено авторами на основе данных исследования

Анализируя такие данные исследования, следует отметить, что степень выраженности показателя самоэффективности (проявление уверенности в своих действиях и способностях, умение достигать успеха в ситуации неопределенности) в данной выборке студентов больше, чем другие внутренние ресурсы необходимые для успешности выполнения деятельности. Высокое значение данного показателя характеризует данную выборку студентов как достаточно успешных как в обучении, так и в жизнедеятельности в целом. Так, Т.О. Гордеева отмечает, что человек, характеризующий высокой степенью самоэффективности, более успешен в обучении и в последующей профессиональной деятельности, потенциально имеет больше вариантов в выборе построения карьеры, чем люди с низкой самоэффективностью [14].

Наиболее изменчивым, чем другие внутренние ресурсы, является показатель оптимизма.

По методике «Мотивации достижения видов успеха студентов в вузе», направленной на определение ценностного предпочтения разных видов успеха, были получены следующие данные, представленные в таблице 2 (выборка 19 человек).

Показатели ценностного предпочтения разных видов успеха оцениваются в баллах. От 18 до 20 баллов характеризуют высокий показатель, от 14 до 17 баллов — средний, меньше 13 баллов — низкий.

Таблица 2
Результаты средних показателей ценностного предпочтения разных видов успеха

Виды успеха	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение	Размах значений
Успех-удача	14,26	4,18	10,08 до 18,44
Успех-материальное благополучие	16,2	3,12	13,08 до 19,32
Успех-признание	12,26	3,57	6,69 до 15,83
Успех-призвание	14,2	2,59	11,61 до 16,79
Успех-власть	10	4,56	5,44 до 14,56
Успех-результативность деятельности	15,93	2,52	13,41 до 18,45
Успех-самодостижение	16,46	3,54	12,92 до 20
Успех-позитивное психическое состояние	17,53	1,8	15,73 до 19,33
Успех-преодоление трудностей	15,13	2,64	12,49 до 17,77

Составлено авторами на основе данных исследования

Анализ эмпирических данных исследования, показывает, что средние значения таких видов как успех-самодостижение и успех как позитивное психическое состояние в данной выборке студентов больше, чем другие виды успеха, что свидетельствует о внутренней мотивации достижения успеха (так называемый интериоризированный успех).

Низкие показатели средних значений характерны для таких видов успеха как власть (потребность в контролировании социального окружения) и успех-признание (потребность в одобрении референтными «значимыми другими»), которые определяют внешнюю мотивацию достижения успеха.

Обратим внимание на большой разброс индивидуальных показателей по видам успех-власть и успех-признание, то есть, в данной выборке есть респонденты с очень низкими и высокими баллами.

Мы уже отмечали, что в социально-психологических исследованиях психологический капитал человека связывают с эффективностью его профессиональной деятельности, с его личностной успешностью.

Рассмотрим взаимосвязь показателей психологического капитала будущих педагогов-психологов с ценностными предпочтениями разных видов успеха.

В таблице 3 представлены результаты корреляционного анализа по Пирсону между показателями психологического капитала и видами успеха будущих психологов.

Таблица 3
Корреляционные значения между показателями психологического капитала и категориями успеха

Показатели психологического капитала	Виды успеха								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Самозффективность	-0,2	-0,07	-0,32	-0,32	-0,008	-0,15	-0,33	-0,14	-0,011
Оптимизм	-0,34	-0,15	0,1	0,1	-0,1	0,04	-0,03	-0,12	0,003
Самооценка	-0,33	0,35	-0,39	-0,1	-0,03	0,13	-0,01	0,03	0,27
Жизнестойкость	0,79	0,01	0,03	-0,1	-0,1	-0,06	0,08	0,02	0,03

Составлено авторами на основе данных исследования

Примечание: обозначение видов успеха: 1 (удача), 2 (материальное благополучие), 3(признание), 4 (власть), 5 (результативность деятельности), 6 (самодостижение), 7 (позитивное состояние), 8 (преодоление трудностей), 9 (призвание).

Анализ полученных данных свидетельствует о наличии положительной статистически значимой взаимосвязи между показателем жизнестойкости и таким видом успеха как удача,

рассматриваемая как результат психологического настроя, принятия волевого решения с осознанным четким формулированием собственной позиции ($r = 0,79$).

Понимание жизнестойкость как свойство личности проявляется в умении выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя активную позицию и проявляясь в позитивном взаимодействии с окружающим миром [6].

Умеренная корреляционная положительная связь прослеживается между показателями самооценки с такими видами как успех-материальное благополучие ($r = 0,35$) и успех-призвание ($r = 0,27$). Таким образом, основным показателем психологического капитала студенческой выборки выступает самооценка. И если для нее характерна уверенность в своих достоинствах и собственных силах, то это позволяет добиваться успеха.

Из всех видов успеха у студентов данной выборки отмечается корреляционная взаимосвязь разной силы и разной направленности между показателями психологического капитала и успехом-удачей.

Полученными нами эмпирические данные во многом совпадают с результатами исследования В.В. Котовского и И.П. Краснощеченко [15]. Было выявлено, что профессиональная успешность будущих психологов и «информатиков» зависит от следующих объективных и субъективных факторов: умением реализовывать личностные ресурсы (58 % и 70 %); увлечённость своей будущей работой (45 % и 70 %); удача (35 % и 36 %).

Таким образом, первоначальная гипотеза о том, что показатели психологического капитала взаимосвязаны с определенными ценностными видами успеха, получила свое эмпирическое подтверждение.

Заключение

Анализ эмпирических данных исследования взаимосвязи показателей психологического капитала с видами успеха будущих психологов выявил, что показатель самоэффективности в данной выборке студентов выражен больше, чем другие внутренние ресурсы, необходимые для успешности выполнения деятельности. Также для студентов характерно преобладание интериоризированного успеха, то есть внутренней мотивации достижения успеха.

Результаты исследования дополняют научные представления о показателях психологического капитала и личностных ресурсах будущих психологов, о преобладающих ценностных предпочтениях разных видов успеха.

Обнаруженная существенная значимость результатов исследования с точки зрения практикоориентированного подхода позволяет учитывать их при организации образовательного процесса в подготовке будущих педагогов-психологов, а также выстраивании индивидуальных образовательных траекторий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дроботенко Ю.Б. Тенденции изменений в вузовской профессиональной подготовке будущих учителей (на основе анализа работ по философии, социологии, культурологии и экономике образования) // Мир науки. — 2016. — № 1. Т. 4. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/05PDMN116.pdf>.
2. Luthans F., Avolio B.J., Youseff C.M. Psychological Capital: Developing the Human Competitive Edge. Oxford University Press, 2007.

3. Luthans F., Luthans L.K., Luthans B.C. Positive psychological capital: Beyond human and social capital // *Business Horizons*. — 2004. — Vol. 47(1). — Pp. 45–50. doi 10.1016/j.bushor.2003.11.007.
4. Моросанова В.И. Ресурсный подход к психологическому капиталу и осознанной саморегуляции человека // В.И. Моросанова, Г.М. Аванесян // *Modern Psychology Scientific Bulletin*. — 2020. — № 1. — URL: <https://www.researchgate.net>.
5. Варданян Ю.В. Модель «зоны актуального развития» субъекта творчества в контексте конструирования профессиональных стратегий / Ю.В. Варданян, О.С. Валуев // *Казанский педагогический журнал*. — 2016. — № 5(118). — С. 198–204.
6. Ермолаева М.В. Психологический капитал организации в контексте ресурсного и социально-психологического подходов / М.В. Ермолаева, Д.В. Лубовский // *Социальная психология и общество*. — 2020. — № 4. Т. 11. — С. 59–70.
7. Дворецкая М.Я. Образ успешности в современных психологических исследованиях / М.Я. Дворецкая А.Б. Лошакова // *Мир науки*. — 2016. — № 2. Т. 4. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf>.
8. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал / Д.А. Леонтьев // *Сибирский психологический журнал*. — 2016. — № 62. — С. 18–37.
9. Мандрикова Е.Ю. Взаимосвязь увлеченности работой, личностных ресурсов и удовлетворенности трудом сотрудников / Е.Ю. Мандрикова, А.А. Горбунова // *Организационная психология*. — 2012. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz>.
10. Vanno V., Kaemkate W., Wongwanich S. Relationships between academic performance, perceived group psychological capital, and positive psychological capital of Thai undergraduate students // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. — 2014. — Vol. 116. — Pp. 3226–3230.
11. Siu O.L., Bakker A.B., Jiang X. Psychological capital among university students: Relationships with study engagement and intrinsic motivation // *Journal of Happiness Studies*. — 2014. — Vol. 15(4). — Pp. 979–994.
12. Лукьянченко Н.В. Ценности успеха в представлении студенческой молодежи поколения Z / Н.В. Лукьянченко, Л.В. Довыденко, И.А. Аликин // *Социальная психология и общество*. — 2019. — Т. 10. № 2. — С. 82–94.
13. Пакулина С.А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе / С.А. Пакулина // *Известия РГПУ им. А.И. Герцена*. 2008. — № 88. — С. 23–32.
14. Гордеева Т.О. Самоэффективность как составляющая личностного потенциала / Т.О. Гордеева // *Личностный потенциал: структура и диагностика* / Под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2011.
15. Котовский В.В. Профессиональный успех в представлениях студентов разных направлений подготовки: психологический и социально-психологический аспекты / В.В. Котовский, И.П. Краснощеченко // *Акмеология*. — 2014. — № 4(52). — С. 130–137.

Fadeeva Olga Valentinovna

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia
E-mail: ofadeeva71@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7864-9836>

Tsareva Elena Viktorovna

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia
E-mail: docent69@bk.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6390-3176>

The study of the relationship of indicators of psychological capital with the types of success of future teachers-psychologists

Abstract. Achieving success in professional activity and its impact on labor productivity remains one of the topical issues in many spheres of life. Therefore, already at the stage of professional training of future specialists, it becomes necessary to determine their potential resources, defined as the psychological capital of the individual and its connection with the value preferences of the types of success.

The purpose of this study was to test the assumption that there is a heterogeneous relationship between the indicators of psychological capital and the value preferences of different types of success of future educational psychologists.

19 students of the Pedagogical University in the direction of training in Psychological and Pedagogical Education took part in the experimental research. Were used the methodology "Psychological capital" (F. Luthans and others); "Motivation for achieving success of students in the university" S.A. Pakulina.

At the first stage of the study, the average values of the indicators of psychological capital in the sample of students were determined. It was revealed that the degree of expression of the self-efficacy indicator, which manifests confidence in one's actions and the ability to achieve success in a situation of uncertainty, is greater in this sample of students than other internal personal resources.

At the second stage of the study, the authors determined the average values of value preferences for different types of success. It was found that the average values of such types as success-self-achievement and success as a positive mental state in this sample of students are higher than other types of success, which indicates the predominance of internal motivation for achieving success (the so-called internalized success).

As a result of the analysis of the ratio of indicators of psychological capital with value preferences of different types of success of future educational psychologists, the authors found that there is a positive statistically significant relationship between the indicator of resilience and such a type of success as luck, considered as a result of psychological mood, making a volitional decision with a conscious clear formulation own position.

The hypothesis put forward by the authors that indicators of psychological capital are interconnected with certain value types of success has been partially confirmed.

The empirical data obtained can be taken into account when organizing the educational process in the training of future educational psychologists, as well as accompanying their individual educational trajectories.

Keywords: psychological capital; personal resources; value preferences of types of success; self-efficacy; self-achievement