

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №1, Том 9 / 2021, No 1, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кукса К.А. Психолого-педагогическая модель развития художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся детской студии // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kuksa K.A. (2021). Psychological and pedagogical model of artistic, productive and creative competence of children's studio students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/31PSMN121.pdf> (in Russian)

УДК 159.954(045)

ГРНТИ 15.81.21

Кукса Кристина Александровна

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия

Аспирант кафедры «Психологии»

E-mail: kriste5791@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1064674

Психолого-педагогическая модель развития художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся детской студии

Аннотация. Одним из актуальных вызовов современности является поиск новых закономерностей, методов, форм и технологий, способствующих созданию необходимых условий развития творческой деятельности и креативных способностей личности. В данной статье рассматривается способ решения наиболее острых проблем приобщения подрастающего поколения к продуктивно-созидательной деятельности как возможность создания условий для развития творческого потенциала и самореализации в творчестве.

В качестве примера представлена модель процесса развития художественной продуктивно-созидательной компетенции у обучающихся студии декоративно-прикладного и художественного творчества в системе дополнительного образования детей. Научное обоснование модели развития компетенции представлено динамикой преобразований личностных качеств и способностей под воздействием психолого-педагогической программы развития художественной продуктивно-созидательной компетенции у 60 обучающихся художественного отделения Детской школы искусств в возрасте 10–12 лет. Предлагается подробно рассмотреть содержательное наполнение каждого структурного компонента модели и его функции в процессе развития данной компетенции.

Исследование проводилось на базе художественного отделения Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» закрытого административно-территориального образования Озерный Тверской области в форме дополнительных занятий в детской студии декоративно-прикладного и художественного творчества. В ходе исследования был разработан инструментарий, способствующий целенаправленному развитию совокупности компонентного состава компетенции, представленный в виде методов и форм учебной деятельности. Подобраны методики для выявления уровней развития всех компонентов компетенции у обучающихся на разных этапах исследования и проведен их сравнительный анализ, который позволил сделать заключение о

результативности апробации психолого-педагогической программы. Выбор метода статистической обработки данных способствовал подтверждению достоверности результатов исследования.

Таким образом, на основании результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования в статье дается содержательная характеристика всех этапов и условий эффективности развития компетенции, раскрываются результаты реализации программы и дальнейшие перспективы продуктивных изменений и преобразований личности, способствующих самореализации, профориентации и дальнейшему формированию профессиональной компетентности. Автором доказана эффективность реализации модели развития художественной продуктивно-созидательной компетенции в системе дополнительного образования детей.

Ключевые слова: художественная продуктивно-созидательная компетенция; детская студия; программа развития; компонентный состав модели; модель развития художественной продуктивно-созидательной компетенции; продуктивно-созидательная деятельность; креативность

Введение

В начале XXI века динамику происходящих в мире инноваций в различных сферах деятельности, в том числе в образовательной среде, ускоряют процессы научно-технической цифровизации. Новые вызовы человечеству подталкивают стремительные изменения в политической, экономической, социальной жизнедеятельности. Это обостряет противоречия между интенсивностью происходящих преобразований и возможностью восприятия их человеком, препятствует возможности самореализации в деятельности, созданию условий, гарантирующих психологическую безопасность и благополучие личности.

На этом фоне перед психолого-педагогической наукой наиболее остро встает вопрос о создании благоприятных условий для реализации способностей личности, содействующих наращиванию творческого потенциала нашей страны. Пагубное влияние потребительской культуры ставит под угрозу гуманистические ценности современного общества. Поэтому приоритетным направлением воспитания и образования подрастающего поколения является приобщение к творческому опыту на основе практико-ориентированных подходов и новаторского осмысления культурных традиций и духовных ценностей человечества, направленное на реализацию созидательной активности личности, ее всестороннее развитие. В связи с этим, особое значение имеет исследование психолого-педагогических моделей развития компетенций в разных областях образования.

Тенденция исследования проблем развития личности в творческой деятельности в отечественной науке наметилась со второй половины XX в. По мере анализа исследователями методологических проблем в области психологии, была определена взаимосвязь развития всех типов знания и развития психологии творчества [1] и креативности [2], рассматривая эти феномены с точки зрения культурно-исторической концепции [3] и деятельностного подхода [4]. В последние годы изучением разных направлений художественно-творческой деятельности занимался коллектив исследователей под научным руководством академика РАО В.Д. Шадрикова. С учетом позиций многократной детерминации творческой деятельности авторы выстроили «Рабочую концепцию одаренности» и ввели в науку ряд теоретически обоснованных понятий о творческой деятельности и ее субъектах [5].

Д.Б. Богоявленская, с позиции концепции одаренности, сопоставляет творчество с проявлениями интеллектуальной активности, развитием деятельности по собственной инициативе. При этом функциональным органом творчества является целостная личность,

обладающая системным качеством, содержащем в себе интеллектуальный и мотивационный компоненты [6]. И.С. Шемет связывает это понятие с реализацией базовой потребности личности в интеграции психики на основе эмоциональной сферы [7]. По мнению А.А. Мелик-Пашаева [8, с. 43] творчество является «активным воплощением потенциала внутренней энергии души» человека в той или иной сфере деятельности. Он считает, что препятствия этому «воплощению» сулят пагубными и непредсказуемыми последствиями. А приобщение к творческой деятельности, наоборот, обладает профилактическим и исцеляющим потенциалом. Это с раннего детства закладывает бесценный психологический опыт творца, формирует личность и обогащает душу.

Поиск форм приобщения к творческой деятельности в системе дополнительного образования представляет особый интерес, так как структура, содержание и механизмы развития компетенций и опыт реализации компетентного подхода здесь исследованы достаточно фрагментарно. Это подчеркивает значимость исследуемой нами проблемы на основе существенного опыта, накопленного в системах общего и профессионального образования.

По мнению В.А. Слостенина [9] развитию компетенций способствует использование активных методов обучения, характеризующихся, во-первых, подбором приемов и подходов, отраженных в субъект-субъектных формах взаимодействия, во-вторых, способами и приемами педагогического воздействия, «побуждающими обучающихся к мыслительной активности, к творческим проявлениям, к поиску новых идей». В этом направлении выполнен ряд диссертационных исследований. Например: в области формирования опыта творческой деятельности в условиях дополнительного образования у младших школьников [10, с. 45–51], о психолого-педагогической технологии на примере создания и восприятия художественного образа [11, с. 264], об использовании в развивающих процессах элементов арт-терапии [12, с. 5], о формировании эстетической культуры у детей младшего школьного возраста [13, с. 231–233], о роли художественно-творческой деятельности [14, с. 82–86], о развитии социальной креативности ребенка в дополнительном образовании [15, с. 303–309] и др., в которых решаются проблемы формирования и развития художественных компетенций. Множество подходов к решению проблемы развития творческой деятельности в детском возрасте свидетельствуют о ее актуальности.

В нашем исследовании поиск наиболее эффективных способов приобщения к творчеству стал возможен благодаря компетентному и личностно-деятельностному подходам. Обосновав целесообразность их использования в решении проблем приобщения детей к продуктивно-созидательной деятельности [16], мы выявили направленность этого процесса на внутренние преобразования личности. Данный процесс мы рассматриваем как целенаправленное психолого-педагогическое влияние характера и содержания учебной деятельности на появление и развитие устойчивых психологических качеств личности таких как художественная продуктивно-созидательная компетенция. Это позитивное психическое преобразование принадлежащих личности свойств, выраженное владением своей готовностью и возможностью создавать оригинальные творческие образы в искусстве, содержащее в себе необходимые теоретические знания по изобразительному искусству и художественному творчеству, технологические навыки, эстетический опыт, владение креативностью и опытом решения практических задач.

Характеризуя это новообразование, мы выделили его целостный структурный состав в виде: мотивационно-ценностного, когнитивного, исполнительского, креативного, эмоционально-волевого компонентов компетенции. Выразили интеграцию предполагаемых результатов развития компетенции: готовностью к проявлению мотивационной направленности и ценностного отношения; владением знаниями, интеллектуальным,

практическим опытом и навыками художественного творчества; способностью проявлять креативность, мыслительные и личностные качества; проявлять эмоционально-волевую регуляцию в процессе продуктивно-созидательной деятельности. Данной компетенцией определяется самореализация личности в художественной деятельности, обеспечивается ее способность ориентироваться в предпрофессиональной сфере.

В ходе диагностического исследования первичного уровня компетенции у обучающихся были выявлены все ее компоненты, но большинство из них представлены на среднем и низком уровне (параметры мотивационной направленности, коллективной мотивации, ценностных ориентаций, волевой саморегуляции), находятся на нижней границе нормы (показатели знаний и интеллектуального, практического опыта и навыков художественного мастерства, креативности, мыслительных и личностных качеств), характеризуются повышенным уровнем (показатель эмоциональной устойчивости) [17].

На основании вышеуказанного, в нашем исследовании в качестве моделирования представим психолого-педагогический процесс развития художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся детской студии в виде взаимосвязанных структурно-содержательных компонентов:

- *целевого* (результат процесса развития модели, задачи ее реализации);
- *содержательного* (теоретическое и практическое наполнение процесса, построение принципов его содержания);
- *процессуального* (методология процесса и условия его эффективной реализации);
- *результативно-преобразовательного* (эффективность реализации модели и формирование опыта самореализации и профессиональной компетентности).

С точки зрения теоретического анализа сущности и характера художественной продуктивно-созидательной компетенции, условий и предпосылок ее развития, перспективу дальнейшего исследования составили разработка психолого-педагогической программы «Развития художественной продуктивно-созидательной компетенции» на материале детской студии декоративно-прикладного и художественного творчества и ее реализация, способствующая обоснованию модели развития данной компетенции.

Методы

Базой проводимого исследования является Детская школа искусств ЗАТО Озерный Тверской области. В формирующем этапе исследования в качестве экспериментальной группы приняли участие 60 обучающиеся художественного отделения возрастной категорий от 10 до 12 лет. Среди них 12 мальчиков и 48 девочек, ставшие участниками реализации программы в детской студии декоративно-прикладного и художественного творчества.

В основу формирующего эксперимента была положена характеристика параметров первичного уровня художественной продуктивно-созидательной компетенции детей и изменение ее параметров после реализованной программы. Были использованы методики, соответствующие структурным компонентам модели развития компетенции, целям и задачам формирующего этапа опытно-экспериментальной части исследования:

1. Методы изучения компетенции:

- уровень мотивационной направленности – «Методика изучения мотивации обучения обучающихся 5–7 класса» (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) [17, с. 35–43];

- уровень групповой мотивации – «Диагностика групповой мотивации» (И.Д. Ладанов) [19, с. 67];
- уровень ценностного отношения – «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (М.И. Лукьянова) [20, с. 68–85];
- уровень владения теоретическим материалом и интеллектуальным опытом – тестирование по изобразительному, декоративно-прикладному и художественному творчеству (в рамках учебной программы студии);
- уровень исполнительского мастерства и показатель владения опытом решения практических задач – экспертный анализ продуктов творческой деятельности;
- уровень проявления креативных способностей, мыслительных и личностных качеств – «Тест креативности» Е.П. Торренса (диагностики творческого мышления) [21];
- уровень эмоциональности – «Определение эмоциональности» В.В. Суворова (Тесты определения индивидуальных особенностей вегетативного реагирования) [22, с. 382];
- уровень волевой саморегуляции – «Определение уровня саморегуляции» (автор Н.А. Мишина).¹

2. Методы и формы развития компетенции: эвристический метод, проектный метод, беседа, арт-терапия, исследование, проектирование, убеждение, тренинг, ситуация успеха, метод «мозгового штурма», домашняя работа, практическая работа самостоятельная работа, квэст-игра, экскурсия мастер-класс, виртуальная экскурсия презентация проектов, презентация продукта деятельности.

3. Методы выявления значимости изменений в зависимых выборках: G-критерий знаков.

Результаты исследования и их обсуждение

Программа была реализована на базе художественного отделения МБУ ДО «ДШИ» ЗАТО Озерный Тверской области в качестве дополнительных занятий в детской студии декоративно-прикладного и художественного творчества в период с января 2018 года по декабрь 2019 года в течение 42 недель с обучающимися экспериментальной группы в количестве 60 человек. Программа включила в себя 126 академических часов, по 3 учебных часа в неделю. В учебные часы не входит время на выступления, участия в конкурсах и домашнее задание. Занятия осуществлялись в метапредметной форме (объединившей содержание основных представлений о видах изобразительного, декоративно-прикладного искусства, художественного творчества и таких предметов, как рисунок, история искусств, композиция, дизайн, живопись, керамика и др.).

¹ Методика «Определения уровня саморегуляции» // URL: <https://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-00280.htm> (дата обращения: 18.09.2019).

Целевой компонент

Цель программы и ее предполагаемый результат – *развитие всего компонентного состава художественной продуктивно-созидательной компетенции детей*. Основные задачи – *сформировать:*

- *мотивационную направленность;*
- *ценностное отношение;*
- *опыт проявления личной социально-нравственной позиции в коллективной деятельности;*
- *опыт работы в коллективе;*
- *теоретические знания;*
- *интеллектуальный опыт в области искусства;*
- *навыки исполнительского мастерства;*
- *опыт принятия самостоятельных решений в процессе учебно-творческой деятельности;*
- *опыт креативных решений;*
- *эмоционально-чувственный опыт;*
- *опыт эмоционально-волевой саморегуляции;*
- *опыт успешной самореализации в творческой деятельности.*

Содержательный и процессуальный компоненты

Реализация обозначенных задач программы содержательно представлена тремя основными разделами: *познавательно-развивающим* (комбинация теоретической и практической составляющих), *результативным* и *дифференцированным*.

Познавательно-развивающий раздел программы представлен занятиями познавательной и практической направленности. *Теоретическая составляющая* знакомит детей в наглядной и доступной форме с основами и законами видов искусства, творчеством великих мастеров, основными фрагментами истории мировой художественной культуры и культуры их «малой» Родины, с развитием современного искусства и художественных промыслов, с исполнительскими техниками и приемами визуализации в искусстве и т. д. В структуру теоретического материала включены знания из области художественного, декоративно-прикладного и изобразительного творчества. *Практическая составляющая* позволяет реализовать полученный интеллектуальный опыт на практике, переходя от простых репродуктивных упражнений постепенно к творческой деятельности.

Тематический план *познавательно-развивающего* раздела программы включает серии теоретических и практических занятий, объединенных одной темой и реализованных с помощью следующих *методов и форм:*

1. «Край вдохновения – земля Тверская!». Изучение художественного наследия Тверской области, культурных династий, местных народных промыслов прикладного искусства. – *исследовательский и проектный метод, беседа, экскурсия, семинар, презентация проектов, мастер-класс, упражнения (5 часов).*

2. «Основы композиции и перспективы» – *дискуссионный метод, рассказ, беседа, упражнения (2 часа).*
3. «Бескрайний мир искусства» – *исследовательский и проектный метод, рассказ, беседа, семинар, мастер-класс, презентация проекта, самостоятельная работа (6 часов).*
4. «Стилизация изображения» – *исследовательский и проектный метод, рассказ, беседа, мастер-класс, упражнения (3 часа).*
5. Виртуальное путешествие по мировым музеям: «Сокровища Мира» – *дискуссионный метод, виртуальная экскурсия-презентация, беседа, упражнения (2 часа).*
6. «Создание художественного образа по мотивам импрессионизма и постимпрессионизма» – *проектный метод, беседа, рассказ, виртуальная экскурсия, мастер-класс, самостоятельная работа (6 часов).*
7. Создание эскизов и элементов костюма по мотивам русского фольклора – *исследовательский метод, мастер-класс, самостоятельная работа, домашняя работа (6 часов).*
8. «Россия живописная» – *дискуссионный метод, беседа, рассказ, экскурсия (2 часа).*
9. Этюды на пленэре «Мое впечатление» – *исследовательский метод рассказ, мастер-класс, самостоятельная работа (6 часов).*
10. «Визуализация в дизайне» – *дискуссионный метод, рассказ, беседа, мастер-класс, упражнения (2 часа).*
11. Творческий проект «Разработка художественного образа для куклы» и *проектный метод, мастер-класс, метод проекта, самостоятельная и домашняя работа (3 часа).*
12. «Жизнь и творчество великих художников и дизайнеров» – *дискуссионный метод, рассказ, беседа, презентация, упражнения (3 часа).*
13. Творческий проект «Создание эскизов и элементов костюма: «Снежинки» – *исследовательский метод, мастер-класс, метод проекта, самостоятельная и домашняя работа (6 часов).*
14. Репетиции по созданию творческого образа для демонстрации коллекций, дефиле – *практическая работа, самостоятельная работа, мастер-класс (21 час).*
15. Проект внеурочной деятельности: «Украшим мир вместе!» – *игровой метод, метод проектов, метод мозгового штурма, классный час, убеждение, акция, практическая работа (проведение обучающимися мастер-класса), самостоятельная работа (9 часов).*

Тематический план *результативного* раздела, реализованный с помощью следующих методов и форм, включает продукты созидательной деятельности обучающихся: выставки, проекты, концерты, дефиле, участие в конкурсах и фестивалях:

1. Выставочный проект: «В царстве снежной сказки» – *презентация творчества, метод проектов (1 час).*
2. Подведение итогов выставочного проекта «В царстве снежной сказки» – *беседа, создание ситуации успеха (1 час).*

3. Серия выставок декоративно-прикладного искусства: «Рукотворное чудо» – презентация творчества, метод проектов создание ситуации успеха (3 часа).
4. Участие в городском конкурсе детского рисунка – беседа, презентация творчества, создание ситуации успеха (1 час).
5. Серия выставок и выступлений на концертах для военнослужащих – презентация творчества, создание ситуации успеха (6 часов).
6. Участие в городских выставочных проектах и областном конкурсе детского декоративно-прикладного и художественного творчества – эвристический, самостоятельная работа, презентация творчества, создание ситуации успеха (2 часа).
7. Участие в Международных конкурсах детского и юношеского художественного творчества всероссийских и международных проектов и др. – убеждение, беседа, презентация творчества создание, ситуации успеха (6 часов).
8. Серия выступлений обучающихся студии в городских и областных концертах, посвященных знаменательным датам – презентация творчества, создание ситуации успеха (не входит в учебные часы).
9. Выставки и мастер-классы для ветеранов ВОВ, пожилых людей и инвалидов – презентация творчества, проектирование, создание ситуации успеха (2 часа).
10. Конкурс детского изобразительного творчества «Образ героев Великой Отечественной войны» – проектирование, создание ситуации успеха, самостоятельная работа (2 часа).
11. Подведение итогов за участие в социально-значимой, выставочной и конкурсной деятельности – убеждение, беседа, создание ситуации успеха (2 часа).

Дифференцированный раздел, реализованный с помощью следующих методов и форм, позволил осуществить возможность более эффективного психолого-педагогического воздействия во время учебной деятельности на группы обучающихся с низкими уровнями тех или иных компонентов:

1. «Художественная гостиная» Приобщение к творчеству как преодоление психологических препятствий для проявления и развития творческого мышления в коллективном и индивидуальном творчестве – игровой метод, тренинг, арт-терапия (активные формы применения арт-терапевтических технологий) (3 часа).
2. Серия занятий «Создание коллективной работы» – исследовательский метод, тренинг (3 часа).
3. Использование нетрадиционных техник как преодоление психологических препятствий для проявления и развития творческого мышления обучающихся – арт-терапия, игровой метод, создание ситуации успеха, презентация творчества (3 часа).
4. Рисование в нетрадиционной технике изобразительного искусства «Монотипия» как преодоление барьеров для проявления и развития творческого мышления обучающихся. Выставка детских рисунков «Мы – дети космоса» – арт-терапия, исследование, создание ситуации успеха, презентация творчества (2 часа).
5. Тематические капустники и чаепития – элементы тренинга, игровой метод, дискуссионный метод, создание ситуации успеха (3 часа).

6. Развитие творческих способностей и театрального мастерства детей средствами театрального искусства «Дефиле» – *тренинг, театральный перформанс, игра* (3 часа).
7. Познавательльно-развивающая игра «КВЭС-ты» (развитие коммуникативных навыков и творческих способностей) – *эвристический метод, интеллектуально-познавательная игра, исследование, создание ситуации успеха* (2 часа).

Формы реализации программы: *групповая и дифференцированная*.

Процесс развития компетенции, отраженный в содержании программы, опирается на совокупность основных *принципов*:

- практико-ориентированная направленность обучения;
- единство теоретической и практической, учебной и внеучебной деятельности;
- личностно-деятельностный и индивидуальный подход к организации учебной деятельности;
- общие и дифференцированные содержательные блоки занятий;
- научность, доступность и логика распределения материала;
- наглядность, системность и последовательность содержательных блоков;
- субъектность, сознательная активность, и самостоятельность.

Основные *условия* реализации программы «Развития художественной продуктивно-созидательной компетенции»:

1. выбор более продуктивных для интериоризации ценностей, методов и форм психолого-педагогического воздействия;
2. актуализация социально-значимых мотивов и ценностей;
3. создание общей идеи, целей и мотивов;
4. внимание к личностным качествам и индивидуальным особенностям детей, готовность оказывать реальную помощь;
5. учет интересов и потребностей обучающихся, развитие устойчивой мотивации в процессе деятельности;
6. комфортность психологической среды, использование фасилитации, межсубъектного общения и взаимодействия в коллективе;
7. привитие интереса и привлекательности к жизнетворчеству талантливых и духовно-развитых деятелей искусства и народного творчества;
8. привитие интереса и отклика к беседам по искусству, наводящим на рассуждение и размышления;
9. приобщение к ценности и социальной значимости деятельности как источнику самореализации и профессиональной ориентации;
10. постепенный переход от репродуктивной деятельности к продуктивно-созидательной.

Результативно-преобразовательный компонент

Эффективность внутренних преобразований свойств личности участников эксперимента под воздействием реализации программы «Развития художественной продуктивно-созидательной компетенции» оценим путем сравнения эмпирических данных констатирующего и контрольного этапов исследования, полученных с помощью соответствующих методик. Для этого проведем сравнительный анализ изменения показателей всех компонентов художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся детской студии декоративно-прикладного и художественного творчества, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Процентное соотношение количества обучающихся по изменению уровня компонентных показателей художественной продуктивно-созидательной компетенции

Компонентный показатель (параметр)	Этап	Уровень		
		высокий	средний	низкий
«Методика изучения мотивации обучения обучающихся 5-7 класса»				
Личностный смысл учения	констатирующий	18,3	25	56,7
	контрольный	80	20	0
Способность к целеполаганию	констатирующий	8,3	30	61,7
	контрольный	66,7	33,3	0
Направленность на познание	констатирующий	10	38,3	51,7
	контрольный	80	20	0
Преобладание внутренних мотивов	констатирующий	28,3	36,7	35
	контрольный	100	0	0
Стремление к успехам	констатирующий	26,7	48,3	25
	контрольный	80	20	0
Направленность на освоение деятельности	констатирующий	18,3	20	61,7
	контрольный	86,7	13,3	0
«Диагностика коллективной мотивации»				
Коллективная мотивация	констатирующий	11,7	41,7	46,7
	контрольный	66,7	28,3	5
«Диагностики ценностных ориентаций подростков»				
Познание как ценность	констатирующий	18,3	51,7	30
	контрольный	80	20	0
«Я» – ценность	констатирующий	0	83,3	16,7
	контрольный	20	73,3	6,7
«Другой» – ценность	констатирующий	6,7	83,3	10
	контрольный	25	70	5
Общественно-полезная работа как ценность	констатирующий	15	50	35
	контрольный	50	48,3	1,7
Тестирование по основам теоретических знаний				
Знания и теоретический опыт по ИЗО	констатирующий	21,6	41,7	36,7
	контрольный	100	0	0
Знания и теоретический опыт по ДПИ	констатирующий	15	51,7	33,3
	контрольный	80	20	0
Знания и теоретический опыт по ХТ	констатирующий	20	40	40
	контрольный	76,7	23,3	0
Оценка продуктов деятельности				
Исполнительское мастерство по ИЗО	констатирующий	18,3	41,7	40
	контрольный	81,7	18,3	0
Решение практических задач по ИЗО	констатирующий	15	50	35
	контрольный	43,3	40	16,7
Исполнительское мастерство по ДПИ и ХТ	констатирующий	13,3	35	51,7
	контрольный	50	50	0
Решение практических задач по ДПИ и ХТ	констатирующий	16,7	63,3	20

Компонентный показатель (параметр)	Этап	Уровень		
		высокий	средний	низкий
	контрольный	65	30	5
«Тест креативности» Е.П. Торренса				
Беглость мышления	констатирующий	18,3	50	31,7
	контрольный	73,3	26,7	0
Гибкость мышления	констатирующий	11,7	63,3	25
	контрольный	35	65	0
Оригинальность мышления	констатирующий	5	60	35
	контрольный	33,3	51,7	15
Точность мышления	констатирующий	16,7	70	13,3
	контрольный	50	45	5
Методика «Определение эмоциональности»				
Эмоциональность	констатирующий	66,7	18,3	15
	контрольный	10	90	0
Методика «Определение уровня саморегуляции»				
Волевая саморегуляция	констатирующий	5	51,7	43,3
	контрольный	50	36,7	13,3

Составлено автором

Сравнение, полученных с помощью «Методики изучения мотивации обучения», данных до и после реализации программы характеризуются существенными положительными изменениями по всем содержательным блокам мотивов. В рейтинге различий уровня критериев мотивационной направленности рассмотрим их от наиболее до наименее значительных: мотивационная направленность на освоение вида деятельности появилась у 61,7 % обучающихся, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 86,7 %; мотивационная направленность на способность к целеполаганию у 61,7 %, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 66,7 %; мотивационная направленность личностного смысла учения у 56,7 %, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 80 %; мотивационная направленность на познание у 51,7 %, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 80 %; преобладание внутренних мотивов над внешними у 35 %, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 100 %; мотивационная направленность на стремление к успехам – 25,8 %, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось до 80 %. Из этого следует, что реализация программы развития компетенции способствовала развитию мотивационной направленности обучающихся на приобщение к продуктивно-созидательной деятельности.

Анализ эмпирических данных, полученных с помощью «Диагностики коллективной мотивации», свидетельствует, что мотивационная направленность на коллективную деятельность появилась у 41,7 % обучающихся, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось в 6 раз. Реализация программы развития компетенции повлияла на готовность обучающихся работать в коллективе и достигать успеха в коллективном творчестве.

Анализ эмпирических данных, полученных с помощью «Диагностики ценностных ориентаций подростков», свидетельствует о положительных изменениях у большинства обучающихся. В рейтинге различий уровня критериев ценностного отношения рассмотрим их от наиболее до наименее значительных: ценностное отношение к общественно-полезной работе появилось у 33,3 % обучающихся, при этом количество обладателей высокого уровня увеличилось более чем втрое; ценностное отношение к познанию появилось у 30 %, а количество обладателей высокого уровня увеличилось более чем в 4 раза; ценностное отношение к себе как личности появилось еще у 10 % детей, пятая часть обучающихся стала обладать этим качеством на высоком уровне; ценностное отношение к другим людям появилось еще у 5 % детей, а обладателей высокого уровня прибавилось почти в 4 раза. Это

свидетельствует о существенном положительном изменении мотивационно-ценностного компонента компетенции обучающихся благодаря реализации программы.

Рассмотрим изменения эмпирических данных когнитивного компонента, полученных с помощью тестирования обучающихся по основам знаний в области изобразительного, декоративно-прикладного и художественного творчества. Наиболее существенными положительными изменениями характеризуется владение всеми обучающимися теоретическими знаниями по изобразительному искусству на высоком уровне, количество обладателей этой способности прибавилось на 36,7 %. Количество обладателей высокого уровня по декоративно-прикладному искусству стало больше более чем в 5 раз, что составило четыре пятых всех исследуемых, остальные обучающиеся обладают средним уровнем способности. Количество обладателей высокого уровня знаний по художественному творчеству увеличилось почти вчетверо, а овладели теоретическими знаниями благодаря реализации программы две пятых обучающихся. Следовательно, результаты исследования свидетельствуют о достигнутых значительных изменениях в когнитивном компоненте компетенции.

Анализ данных исследования способностей детей с помощью методики оценки продуктов творческой деятельности на основании просмотра исполнительского мастерства свидетельствует о положительных изменениях.

По изобразительному творчеству обладателей исполнительского мастерства увеличилось на 40 % обучающихся, из которых обладателей высокого уровня увеличилось более чем в 4 раза. Обладателей способности решать практические задачи увеличилось на 18,3 %, а обладателей высокого уровня увеличилось втрое. По декоративно-прикладному и художественному творчеству обладателей исполнительского мастерства увеличилось на 51,7 % обучающихся, из них обладателей высокого уровня стало втрое больше. Количество обладателей способности решать практические задачи по этому направлению увеличилось на 15 %, а обладателей высокого уровня увеличилось почти в 4 раза. Следовательно, благодаря реализации программы у детей наметились положительные изменения исполнительского компонента компетенции.

Анализ эмпирических данных, полученных с помощью «Теста креативности», свидетельствует о положительных изменениях мыслительных способностей и личностных качеств обучающихся. Рейтинг в форме увеличения количества обследованных с высоким уровнем креативности включает изменения по следующим параметрам в порядке убывания: беглость – 31,7 % детей, гибкость – 25 %, оригинальность – 20 % и точность – 8,3 %. Сравнивая и анализируя данные исследования, мы пришли к выводу о наличии позитивных изменений, характеризующихся повышением уровня креативности у обучающихся по всем показателям.

Анализ эмпирических данных по с помощью методики «Определения эмоциональности» позволяет сделать вывод о положительных изменениях в процентном соотношении количества обучающихся по уровню показателя эмоциональности. Так у 56,7 % обучающихся отмечено снижение уровня эмоциональности.

Сравнительный анализ изменения эмпирических данных, полученных с помощью методики «Определение уровня саморегуляции» свидетельствует о позитивном изменении волевой саморегуляции, выразившимся у 30 % обучающихся. При этом количество обладателей высокого уровня волевой саморегуляции увеличилось в 10 раз.

С помощью G-критерия знаков определим значимость изменений, произошедших после реализации программы, установленных по компонентным показателям компетенции обучающихся студии декоративно-прикладного и художественного творчества (таблица 2).

В результате сравнения эмпирических данных и определения критических значений $G_{кр.}$, обнаружено: $G_{эмп.} < G_{кр.}$ с вероятностью $p < 0,01$. Все оцениваемые показатели в основном представлены положительными типичными сдвигами. Преобладание типичного направления сдвига в развитии художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся не является случайным. Положительные изменения уровня художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся по всем компонентным показателям статистически достоверны.

Таблица 2

Значимость изменений, произошедших после реализации программы, установленных по компонентным показателям компетенции обучающихся студии декоративно-прикладного и художественного творчества

Компонентный показатель	N	Сдвиг				$G_{эмп}$	Значение $G_{кр.}$	
		нулевая реакция	+	-	типичный		$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
«Методика изучения мотивации обучения обучающихся 5–7 класса»								
Личностный смысл учения	50	10	49	1	49	1	18	16
Способность к целеполаганию	49	11	49	0	49	0	18	15
Направленность на познание	49	11	47	2	47	2	18	15
Преобладание внутренних мотивов	43	17	43	0	43	0	15	13
Стремление к успехам	44	16	43	1	43	1	16	13
Направленность на освоение деятельности	44	16	44	0	44	0	16	13
«Диагностика коллективной мотивации»								
Коллективная мотивация	50	10	50	0	50	0	18	16
«Диагностики ценностных ориентаций подростков»								
Познание – ценность	49	11	49	0	49	0	18	15
«Я» – ценность	18	42	18	0	18	0	5	3
«Другой» – ценность	14	46	14	0	14	0	3	2
Ценность – общественно-полезная работа	41	19	41	0	41	0	14	12
Тестирование по основам теоретических знаний								
Знания и теоретический опыт по ИЗО	47	13	47	0	47	0	17	15
Знания по ДПИ	50	10	49	1	49	1	18	16
Знания по ХТ	48	12	48	0	48	0	17	15
Оценка продуктов деятельности								
Исполнительское мастерство по ИЗО	49	11	48	1	48	1	18	15
Решение практических задач по ИЗО	28	32	28	0	28	0	8	7
Исполнительское мастерство по ДПИ и ХТ	47	13	47	0	47	0	17	15
Решение практических задач по ДПИ и ХТ	33	27	33	0	33	0	11	9
«Тест креативности» Е.П. Торренса								
Беглость мышления	49	11	49	0	49	0	18	15
Гибкость мышления	29	31	29	0	29	0	9	7
Оригинальность мышления	29	31	29	0	29	0	9	7
Точность мышления	25	35	25	0	25	0	7	6
Методика «Определение эмоциональности»								
Эмоциональность	43	17	9	34	34	9	15	13
Методика «Определение уровня саморегуляции»								
Волевая саморегуляция	45	25	45	0	45	0	16	14

Составлено автором

Обсуждение и выводы

В результате исследования создана и реализована модель развития художественной продуктивно-созидательной компетенции обучающихся детской студии в виде взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, процессуального и результативно-преобразовательного, способствующая эффективному приобщению к продуктивно-созидательной деятельности.

Реализация всех разделов программы содействовала успешному развитию мотивационно-ценностного, когнитивного, исполнительского, креативного и эмоционально-волевого компонентов компетенции обучающихся. В результате сравнения эмпирических данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования, было обнаружено, что у детей, изначально обладающих компетенцией, закрепились и усовершенствовались знания и навыки в области художественного творчества, преобразились многие свойства личности (ценностные отношения, мотивационная направленность, способность взаимодействия в коллективе, мыслительные и личностные способности, эмоциональность и волевые качества и др.). Результаты контрольного исследования подтвердили наличие у детей сформировавшегося опыта проявления личной позиции в коллективной и общественно-полезной деятельности, опыта принятия самостоятельных креативных решений в процессе учебно-творческой деятельности, что несомненно сказалось на успешной самореализации в творчестве.

Благодаря оценке значимости изменений всех компонентных показателей исследуемой компетенции с помощью G-критерия знаков была обнаружена и подтверждена тенденция их существенных позитивных изменений, обладающая высокой статистической достоверностью. Уровень значимости положительных изменений в числовых и качественных значениях оцениваемых критериев подтверждает, что преобразования являлись неслучайными.

Решение проблем моделирования процесса развития продуктивно-созидательных компетенций, открывает перспективы создания эффективной образовательной коллективной среды, способствующей становлению творческо-преобразующей креативной направленности личности, формированию опыта принятия самостоятельных решений, самоопределения и самореализации в творческой деятельности, формированию профессиональных компетенций. Новизна состоит в апробации комплексного подхода к этим проблемам в условиях дополнительного образования детей. Результаты реализации подобной модели многогранны и несомненно имеют практическую значимость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пономарев, Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев // Тенденции развития психологической науки. М.: 1989. – С. 21–34.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие для вузов / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт. – 2020. – 349 с.
3. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Юрайт. – 2020. – 414 с.
4. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия». – 2004. – 352 с.
5. Рабочая концепция одаренности / ред. Д.Б. Богоявленская. – Издание 2-е, расширенное и переработанное. – М.: 2003. – 93 с.
6. Богоявленская, Д.Б. Пути развития одаренности / Д.Б. Богоявленская, А.Н. Низовцова // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 30–36.

7. Шемет, И.С. Творчество как интегративный механизм психики / И.С. Шемет // Психология творчества и одаренности. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – М.: Московский педагогический государственный университет. – 2018. – С. 102–107.
8. Мелик-Пашаев, А.А. У истока творчества / А.А. Мелик-Пашаев // Материалы всероссийской научно-практической конференции. – М.: Московский педагогический государственный университет. – 2018. – С. 40–48.
9. Слостенин, В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 42–49.
10. Неясова, И.А. Особенности формирования опыта творческой деятельности у младших школьников в условиях дополнительного образования / И.А. Неясова, Ю.Н. Соколова // Гуманитарные науки и образование. – 2017. – № 4 (32). – С. 45–51.
11. Лопаткова, И.В. Практическая психология художественного творчества: монография / И.В. Лопаткова. – М.: МПГУ. – 2018. – 264 с.
12. Бережная, М.С. Использование элементов арт-терапии в педагогической среде вуза дополнительного послевузовского образования / М.С. Бережная // Психотехнологии в бизнесе и образовании. Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 5–9.
13. Поспелова, Ю.Л. Формирование эстетической культуры у детей младшего школьного возраста в условиях развития современного общества / Ю.Л. Поспелова, И.В. Груздова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 4 (7). – С. 231–233.
14. Калюжная, Е.Г. Роль художественно-творческой деятельности в профессиональной подготовке студентов вуза / Е.Г. Калюжная // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 9. – С. 82–86.
15. Барышева, Т.А. Развитие социальной креативности ребенка в дополнительном образовании – опыт разработки и реализации программы / Т.А. Барышева, Т.А. Альбицкая // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка. – 2017. – Т. 3. – № 1. – С. 303–309.
16. Варданян, Ю.В. Психолого-педагогическая модель художественной продуктивно-созидательной компетенции / Ю.В. Варданян, К.А. Кукса // Евсевьевские чтения. Серия: Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – 2020. – С. 7–11.
17. Кукса, К.А. Психолого-педагогическая характеристика художественной продуктивно-созидательной компетенции // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №6. – <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN620.pdf> (доступ свободный).
18. Лукьянова, М.И. Учебная мотивация школьников / М.И. Лукьянова // Лучшие страницы педагогической прессы. – 2001. – № 6. – С. 35–43.
19. Козлов, В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / В.В. Козлов, В.А. Мазиллов, Н.П. Фетискин // М.: 2018. – №2 – 720 с.
20. Лукьянова, М.И. Ценностные ориентации школьников / М.И. Лукьянова // Воспитательная работа в школе. – 2004. – № 1. – С. 68–85.
21. Туник, Е.Е. Диагностика творческого мышления: креативные тесты / Е.Е. Туник. – М.: Чистые пруды. – 2006. – 32 с.
22. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 434 с.

Kuksa Kristina Aleksandrovna

Mordovian state pedagogical university named after M.E. Evseyev, Saransk, Russia

E-mail: kriste5791@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1064674

Psychological and pedagogical model of artistic, productive and creative competence of children's studio students

Abstract. One of the urgent challenges of our time is the search for new patterns, methods, forms and technologies that contribute to the creation of the necessary conditions for the development of creative activity and abilities of an individual. This article considers a way to solve the most acute problems of familiarizing the younger generation with productive activity as an opportunity to create conditions for the development of constructive potential and self-realization.

As an example, a model of the development process of artistic, productive and creative competence among students of the arts and crafts studio in the system of additional education is presented. The scientific substantiation of the competence development model is introduced by the dynamics of personal qualities transformations. The research was carried out under the influence of a psychological and pedagogical program for the development of artistic and productive competence among 60 students of the Children's Art School at the age of 10–12 years. It is proposed to consider in detail the content of each structural component of the model and its functions in the process of developing this competence.

The study was carried out on the basis of the art department of the Municipal budgetary institution of additional education "Children's Art School" of the closed administrative-territorial entity Ozyorny of the Tver region in the form of additional classes in the children's studio of arts and crafts. In the course of the study, a toolkit was developed that contributes to the targeted improvement of a set of components, presented in the form of methods of educational activity. Methods were selected to identify development levels of all components of competence among students at different stages of the study. Furthermore, comparative analysis was carried out, which made it possible to draw a conclusion about the effectiveness of testing the psychological and pedagogical program. The choice of statistical data processing method helped to confirm the reliability of the research results.

Consequently, based on the results of the formative and control stages of the study, the article gives a meaningful characteristic of all levels and effectiveness of competence development. It reveals the results of the program implementation and further prospects for productive changes and personality transformations that contribute to self-realization, career guidance and further formation of professional competence. The author has proved the effectiveness of the realisation of the model for the development of artistic, productive and creative competence in the system of additional education for children.

Keywords: artistic productive and creative competence; children's studio; development program; component composition of the model; model of developing artistic productive and creative competence; productive and creative activity; creativity