

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №6, Том 10 / 2022, No 6, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/30PDMN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кропотова, М. Ю. Педагогическая модель формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов как средство проектирования будущего специалиста / М. Ю. Кропотова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/30PDMN622.pdf>

For citation:

Kropotova M.Yu. Pedagogical model of formation of readiness for innovative activity of future teachers as a means of designing a future specialist. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2022; 10(6): 30PDMN622. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/30PDMN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Кропотова Мария Юрьевна

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Новокузнецк, Россия
Старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Новокузнецк, Россия
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Аспирант

E-mail: kropotovamarina@mail.ru

Педагогическая модель формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов как средство проектирования будущего специалиста

Аннотация. В статье описывается проведение исследования по проблеме формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов, а также готовности самим преподавателями к внедрению инноваций в свою работу. Автор статьи рассматривает полученные результаты и использует их для создания педагогической модели, которая может быть использована для моделирования самого процесса подготовки будущих специалистов к инновационным процессам в образовании. Именно моделирование данного процесса, по мнению автора, даст возможность избежать возможных ошибок в подготовке будущего педагога, который должен быть всегда готов к изменениям в системе образования, к появлению в ней новых технологий, методов и приемов обучения и воспитания. В ходе исследования одним интересным фактом стало наличие разной мотивации как у студентов, так и у преподавателей. Без наличия профессиональных мотивов, связанных с развитием и изменением, педагогу сложно будет готовить инициативного готового к изменениям в лучшую сторону будущего педагога. Данные, полученные в ходе исследования, дают возможность автору рассуждать, при каких условиях педагогическая модель формирования готовности к инновационной деятельности может функционировать. Важным является также разделить педагогическую модель на отдельные компоненты (уровни), где каждый может выполнять свою задачу в ходе подготовки будущего педагога. Каждый компонент должен иметь также свое детальное описание, для того чтобы модель можно было реализовать не один раз. Также в ходе исследования выяснилось, что работа с самим педагогическим составом также обязательна, так как многие педагоги не всегда хотят включать инновации в свою работу.

Ключевые слова: инновации; готовность к инновационной деятельности; моделирование; педагогическая модель; будущие педагоги

Введение

Инновационные процессы в образовании на сегодняшний день рассматриваются как обязательная составляющая улучшения качества подготовки будущих педагогов. Но для того, что педагог следил за современными изменениями в образовательной системе ему необходимо самостоятельная установка и правильная внутренняя мотивация, которая выражается в желании меняться, следить за последними новшествами в образовании и иметь активную позицию фасилитатора и модератора новых передовых идей.

Будущий педагог, позитивно смотрящий в будущее, должен уметь это будущее создавать, видеть свою перспективу развития и перспективу развития своих студентов. Такая проекция необходима чтобы смоделировать такие процессы, как воспитание, развитие и обучение. Данные проективные способности и критичность мышления можно развивать у будущих педагогов, если приобщать их в инновационную деятельность в процессе получения образования.

Мы также обращаем внимание на наличие готовности у будущих педагогов к инновационной деятельности. Мы считаем важным сначала рассмотреть само понятие «готовность».

А.К. Маркова рассматривает понятие «готовность» как психическое состояние человека, которое включает осознание цели и оценку средств достижения цели [1].

Н.А. Батчаева под готовностью понимает систему, которая характеризует активность личности в момент готовности к деятельности и в самой деятельности непосредственно [2].

В статье Е.Г. Овчинниковой «готовность» рассматривается автором, как результат обучения, в результате которого появляются убеждения, идеи, мотивы деятельности, а также знания и умения [3].

А.С. Чурсина рассматривает «готовность» как качество личности, которое предусматривает единство мотивационных и процессуальных систем деятельности [4].

Именно готовность будущего педагога к инновационной деятельности — это перспективное направление для развития образования в будущем.

В.И. Долгова в статье «Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности» рассматривает профессиональную активность, которая непосредственно взаимодействует с активностью личности в жизни, с жизненными мотивами, знания и умения в конкретной деятельности [5].

Л.Ф. Голубева отмечает, что инновационная деятельность должна пониматься в образовании и рассматриваться как целенаправленная деятельность, которая должна основываться на постоянном переосмыслении своего педагогического опыта [6].

В.В. Усманов и О.В. Кулямин рассматривают организацию инновационной деятельности как деятельность, которая направлена на выполнение инновационных процессов, использование результатов фундаментальных и прикладных научных исследований [7].

Мы считаем, что процесс готовности к инновационной деятельности можно смоделировать, чтобы избежать ошибок в будущем.

Педагогическая модель формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности

Моделирование любого процесса — это один из сложных видов деятельности, благодаря которому, можно спроецировать ближайшее и отдаленное будущее. Моделирование

образовательного процесса на сегодняшний день является отличным способом избежать ошибок в будущем. Но данный процесс усложняется, так как в моделировании принимают участие не объекты, статические структуры, а субъекты образовательного процесса, у каждого из которых есть свои мотивы получения образования, разные потребности и свой индивидуальный уровень интеллектуальных возможностей.

А.Н. Дахин в своей статье под педагогическим моделированием понимает самостоятельное направление в общей методе исследования, при этом исследователь отмечает, что данное направление обладает специфическими чертами, отражающими особенность моделируемых явлений [8].

Л.И. Холина, Н.П. Абаскалова, А.Н. Дахин утверждают, что педагогическое моделирование работает на модели-цели, т. е. идеи, к которым стремится педагогическая практика [9].

И.О. Котлярова утверждает, что в зависимости от замысла исследования и решаемым исследователем задач моделирование может осуществляться по различным схемам и находится в сложной взаимозависимости с процессами прогнозирования развития и проектирования [10].

В.И. Сахарова и М.И. Губанова под моделью понимают искусственно созданный объект в виде схемы, знаковой формы, который копирует изучаемый объект, отражает в упрощенном виде структуру, свойства и отношения между элементами данного объекта. Исследователи выделяют модели: физические, вещественно-математические, логико-семантические [11].

Ю.К. Бабанский утверждал, что моделирование поможет педагогам систематизировать знания об изучаемом объекте [12].

С автором мы согласны, что именно моделирование как метод практического изучения дает возможность собрать и изучить процесс изнутри. Для создания процесса необходимо рассмотреть все операции и структуру изучаемого объекта.

Важной особенностью инновационного процесса, которую выделял В.А. Сластёнин, является наличие инновационной компетентности у самих педагогов. Это комплекс мотивов, знаний и умений, профессиональных качеств преподавателя, а также наличие личной заинтересованности в необходимости использования инновационных технологий в своей работе. Именно наличие такого специального комплекса позволяет педагогам эффективно использовать новые педагогические технологии в образовательном процессе [13].

Поэтому не всегда результат моделирования инновационной деятельности в образовании можно контролировать. Сложно работать с мотивами самих преподавателей, которые осуществляют подготовку будущих педагогов. Единственно, что можно обеспечить, это педагогические условия, при которых модель можно реализовать.

Также при создании любой модели необходимо определиться с видом моделирования, а также четко сформулировать цель, для чего моделирование процесса необходимо. Данный этап в моделировании можно назвать целевым. Именно цель определяет в дальнейшем выбор средств для содержательного и организационного компонентов модели.

Для создания педагогической модели готовности к инновационной деятельности необходимо чтобы в модели были не только целевой, содержательный, организационный компоненты, но также необходимо включить в модель и рефлексивно-оценочный компонент. Именно он объединит все компоненты и курсы обучения с поставленной целью, даст возможность проанализировать ошибки для дальнейшей корректировки образовательного процесса.

Кроме компонентов педагогической модели важно также для правильного функционирования продумать использование правил работы модели. В нашем случае правилами выступают принципы, благодаря которым появляется единообразие в работе всех преподавателей. Если весь коллектив будет опираться при подготовке будущих педагогов на выделенные принципы, мы можем реализовать цель и приблизиться к желаемому результату.

Перед тем как планировать использование принципов необходимо определить в начале уровень инновационного потенциал педагогического коллектива. Для определения данного уровня можно использовать модификацию методики оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива Т.В. Морозовой [14]. Также одним из эффективных средств диагностики является карта наблюдений для оценки и самооценки способностей к инновационной деятельности В.А. Слостенина и Л.С. Подымовой [13].

Свое исследование мы провели ФГБОУ ВО СибГИУ, в институте педагогического образования. В нашем исследовании целью, которого стало определение уровня инновационного потенциала педагогического коллектива, приняло участие 30 человек. После проведения эксперимента и обработки полученных результатов мы выяснили, что 60 % преподавателей готовы и внедряют инновационные технологии и подходы в свою работу, 30 % показывают готовность к участию в инновационной деятельности и 10 % преподавателей имеют слабую степень выраженности данной готовности. На основе полученных результатов мы сделали выводы об уровне готовности педагогов к инновационной деятельности. Результаты мы учли при создании педагогической модели и включили также в содержательный компонент модели работу с педагогическим коллективом, целью которой станет повышение данной готовности у самих преподавателей. Мы предположили, что педагогическому коллективу будет сложно заниматься подготовкой и формировать готовность к инновационной деятельности у будущих педагогов, если у преподавателей данный уровень ниже среднего. Мы планируем организовать курсы повышения квалификации, семинары, целью которых станет повышение инновационной компетентности преподавателей.

Р.И. Платонова в статье «Моделирование в научно — педагогических исследованиях» рассуждает, что педагогическое моделирование позволяет обеспечить развитие системы образования, не только соответствующей потребностям России, но и учитывающей будущее, только формирующиеся потребности человечества [15].

В педагогической модели формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов также необходимо выбрать подходы. Цель использования подходов в моделировании позволит привести всю работу по формированию готовности к инновационной деятельности в единообразие, определит также единый стиль в работе преподавателей, которые осуществляют подготовку будущих педагогов к инновационным процессам.

Для своей педагогической модели мы выбрали системный и развивающий подходы. Благодаря системному подходу мы можем систематизировать работу коллектива. Наша модель как система формирования готовности к инновационной деятельности рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы, формы, методы, приемы, средства), связь с внешней средой и обратную связь, а также наличие определенного результата.

Именно системный подход, на наш взгляд, в педагогической модели может визуализировать структуру будущего процесса формирования готовности к инновационной деятельности.

Выбранный нами развивающий подход дает возможность опираться в своей работе в ходе формирования готовности к инновационной деятельности на потенциальные возможности коллектива, а также на возможности студентов. Данный подход должен быть основой для

постоянного усложнения образовательных задач, заданий, появлению новых форм работы со студентами, методов и приемов обучения.

Именно наличие данного подхода, на наш взгляд, вызовет у студентов потребность к овладению новыми знаниями, умениями и навыками, станет толчком для новых схем решения проблемных ситуаций и практических кейсов в учебном процессе, станет основой для обучения новым способам действия. Также использования данного подхода позволит усложнять виды деятельности от курса к курсу. Так с начала обучения осваивается учебная деятельность, далее вводится исследовательская и затем можно включать студентов в инновационную деятельность.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование показала нам, что необходимо работать с мотивационно-потребностной сферой преподавателей также как и с мотивацией самих будущих педагогов. Необходимо профессиональные качества составляющие инновационную компетентность формировать во время подготовки специалиста в процессе обучения по педагогической специальности. Также мы пришли к выводу, что необходимо пересмотреть содержание практических заданий на занятиях и практике, для того чтобы осуществить переход от учебной деятельности к исследовательской и затем только к инновационной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. — М.: Знание, 1996. — 216 с.
2. Батчаева Н.А. Интеграция теоретической и практической составляющих общепедагогической готовности молодого специалиста / Н.А. Батчаева // Проф. образование. Столица. — 2008. — № 11. — С. 7.
3. Овчинникова Е.Г. Готовность будущего бакалавра профессионального обучения к инновационной деятельности как объект целенаправленного формирования в профессионально-педагогическом вузе / Е.Г. Овчинникова // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2016. — № 3(23). — С. 98.
4. Чурсина А.С. Готовность к инновационной деятельности как элемент системы подготовки современных специалистов / А.С. Чурсина // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2014. — № 4. — С. 37.
5. Долгова В.И. Психологические детерминанты готовности к инновационной деятельности / В.И. Долгова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2013. — № 12. — С. 17–24.
6. Голубева Л.Ф. Инновационная деятельность в вузовском образовании / Л.Ф. Голубева // Социально-экономические явления и процессы. — 2013. — № 7. — С. 35.
7. Усманов В.В., О содержании понятия «готовность к инновационной деятельности» / В.В. Усманов, О.В. Кулямин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. — 2014. — № 1(29). — С. 284.

8. Дахин А.Н. Моделирование в педагогике / А.Н. Дахин // Идеи и идеалы. — 2010. — Т. 2, № 1(3). — С. 15.
9. Холина Л.И. Моделирование и неопределённость педагогических результатов / Л.И. Холина, Н.П. Абаскалова, А.Н. Дахин // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2015. — № 6(28). — С. 106.
10. Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние / И.О. Котлярова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2019. — Т 11, № 1. — С. 16.
11. Губанова М.И. Формирование культуры исследовательской деятельности субъекта образовательного процесса / М.И. Губанова, В.И. Сахарова. — Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2013. — 178 с.
12. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения научного руководства педагогической практикой студентов // Из опыта организации пед. практики студ-в: Тезисы докладов. — Ростов-на-Дону, 1973. — С. 15–21.
13. Слостёнин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостёнин, Л.С. Подымова. — М.: Магистр, 1997. — 219 с.
14. Диагностика успешности учителя: Сборник методических материалов для директоров и заместителей директоров учебных заведений, руководителям школ. сост. Морозова Т.В. — М.: Центр «Педагогический поиск», 2004 — с. 160.
15. Платонова Р.И. Моделирование в научно — педагогических исследованиях / Р.И. Платонова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2017. — Т 6, № 3(20). — С. 193.

Kropotova Maria Yurievna

Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia
Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russia
Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute
E-mail: kropotovamarina@mail.ru

Pedagogical model of formation of readiness for innovative activity of future teachers as a means of designing a future specialist

Abstract. The article describes the research on the problem of formation of readiness for innovation, future teachers, as well as the readiness of teachers themselves to introduce innovations in their work. The author of the article examines the results obtained and uses them to create a pedagogical model that can be used to model the process of preparing future specialists for innovative processes in education. It is the modeling of this process, according to the author, that will make it possible to avoid possible mistakes in the preparation of a future teacher, who should always be ready for changes in the education system, for the emergence of new technologies, methods and techniques of teaching and upbringing in it. In the course of the study, one interesting fact was the presence of different motivations among both students and teachers. Without the presence of professional motives related to development and change, it will be difficult for a teacher to prepare an initiative ready for changes for the better.

Keywords: innovation; readiness for innovation; modeling; pedagogical model; future teachers