

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/30PDMN416.pdf>

Статья опубликована 09.08.2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Протопопова В.А. Принципы военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/30PDMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37

**Протопопова Виктория Александровна**  
ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)», Россия, Ростов-на-Дону  
Кандидат педагогических наук, проректор  
E-mail: vik-protopopova@yandex.ru

## **Принципы военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера**

**Аннотация.** Современная социокультурная ситуация, динамика нормативно-правового поля образования, активный научный поиск решения проблемы военно-патриотического воспитания в инновационных образовательных системах обусловили актуальность исследования принципов военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера. Для решения исследовательской задачи автором статьи был использован комплекс теоретических методов исследования: теоретический анализ, обобщение и синтез полученных данных, аналогия, сравнение, абстрагирование, конкретизация, формализация. Критический анализ этнопедагогического, социально-педагогического, социокультурного и других подходов к военно-патриотическому воспитанию в условиях инновационного образовательного кластера позволил прийти автору к выводу о перспективности гуманитарно-кластерного подхода, в контексте которого предполагается актуализация ресурсов организаций и учреждений образования, обороны, культуры, медицины и других социальных сфер в условиях со-деятельности всех субъектов педагогического процесса, совместного преодоления затруднений, выработки личностного смысла защиты своего Отечества. Это подход с точки зрения счастливого человека и во имя счастья человека в своем Отечестве. Военно-патриотическое воспитание понимается автором статьи как педагогическая помощь в субъектном становлении гражданской позиции Защитника Отечества в условиях ассоциативной формы структурного объединения в единую инновационную систему образовательных, военных, культурных, научных, социальных и др. организаций и учреждений. В статье представлена разработанная автором композиция принципов военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера, а именно принципов непрерывности, инновационности, субъектности, здоровьесбережения, погружения, ресурсосообразности, нормативной регламентированности, концептуальной целостности, дополнительности.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание; военно-патриотическое воспитание; инновационный образовательный кластер; гуманитарно-кластерный подход

В настоящее время усиливается внимание к вопросам национальной безопасности, защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, стратегическому развитию обороноспособности России. С учетом нового осмысления

национальных интересов и степени реальности угроз национальной безопасности России выдвигаются новые воспитательные задачи. Патриотическое и военно-патриотическое воспитание становятся доминирующими направлениями в педагогической деятельности в различных сферах – образовании, культуре, обороне, спорте, здравоохранении и других важнейших социальных сферах. Неслучайно основными исполнителями государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» являются несколько министерств - Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи. Подобная синхронизация дополнительно свидетельствует о социальной значимости проблемы военно-патриотического воспитания и актуальности её решения в условиях комплексирования, кластеризации, ассоциативной формы структурного объединения в единую систему образовательных, оборонных, военных, культурных, научных, социальных и других организаций и учреждений.

Следует отметить сформировавшиеся практические предпосылки к исследованию проблемы военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера, в числе которых ряд нормативно-правовых и императивных документов. Помимо Конституции Российской Федерации, Федеральных законов «Об образовании в Российской Федерации», «О воинской обязанности и воинской службе», «Об общественных объединениях», указов Президента РФ «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи», на сегодняшний день основные векторы государственной политики в сфере патриотического воспитания отражены и в постановлениях Правительства «Об утверждении положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе», «О военно-патриотических молодёжных и детских объединениях», «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Концепции духовно-нравственного воспитания и развития школьников; Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Федеральных государственных образовательных стандартах.

Такой масштабный и многоаспектный нормативно-правовой контекст проблемы обуславливает активный исследовательский поиск в направлении военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера.

Проблема патриотического воспитания с точки зрения различных методологических подходов рассмотрена в трудах Е.П. Белозерцева, З.Т. Гасанова, А.Д. Солдатенкова, Т.М. Суходоловой, Н.Ф. Харламова, Н.Е. Щурковой; вопросы патриотического воспитания детей школьного возраста исследовали И.И. Валиев, М.А. Горбатов, Е.И. Корнеев, Н.Ф. Кузьменко, В.Н. Никифоров, Р.Л. Рождественская и др. Значительный вклад в разработку проблемы по всем ее направлениям, включая ее фундаментальное методологическое обоснование, внесли В.И. Лутовинов, А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, С.Л. Рыков. Различные аспекты проблемы патриотизма и патриотического воспитания рассмотрены в диссертационных исследованиях последних десятилетий, а именно в работах М.Л. Афанасьевой, Т.Е. Вежевич, В.В. Гладких, Н.М. Снопко, И.Н. Глазуновой, В.С. Горбунова, С.Ю. Ивановой, А.В. Новикова.

При этом военно-патриотическое воспитание активно исследуется А.Н. Вырщиковым, М.Б. Кусмарцевым, С.Л. Рыковым. Именно в трудах А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева впервые намечается исследовательский поиск в направлении консолидации усилий по военно-патриотическому воспитанию организаций различных сфер, идея комплексирования ресурсов, организационно-педагогического поиска [5]. Однако на сегодняшний день целостная теоретическая модель военно-патриотического воспитания в условиях

инновационного образовательного кластера недостаточно разработана: не обоснованы принципы, функции, технологии военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера, так же как и сам термин «военно-патриотическое воспитание» в новых социокультурных и политических условиях нуждается в уточнении.

Для того, чтобы определить сущностные характеристики военно-патриотического воспитания обратимся к родовому термину – патриотическое воспитание. Рассмотрим основные трактовки патриотического воспитания в контексте доминирующих подходов – этнопедагогического, социально-педагогического, социокультурного.

З.Т. Гасанов, один из ведущих разработчиков этнопедагогического подхода, в качестве ведущих принципов выделяет укрепление единства и целостности РФ, учет в воспитании особенностей различных категорий населения, сохранение и развитие исторически сложившихся дружеских отношений народов России, их сплочение в едином федеративном государстве; содействие в развитии национальных культур и языков народов РФ, содействие мирному разрешению межэтнических противоречий и конфликтов, развенчание пропаганды расизма, национализма и религиозной розни, обеспечение равноправия народов и национальных меньшинств страны, гуманное, уважительное отношение к людям различных национальностей и рас, к их историческому наследию, культурам и традициям, сочетание в воспитании национального, гражданско-патриотического и общечеловеческого, формирование у каждого нового поколения национального самосознания, открытого для восприятия ценностей других народов; овладение русским языком — средством межнационального общения и взаимосближения народов России и СНГ [7]. То есть ученый приходит к выводу о целесообразности воспитания с опорой на национальные традиции, культуру, обычаи. При таком подходе доминирующее значение приобретает изучение этноса, максимальное использование его воспитательных возможностей. В условиях усиливающегося во всём мире внимания к проблемам межнациональных отношений интенсивность взаимодействия разных по менталитету культурных сообществ стала важнейшим фактором взаимопонимания людей. Возросла значимость для общества воспитания культуры межнационального общения, поскольку она предопределяет качественное своеобразие диалога при поиске новых конструктивных подходов к дальнейшему цивилизованному развитию мирового сообщества, обеспечивает достижение единства через многообразие. Поэтому патриотическое воспитание в контексте этнопедагогического подхода целесообразно, но в то же время, выделяя ценности различных этносов, в контексте этого подхода, возможно, не в полной мере выделяются общие установки, смыслы, ценности воспитания, сохраняющие единство общества и государства. То есть при - значимости уникального, национально-культурного, индивидуально-личностного важна и противоположная динамическая культурнопреобразующая тенденция общественного развития - усиление универсализма.

Н.В. Ипполитова в контексте социально-педагогического подхода в числе доминирующих принципов патриотического воспитания приводит следующие принципы: интеграция патриотического воспитания с другими направлениями воспитательной работы и процессами обучения и развития в целостном педагогическом процессе, своевременное реагирование на изменение социально-педагогической ситуации, решение задач патриотического воспитания на основе включения воспитанников в разнообразную по формам и содержанию деятельность, использование разнообразных сочетаний форм и методов педагогического воздействия с учетом особенностей контингента воспитанников [8]. В.В. Гладких как доминирующие принципы выделяет - координацию взаимодействий школы, семьи и общественности в системе гражданско-патриотического воспитания; многообразие, постоянное обогащение и обновление форм, средств и методов социально-культурной деятельности, вариативность основных направлений гражданско-патриотического

воспитания, учет региональных условий в пропаганде гражданско-патриотических идей и ценностей, поликультурность, взаимодействие субъектов социально-культурной деятельности. При технологической разработанности и простоте подхода, отметим тот факт, что воспитанник не мыслится субъектом при таком подходе, на него «воздействует» (Н.В. Ипполитова) педагог, тогда возникает вопрос о мотивации воспитанника в той самой социосообразной деятельности, о которой пишет исследователь. На наш взгляд, при всей ценности сделанных автором выводов и разработанных технологий, проблема субъектности и мотивации в контексте данного подхода требует дальнейшего изучения.

А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов в качестве основных принципов выделяют принципы служения Отечеству, Исторической и социальной памяти, межпоколенной преемственности духовного опыта, социокультурной и национальной идентификации, гордости и великодушия в осмыслении социокультурной реальности исторического прошлого, сакральности символов и смыслов Отечества, соборности в воспитании духовных основ патриотизма, опоры на культурные, исторические, боевые и трудовые традиции, импликации традиций и инноваций в патриотическом воспитании [6]. Данный подход основан на объективной связи человека с культурой как системой ценностей, выработанной человечеством. Освоение человеком культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности (на основе освоенной культуры внесение в неё принципиально нового, творец новых элементов культуры). При всей перспективности целевых и принципиальных установок подхода, отметим его технологическую сложность. Процесс присвоения ценностей и выработки смысла служения Отечеству сложен как в аспекте технологий, форм и методов воспитания, так и длителен во временном отношении.

Таким образом, на сегодняшний день целесообразно выделить несколько доминирующих в науке и практике подходов к исследованию и реализации патриотического воспитания - этнопедагогический (З.Т. Гасанов), социально-педагогический (Н.В. Ипполитова), социокультурный (А.Н. Вырщикова). При этом следует отметить, что в рамках этнопедагогического подхода, при всей ценности и целесообразности его ориентированности на специфическое в этносе, не совсем полно представлены педагогические технологии присвоения ценностей Единого государства, смысла общности, целостности Родины. Анализируя социально-педагогический подход к патриотическому воспитанию отметим четкую обоснованность взаимодействия всех субъектов воспитания, но при этом приоритет «педагогического воздействия», отсутствие приоритета субъектной позиции воспитанника, мероприятий на технологическом уровне. При всей перспективности целевых и принципиальных установок социокультурного подхода, отметим его технологическую сложность. Процесс присвоения ценностей и выработки смысла служения Отечеству сложен как в аспекте технологий, форм и методов воспитания, так и длителен во временном отношении.

Учитывая результаты критического анализа рассмотренных подходов обоснуем перспективность понимания патриотического воспитания с позиции *гуманитарно-кластерного подхода*.

Гуманитарно-кластерный подход к патриотическому воспитанию определяет организационную и содержательную специфику педагогической деятельности. В организационном аспекте патриотическая воспитанность всех субъектов педагогического процесса выступает как стратегическая цель деятельности инновационного образовательного кластера. При этом в процессе патриотического воспитания в условиях кластеризации приоритетными становятся механизмы диалогического, конструктивного взаимодействия между субъектами, объединяющимися в кластер, их инновационная ориентированность,

взаимодополнительность различного вида ресурсов в процессе патриотического воспитания. Гуманитарная жестосоставляющая подхода отражена в установке на множественность, вариативность, уникальность человеческих проявлений в процессе патриотического воспитания, ставит в центр целостного человека во всем многообразии его связей и отношений с окружающим миром, развитие человеческого качества, того, что составляет истинность человеческой сущности, его соотнесенности с миром ценности, культуры, отношений с окружающим миром. Гуманитарная стратегия определяет патриотическое воспитание как со-деятельность, совместное преодоление затруднений, выработку личностного смысла защиты своего Отечества. Это подход с точки зрения счастливого человека и во имя счастья человека в своем Отечестве. Ценным становится и совпадение, и различность точек зрения. Происходит трансформация не только обучающегося, но и всех субъектов педагогического процесса. Так патриотическое воспитание становится персонифицированным, диалогичным, ценностно-ориентированным, контекстным.

Таким образом, патриотическое воспитание в контексте гуманитарно-кластерного подхода представляет собой педагогическую помощь в субъектном становлении гражданской позиции Защитника отечества в условиях ассоциативной формы структурного объединения единую систему образовательных, военных, культурных, научных, социальных и др. организаций и учреждений.

Определив основной методологический ракурс понимания категории «патриотическое воспитание», обратимся к исследованию сущности одного из видов такого воспитания – военно-патриотическому воспитанию. Следует отметить, что военно-патриотическое воспитание становилось предметом педагогических исследований довольно редко. Если провести хронологический анализ, то активных исследований феномена в период с 2000 по 2016 явно недостаточно.

Г.Х. Мухамедова в контексте исследования педагогических условий военно-патриотического воспитания курсантов в военном вузе под военно-патриотическим воспитанием понимает неотъемлемую часть целостного воспитательного процесса в военном вузе, непрерывного педагогического воздействия, направленного на формирование у курсантов высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Патриотизм курсанта военного вуза представляет интегративное качество личности, в котором выражаются мировоззренческая зрелость, нравственная убежденность, ценностная ориентация, ее социально-активная жизненная позиция и социальное поведение [11]. Подчеркнем, что в контексте этой модели не ставится акцент на субъектной позиции самого курсанта, а предполагается только воздействие на него. Так, возникают сомнения по поводу выработки личностного смысла у самого курсанта в защите Родины. Следует отметить, что компенсирует эту специфику модели характеристики среды. Поскольку модель реализовывалась в военном ВУЗе, то есть происходило погружение курсанта в военнизированную развивающую среду, которое, впрочем, не снижает значимости личной мотивации и субъектности.

А.В. Баранов рамках изучения проблемы организации военно-патриотического воспитания учащихся средних школ во внеурочной деятельности в условиях крупного города полагает что, военно-патриотическое воспитание учащихся — это целенаправленный управляемый процесс их личностного развития на основе боевых традиций народа, формирования готовности к выполнению задач по защите Отечества и овладению необходимыми для этого знаниями, умениями, навыками [1]. Данный подход импонирует, поскольку вовлекает когнитивный, деятельностный и ценностно-смысловой личностные механизмы. В то же время отметим, что, изучая патриотизм как феномен фигурирующий в

плоскости «прошлое-настоящее-будущее», опираясь только на традиции народа, исследователь частично упускает из фокуса своего внимания современную ситуацию, интенсивную динамику инновационных изменений, необходимость инновационной активности, конкурентоспособности, мобильности современного Защитника Отечества.

В.Ю. Микрюков проведя многоаспектное исследование военно-патриотического воспитания пришел к выводу о том, что военно-патриотическое воспитание учащихся в современных условиях - это сложный полифункциональный процесс взаимодействия учителей, преподавателей, учащихся и их родителей и факторов социальной среды (на макро-, мезо-, микроуровнях), целью которого является прогрессивное развитие личности учащегося, способного по своим, прежде всего, морально-нравственным, качествам стать защитником Отечества; целенаправленного и систематического воздействия на психологию учащихся, формирования и развития социально важных знаний, умений, навыков, качеств и свойств, необходимых учащимся для выполнения своего почетного долга и обязанности по защите Отечества [10]. При целесообразности выделения всех субъектов военно-патриотического воспитания, дифференциации процесса на макро-, мезо-, микроуровнях, не отражена специфика военно-патриотического воспитания в непрерывном процессе, с обучающимися различных возрастных категорий.

А.Ю. Войкин исследуя военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи в малом городе пришел к выводу о том, что «военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи - это формирование и развитие у нее чувства преданности своему отечеству, гордости за свою страну и ее народ, его историческое и культурное наследие; вооружение их знаниями о традициях, утверждение в сознании подрастающих поколений патриотических ценностей, гражданских взглядов и убеждений; выработка у них умений и готовности к выполнению своего долга в мирное время и в боевой обстановке» [3]. Перспективно введение категории «готовность», которая в понимании автора предполагает и нравственную, и эмоциональную и физическую готовность к защите Родины. Аспект формирования культуры здорового образа жизни у будущего защитника отчества представляется нам одним из первостепенных, поскольку для реализации личностных смыслов в любой деятельности, человек должен обладать физическими ресурсами для защиты Отечества [13].

К.В. Бурьян рассматривая систему военно-патриотического воспитания старшеклассников средствами клубной работы приходит к выводу о том, что деятельность педагога должна быть направлена на решение следующих задач: во-первых, военно-прикладной подготовки старшеклассников, предусматривающей изучение военного дела в объеме подготовки молодого бойца; во-вторых, физической подготовки старшеклассников, подчеркивающей прикладную направленность физического воспитания на трудовую или иную деятельность; военно-патриотического воспитания, включающего в себя формирование у курсантов клуба патриотических качеств личности, формирования государственно-патриотического сознания, чувства любви и верности своему Отечеству, его национальным, культурным и духовным ценностям, уважения к Конституции и законам РФ, сознательного отношения к исполнению воинского долга и др. [2]. Следует отметить многие целесообразные установки данной модели – здоровьесбережение будущего защитника Отечества, верность, любовь к Отечеству. Хотя следовало бы усилить деятельностный компонент феномена, суть которого сводится к деятельности не только в военное время, но и в мирное и направленной на формирование положительного имиджа Родины, достижения успеха во всех областях социальной сферы.

Таким образом, проанализировав различные подходы к военно-патриотическому воспитанию, мы в контексте гуманитарно-кластерного подхода под военно-патриотическим воспитанием понимаем педагогическую помощь в субъектном становлении гражданской

позиции Защитника Отечества, здорового, мобильного, конкурентоспособного, инновационного мыслящего россиянина, выработавшего личный смысл защиты Отечества и формирования положительного имиджа Родины во всех социальных сферах в условиях ассоциативной формы структурного объединения в единую инновационную систему образовательных, военных, культурных, научных, социальных и др. организаций и учреждений.

Специфика, результативность и эффективность военно-патриотического воспитания во многом обусловлена организационным аспектом. Учитывая комплексность проблемы, необходимость актуализации целой системы различных ресурсов военно-патриотическое воспитание требует обращения к комплексированию, системности, кластерности. Необходима интеграция ресурсов учреждений образования, культуры, обороны, здравоохранения и других сфер. То есть, в условиях взаимодействия организаций, интегрированных на основе единой цели, дополнительности ресурсов, взаимодействия и сотрудничества вокруг воинской части, выполняющей функцию «ядра». Именно такая специфика комплекса образовательных, культурных организаций с воинскими подразделениями, выполняющими роль «шефства» позволяет рассматривать структуру инновационной образовательной системы как кластерную.

Кластер (англ. cluster — скопление) – понятие полидисциплинарное, оно фигурирует в информатике, математике, химии, ядерной физике, лингвистике, но берет своё начало в экономике. Основателями кластерного подхода в экономике являются А. Маршалл (его идея «индустриального района» и экономики агломераций) и И. Шумпетер (его выводы об инновации, способствующей экономическому росту внутри региональных агломераций). Сам термин «кластер» был введен американским экономистом М. Портером в 1990 г. в рамках его концепции ромба национальных конкурентных преимуществ, где ученый отмечает, что «кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [9]. При этом функции кластера сводятся к интенсификации региональной экономики, развитию её конкурентоспособности, инновационной активности. На наш взгляд, особенно значимо в концепции ученого положение о мультипликативном эффекте кластера, который достигается за счет территориальной локализации, интенсификации информационного потока, дополнительности ресурсов в самом кластере.

Вслед за М. Портером кластерный подход получил распространение в трудах многих зарубежных ученых, которые выделили такие особенности кластеров как территориальная близость (Л. Янг), взаимодействие (В. Прайс), сотрудничество (Д. Якобс), наличия «ядра» (С. Розенфельд), сетизация, интеграция (К. Кетелс). Так кластерный подход расширил традиционный отраслевой подход, путём анализа отрасли в долгосрочной перспективе, в условиях конкретного региона на основе взаимодополняемости отраслей.

В трудах отечественных ученых кластер трактуется как сеть независимых производств (М. Афанасьев, Л. Мясников), объединение, характеризующееся сильными взаимосвязями между его участниками, внутренней кооперацией и конкуренцией, ориентацией на рыночный спрос (М. Войнаренко), сосредоточение наиболее эффективных видов экономической деятельности, которые осуществляют успешно конкурирующие фирмы (А. Мигранян), «региональная экосистема», обеспечивающая конкурентоспособность участников кластера (А. Праздничных). В трактовке отечественных ученых начинают фигурировать такие особенности кластеров как целевые ориентиры и кадровый потенциал кластера.

Таким образом, в настоящее время существует множество подходов к трактовке категории «кластер», и такое многообразие обусловлено различными основаниями,

используемыми учеными для формулирования определений феномена. На наш взгляд, кластер – это сложный, многоаспектный феномен, в определении которого целесообразно использовать несколько оснований – и целевое, и территориальное, и ресурсное, и организационное и др. Исходя из многообразия определяющих оснований, *мы под кластером понимаем общность территориально близких организаций, интегрированных на основе стратегической цели, дополнительности ресурсов, взаимодействия и сотрудничества вокруг основного, центрального органа, выполняющего функцию «ядра кластера»*. По нашему мнению, отличительными характеристиками кластеров являются: концептуальная целостность; территориальная локализация; инновационная преемственность; социальное партнерство; сетевое взаимодействие; единое информационное пространство; наличие правового поля взаимодействия участников кластера.

Целесообразность кластерного подхода обусловила его экстраполяцию в другие сферы жизнедеятельности общества, в том числе и в образование.

Проблема кластеров в образовании исследовалась многими учеными, в трудах которых анализировались процесс их формирования, этапы развития, структурирование (В.П. Бурдаков, Т.И. Шамова, Ю.Н. Юров); кластеризация в образовательных системах различного масштаба (А.В. Байгильдеев, Т.И. Шамова, О.Е. Яворский и др.); кластерный подход в профессиональном образовании (В.Т. Волов, А.Г. Завьялова, А.В. Смирнов и др.).

Ю.Н. Юров разработал и экспериментально обосновал содержание кластерно-модульного метода для оценки уровня состояния здоровья студентов, в целях использования возможностей более эффективного привлечения студентов вуза к освоению ценностного потенциала физической культуры. В нашем исследовании значимыми выступают такие положения концепции ученого, которые позволят применить кластерно-модульный подход к организации целостной педагогической системы социокультурного комплекса, деятельность которого направлена на ценностное освоение потенциала развивающей социокультурной среды.

В.Т. Волов разработал теорию и технологию проектирования и управления образованием в России на основе системно-кластерного подхода для повышения качества дистанционного образования в вузе, которая основана на реализации принципов глобальной конвергенции топологических структур образования и фундаментальной науки и глобальной дивергенции системы управления качеством образования [4]. В нашем исследовании выводы ученого о построении топологической образовательной структуры, включающей в себя пять инвариантных составляющих - энергетический, коммуникативный, экологический, технологический и информационный кластеры - выступают как основополагающие в аспекте проектирования социокультурного комплекса как инновационной образовательной системы.

Д.В. Смирнов теоретически обосновал и разработал концепцию и модель дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода. Под кластерным подходом ученым понимается создание по инициативе учреждений и/или организаций, единой образовательной системы как формы их социального партнерства, основополагающими направлениями которого являются реализация принципов полисферности, непрерывности, многоуровневости, дополнительности и технологичности институционального и внутрифирменного обучения и организации практик профессиональной деятельности [17]. По нашему мнению, формирование социокультурной среды кластерообразующим учреждением активизирует ресурсные потенциалы институционального и внутрифирменного образования, форм профессионального становления педагогов на персонифицированном образовательном маршруте, обеспечивающем совершенствование и дополнение базового уровня образования, квалификации, практического опыта деятельности и компетентности.

Рассматривая преимущества образовательного кластера, Т.И. Шамова отмечает, что он дает возможность выявить проблемы и сильные стороны соответствующего направления в образовании; использовать органам управления конкретный инструментарий эффективного взаимодействия внутри системы, глубже понимать проблемы, осуществлять научно обоснованное планирование развития региона; получать в условиях функционирования кластера информацию о состоянии дел за счет рефлексии деятельности и ее результатов в каждом кластере; создавать новое синергетическое качество за счет интеграции; практически повысить «конкурентоспособность образования, являющегося основным фундаментом, обеспечивающим подготовку научных и профессиональных кадров» [19]. Выводы Т.И. Шамовой о развитии социального партнерства внутри образовательного кластера ложатся в основу механизма управления инновационным образовательным кластером. По нашему мнению, в условиях интеграции нескольких организаций, учреждений путем их комплексирования в единую образовательную систему, управление кластером целесообразно рассматривать в гуманитарном контексте, то есть как соуправление.

В нашем исследовании под особенностями гуманитарной стратегии в управлении образованием понимается признание целостного характера процесса управления, обусловленности его качества внутренними причинами, необходимости оказания помощи всем субъектам управления, конструктивных взаимоотношений, учет руководителем неповторимых условий окружения, семейных традиций, личного жизненного опыта, устремлений сотрудников, участия всех субъектов образовательного процесса в управлении им [15].

С позиции методологии педагогической инноватики мы солидаризируемся с О.Г. Тринитатской, обосновавшей такие критерии инновационности в сфере образования как комплексность (охват всех элементов школьной системы), продуктивность (доведение новшества до готового к трансляции «продукта»), открытость (взаимосвязь школы с окружающей средой) [18]. Так, по нашему мнению, педагогическая инновация представляет собой новую концептуализированную идею целостного преобразования педагогической действительности готовую к трансляции и актуализирующую взаимодействие образовательной системы с окружающей средой. При этом некий социокультурный объект (новшество) становится частью набора образцов поведения и составляющей его когнитивной сферы [14]. В контексте такой методологии критериями инновационности образовательного кластера становятся генерация новых идей и разработок военно-патриотического воспитания; диссеминация педагогических технологий военно-патриотического воспитания; агенты взаимосвязаны в сфере образования, культуры и обороны, при этом не ограничены ни по количеству, ни по функциональному назначению.

Таким образом, в основе военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера лежат принципы непрерывности, инновационности, субъектности, здоровьесбережения, погружения, ресурсообразности, нормативной регламентированности, концептуальной целостности, дополнительности.

*Принцип непрерывности* обеспечивает целостность процесса военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера на таких уровнях образования как дошкольное, общее, дополнительное, среднее профессиональное, высшее.

*Принцип инновационности* базируется на генерация новых идей и разработок военно-патриотического воспитания; диссеминации педагогических технологий военно-патриотического воспитания; неограниченности агентов в сфере образования, культуры и обороны ни по количеству, ни по функциональному назначению.

*Принцип субъектности* основан на осознании связи своего личностного «Я» со всеми объектами патриотизма – Родина, малая родина, город, деревня, родительский очаг и осмыслении свободного выбора. Субъектность предполагает осмысленность в отношении служения своему Отечеству.

*Принцип здоровьесбережения* основан на понимании культуры здорового образа жизни воспитанников как здоровьесберегающего способа организации и развития деятельности [16] по защите и обороне Отечества, проявляющийся в ценностном отношении к духовному, физическому, психическому благополучию, принятии здорового образа жизни защитника Отечества как универсальной жизнеутверждающей человеческой ценности, мотивации сохранения и укрепления здоровья, положительном эмоциональном фоне восприятия здоровьесберегающей деятельности в воинской части, системных представлениях о технологиях здоровьесбережения, а также во внешне наблюдаемых проявлениях, действиях, поступках [12]. Технологически этот принцип может реализовываться в различных проектах, к примеру, в увеличении численности молодежи, успешно выполнившей нормативы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

*Принцип погружения* основан на получении обучающимся опыта в действующей единице Вооруженных Сил РФ, знакомстве с традициями воинской части, особенностями рода войск, военной формой и обмундированием, организацией распорядка дня Защитника Отечества, спецификой действий в мирное и военное время, военной дисциплиной.

*Принцип ресурсообразности* основан на взаимном дополнении учреждений и организаций кластера материальными, кадровыми, техническими и другими ресурсами при эффективной территориальной локализации подразделений инновационного образовательного кластера.

*Принцип нормативной регламентированности* означает разработанность оптимального нормативно-правового сопровождения деятельности инновационного образовательного кластера на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях.

*Принцип дополнительности* основан на сочетании традиционных и инновационных черт (к примеру, сосуществование академических форм воспитания, таких как КТД, шефство с инновационными «ситуациями погружения», к примеру).

*Принцип концептуальной целостности* развития инновационного образовательного кластера состоит в культивировании единых методологических позиций исследования педагогических проблем во всех агентах кластера.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что с позиций гуманитарно-кластерного подхода военно-патриотическое воспитание представляет собой педагогическую помощь в субъектном становлении гражданской позиции Защитника Отечества, здорового, мобильного, конкурентоспособного, инновационного мыслящего россиянина, выработавшего личностный смысл защиты Отечества и формирования положительного имиджа Родины во всех социальных сферах в условиях ассоциативной формы структурного объединения в единую инновационную систему образовательных, военных, культурных, научных, социальных и др. организаций и учреждений. В основе военно-патриотического воспитания в условиях инновационного образовательного кластера лежат специфические принципы непрерывности, инновационности, субъектности, здоровьесбережения, погружения, ресурсообразности, нормативной регламентированности, концептуальной целостности, дополнительности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов А.В. Организация военно-патриотического воспитания учащихся средних школ во внеурочной деятельности в условиях крупного города: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2011. – 23 с.
2. Бурьян К.В. Система военно-патриотического воспитания старшеклассников средствами клубной работы: дис. ... канд. пед. наук. – Уфа., 2005. – 176 с.
3. Войкин А.Ю. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи в малом городе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2007. – 23 с.
4. Волов В.Т. Системно-кластерная теория и технология повышения качества дистанционного образования в вузе: автореф. дис. доктора пед. наук. – Казань, 2000. – 25 с.
5. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе: монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006 – 172 с.
6. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б., Лутовинов В.И. Концептуальные основы патриотического воспитания учащейся молодежи. – Волгоград: ПринТерра. – 2007. – 136 с.
7. Гасанов З.Т. Основные направления деятельности научной школы «патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» / Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – №2 (7). – 2009. – С. 11 – 19.
8. Ипполитова Н.В. Патриотическое воспитание: учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. – 2-е изд., доп. – Шадринск: ШГПИ, 2005. – 84 с.
9. Портер М. Конкуренция. – М., 2005. – 221 с.
10. Микрюков В.Ю. Теория и практика военно-патриотического воспитания в современной России: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – М., 2009. – 25 с.
11. Мухамедова Г.Х. Педагогические условия военно-патриотического воспитания курсантов в военном вузе: дисс. ... канд. пед. наук. - Йошкар-Ола, 2011. – 186 с.
12. Протопопов В.М. Культура здорового образа жизни как педагогический феномен: критериально-уровневая модель [Электронный ресурс]: статья / О.Г. Тринитатская, В.М. Протопопов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2014. - №1 (Январь). ART 2135. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2135.htm>.
13. Протопопов В.М. Принципы формирования культуры здорового образа жизни офицеров в развивающей среде воинской части [Текст]: статья / В.М. Протопопов // Образование. Наука. Инновации. Южное измерение: научно-образовательный журнал. - 2014. - №5. - С. 87-93.
14. Протопопова В.А. Критериально-уровневая модель инновационного поведения руководителя современного общеобразовательного учреждения // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - Ноябрь 2012, ART 1909. - СПб., 2012 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1909.htm>. – Гос. рег. 0421100031. ISSN 1997-8588. – Объем 0.5 п.л. [дата обращения 25.07.2016].

15. Протопопова В.А. Принципы гуманитарно-кластерного управления современным социокультурным комплексом / В.А. Протопопова, О.Г. Тринитатская // Образование. Наука. Инновации. - 2013. - №6. - С. 37-43.
16. Протопопова В.А. Управление здоровьесберегающим образовательным пространством. – Волгоград, 2014. – 144 с.
17. Смирнов Д.В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода: автореф. дис. доктора пед. наук. – Шуя, 2012. – 25 с.
18. Тринитатская О.Г. Управление развивающей средой инновационной школы: монография; под общ. ред. С.Ф. Хлебуновой, 3-е изд., дополненное. – Ростов н/Д.: Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2011. – 132 с.
19. Шамова Т.И. Кластерный подход к развитию образовательных систем // Взаимодействия образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона: Матер. X Международ. образовательного форума: 2ч. (Белгород. 24 – 26 окт. 2006 г.) / БелГУ, МПГУ, МАНПО; отв. ред. Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова. – Белгород, 2006. – ч. I – С. 24 – 29.
20. Юров Ю.Н. Кластерно-модульный метод в физическом воспитании студентов с ослабленным здоровьем: автореф. канд. пед. наук. – Тамбов, 2007. – 23 с.

**Protopopova Viktoriya Aleksandrovna**

Southern university (IMBL), Russia, Rostov-on-Don

E-mail: vik-protopopova@yandex.ru

## Principles of military-patriotic education in conditions of innovative educational cluster

**Abstract.** The modern sociocultural situation, the dynamics of the legal education field, active in research finding solutions to the problems of military-patriotic education in innovative educational systems determined the relevance of the study of the principles of military-patriotic education in the conditions of innovative education cluster. For the solution of a research problem, the author used a complex theoretical methods of research: theoretical analysis, generalization and synthesis of the obtained data, analogy, comparison, abstraction, specification, and formalization. A critical analysis of the ethno-pedagogical, socio-pedagogical, socio-cultural and other approaches to military-patriotic education in the conditions of innovative education cluster have allowed the author come to the conclusion about the prospects of the humanitarian cluster approach in the context of which is expected to include updating of resource organizations and educational institutions, defence, culture, medicine and other social spheres in conditions of co-activity of all subjects of pedagogical process, the joint overcoming of difficulties, and develop a personal sense of protection of the Fatherland. This approach from the point of view of a happy man, and the happiness of man in his own country. Military-patriotic education is understood by the author as a pedagogical aid in the establishment of the civil subject position of Defender of the Fatherland in terms of the associative form of structural consolidation into a single innovative system of educational, military, cultural, scientific, social and other organizations and institutions. The article presents author's composition principles of military-Patriotic education in the innovation educational cluster, namely the principles of continuity, innovation, subjectivity, health care, resource, normative regulation, the conceptual integrity of complementarity.

**Keywords:** patriotic education; military-patriotic education; innovation educational cluster; humanitarian cluster approach

### REFERENCES

1. Baranov A.V. Organizacija voenno-patrioticheskogo vospitaniya uchashhihsja srednih shkol vo vneurochnoj dejatel'nosti v uslovijah krupnogo goroda: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. – M., 2011. – 23 s.
2. Bur'jan K.V. Sistema voenno-patrioticheskogo vospitaniya starsheklassnikov sredstvami klubnoj raboty: dis. ... kand. ped. nauk. – Ufa., 2005. – 176 s.
3. Vojkin A.Ju. Voенно-patrioticheskoe vospitanie uchashhejsja molodezhi v malom gorode: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. – Kostroma, 2007. – 23 s.
4. Volov V.T. Sistemno-klasternaja teorija i tehnologija povyshenija kachestva distancionnogo obrazovanija v vuze: avtoref. dis. doktora ped. nauk. – Kazan', 2000. – 25 s.
5. Vyrshnikov A.N., Kusmarcev M.B. Patrioticheskoe vospitanie molodjozhi v sovremennom rossijskom obshhestve: monografija. – Volgograd: NP IPD «Avtorskoe pero», 2006 – 172 s.
6. Vyrshnikov A.N., Kusmarcev M.B., Lutovinov V.I. Konceptual'nye osnovy patrioticheskogo vospitaniya uchashhejsja molodezhi. – Volgograd: PrinTerra. – 2007. – 136 s.

7. Gasanov Z.T. Osnovnye napravlenija dejatel'nosti nauchnoj shkoly «patrioticheskoe vospitanie grazhdan Rossijskoj Federacii» / Izvestija Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. – №2 (7). – 2009. – S. 11 – 19.
8. Ippolitova N.V. Patrioticheskoe vospitanie: uchebnoe posobie po speckursu dlja studentov ped. in-tov. – 2-e izd., dop. – Shadrinsk: ShGPI, 2005. – 84 s.
9. Porter M. Konkurencija. – M., 2005. – 221 s.
10. Mikrjukov V.Ju. Teorija i praktika voenno-patrioticheskogo vospitanija v sovremennoj Rossii: avtoref. diss. ... dokt. ped. nauk. – M., 2009. – 25 s.
11. Muhamedova G.H. Pedagogicheskie uslovija voenno-patrioticheskogo vospitanija kursantov v voennom vuze: diss. ... kand. ped. nauk. - Joshkar-Ola, 2011. – 186 s.
12. Protopopov V.M. Kul'tura zdorovogo obraza zhizni kak pedagogicheskij fenomen: kriterial'no-urovnevaja model' [Jelektronnyj resurs]: stat'ja / O.G. Trinitatskaja, V.M. Protopopov // Pis'ma v Jemissija.Offlajn (The Emissia.Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal. - 2014. - №1 (Janvar'). ART 2135. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2135.htm>.
13. Protopopov V.M. Principy formirovanija kul'tury zdorovogo obraza zhizni oficerov v razvivajushhej srede voinskoj chasti [Tekst]: stat'ja / V.M. Protopopov // Obrazovanie. Nauka. Innovacii. Juzhnoe izmerenie: nauchno- obrazovatel'nyj zhurnal. - 2014. - №5. - S. 87-93.
14. Protopopova V.A. Kriterial'no-urovnevaja model' innovacionnogo povedenija rukovoditelja sovremennogo obshheobrazovatel'nogo uchrezhdenija // Pis'ma v Jemissija.Offlajn (The Emissia.Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal. - Nojabr' 2012, ART 1909. - CPb., 2012 g. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1909.htm>. – Gos. reg. 0421100031. ISSN 1997-8588. – Ob#em 0.5 p.l. [data obrashhenija 25.07.2016].
15. Protopopova V.A. Principy gumanitarno-klasternogo upravlenija sovremennym sociokul'turnym kompleksom / V.A. Protopopova, O.G. Trinitatskaja // Obrazovanie. Nauka. Innovacii. - 2013. - №6. - S. 37-43.
16. Protopopova V.A. Upravlenie zdorov'esberegajushhim obrazovatel'nym prostranstvom. – Volgograd, 2014. – 144 s.
17. Smirnov D.V. Sistema dopolnitel'nogo professional'nogo turistsko-kraevedcheskogo obrazovanija pedagogov na osnove klasternogo podhoda: avtoref. dis. doktora ped. nauk. – Shuja, 2012. – 25 s.
18. Trinitatskaja O.G. Upravlenie razvivajushhej sredoj innovacionnoj shkoly: monografija; pod obshh. red. S.F. Hlebunovoj, 3-e izd., dopolnennoe. – Rostov n/D.: Izd-vo GBOU DPO RO RIPK i PPRO, 2011. – 132 s.
19. Shamova T.I. Klasternyj podhod k razvitiyu obrazovatel'nyh sistem // Vzaimodejstvija obrazovatel'nyh uchrezhdenij i institutov sociuma v obespechenii jeffektivnosti, dostupnosti i kachestva obrazovanija regiona: Mater. X Mezhdunarod. obrazovatel'nogo foruma: 2ch. (Belgorod. 24 – 26 okt. 2006 g.) / BelGU, MPGU, MANPO; otv. red. T.M. Davydenko, T.I. Shamova. – Belgorod, 2006. – ch. I – C. 24 – 29.
20. Jurov Ju.N. Klasterno-modul'nyj metod v fizicheskom vospitanii studentov s oslablennym zdorov'em: avtoref. kand. ped. nauk. – Tambov, 2007. – 23 s.