

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 1 / 2025, Vol. 13, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/29PSMN125.pdf>

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Трошихина, Е. Г. Особенности романтических чувств и удовлетворенности партнерскими отношениями студенческой молодежи / Е. Г. Трошихина, Х. Чжан // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/29PSMN125.pdf>

For citation:

Troshikhina E.G., Zhang H. Features of romantic feelings and satisfaction with partnerships of student youth. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(1): 29PSMN125. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/29PSMN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 1

Трошихина Евгения Германовна

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: e.troshikhina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5739-2963>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=454421

Чжан Хаожань

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия

Аспирант

E-mail: st097853@student.spbu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8336-3214>

Особенности романтических чувств и удовлетворенности партнерскими отношениями студенческой молодежи

Аннотация. В статье представлены результаты изучения романтических чувств и удовлетворенности партнерскими отношениями студенческой молодежи. В исследовании приняли участие 100 человек, из них 50 юношей и 50 девушек в возрасте 18–28 лет ($M = 22$) со сроком романтических отношений 0,5–1 год. Для изучения романтических чувств использованы методики: «Шкала любви и симпатии» З. Рубина, в модификации Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной; «Треугольная шкала любви» Р. Стернберга, в адаптации О.А. Екимчик, методика «Стили любви» Х. Хендрикса, в адаптации О.А. Екимчик, Т.Л. Крюковой и «Опыт близких отношений» Р.К. Фрейли, Н.Г. Уоллера, К. Бреннана. Для изучения удовлетворенности отношениями было предложено оценить по 10-тибалльной шкале четыре вопроса, из которых один относится к когнитивной оценке (насколько вы хотите остаться в отношениях с партнером) и три отражают эмоциональную сторону (уровень выраженности негативных чувств, напряженности отношений и страха стать одиноким). Данные обработаны с помощью SPSS Statistics: сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона, факторный и регрессионный анализ. Результаты. У юношей преобладает стиль любви эрос и ярче проявляются все чувства любви, девушки более сдержанны. Выявлено два фактора романтических чувств: гармоничная и собственническая любовь. Собственническая любовь направлена на себя (прагма, людус, мания); она связана с тревогой в партнерских отношениях. При гармоничной любви эротические чувства сочетаются с преданностью партнеру. Юноши и

девушки желают строить длительные романтические отношения, однако предикторы желаний сохранить отношения с партнером различаются. У юношей: переживание позитивных эмоций в отношениях и гармоничная любовь, тогда как девушкам достаточно только гармоничной любви.

Ключевые слова: любовь; романтические чувства; удовлетворенность отношениями; избегание; тревожность; молодежь; студенчество

Введение

В современном мире студенческая среда представляет особый интерес для изучения романтических отношений, так как именно в этот период происходит активное формирование личности, социализация и становление ценностных ориентиров. В жизненных планах юности любовь, интимно-личностное общение, душевная близость и доверие занимают существенное место. Юношеские отношения, наполненные романтизмом и яркостью, имеют долгосрочные последствия для формирования самосознания, индивидуального благополучия и социального развития [1; 2]. Неудачный опыт романтической привязанности может стать причиной невротизации, депрессивного состояния, конфликтного взаимодействия с людьми [3].

В настоящее время обнаруживается такое разнообразие взглядов на феномены и процессы любви, что это стимулирует специалистов к проведению более глубоких и всесторонних исследований. Хотя многими авторами отмечается, что качество романтических отношений определяют различные составляющие, эмоциональную близость, доверие, взаимопонимание и поддержку рассматривают как ключевые аспекты удовлетворенности отношениями [4]. Позитивное качество отношений связано с любовью, симпатией, нежностью, искренним общением и авторитетностью. Негативно сказываются на качестве отношений переживания, связанные с чувством вины, конфликтным поведением, недопониманием [5]. Исследования показывают, что неверность часто вызывает значительные эмоциональные проблемы, такие как повышенную тревогу, стресс, и депрессию. Как пишет Н.С. Смирнова, эти данные подчеркивают важность доверия и обязательств в романтических отношениях [6].

Исследование удовлетворенности студентов романтическими отношениями показало высокую взаимосвязь удовлетворенности с выраженностью показателей страсти, интимности и принятия на себя обязательств за сохранение любви (треугольной шкалы Стернберга). При этом компонент страсти имеет самую высокую корреляцию с удовлетворенностью романтическими отношениями, тогда как компонент обязательств — самую низкую. Интимность или близость, рассматривается как процесс, ведущий к постепенно возрастающему доверию и открытости в романтических отношениях, роль интимности усиливается с увеличением продолжительности союза, а на начальных этапах романтических отношений ее значение уступает страсти [7].

Изучение возможных вариантов Я, предполагаемых человеком в романтических отношениях, которое провели М.М. Гришутина и В.Ю. Костенко, показало, что представление о возможных будущих отношениях тоже влияет на качество текущего романтического союза, и уровень удовлетворенности имеющимися сейчас отношениями [8].

К.Р. Кни с коллегами (Knee C.R. et al) исследовали воздействие самооценки на взлеты и угасания романтических отношений. Авторы выявили, что молодые люди с более высокой самооценкой, как правило, имеют более стабильные и удовлетворительные отношения, чем люди с низкой самооценкой, зависящие от мнения окружающих [9]. Другое исследование (Bühler J.L., Orth U., 2024) показало, что удовлетворенность отношениями не стабильная, а изменчивая характеристика, и пары имеют тенденцию к расставанию, когда удовлетворенность отношениями падает ниже критического уровня [10].

Ключевую роль для понимания особенностей романтических отношений играет теория привязанности. Сформировавшийся в детстве тип привязанности выступает шаблоном для последующих близких отношений человека. Небезопасные стили привязанности связаны с более низким уровнем удовлетворенности отношениями и более высоким уровнем конфликтов. В исследовании Х. Фримена с коллегами (Freeman H. et al, 2023) проведенном на выборке молодых людей, состоящих в романтических отношениях (N = 1345), изучалась взаимосвязь между небезопасной привязанностью и такими показателями как, продолжительность союза, удовлетворенность отношениями, и приверженность отношениям, т. е. твердость намерения прожить с партнером всю жизнь.

Авторы показали, что тревога в близких отношениях (небезопасная привязанность) оказывает негативное влияние на удовлетворенность отношениями и приверженность. У людей с низким уровнем тревоги в близких отношениях (с безопасной привязанностью), удовлетворенность отношениями увеличивается с продолжительностью отношений и достигает пика через 2,98 года, тогда как у людей с высоким уровнем тревоги продолжительность союза не имеет значимого влияния на удовлетворенность отношениями. Хотя у девушек приверженность отношениям сильнее, чем у юношей, для обоих полов характерно, что тревога в близких отношениях связана с более низкой первоначальной приверженностью и оказывает сильное негативное влияние на приверженность отношениям в дальнейшем. Другой показатель небезопасной привязанности — избегание в близких отношениях, не проявил значимых связей с продолжительностью отношений, удовлетворенностью и приверженностью отношениям [11].

В исследовании Дж. Алони с коллегами (Aloni J. et al) рассматривалась связь между оценкой романтического партнера в сравнении с идеалом и формой саморегулирующего поведения в романтических отношениях — приспособлением (т. е. подавлением собственного деструктивного поведения в отношениях и принятием конструктивного поведения). Авторы также изучали медирующую роль приверженности отношениям. Значительное расхождение в оценке реального и идеального партнера (т. е. партнер считается не соответствующим идеалу) связано с большей приспособленностью, когда приверженность отношениям высокая, но не когда она низкая [12].

Долгое время предполагалось, что качество близких отношений имеет большее значение для эмоционального и социального благополучия женщин, но не мужчин; недавние исследования показывают, что это неочевидно для романтических отношений молодых людей. Если разрыв отношений действительно более негативно сказывается на эмоциональном состоянии девушек, то наличие поддержки или напряжения в продолжающихся отношениях более тесно связаны с эмоциональным благополучием юношей, чем девушек [3].

Нас заинтересовал вопрос о сходстве и различиях юношей и девушек в качестве романтических чувств, эмоциональных переживаний в паре, удовлетворенности отношениями с партнером, и что из перечисленного больше влияет на их желание сохранить отношения с партнером на всю жизнь.

Цель исследования — изучение романтических чувств и удовлетворенности отношениями студенческой молодежи. В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Провести сравнительный анализ показателей романтических чувств и удовлетворенности отношениями с партнером в группе юношей и девушек, обучающихся в вузе.
2. Провести сравнительный анализ взаимосвязей показателей романтических чувств и удовлетворенности отношениями с партнером в группе юношей и девушек.

3. Выявить роль романтических чувств и эмоциональных переживаний для желания сохранить отношения с партнером.

Гипотеза исследования: для желания сохранить отношения с партнером важны романтические чувства определенного качества; для юношей важнее, чем для девушек эмоциональная удовлетворенность (отсутствие негативных переживаний в отношениях).

Материалы и методы

Выборку составили 100 студентов, обучающихся в вузах Санкт-Петербурга (из них 50 юношей и 50 девушек) в возрасте от 18 до 28 лет ($M = 22$) со стажем романтических отношений от полугода до года. Для изучения романтических чувств использованы следующие методики. «Шкала любви и симпатии» З. Рубина, в модификации Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной [13]. «Треугольная шкала любви» Р. Стернберга, в адаптации О.А. Екимчик, включающая три шкалы: интимность, страсть, обязательства [14]. Методика «Стили любви» Х. Хендрикса, в адаптации О.А. Екимчик, Т.Л. Крюковой, показывающая шесть стилей: агапэ, мания, прагма, сторге, людус и эрос [15]. А также методика «Опыт близких отношений» К. Бреннана, Р.К. Фрейли, содержащая две шкалы: избегания близости в отношениях и тревогу по поводу надежности и отзывчивости партнера, которые отражают небезопасную привязанность [16]. Для изучения удовлетворенности отношениями респондентам предложено оценить по 10-тибалльной шкале четыре вопроса, из которых один относится к когнитивной оценке (насколько вы хотите остаться в отношениях с партнером) и три отражают эмоциональную сторону (уровень выраженности негативных чувств, напряженности отношений и страха стать одиноким). Математико-статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы SPSS Statistics, с использованием описательных статистик, сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента, корреляционного анализа по Пирсону и факторного анализа методом главных компонент.

Результаты

Выявлена значительная удовлетворенность студенческой молодежи партнерскими отношениями (табл. 1).

Таблица 1

Средние значения самооценочных показателей удовлетворенности отношениями с партнером

	Общая выборка		Юноши		Девушки		Т крит.	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
Желание сохранить отношения	7,70	2,63	7,94	2,03	7,46	3,12	0,910	0,365
Негативные эмоции	2,66	2,08	2,54	2,06	2,78	2,11	-0,575	0,567
Напряженность отношений	2,16	2,26	2,06	2,07	2,26	2,44	-0,442	0,660
Страх одиночества	2,56	2,43	2,08	2,03	3,04	2,71	-2,005	0,048

Составлено авторами на основе статистических данных

Среднее значение показателя желания сохранить отношения высокое, а параметров негативных чувств и напряженности отношений — низкие (возможный разброс от 0 до 10 баллов).

Выявлено только одно половое различие: страх одиночества (остаться без партнера) значимо выше у девушек. Это говорит о высокой удовлетворенности молодежи в целом отношениями с партнером.

Корреляционный анализ показал, что в группе юношей все показатели сильно и непротиворечно взаимосвязаны между собой ($0,001 > p < 0,007$), и желание сохранить отношения отрицательно связано с негативными переживаниями, включая страх одиночества. А в группе девушек есть только одна взаимосвязь — прямая корреляция негативных эмоций и напряженности отношений ($r = 0,388$; $p = 0,05$). Это означает, что в отличие от юношей, для девушек негативные переживания в отношениях не является поводом для размышлений о сохранении или расторжении отношений с партнером.

Средние значения показателей романтических чувств представлены в таблице 2.

Таблица 2

Средние значения показателей романтических чувств студентов

Шкалы	Общая выборка		Юноши		Девушки		Т крит.	р
	М	SD	М	SD	М	SD		
Любовь	21,34	4,81	22,26	4,48	20,42	5,00	1,938	0,050
Симпатия	21,99	4,52	23,30	4,00	20,68	4,67	3,016	0,003
Интимность	7,06	1,74	7,53	1,41	6,60	1,91	2,780	0,007
Страсть	6,78	1,61	7,21	1,25	6,34	1,81	2,777	0,007
Обязательства	6,94	1,91	7,45	1,58	6,43	2,08	2,745	0,007
Агапэ	3,67	0,84	3,96	0,68	3,39	0,89	3,619	0,000
Мания	3,06	0,84	3,26	0,76	2,85	0,88	2,497	0,014
Прагма	3,36	0,85	3,57	0,81	3,16	0,85	2,444	0,016
Сторге	3,60	0,89	3,79	0,77	3,41	0,96	2,186	0,031
Людус	3,19	0,68	3,36	0,63	3,03	0,70	2,464	0,015
Эрос	3,72	0,82	4,12	0,62	3,31	0,80	5,641	< 0,001
Тревога	34,77	10,03	36,48	9,90	33,06	9,96	1,722	0,088
Избегание	26,91	7,92	29,80	7,62	24,02	7,18	3,904	< 0,001

Составлено авторами на основе статистических данных

Анализ средних значений показателей романтических чувств показал достаточно высокие значения по параметрам любви и симпатии методики Рубина, из триады Стернберга наиболее высокие значения получены по шкале интимности и преобладающими стилями любви оказались эрос и агапэ у юношей, а у девушек — сторге и агапэ. По шкале тревоги значения выше, чем по шкале избегания близких отношений. Поскольку нормативных данных по данной методике нет, можно ориентироваться на возможный разброс значений (от 9 до 63 баллов), таким образом, среднее значение по шкале тревоги выше возможной средней цифры в 27 баллов. Следовательно, можно говорить о достаточно высоком уровне тревоги в отношениях привязанности. Респонденты не уверены в надежности и отзывчивости партнера. Анализ половых различий выявил, что по всем показателям романтических отношений, за исключением тревоги, у юношей значимо выше средние значения, чем у девушек.

Это означает, что романтические отношения студенческой молодежи в целом характеризуются стремлением к эмоциональной близости, теплоте общению, взаимопониманию, девушки и юноши проявляют альтруизм и терпение по отношению к партнеру и тревожатся, будет ли партнер по отношению к ним таким же надежным и отзывчивым как они сами. Девушки более ориентированы на спокойную, надежную любовь-дружбу, тогда как у юношей преобладает пылкое и страстное чувство. И в целом, юноши более активно, чем девушки, проявляют все любовные чувства. Корреляционный анализ показателей романтических отношений выявил значительное количество взаимосвязей, как в группе юношей, так и в группе девушек, поэтому для снижения размерности и определения особенностей романтических отношений юношей и девушек был использован факторный анализ. Он выявил два сходных фактора в группе юношей (73 %) и девушек (76 %). В факторы вошли одни и те же компоненты романтических отношений, но с разными весами (табл. 3).

Таблица 3

Факторы и факторные нагрузки, полученные на исследуемой выборке

Шкалы	Факторы в группе юношей		Факторы в группе девушек	
	Фактор 1 (55 %)	Фактор 2 (18 %)	Фактор 1 (43 %)	Фактор 2 (33 %)
Обязательства	0,944	—	0,882	—
Страсть	0,928	—	0,879	—
Интимность	0,919	—	0,832	—
Любовь	0,909	—	0,774	—
Симпатия	0,820	—	0,779	—
Агапэ	0,809	—	0,764	—
Эрос	0,745	—	0,811	—
Сторге	0,723	—	0,681	—
Прагма	—	0,818	—	0,584
Людус	—	0,799	—	0,744
Мания	—	0,528	—	0,599

Составлено авторами на основе статистических данных

В фактор 1, названный нами «гармоничная любовь», с наибольшими весами вошли шкалы: обязательства, страсть, интимность (методика Стернберга). Сочетание высоких значений по этим шкалам говорит о завершенной или гармоничной любви. Остальные, вошедшие в фактор шкалы, также отражают гармоничность отношений, сочетая эротические чувства с пониманием, преданностью и заботой о партнере. Фактор 2 объединил три стиля любви: прагма, людус и мания. Для прагматичной любви характерен поиск удобства, полезности отношений для себя. Людус или любовь-игра отражает желание веселиться и развлекаться, получать внимание к себе. Стилль любви «мания» это собственническая любовь, которая характеризуется тем, что партнер превозносится, и наличие замечательного партнера подкрепляет собственную ценность. В связи с вышесказанным фактор 2 мы назвали «собственническая» любовь.

Шкалы избегания и тревоги не вошли отчетливо ни в один из факторов. Возможно, это объясняется тем, что они отражают качество привязанности к близкому человеку, которое формируется с детства, и содержательно отличается. В связи с этим в дальнейшем анализе избегание и тревогу в отношениях мы рассматриваем в качестве отдельных показателей.

Для решения второй задачи был проведен корреляционный анализ факторов романтических чувств с остальными показателями, отдельно в группе юношей и девушек. Анализ показал, что в обеих группах фактор 1 «гармоничная любовь» сильно положительно коррелирует с желанием сохранить отношения, и отрицательно — с избеганием ($p < 0,001$), а фактор 2 «собственническая любовь» — положительно связан с тревогой ($p = 0,04$). Различия в том, что в группе юношей фактор 1 еще отрицательно взаимосвязан с негативными эмоциями, напряженностью отношений и страхом одиночества. У девушек, в отличие от юношей, есть положительная корреляция фактора 1 с продолжительностью совместных отношений.

Следовательно, гармоничная любовь, сочетающая страсть, теплоту и обязательства переживается молодежью как комфортное сближение с близким человеком, без опасений формирования зависимости от него, и чем больше присутствует гармония в любви, тем выше стремление поддерживать и развивать свои отношения с партнером. Собственническая любовь связана с тревогой в отношениях привязанности, то есть с подозрениями, что близкий человек недостаточно отзывчив и надежен, что он/она может заинтересоваться кем-то другим и выйти из отношений. По поводу полученных различий, можно сказать, что для девушек, чем более выражена гармоничная любовь, тем продолжительнее ее отношения с партнером, а для юноши гармоничная любовь к девушке не совместима с негативными переживаниями и напряженностью в отношениях с ней.

Для решения третьей задачи, изучения предикторов желания сохранить отношения с романтическим партнером был проведен регрессионный анализ. В качестве предикторов выступили полученные факторы романтических чувств, шкалы избегания и тревоги методики «опыт близких отношений», и самооценочные показатели эмоциональных переживаний в партнерских отношениях (табл. 4).

Таблица 4

Результаты регрессионного анализа в группе юношей и девушек

<i>Зависимые переменные</i>	<i>R-квадрат</i>	<i>Предикторы</i>	<i>Бета</i>	<i>p</i>
Юноши				
Желание сохранить отношения	0,673	Негативные эмоции	-0,503	< 0,001
		Фактор 1 «гармоничная любовь»	0,395	0,001
Девушки				
Желание сохранить отношения	0,428	Фактор 1 «гармоничная любовь»	0,654	< 0,001

Составлено авторами на основе статистических данных

Желание юношей сохранить отношения описывается регрессионной моделью, объясняющей 67 % общей дисперсии. Выявлено два предиктора: с положительным знаком фактор 1 «гармоничная любовь», а с отрицательным — негативные эмоции. У девушек желание сохранить отношения описывается регрессионной моделью, объясняющей 43 % общей дисперсии. Выявлен один предиктор — фактор 1 «гармоничная любовь».

Следовательно, для юношей и девушек желание сохранить отношения определяется во многом качеством романтических чувств, только гармоничные чувства, включающие заинтересованность в партнере, определяют желание сохранить отношения. Фактор 2 «собственническая любовь» не вошел в число предикторов, т. е. выраженность направленности на себя в партнерских отношениях не способствуют желанию сохранить отношения. Однако в группе юношей более сильным предиктором оказались эмоциональные характеристики партнерства. Для желаяния юноши сохранить союз, отношения должны приносить ему радость и удовольствие, а не боль и страдания. Для девушек эмоциональная составляющая оказалась не важной для желания сохранить отношения.

Обсуждение

В исследовании приняли участие студенты в возрасте от 18 до 28 лет со стажем романтических отношений от полугода до года. Полученные результаты показывают, что в целом юноши и девушки заинтересованы в сохранении имеющихся союзов, иными словами, стремятся строить длительные качественные отношения с партнером, при этом они испытывают достаточно высокий уровень тревоги, опасаются, что партнер может оставить их. Возможно, это связано с тем, что длительность их романтических отношений еще не более года, в этот начальный период молодые люди проявляют первые нахлынувшие чувства, очарованы партнером и сами хотят предстать в наилучшем свете, поэтому боятся, что не окажутся «на высоте».

Для молодежи характерны все нюансы отношений, от наполненных страстью до дружеских чувств, важное место в них занимает ответственность: принятие обязательств поддерживать отношения, заботиться о партнере. С помощью факторного анализа выявлено, что романтические чувства молодежи могут быть описаны двумя факторами: гармоничная и собственническая любовь. При гармоничной любви эротические чувства сочетаются с преданностью партнеру. Внимание к партнеру проявляется в отзывчивости, желании его понять и эмоционально поддержать в случае необходимости. При собственнической любви больше направленности на себя, поскольку партнер воспринимается как человек, который

привносит в собственную жизнь что-то ценное, он может быть полезен для каких-то дел (прагма), или с ним весело развлекаться (людус) или партнер кажется идеальным и романтические отношения с ним подкрепляют собственную значимость (мания). Чем более выражена собственническая любовь, тем больше тревоги, что партнер захочет выйти из отношений. Для молодежи именно гармоничная любовь, а не собственническая, определяет желание сохранить отношения. Это может свидетельствовать о том, что более здоровые отношения основываются на взаимопонимании и поддержке, а не на собственнических чувствах. С наибольшими весами в фактор гармоничной любви вошли показатели: обязательства и страсть, что согласуется с данными, полученными на студенческой выборке о наибольшем значении именно этих двух показателей триады Стернберга для удовлетворенности романтическими отношениями [7].

По поводу различий в проявлениях романтических чувств выявлено, что юноши, испытывают сильнее девушек всю гамму чувств: любовь, симпатию, эротическую и дружескую любовь, и наиболее выражена у юношей любовь-эрос, это пылкое и страстное чувство с ярко выраженным сексуальным началом. Девушки более сдержанны в проявлении чувств, и они сильнее опасаются остаться без партнера, в одиночестве.

Для желаний юношей сохранить отношения, помимо гармоничной любви, большое значение имеет положительная эмоциональность в паре. Негативные переживания, такие как обиды, ревность, злость, проявления недовольства и другие, приносящие страдания и боль, разрушают отношения. Для девушек такие переживания не уменьшают желания оставаться в отношениях с партнером, они больше боятся разрыва отношений, опасаются остаться в одиночестве. Полученные результаты согласуются с данными исследования Р.В. Симон и Ф.Е. Барретт (Simon R.W., Barrett A.E., 2010), что наличие негативных напряженных чувств на начальном этапе романтических отношений отрицательно сказывается на эмоциональном благополучии юношей, но не девушек [3]. Результаты отражают поло-ролевые различия; женщинам, по сравнению с мужчинами, легче проявлять и выдерживать негативные эмоции, что свидетельствует о большей эмоциональности женщин, о преимущественном значении партнерства и семьи для удовлетворенности жизнью у женщин.

В целом исследование показало, что прочность романтических отношений современной студенческой молодежи во многом определяется гармоничной любовью, предполагающей заботу и ответственность партнеров.

Заключение

Полученные в ходе исследования результаты расширяют представления о романтических чувствах партнеров. Для студенческой молодежи важно развивать романтические отношения, основанные на доверии, любви и эмоциональной поддержке. Разные стили привязанности и эмоциональные переживания тоже играют определенную роль в удовлетворенности отношениями. Дальнейшие исследования могут углубить понимание динамики романтических отношений молодежи и выявить новые факторы, определяющие их качество. Важно также учитывать влияние социальных сетей и других актуальных факторов на формирование романтических чувств и удовлетворенность отношениями молодых людей современности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончарова Н.В., Меньшикова Т.И. Изучение отношения юношей и девушек к романтической любви // Гуманитарные научные исследования. 2011. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2011/10/196> (дата обращения: 17.01.2025).

2. Collins, W.A. More than Myth: The Developmental Significance of Romantic Relationships During Adolescence // *Journal of Research on Adolescence*. 2003. No 13(1). P. 1–24. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.1301001>.
3. Simon, R.W., Barrett, A.E. Nonmarital romantic relationships and mental health in early adulthood: Does the association differ for women and men? // *Journal of Health and Social Behavior*. 2010. No. 51(2). P. 168–182. <https://doi.org/10.1177/0022146510372343>.
4. Кудашевич Д.В. Представления о романтических отношениях юношей и девушек, имеющих романтического партнера // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». М.: Психологический институт РАО, 2022. С. 216–219.
5. Кожухарь Г.С. Качество межличностных отношений и удовлетворенность браком молодых людей // *Социальная психология и общество*. 2021. Т. 12. № 1. С. 143–161.
6. Смирнова Н.С. Аналитический обзор исследований неверности и измены в романтических отношениях // *Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова*. 2013. Т. 19. № 1. С. 117–121.
7. Nabila, V., Gunawan, M.C. The relationship between the triangular theory of love by Sternberg and romantic relationship satisfaction in the emerging adulthood // *European Journal of Psychological Research*. 2023. Vol. 10 No. 1. P. 82–90. DOI: <https://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2023/12/Full-Paper>.
8. Гришутина М.М., Костенко В.Ю. Возможные Я в романтических отношениях // *Психологические исследования*. 2023. Т. 16. № 91. С. 24–35.
9. Knee, C. R., Canevello, A., Bush, A. L., Cook, A. Relationship-contingent self-esteem and the ups and downs of romantic relationships // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2008. No. 95(3). P. 608–627. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.3.608>.
10. Bühler, J.L., Orth, U. How relationship satisfaction changes within and across romantic relationships: Evidence from a large longitudinal study // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2024. No. 126(5) P. 930–945. <https://doi.org/10.1037/pspp0000492>.
11. Freeman, H., Simons, J., Benson, N.F. Romantic Duration, Relationship Quality, and Attachment Insecurity among Dating Couples // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2023. No. 20(1). P. 856. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010856>.
12. Aloni, J., Karantzas, G.C., Marshall, E.M., Ferguson, E.K. The association between partner evaluations and accommodation in romantic relationships: The moderating role of commitment // *Journal of Social and Personal Relationships* 2024. No. 41(11). P. 3269–3292. DOI: 10.1177/02654075241262535.
13. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М.: Издательство Московского университета, 1987. 120 с.
14. Екимчик О.А. Результаты адаптации методики «Треугольная шкала любви» Р. Стернберга // *Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова*. 2011. Т. 17. № 4. С. 216–221.
15. Екимчик О.А., Крюкова Т.Л. Кросскультурное сравнение установок на любовь и секс у русскоязычных и американских респондентов (результаты адаптации методики для измерения стилей любви) // *Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова*. 2009. Т. 15. № 5. С. 111–116.
16. Fraley, R.C., Waller, N.G., Brennan, K.A., 2000. An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment // *Journal of personality and social psychology*. 2000. No. 78(2). P. 350–365.

Troshikhina Evgenia Germanovna

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

E-mail: e.troshikhina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5739-2963>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=454421

Zhang Haoran

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

E-mail: st097853@student.spbu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8336-3214>

Features of romantic feelings and satisfaction with partnerships of student youth

Abstract. The article presents a study of romantic feelings and relationship satisfaction among student youth. The study involved 100 young people (50 boys and 50 girls) 18–28 years ($M = 22$) with 0,5–1 year of romantic relationship experience. Methods: Rubin's Love and Liking Scale; Stenberg's Triangular Love Scale; Hendricks' The Love Attitude Scale; Experiences in Close Relationships (ECR-R) R.C. Fraley, N.G. Waller, K.A. Brennan; self-report of relationship satisfaction with cognitive (desire to maintain partnership) and emotional (negative feelings, tension, fear of parting) issues. Comparative analysis by Student's t-test, Pearson correlation, factorial and regression analysis were used. Results. Young men have a predominantly Eros love style and all feelings of love are more vividly expressed, while young women are more reserved. Two factors of romantic feelings have been identified: harmonious and possessive love. Possessive love is directed at oneself (Pragma, Ludus, and Mania); it is associated with anxiety in partnerships. In harmonious love, erotic feelings are combined with devotion to the partner. Young men and women want to build long-term romantic relationships, but the predictors of the desire to maintain a relationship with a partner differ. For young men, the predictors are positive emotions in relationships and harmonious love, while for young women, only harmonious love.

Keywords: love; romantic feelings; relationship satisfaction; avoidance; anxiety; youth; students