

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №4, Том 10 / 2022, No 4, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN422.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Муллаширов, Р. Н. Определение исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в ходе образовательного процесса / Р. Н. Муллаширов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN422.pdf>

**For citation:**

Mullashirov R.N. Determination of the initial level of readiness of future lawyers for social interaction during the educational process. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(4): 28PDMN422. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378

**Муллаширов Руслан Нариманович**

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Крымский филиал, Симферополь, Россия

Старший преподаватель

E-mail: [mullashirov.ruslan@yandex.ru](mailto:mullashirov.ruslan@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7922-7045>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=946985](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=946985)

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/X-5027-2019>

## **Определение исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в ходе образовательного процесса**

**Аннотация.** В данной статье показаны общие результаты эмпирического исследования, направленного на выявление исходного уровня готовности к социальному взаимодействию студентов-юристов. Процесс диагностики осуществлялся на основе научно обоснованных и разработанных авторских методик исследования, дифференцированных с учетом компонентов (мотивационный, познавательный, деятельностный), составляющих готовность к социальному взаимодействию. В результате исследования выявлено, что преобладающая часть испытуемых студентов не имеют четкого понимания содержания понятия социального взаимодействия, не обладают должным уровнем готовности к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности, проявляют высокий практический интерес к реализации процесса формирования готовности к социальному взаимодействию и отмечают актуальность организации данного процесса в их образовательной деятельности.

Анализ и описание практического опыта проведено в рамках диссертационного исследования на констатирующем этапе. Авторские методики, направленные на определение уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной (правовой) сфере, затрагивали различные аспекты теоретического и практического разделов образовательного процесса будущих юристов. Данные, полученные в ходе исследования, указывают на то, что практически все студенты отмечают высокое значение готовности к социальному взаимодействию как одного из ключевых критериев успешной карьеры, но на практике не обладают необходимыми навыками такого взаимодействия. Результаты исследования подчеркнули актуальность внедрения в педагогический процесс юристов практико-ориентированной образовательной модели, направленной на формирование навыков к социальному взаимодействию в юридической сфере.

Материалы статьи явились частью эмпирического исследования и могут быть использованы при моделировании образовательного процесса студентов юридических специальностей.

**Ключевые слова:** диагностика; социальное взаимодействие; методика; готовность; юрист; уровень; исследование; профессиональная деятельность

### Введение

Юрист, в силу специфики своей профессиональной деятельности постоянно находится в тесном взаимодействии с различными категориями населения. Успешность данных контактов, которые являются содержанием процесса социального взаимодействия в профессиональной сфере, напрямую зависит от наличия и оптимального сочетания арсенала юридических знаний, процессуальных умений, навыков коммуникации, психологической готовности, развития духовной и правовой культуры юриста и т. д. Профессиональная разнонаправленность юриста подтверждается специфическими особенностями его деятельности, среди которых следующие направления:

- ведение переговоров на различных уровнях;
- участие в дискуссиях, судебных прениях, политических дебатах и т. д.;
- оказание правовой помощи (консультирование);
- разрешение конфликтных ситуаций правового содержания;
- выбор наиболее оптимальных вариантов профессионального поведения в зависимости от сложившейся ситуации и с учетом предписаний закона;
- анализ, оценка и интерпретация ситуаций, для правильного выбора правовых средств и методов с целью разрешения профессиональных задач;
- выполнение управленческих и контрольных функций и т. д. [1].

Сегодня, при получении высшего юридического образования доминирующая часть студентов-юристов, практически не участвуют в реальном взаимодействии с гражданами, которое необходимо для формирования профессиональной компетентности и готовности к социальному взаимодействию [2]. Большинство молодых специалистов в области юриспруденции, при поступлении на работу сталкиваются с проблемой социальной адаптации и социального взаимодействия [3].

В связи с этим, особо актуальным становится вопрос переориентации современной модели обучения юристов с ее преимущественно информативной (теоретической) направленности на профессионально-практический тип обучения, который позволит развивать когнитивные способности студентов, сформировать профессионально значимые качества для нормотворческой, консультативной, правоохранительной, судебной и иных видов правовой деятельности, а также формировать личностные и психологические качества будущего специалиста [4].

В современной науке нет фундаментальных исследований, посвященных вопросам формирования готовности будущих юристов к социальному взаимодействию. В связи с этим, основными задачами данного исследования являются:

- анализ учебного процесса современных юристов, направленный на выявления практического значения наличия у будущих юристов готовности к социальному взаимодействию;

- выявление исходного уровня развития у студентов-юристов готовности к социальному взаимодействию с целью дальнейшей выработки предложений и рекомендаций по перспективному совершенствованию содержания рабочих программ дисциплин профильного блока по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

### Материалы и методы

Одним из этапов подготовки теоретико-практической модели обучения юристов является выявление исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию. Выявление исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию позволит определить приоритетные направления, структуру, содержание, формы обучения и учебный объем применения теоретико-практической модели, включающей в себя организационно-педагогические условия формирования готовности будущих юристов к социальному взаимодействию.

Категория готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной сфере была проанализирована с учетом компонентов, составляющих ее структуру. Основываясь на общенаучных положениях о различных видах готовности (практической, теоретической, психологической, коммуникативной и т. д.), в своем исследовании мы выделяем три компонента, составляющих содержание готовности к социальному взаимодействию: мотивационный, когнитивный и деятельностный. Для каждого компонента были подобраны и разработаны определенные методики.

Для анализа исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности нами был разработан соответствующий диагностический инструментарий.

Мотивационный компонент рассмотрен с помощью двух авторских методик: «Определение уровня учебной мотивации» и «Выявление приоритетных форм учебной мотивации». Ключевая функция мотивационного компонента — это побуждение, создание ценностного ориентира, стимула к определенной виду деятельности [5]. Содержание данного компонента в нашем случае подразумевает осознание студентом профессиональной значимости формирования готовности к социальному взаимодействию в ходе обучения, развития навыков социального партнерства и коммуникации, формирования мотивов и потребностей к личностно-профессиональному совершенствованию при социальном взаимодействии в правовом поле.

Когнитивный компонент исследован посредством следующих методик: «Понимание содержания социального взаимодействия» (авторская методика), «Определение значимости готовности к социальному взаимодействию» (авторская методика), «Оценка уровня коммуникативности» (тест В.Ф. Ряховского) [6]. Анализ данного компонента позволил нам определить круг сформированных знаний, общую картину понимания и представления студентами природы социального взаимодействия, его специфических особенностей.

Исследование деятельностного компонента, также проводилось на основе применения авторских методик: «Определение профессиональной мотивации» и «Определение уровня социального взаимодействия в процессе прохождения практики». Деятельностный компонент показывает насколько студент способен использовать приобретенный комплекс юридических знаний и умений при выполнении своих функциональных обязанностей, выступая в роли участников социального взаимодействия в профессиональной сфере, выявляет приоритеты студентов к определенным видам социальных контактов, возникающих в работе с различными субъектами правоотношений, определяет осознание необходимости должной подготовки к

социальному взаимодействию детерминирующую успешную самореализацию и развитие в юридической отрасли.

Так в таблице 1 представлены основные параметры методики диагностики готовности уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности.

**Таблица 1**

**Методика диагностики исходного уровня готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности**

Компоненты готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности	Признаки готовности	Методы диагностики
Мотивационный компонент	<ul style="list-style-type: none"><li>- готовность к работе в команде (коллективе);</li><li>- готовность к будущей профессиональной деятельности как сфере социального взаимодействия;</li><li>- выбор профессионально-ориентированных методов обучения;</li><li>- готовность к решению учебных задач по профильным направлениям;</li><li>- умение выбирать приоритетные направления и формы обучения, нацеленные на повышение готовности к социальному взаимодействию</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Методика на определение уровня учебной мотивации (авторская);</li><li>2. Методика на выявление приоритетных форм учебной мотивации (авторская)</li></ol>
Когнитивный компонент	<ul style="list-style-type: none"><li>- знания и умения, необходимые для социального взаимодействия;</li><li>- знания и умения необходимые для социального взаимодействия в юридической сфере;</li><li>- потребность и стремление к формированию навыков к социальному взаимодействию;</li><li>- потребность развития коммуникативной составляющей готовности</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Методика на определение значимости готовности к социальному взаимодействию (авторская);</li><li>2. Методика В.Ф. Ряховского «Оценка уровня коммуникативности»</li></ol>
Деятельностный компонент	<ul style="list-style-type: none"><li>- определение практического значения готовности к социальному взаимодействию;</li><li>- овладение навыками социального взаимодействия в профессиональной деятельности;</li><li>- применение на практике навыков социального взаимодействия;</li><li>- умение правильно выстраивать процесс социальных контактов</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Методика на определение профессиональной мотивации (авторская);</li><li>2. Методика на определение уровня социального взаимодействия в процессе прохождения практики (авторская)</li></ol>

*Составлена автором*

В исследовании приняли участие 167 студентов 2-го курса очной формы обучения, факультета подготовки специалистов для судебной системы Крымского филиала Российского государственного университета правосудия.

**Результаты исследования**

В ходе исследования были получены фактические данные по всем примененным методикам. Результаты исследования детально рассмотрим на примере показателей когнитивного компонента, проанализировав авторскую методику «Определение значимости готовности к социальному взаимодействию» и показателей деятельностного компонента, изучив полученные данные авторской методики «Определение профессиональной мотивации».

Для этого представим результаты диагностики на констатирующем этапе (табл. 2, 3), показывающие исходный уровень готовности будущих юристов к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности.

Таблица 2

**Результаты диагностики готовности будущих юристов  
к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности  
на констатирующем этапе (показатели когнитивного компонента)**

Когнитивный компонент	
Методика «Определение значимости готовности к социальному взаимодействию»	
Утверждение (вопрос)	Результат
1. Наличие готовности к социальному взаимодействию является важным условием профессиональной деятельности будущего юриста.	«+» — 162 чел. (97 %)
2. Способность к продуктивному взаимодействию в команде позволяет профессионально решать поставленные задачи.	«+» — 160 чел. (96 %)
3. Я полагаю, что необходимо не только обладать определенными навыками социального взаимодействия в юридической сфере, но и постоянно повышать свой общий уровень готовности к социальному взаимодействию.	«+» — 162 чел. (97 %)
4. Я считаю, что групповое взаимодействие при решении правовых ситуаций (проблем, заданий), значительно облегчает и ускоряет их разрешение.	«+» — 144 чел. (86 %)
5. Готовность к социальному взаимодействию в юридической сфере имеет важнейшее значение для будущего юриста.	«+» — 145 чел. (87 %)
6. Во время производственной практики в ходе решения учебно-профессиональных задач я предпочитаю работать в группе, чем выполнять их индивидуально.	«+» — 135 чел. (работа в группе) (80 %)
7. При групповой работе, ради решения общей цели, я готов выполнить поставленную передо мной задачу.	«+» — 160 чел. (96 %)
8. Я думаю, что анализ общения и собственных действий необходим в профессии юриста.	«+» — 162 чел. (97 %)
9. Я оцениваю готовность к социальному взаимодействию в юридической деятельности, будущего юриста как профессионально значимую.	«+» — 150 чел. (90 %)
10. Опыт социального взаимодействия при возникновении нестандартных ситуаций в профессиональной деятельности позволяет достичь лучших результатов.	«+» — 157 чел. (94 %)

Составлена автором

Таблица 3

**Результаты диагностики готовности будущих юристов  
к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности на  
констатирующем этапе (показатели деятельностного компонента)**

Деятельностный компонент	
Методика «Определение профессиональной мотивации»	
Утверждение (вопрос)	Результат
1. «Укажите вид практики, которую Вы проходили?» А) учебная. Б) производственная. В) преддипломная.	Б — 167 чел. (100 %)
2. «Что для Вас есть практика?» А) повод — интересно провести время. Б) возможность приобретения профессиональных знаний и умений, опыта взаимодействия в будущей трудовой деятельности. В) неизбежная необходимость.	А — 15 чел. (8 %) Б — 147 чел. (88 %) В — 5 чел. (3 %)
3. «При прохождении практики насколько быстро Вам удалось влиться в рабочий процесс?» А) мне понадобилось много времени, чтобы понять свои обязанности и начать общаться с коллегами. Б) я быстро адаптировался и наладил контакт со всеми. В) технические моменты я усвоил быстро, а вот взаимодействие с людьми мне далось не просто.	А — 83 чел. (50 %) Б — 22 чел. (13 %) В — 62 чел. (37 %)

Деятельностный компонент	
Методика «Определение профессиональной мотивации»	
Утверждение (вопрос)	Результат
4. «Насколько интересен процесс прохождения практики?» А) бесполезная трата времени. Б) формальное выполнение определенных функциональных обязанностей. В) в ходе практики происходит постоянное профессиональное общение и приобретение правых знаний, обмен информацией с людьми и т. д.	А — 5 чел. (3 %) Б — 20 чел. (12 %) В — 142 чел. (85 %)
5. В ходе выполнения поручений, я: А) выбирал индивидуальные задания, пытался вести себя обособленно, не обращался за помощью. Б) старался участвовать в групповой работе и находился в постоянном контакте. В) мне не хватало знаний, и я постоянно обращался за помощью к руководителю.	А — 11 чел. (5 %) Б — 140 чел. (86 %) В — 16 чел. (9 %)
6) «Что при выполнении функциональных обязанностей больше всего Вам понравилось?» А) работа с серверами нормативно-правовой базы. Б) работа в архиве с нормативно-правовой документацией. В) участие в реальных заседаниях, следственных действиях, в процессе оказания правовых услуг, консультаций и т. п.	А — 3 чел. (2 %) Б — 30 чел. (18 %) В — 144 чел. (86 %)
7. При взаимодействии на практике с другими участниками процесса я понимал: А) что я владею достаточным уровнем знаний, умений и навыков в правовой сфере. Б) что мне нужно многому учиться. В) что помимо правовых знаний мне необходимы навыки профессионального поведения и общения.	А — 3 чел. (2 %) Б — 30 чел. (18 %) В — 134 чел. (80 %)
8. Как Вы оцениваете результативность практики? А) практика носила формальный характер. Б) я убедился, что юриспруденция не для меня. В) я выявил пробелы своей подготовленности. Г) я приобрел бесценный опыт профессионального взаимодействия.	А — 8 чел. (5 %) Б — 2 чел. (1 %) В — 40 чел. (24 %) Г — 117 чел. (70 %)

Составлена автором

### Обсуждение результатов

По результатам проведенного исследования был выявлен исходный уровень: (1) восприятия сущностного содержания социального взаимодействия; (2) мотивации к приобретению профессиональных знаний и навыков к реализации социального взаимодействия; (3) готовности к социальному взаимодействию в профессиональной деятельности.

Данные по всем примененным методикам показали, что преобладающее число студентов осознают значение социального взаимодействия в области юриспруденции, отдают предпочтение учебным занятиям, нацеленным на профессионально-ориентированное взаимодействие, отмечают низкий уровень своей готовности к социальному взаимодействию в профессиональной сфере.

Результаты исследования обуславливают целесообразность внедрения в образовательный процесс будущих юристов учебно-методического (теоретико-практического) комплекса, направленного на формирование у будущих специалистов готовности к социальному взаимодействию в ходе профессиональных контактов.

Успех юриста напрямую зависит от его умения взаимодействовать с людьми по различным направлениям юридической деятельности. Так Д.В. Ушаков в своих исследованиях указывал, что уровень образованности, доходы и профессиональные достижения в 40–50 % случаях зависят от интеллектуальных способностей человека, однако «роль интеллекта становится тем меньше, чем большее значение для успеха профессиональной деятельности имеет взаимодействие с другими людьми» [7, с. 32].

Разработка и внедрение такой программы является актуальной проблемой современного высшего юридического образования в Российской Федерации. Программа должна представлять собой эффективную модель практико-ориентированного профессионального образования, которая должна предусматривать в учебном процессе будущих юристов систематическое участие студентов в реальной или приближенной к реальным условиям, практической деятельности.

Американские ученые: Larry O. Natt, Gantt I.I. и Benjamin V., Madison III, исследуя проблемы юриспруденции, в качестве приоритетной задачи высшего юридического образования США выделяют воспитание профессиональных социально-ориентированных ценностей, необходимых будущим юристам для их успешного социального взаимодействия в обществе [8].

Проблема качества высшего юридического образования в России активно исследуется отечественными учеными, которые предлагают различные пути ее решения [9]. Так группа ученых-правоведов (Е.Б. Матрешина [10], Е.Г. Светличный [11], Н.В. Дородонова [12]) считают, что увеличение доли практической составляющей в образовательном процессе предопределяет повышение профессионального уровня будущего специалиста. Вторая группа ученых, в лице Л.А. Деминой, М.Ш. Гунибского [13], Н.В. Падеро<sup>1</sup> полагают, что уровень юридического образования можно повысить посредством включения студентов в социально-значимую волонтерскую деятельность, активизации механизмов самосознания личности и нравственной рефлексии в ходе учебного процесса. В свою очередь В.Н. Синюков [14; 15], предлагает внедрить в образовательный процесс юристов социально-гуманитарный блок, который явится фундаментом для дальнейшего изучения профильных и специализированных дисциплин.

Обобщая данные современной науки и результаты проведенного нами исследования, рационально отметить, что современное юридическое образование требует инновационных педагогических преобразований, как в сфере теоретической подготовки, так и в выборе рационального методологического инструментария для практического обучения.

### Заключение

Факт того, что наличие готовности к социальному взаимодействию дает юристам широкий спектр профессиональных опций в сфере правотворческой, правоохранительной, консультативной, правозащитной и иных видах деятельности является несомненным и неоспоримым, что подтверждается большинством исследователей, рассматривающих проблемы социологии, педагогики, права, политологии и других отраслей науки. Однако лишь осознания и констатации определяющего значения готовности к социальному взаимодействию юристов в профессиональной деятельности недостаточно. Для решения данной проблемы в сфере высшего юридического образования необходимо создать комплекс междисциплинарных педагогических условий, направленных на формирование профессиональных навыков к социальному взаимодействию.

Проведенное исследование было нацелено на выявление исходного уровня понимания, готовности, интереса и потребности к формированию навыков социального взаимодействия в будущей профессиональной деятельности. Полученные результаты подтверждают актуальность разработки и внедрения междисциплинарной теоретико-практической модели,

---

<sup>1</sup> Падеро Н.В. Формирование нравственных ценностей будущих юристов в системе высшего образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Падеро Наталья Владимировна. Новокузнецк, 2004. 21 с. 15.

которая позволит студентам в процессе обучения формировать практические навыки и набирать опыт социального взаимодействия.

Повышая профессиональный потенциал к практической деятельности, при реализации различного рода социальных взаимодействий происходит качественный прогресс студента как специалиста, обуславливает его конкурентоспособность после окончания ВУЗа.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жалинский А.Э. Профессиональная деятельность юриста: Введение в специальность. — М.: БЕК, 1997. — 266 с.
2. Burford, G., & Adams, P. Restorative justice, responsive regulation and social work. *Journal of Sociology and Social Welfare*, — 2004 — 31, 7–26.
3. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. — 2004. — № 3. — С. 12–23.
4. Никишина И.Н., Курочкина М.Н. Развитие профессиональной готовности будущих юристов в условиях колледжа. / *Человеческий капитал*. 2016. № 5(89). С. 38–41.
5. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2010. — 573 с.
6. Щукина, Г.И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. — М.: Просвещение. 2009. — 197 с.
7. Ушаков Д.В. Интеллект, ценности и процветание наций: как измерить отдачу образования. М.: Федеральный институт развития образования: Издательство «Национальное образование», 2016. 136 с.
8. Gantt, I.I., Larry O. Natt., Madison, Benjamin V. Teaching Knowledge, Skills, and Values of Professional Identity Formation (February 9, 2015) [Электронный ресурс] // *Building on Best Practices: Transforming Legal Education in a Changing World* (Deborah Maranville, et al.). Lexis. 2015. URL: <https://ssrn.com/abstract=2562507>.
9. Борисов А.В., Корнев А.В. Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 208 с.
10. Матрешина Е.Б. Формирование профессиональной личности будущего юриста в образовательном пространстве вуза [Электронный ресурс] // *Вестник ГУУ*. 2013. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnoy-lichnostibuduschego-yurista-v-obrazovatelnom-prostranstve-vuza>.
11. Светличный Е.Г., Балдецкий О.А., Осипченко Н.И. Методологические основы формирования профессиональной культуры будущих юристов в образовательном процессе ВУЗа // *Проблемы современного педагогического образования*. — 2018. № 75. — С. 204–207.
12. Дородонова Н.В. Состояние и перспективы модернизации юридического образования в России [Электронный ресурс] // *Ленинградский юридический журнал*. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivymodernizatsii-yuridicheskogo-obrazovaniya-v-rossii>.
13. Демина Л.А., Гунибский М.Ш. Формирование социально-ценностного статуса юриста в процессе профессионального образования: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2015. 192 с.
14. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской и правовой культуры // «Журнал российского права», 2009, N 7, С. 31–45.
15. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской и правовой культуры / В.Н. Синюков // *Журнал российского права*. 2009. № 7. С. 31–45.



**Mullashirov Ruslan Narimanovich**

Russian State University of Justice  
Crimean branch, Simferopol, Russia

E-mail: [mullashirov.ruslan@yandex.ru](mailto:mullashirov.ruslan@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7922-7045>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=946985](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=946985)

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/X-5027-2019>

## **Determination of the initial level of readiness of future lawyers for social interaction during the educational process**

**Abstract.** This article shows the general results of an empirical study aimed at identifying the initial level of readiness for social interaction of law students. The diagnostic process was carried out on the basis of scientifically based and developed author's research methods, differentiated taking into account the components (motivational, cognitive, activity) that make up the readiness for social interaction. As a result of the study, it was revealed that the prevailing part of the students under test do not have a clear understanding of the content of the concept of social interaction, do not have the proper level of readiness for social interaction in professional activities, show a high practical interest in the implementation of the process of formation of readiness for social interaction and note the relevance of organizing this process in their educational activities.

Analysis and description of practical experience was carried out as part of a dissertation research at the ascertaining stage. The author's methods aimed at determining the level of readiness of future lawyers for social interaction in the professional (legal) sphere touched on various aspects of the theoretical and practical sections of the educational process of future lawyers. The data obtained during the study indicate that almost all students note the high value of readiness for social interaction as one of the key criteria for a successful career, but in practice they do not have the necessary skills for such interaction. The results of the study emphasized the relevance of introducing a practice-oriented educational model into the pedagogical process of lawyers, aimed at developing skills for social interaction in the legal field.

The materials of the article were part of an empirical study and can be used in modeling the educational process of students of legal specialties.

**Keywords:** diagnostics; social interaction; methodology; readiness; lawyer; level; research; professional activity