

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN225.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хлыбова, М. А. Применение искусственного интеллекта для оценки письменных работ студентов в процессе обучения иностранному языку / М. А. Хлыбова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN225.pdf>

For citation:

Khlybova M.A. Artificial intelligence in providing written corrective feedback in foreign language education. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 28PDMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Хлыбова Марина Анатольевна

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, Россия
Доцент

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: busch_m@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6441-5182>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=690720

Применение искусственного интеллекта для оценки письменных работ студентов в процессе обучения иностранному языку

Аннотация. Статья посвящена вопросу использования искусственного интеллекта (ИИ) в контексте предоставления письменной обратной связи при обучении иностранному языку в вузе. Искусственный интеллект становится одним из важнейших инструментов, который может повысить эффективность и доступность образования. Статья рассматривает ИИ-ресурсы, которые могут использоваться в процесс оценивания письменных работ и представления обратной связи в процессе обучения иностранному языку. Для преподавателя внедрение ИИ-ресурсов целесообразно для решения автоматизации ежедневных задач, включая оценивание письменных работ. Автором статьи описывается потенциал грамотного применения ИИ для поддержки преподавательской деятельности в рамках проверки письменных заданий обучающихся. Рассматриваемые в статье ИИ-платформы способствуют не только повышению эффективности обучения, но и оптимизации педагогического процесса. К преимуществам интеграции искусственного интеллекта в процесс оценивания письменных работ можно отнести получение быстрого детального лингвистического анализа, исключение фактора человеческой ошибки, получение информации о потенциальном списывании работы. При этом важным этапом работы преподавателя будет являться анализ, оценка и возможное преобразование полученного сгенерированного ИИ комментария, сделав его более точным, полезным и позитивным для обучающихся. В статье также отмечается, что у преподавателя появляется экономия времени, которая позволит ему сфокусироваться на других аспектах работы. Тем не менее, автор статьи подчеркивает, что ИИ-ресурсы стоит рассматривать на данный момент не как полноценную альтернативу, а как вспомогательный, дополнительный инструмент обратной связи, упрощающий проверку письменных работ обучающихся.

Ключевые слова: цифровизация образования; искусственный интеллект; оценивание; письменная обратная связь; цифровые технологии; обучение иностранному языку; вуз

Введение

В условиях всеобъемлющей цифровизации искусственный интеллект (ИИ) становится одним из важнейших инструментов, который может повысить качество и доступность образования. ИИ-инструменты меняют привычные методы и способы обучения, улучшают образовательные процессы и заставляют переосмыслить подходы к обучению.

В настоящее время появляется все больше исследований, связанных с ролью искусственного интеллекта в образовании. Согласно С.В. Титовой, одним из инновационных направлений в области обучения являются нейродидактические исследования, которые базируются на технологиях искусственного интеллекта [1]. В исследовании Е.А. Черкасовой подчеркивается, что все больше преподавателей начинает использовать искусственный интеллект в педагогической деятельности [2]. По мнению А.А. Пасковой, оценивание и осуществление обратной связи является одной из наиболее важных тем при рассмотрении вопроса использования ИИ-инструментов в обучении [3]. При этом П.В. Сысоев подчеркивает, что искусственный интеллект не противопоставляется преподавателю с традиционным обучением, а выступает в качестве дополнительного третьего субъекта образовательного процесса (триада «обучающийся — преподаватель — искусственный интеллект») [4].

В области преподавания иностранных языков П.В. Сысоев определяет искусственный интеллект как современную технологию, позволяющую на основе больших объемов данных осуществлять обучение языку по индивидуальному маршруту, имитировать иноязычную речемыслительную деятельность, осуществлять автоматизированный контроль иноязычных умений и навыков обучающихся, предоставлять им обратную связь и осуществлять аналитическую работу [5].

Использование искусственного интеллекта имеет потенциал оптимизации и улучшения качества обучения, так как одним из главных его преимуществ является индивидуализация образовательного процесса [6]. ИИ-инструменты могут адаптироваться к уникальным потребностям и способностям каждого обучающегося, способствуя реализации обучения по индивидуальной образовательной траектории [7].

Искусственный интеллект открывает перед преподавателями новые возможности для оптимизации педагогической деятельности, внедрения современных методик и повышения эффективности обучения. Одной из основных задач в современном образовании является изучение потенциала грамотного применения ИИ для поддержки преподавательской деятельности в процессе оценивания образовательных результатов.

Целью данной статьи является рассмотрение искусственного интеллекта в контексте представления письменной обратной связи в процессе обучения иностранному языку в вузе.

Изложение основного материала статьи

Письменная педагогическая обратная связь предоставляется по результатам проверки и оценивания письменных работ обучающихся. Согласно Т.А. Ершовой, адресная дидактически грамотно составленная педагогическая обратная связь является средством мотивации и стимулирования активной и самостоятельной познавательной деятельности обучающихся [8].

Оценивание письменной работы может предоставляться в виде прямой обратной связи с исправлением ошибки, косвенной обратной связи с указанием на ошибку без ее исправления, в виде кратких комментариев с указанием типов ошибок, а также развернутого комментария с пояснениями правил грамматики, словоупотребления и предложениями альтернативного варианта языкового оформления [9].

Согласно исследованию [10], предоставление развернутой письменной обратной связи (комментариев от преподавателя) эффективнее простых отметок. Развёрнутая обратная связь усиливает внутреннюю мотивацию и вовлеченность обучающихся в образовательный процесс. В этом случае в качестве помощников для представления регулярной корректирующей обратной связи можно использовать инструменты искусственного интеллекта, которые будут оценивать письменные тексты и задания по строго установленным критериям. При этом ИИ-инструменты могут оценивать как стандартизированные тесты и задания, так и более творческие работы, например, эссе, аннотации, реферирование текста и т. д. В данном случае спектр критериев оценки будет достаточно широким (от организации текста согласно его структуре, связности, смысловой ясности, логичности построения текста до грамматической и лексической корректности).

Как отмечается в исследовании [11], оценочная обратная связь от современных ИИ-инструментов по своему качеству и содержанию не уступает обратной связи от преподавателя. Рассмотрим наиболее употребительные ресурсы ИИ, которые могут использоваться преподавателями для представления письменной обратной связи.

Наиболее многочисленные грамматические платформы, или так называемые *grammar checkers* (*Grammarly, Grammica, Quillbot, SpellCheckPlus*) имеют большое количество функций. Данные ресурсы ИИ не просто проверяют правильность грамматики, орфографии, лексики и пунктуации, но и смогут объяснить ошибки, дать рекомендации по их исправлению, перефразировать текст. Данные ресурсы можно считать ценным инструментом для преподавателей, которым необходимо проверить письменные работы обучающихся. Также эти ресурсы можно использовать на занятиях для обучения письму [12]. Например, при написании эссе на английском языке, можно проверить его на грамматические, пунктуационные и орфографические ошибки. Ошибки в написании будут подчеркнуты красным с указанием количества слов и количества ошибок в эссе.

Такие платформы ИИ как *Marking mate, Writefull, Hemingway Editor* можно использовать для получения оценочной обратной связи при проверке письменных работ, прежде всего, академических текстов. Данные ресурсы предлагают примеры предложений, языковые образцы, а также рекомендации по доработке текста, которые будут полезны для академического письма. Также они помогут структурировать текст, перефразировать отдельные предложения, придумать подходящий заголовок.

Для организации персонализированной обратной связи и выставления баллов за работу можно использовать *CoGrader*. Данная ИИ платформа широко используется для оценки письменных работ, предоставляя первичную обратную связь и обосновывая оценки. Преподавателем задаются четкие промпты (запросы) и критерии оценивания работы, после чего *CoGrader* проверяет, насколько письменное задание соответствует этим критериям, формулирует для обучающегося конструктивную обратную связь, выставляет баллы.

Большие языковые модели (*GigaChat, Chat GPT, DeepSeek, YandexGPT*), способны предоставить качественную обратную связь от проверки грамматики и стилистики до оценки структурной организации и содержания текста. В процессе оценивания письменных заданий данные ресурсы ИИ могут использоваться для создания заданий и тестов, критериев их оценивания, проведения тестов, подсчета баллов, анализа и интерпретации тестов, предоставления обратной связи и рекомендаций по дальнейшему изучению учебных материалов в соответствии с результатами оценивания [13; 14]. В данном случае большие языковые модели будут являться настоящими помощниками для педагогов.

При предоставлении обратной связи от чат-ботов важно грамотно организовать промпты с постановкой задачи и последующими уточнениями запроса. Формулирование правильного запроса является основополагающим этапом взаимодействия с ИИ, так как

успешное внедрение ИИ во многом зависит от того, насколько четко и понятно сформулирован запрос и получены релевантные и полезные результаты.

Дидактические запросы будут зависеть от задачи, которая ставится перед ресурсами ИИ. Запрос может быть прямой, например, проверить текст на наличие языковых и стилистических ошибок. Итеративный запрос включает в себя получение основной обратной информации с дальнейшим уточнением деталей. Например, дать комментарии по основному виду ошибок, или дать рекомендации по содержанию работы и ее доработке. Контекстуальный запрос включает в себя контекстную задачу, которая помогает ИИ лучше понять, что от него требуется. Например, оценить работу по данному примеру и образцу заданий и текстов.

Важным этапом работы с ресурсами ИИ также будет являться анализ, оценка и возможное преобразование полученной информации. Преобразование включает в себя редактирование и доработку сгенерированного комментария, сделав его более точным, полезным и позитивным для обучающихся [15].

В случае представления педагогической обратной связи важно помнить об эмоциональной стороне оценивания. К безэмоционально й оценке от ИИ преподаватель может добавить поддержку и похвалу, например, за успешные стороны работ обучающихся. Получение эмоциональной поддержки, создание ситуации успеха является важным моментом для повышения мотивации обучающихся.

Стоит отметить, что сегодня начинают появляться ИИ-платформы, которые сами могут поддержать студента, подчеркнуть успехи, выделить сильные стороны и перечислить моменты, над которыми нужно работать (*Khanmigo, Duolingo*). В данном случае при предоставлении запроса для получения обратной связи от ИИ следует проинструктировать о необходимости похвалы, например, за выполненную правильную часть с дальнейшим разбором неверной части.

Таким образом, к преимуществам интеграции искусственного интеллекта в процессе оценивания письменных иноязычных работ обучающихся можно отнести:

- получение качественного, детального лингвистического анализа;
- получение письменной обратной связи за короткое время;
- получение более объективных результатов за счет исключения фактора человеческой ошибки;
- расширение вариантов предоставления объемной и качественной обратной связи за счет возможности генерации большого объема текста;
- получение отчета о потенциальном списывании (*GPTZero, AI Detector*), представление в качестве инструмента борьбы с плагиатом;
- получение рекомендаций и предложений наиболее употребительных фраз, формулировок;
- экономия времени преподавателя, которая позволит ему сфокусироваться на других аспектах работы.

В то же время важно отметить, как было сказано выше, ИИ-инструменты стоит рассматривать на данный момент не как полноценную альтернативу, а как вспомогательный, дополнительный инструмент обратной связи, упрощающий проверку выполненных заданий, прежде всего, однотипных заданий, что освобождает для преподавателя время на оценивание более творческих заданий и проектов.

Созданная искусственным интеллектом обратная связь не заменит человеческое взаимодействие, благодаря которому развиваются надпрофессиональные навыки. Следует помнить, что цифровые ресурсы и ИИ не могут полностью заменить роль человека в образовании. Педагогический такт, эмпатия, поддержка, личный контакт с преподавателем играют важную роль в процессе обучения.

Выводы

В заключение следует отметить, что ИИ является важным ресурсом для повышения эффективности, персонализации и доступности образования. Рассмотренные в тексте ресурсы ИИ выполняют функцию вспомогательных инструментов в образовательной среде, способствующих не только повышению эффективности обучения, но и оптимизации педагогического процесса. В частности, для преподавателя внедрение ИИ целесообразно для решения автоматизации ежедневных задач, включая оценивание письменных работ. Использование ИИ для оценивания письменных работ является одним из эффективных применений данного инструмента, так как ИИ позволяет существенно снизить нагрузку на преподавателей, обеспечить быструю оценку заданий и формирование письменной обратной связи, что приводит к более объективным результатам и, в конечном счете, повышает эффективность учебного процесса.

Грамотная реализация педагогической корректирующей обратной связи с использованием искусственного интеллекта подразумевает знание педагогом функций и потенциала ИИ, умение формулировать запросы к ИИ с последующим критическим анализом, коррекцией и возможным преобразованием сгенерированного искусственным интеллектом текста. Преобразование включает в себя редактирование, добавление эмоциональной поддержки и доработку сгенерированного комментария, сделав его более точным, полезным и позитивным для обучающихся. Тем не менее, следует отметить, что ИИ-инструменты стоит рассматривать на данный момент не как полноценную альтернативу, а как дополнительный инструмент преподавателя. При формировании обратной связи следует находить оптимальный баланс между использованием ИИ и сохранением человеческого фактора, ценности человеческого общения и поддержки в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Титова, С.В. Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: аналитический обзор / С.В. Титова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — Т. 27, № 2. — С. 18–37.
2. Черкасова, Е.А. Применение искусственного интеллекта в обучении английскому языку в неязыковом вузе: анализ чата GPT в контексте оценки письменных работ / Е.А. Черкасова // Бизнес. Образование. Право. — 2023. — № 4(65). — С. 437–442. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.837.
3. Паскова, А.А. Возможности интеграции технологий генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания в высшем образовании / А.А. Паскова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. — 2024. — Т. 16, № 2. — С. 98–109. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-2-98-109>.

4. Сысоев, П.В. Методика обучения учащихся и студентов написанию эссе в триаде «обучающийся — преподаватель — искусственный интеллект» / П.В. Сысоев, Е.М. Филатов // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — № 2. — С. 38–54.
5. Сысоев, П.В. Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. — 2023. — № 3. — С. 6–16.
6. Куликова, Н.Ю. Модель использования систем искусственного интеллекта для оценки качества формирования компетенций студентов вуза / Н.Ю. Куликова, О.А. Маслова, Ю.С. Пономарева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9, № 5. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=tcvfbb>.
7. Баринаова, Д.О. Роль искусственного интеллекта в повышении академической успеваемости студентов / Д.О. Баринаова, А.А. Шакарикова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2024. — № 10. — С. 170–185. — URL: <https://e-koncept.ru/2024/241162.htm> — DOI:10.24412/2304-120X-2024-11162.
8. Ершова, Т.А. Педагогические условия развития профессионально-коммуникативных умений письменной обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков / Т.А. Ершова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2020. — № 189. — С. 48–57.
9. Ellis R. A typology of written corrective feedback types / R. Ellis // ELT journal. — 2008. — Т. 63, № 2. — P. 97–107.
10. Koenka A.C., Linnenbrink-Garcia, L., Moshontz, H., Atkinson, K.M., Sanchez, C.E., & Cooper, H. A meta-analysis on the impact of grades and comments on academic motivation and achievement: A case for written feedback // Educational Psychology. — 2021. — № 41(7). — P. 922–947.
11. Коренев А.А. Стратегии использования искусственного интеллекта для предоставления письменной обратной связи в обучении иностранному языку / А.А. Коренев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — Т. 27, № 2. — С. 68–77.
12. Fitria Tira Nur. QuillBot Grammar Checker: The Ability to Evaluate Students' Writing Errors of English Essay / T.N. Fitria // International Journal of Computer and Information System (IJCIS). — 2025. — № 6(1). — P. 1–12. DOI: 10.29040/ijcis.v6i1.201.
13. Hanyi Xu, Wensheng Gan, Zhenlian Qi, Jiayang Wu, Philip S. Yu. Large Language Models for Education: A Survey // Journal of Machine Learning and Cybernetic — 2014 — URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2405.13001> (date accessed: 03.04.2025).
14. Nhat Tran, Benjamin Pierce, Diane Litman, Richard Correnti, Lindsay Clare Matsumura. Analyzing Large Language Models for Classroom Discussion Assessment // EDM 2024 Short Paper. — 2024 — URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2406.08680> (date accessed: 03.04.2025).
15. Xing-Guo Wang. Research on AI algorithm education system of educational robot // Third International Conference on Machine Learning and Computer Application (ICMLCA 2022), 2022, Shenyang, China — 2023 — URL: <https://doi.org/10.1117/12.2675143> (date accessed: 03.04.2025).

Khlybova Marina Anatolyevna

Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia

E-mail: busch_m@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6441-5182>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=690720

Artificial intelligence in providing written corrective feedback in foreign language education

Abstract. The article is devoted to the role of artificial intelligence (AI) in providing written corrective feedback in foreign language education. The role of artificial intelligence in modern society is increasingly significant, digital technologies are penetrating many spheres of activity, including higher education. In particular, for a teacher, thoughtful integration of tools based on artificial intelligence is possible for solving routine tasks, including automatic assessment of written works. Innovative AI applications serve as auxiliary tools in the educational process, contributing not only to the effectiveness of learning, but also to the optimization of pedagogical processes. The paper analyzes the AI platforms to support teaching activities in assessing students' written foreign language tasks. In addition, the article summarizes the strengths of using AI technologies for assessment and draws conclusions about its role in providing written corrective feedback. The benefits of integrating artificial intelligence into the process of providing written corrective feedback include obtaining detailed linguistic analysis, eliminating human errors, and evaluating a case of possible plagiarism. An important stage of the teacher's work will be the analysis, evaluation and possible transformation of the received AI-generated commentary, making it more accurate, useful and positive for students. The article also notes that integration of AI helps free up time for teachers to focus on other aspects of the work. However, the article emphasizes that AI resources should not be considered at the moment as a full alternative, but as an auxiliary, additional tool for educational assessment.

Keywords: digitalization of education; artificial intelligence; assessment; written corrective feedback; digital technologies; foreign language teaching; university