

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 1 (январь - февраль) <http://mir-nauki.com/vol4-1.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN116.pdf>

Статья опубликована 12.03.2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Чудинский Р.М., Володин А.А., Быканов А.С. Система текущей оценки сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений на уровне начального общего образования // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 1 <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 371.26

## **Чудинский Руслан Михайлович**

ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», Россия, Воронеж  
Заведующий кафедрой «Теории и практики управления образовательными системами»  
Заведующий лабораторией «Педагогических измерений»  
Доктор педагогических наук, доцент  
E-mail: chudinsky@mail.ru

## **Володин Александр Анатольевич**

АНО ВПО «Московский областной гуманитарный институт», Россия, Подольск  
Проректор по качеству и дистанционному образованию  
Доктор педагогических наук  
E-mail: voalan@rambler.ru

## **Быканов Анатолий Семенович**

ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», Россия, Воронеж  
Старший методист лаборатории педагогических измерений  
Кандидат химических наук, доцент  
E-mail: asbikanov@mail.ru

# **Система текущей оценки сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений на уровне начального общего образования**

**Аннотация.** В статье рассматривается система текущей оценки сформированности на учебном занятии у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений на уровне начального общего образования. Авторами представлена модель критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования, определены содержание, уровни и шкала оценки обучающихся на каждом учебном занятии. В статье подробно обсуждается технология применения текущей оценки обучающихся, основанная на деятельности педагога по формированию у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений с использованием технологической карты учебного занятия. Авторами предложен лист самооценки обучающегося на учебном занятии, который включает оцениваемые у обучающихся на учебном занятии по формированию универсальных учебных действий и предметных умений. Такой лист перед началом учебного занятия готовит педагог, и он должен быть у каждого обучающегося. Предложенная система текущей оценки сформированности на учебном занятии у обучающихся универсальных учебных действий и предметных умений на уровне начального общего образования позволяет педагогу на каждом учебном занятии осуществлять объективную оценку обучающихся, позволяющую оценить

индивидуальную траекторию сформированности у каждого обучающегося универсальных учебных действий и предметных умений.

**Ключевые слова:** критериальная накопительная текущая оценка; обучающиеся; начальное общее образование; универсальные учебные действия; предметные умения

Введение в 2009 г. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) и его последующая реализация в образовательных организациях общего образования определило совершенно новые задачи, стоящие перед школьным образованием в целом, и перед начальным общим образованием, в частности. ФГОС НОО, в отличие от Государственного образовательного стандарта начального общего образования 2004 г., основан на системно-деятельностном подходе, концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. При этом основные отличия ФГОС НОО от предыдущего стандарта заключаются в переходе [4, с. 9-10]:

- от определения цели обучения как усвоения знаний, умений, навыков к определению цели обучения как формирования умения учиться;
- от «стерильности» системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета, к экологической парадигме включения содержания обучения в контекст решения жизненных задач;
- от стихийности учебной деятельности обучающегося к стратегии ее целенаправленной организации;
- от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию учебного процесса как смыслового (процесса смыслообразования и смыслопорождения);
- от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию ведущей роли учебного сотрудничества.

Данные особенности Федерального государственного образовательного стандарта определяют приоритетные направления нового стандарта, заключающиеся в реализации развивающего потенциала образования, в котором главной задачей является формирование *универсальных учебных действий* (далее – УУД) наряду с традиционным изложением содержания учебных предметов. Именно формирование УУД обеспечивает обучающимся умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию является важнейшей задачей ФГОС НОО.

ФГОС НОО предусматривает формирование личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных; предметных учебных действий. Эти УУД, которые формируются у обучающегося на протяжении всего обучения на уровне начального общего образования, положены в основу планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и выступают объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой.

Проведенный анализ показал, что если система итоговой оценки достижения планируемых результатов обучающихся на уровне начального общего образования разработана и внедрена в практику деятельности образовательных организаций общего образования [6; 7; 8], то система текущей оценки сформированности у обучающихся УУД и предметных умений не претерпела никаких изменений по сравнению с образовательным процессом, осуществляемым в соответствии с Государственным образовательным стандартом начального общего образования 2004 г.

В настоящее время проблема реализации ФГОС НОО состоит главным образом в том, каким образом, с одной стороны, педагогом осуществляется текущая оценка обучающихся на каждом учебном занятии, а с другой, по каким критериям проводит самооценку и самоанализ своей учебной деятельности сам обучающийся.

Действительно, мы видим, что существующая традиционная пятибалльная шкала оценки осталась ведущей шкалой, которой ежедневно пользуются педагоги на учебном занятии. О плюсах и минусах данной шкалы посвящены исследования различных ученых, но факт остается фактом, именно пятибалльная шкала оценки, на основе которой ставятся отметки обучающимся образовательных организаций вне зависимости от уровня общего образования, является и по сей день основной.

Естественно, что на уровне начального общего образования может использоваться традиционная пятибалльная шкала оценки, технология безотметочного обучения, разработанная Ш.А. Амонашвили [1; 2], десятибалльная шкала оценки степени обученности по предметам, предложенная В.П. Симоновым и Е.Г. Черненко [10], ряд многобалльных шкал т.д. Необходимо отметить, что образовательная организация общего образования в праве осуществить выбор той шкалы текущей оценки обучающихся, которая является, на их взгляд, наиболее оптимальной, например, стобалльную шкалу.

На самом деле, если отталкиваться непосредственно от содержания ФГОС НОО, то шкала текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования не является основной проблемой в текущем оценивании. Первым вопросом является «Что необходимо оценивать?», вторым вопросом – «Как необходимо оценивать?» и только на третьем месте стоит вопрос «С помощью какой шкалы оценивать?».

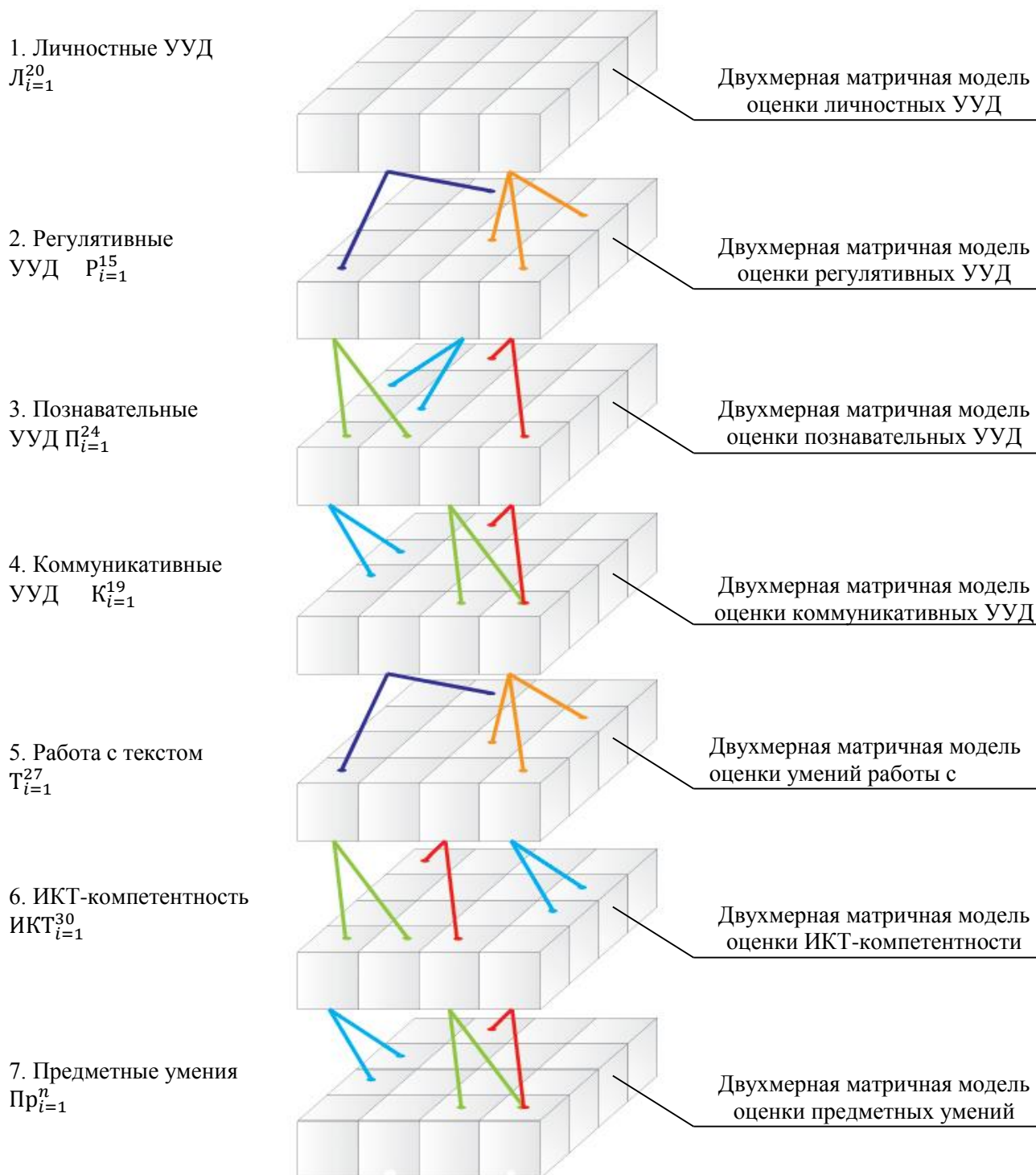
Для решения этих вопросов разработана модель критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования, представленная на рис. 1.

Цель модели – объективная, критериальная накопительная текущая оценка обучающихся на уровне начального общего образования, позволяющая оценить индивидуальную траекторию сформированности у каждого обучающегося личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам, которые соответствуют планируемым результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Внутри каждого уровня в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования [9] определен состав личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам. Такой подход позволяет построить достаточно формализованную систему текущей оценки обучающихся на уровне

начального общего образования, что необходимо как педагогу на каждом учебном занятии, так и конкретному обучающемуся для проведения самооценки и самоанализа собственной учебной деятельности.

Каждый последующий уровень модели связан с предыдущими уровнями и в совокупности составляет систему текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования. Взаимосвязи уровней подчинены логике ФГОС НОО и предполагают комплексную текущую оценку обучающихся на уровне начального общего образования.



**Рисунок 1.** Модель критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования

**Объектами** критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования являются личностные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД; первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентности (навыки, необходимые для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметные умения по учебным предметам.

Объекты критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования представлены в виде двухмерных матриц (пример которой представлен в табл. 1), в которых помимо них представлены уровни оценки. Необходимо отметить, что подлежащие текущей оценке уровни сформированности у обучающихся личностные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативных УУД; первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентности (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся» являются постоянными на всем протяжении обучения на уровне начального общего образования, а оценка уровня сформированности у обучающихся предметных умений зависит от учебного занятия и, естественным образом, их состав меняется в зависимости от того, какие предметные умения формируются у обучающихся на данном конкретном учебном занятии.

**Таблица 1**

**Пример матрицы критериальной накопительной текущей оценки уровня сформированности у обучающегося универсальных учебных действий и предметных умений**

Наименование УУД / предметного умения	Шкала оценивания					
	0	1	2	3	4	5
1.						
...						
n						
<b>Сумма баллов:</b>						

В каждой матрице критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования представлены две группы личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам. Они основаны на разделении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на два блока: «**Выпускник научится**» и «**Выпускник получит возможность научиться**».

Планируемые результаты, приведенные в блоке «**Выпускник научится**», описывают цели, характеризующие систему учебных действий в отношении опорного учебного



материала. В структуре критериальной накопительной текущей оценки они определяют ожидаемый уровень освоения опорного учебного материала обучающимися. Критериями отбора для оценки являются: их значимость для решения основных задач образования на уровне начального общего образования, необходимость для последующего обучения, а также потенциальная возможность их достижения большинством обучающихся, как минимум, на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся. В эту группу включается такая система знаний и учебных действий, которая, во-первых, принципиально необходима для успешного обучения на уровнях начального общего и основного общего образования и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы педагога может быть освоена подавляющим большинством обучающихся на уровне начального общего образования.

Текущая оценка освоения опорного материала на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся [3], ведется с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, соответствующих зоне ближайшего развития, – с помощью заданий повышенного уровня. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения (основного общего образования).

В свою очередь, планируемые результаты, приведенные в блоке **«Выпускник получит возможность научиться»**, описываются цели, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета.

В структуре критериальной накопительной текущей оценки уровень сформированности УУД и предметных умений, соответствующий планируемым результатам этой группы, могут продемонстрировать только отдельные обучающиеся, имеющие более высокий уровень мотивации и способностей. В повседневной практике обучения эта группа целей не отрабатывается со всеми без исключения обучающимися как в силу повышенной сложности учебных действий для обучающихся, так и в силу повышенной сложности учебного материала и/или его пропедевтического характера на уровне начального общего образования.

Применение в критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования данного блока заключается в предоставлении обучающимся возможности продемонстрировать овладение более высокими (по сравнению с базовым) уровнями сформированности УУД и предметных умений и выявить динамику роста численности группы наиболее подготовленных обучающихся [9, с. 12-14]. Этот блок учебных действий (личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам) позволяет оценить опережающее формирование и развитие интересов и способностей обучающихся в пределах зоны ближайшего развития, осуществить поддержку разнообразия индивидуальных познавательных потребностей обучающихся за счет реализации потенциальных возможностей учебных и междисциплинарных программ.

В структуре критериальной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО нами выделены два основных

уровня сформированности УУД и предметных умений – **базовый (или опорный) и повышенный (или функциональный)**.

**Базовый (опорный) уровень** сформированности УУД и предметных умений свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования (основное общее образование), и о правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале; о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения). Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

**Повышенный (функциональный) уровень** сформированности УУД и предметных умений свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования (основное общее образование), на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка сформированности УУД и предметных умений этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и обучающемуся приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Если в качестве основы выбрать только 2 уровня – базовый и повышенный, то текущая оценка обучающихся на уровне начального общего образования будет бинарной. По-нашему мнению, бинарная система оценки не отражает полностью уровни сформированности у обучающихся УУД и предметных умений.

Поэтому для текущей оценки обучающихся в начальной школе мы выделяем еще четыре уровня:

- **высокий уровень** сформированности УУД и предметных умений;
- **пониженный уровень** сформированности УУД и предметных умений;
- **низкий уровень** сформированности УУД и предметных умений;
- **отсутствующий уровень** сформированности УУД и предметных умений.

Высокий уровень сформированности УУД и предметных умений отличается по полноте сформированности и уровню овладения УУД и предметных умений, сформированностью интересов к данной предметной области.

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни) фиксируется в зависимости от объема и уровня сформированности УУД и предметных умений.

**Пониженный уровень** сформированности УУД и предметных умений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

**Низкий уровень** сформированности УУД и предметных умений свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных сформированных УУД и предметных умений по учебному предмету, дальнейшее обучение практически невозможно.

**Отсутствующий уровень** сформированности УУД и предметных умений свидетельствует об отсутствии даже отдельных фрагментарных сформированных УУД и предметных умений по учебному предмету, дальнейшее обучение невозможно. Этот уровень

характеризуется отсутствием у обучающегося мотивации к обучению, развития интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др.

Следовательно, **шкала критериальной накопительной текущей оценки обучающихся** имеет следующие уровни (градации):

**5 – высокий уровень** сформированности УУД и/или предметных умений;

**4 – повышенный уровень** сформированности УУД и/или предметных умений;

**3 – базовый уровень** сформированности УУД и/или предметных умений;

**2 – пониженный уровень** сформированности УУД и/или предметных умений;

**1 – низкий уровень** сформированности УУД и/или предметных умений;

**0 – отсутствующий уровень** сформированности УУД и/или предметных умений; (полное отсутствие мотивации к обучению, не приступил ни к чему и др.).

Данная шкала отражает критерии текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования.

Примером использования такой шкалы является оценка уровня сформированности у обучающегося действия контроля [4, с. 79-80]:

1. Обучающийся не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок – отсутствующий уровень сформированности действия контроля.
2. Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, обучающийся не может обосновать своих действий – низкий уровень сформированности действия контроля.
3. Обучающийся осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки – пониженный уровень сформированности действия контроля.
4. При выполнении действия обучающийся ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок – базовый уровень сформированности действия контроля.
5. Решая новую задачу, обучающийся применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы – повышенный уровень сформированности действия контроля.
6. Обучающийся самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы – высокий уровень сформированности действия контроля.

Технология формирования критериальной накопительной текущей оценки обучающихся основана на деятельности педагога по подготовке к учебному занятию. В этой связи основной является деятельность педагога по проектированию и созданию технологической карты учебного занятия. Как отмечают И.М. Логвинова и Г.Л. Коптева [5, с. 14], для педагога становится особенно актуальным умение планировать и строить учебное занятие так, чтобы осознанно осуществлять формирование результатов обучения. Это необходимость и определила структуру предлагаемой авторами технологической карты учебного занятия, призванной зафиксировать не только виды деятельности педагога и обучающихся на учебном занятии, но и планируемые результаты. Следовательно, в структуре технологической карте каждого учебного занятия педагог обязательным образом должен планировать какие личностные; метапредметные: регулятивные, познавательные,



коммуникативные УУД; первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентности (навыки, необходимые для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметные умения по учебным предметам должны быть сформированы.

Следовательно, планируемые в технологической карте УУД и предметные умения для формирования на учебном занятии должны быть обязательно образом оценены.

Необходимо отметить, что на каждом конкретном учебном занятии у обучающихся не могут быть сформированы и, соответственно, оценены все личностные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД; первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентности (навыки, необходимые для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметные умения по учебным предметам. Поэтому при разработке технологической карты каждого конкретного учебного занятия педагог обязательным образом должен осуществлять отбор тех УУД и предметных умений, которые должны быть сформированы у каждого обучающегося и, соответственно, оценены.

Для формирования текущей критериальной накопительной оценки обучающихся на учебном занятии педагог определяет необходимые для формирования УУД и предметные умения и максимальный балл для оценки каждого из них в зависимости от его уровня: от 0 до 5 баллов.

Таким образом, формула для текущей критериальной накопительной оценки обучающихся на учебном занятии (1) представляет собой сумму формируемых на учебном занятии личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам:

$$O_{uz} = \sum_{i=1}^n L_{i=1}^{20} + P_{i=1}^{15} + \Pi_{i=1}^{24} + K_{i=1}^{19} + T_{i=1}^{27} + ИКТ_{i=1}^{30} + Пр_{i=1}^n \quad (1),$$

где:

$L_{i=1}^{20}$  – личностные УУД;

$P_{i=1}^{15}$  – регулятивные УУД;

$\Pi_{i=1}^{24}$  – познавательные УУД;

$K_{i=1}^{19}$  – коммуникативные УУД;

$T_{i=1}^{27}$  – навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения;

$ИКТ_{i=1}^{30}$  – ИКТ-компетентности;

$Пр_{i=1}^n$  – предметные умения.

Перед каждым учебным занятием педагог производит суммирование полученных результатов каждым обучающимся за все оцененные УУД и предметные умения, которые он запланировал при разработке технологической карты учебного занятия. Следовательно, в зависимости от сформированных у обучающегося УУД и предметных умений критериальная накопительная текущая оценка обучающегося варьируется от 0 и до максимального балла. Причем, для каждого учебного занятия диапазон текущей оценки будет меняться в зависимости от запланированных при разработке технологической карты формируемых у обучающихся УУД и предметных умений на учебном занятии.

После каждого учебного занятия педагог производит суммирование полученных результатов каждым обучающимся за все оцененные УУД и предметные умения, которые он запланировал при разработке технологической карты учебного занятия. Совокупность оценок за каждое учебное занятие идет в накопительную оценку обучающегося на уровне начального общего образования.

В свою очередь, для каждого модуля и темы педагог в зависимости от планируемых для формирования УУД и предметных умений определяет диапазон критериальной накопительной текущей оценки обучающегося, которая варьируется от 0 и до максимального балла.

Формула для текущей критериальной накопительной оценки обучающихся за учебный модуль (2) представляет собой сумму оценок за учебные занятия, деленные на количество учебных занятий в учебном модуле:

$$O_{\text{м}} = \frac{O_{\text{уз1}} + O_{\text{уз2}} + \dots + O_{\text{узн}}}{n} \quad (2)$$

Формула для текущей критериальной накопительной оценки обучающихся за тему (3) представляет собой сумму оценок за учебные модули, деленные на количество учебных модулей в теме:

$$O_{\text{т}} = \frac{O_{\text{м1}} + O_{\text{м2}} + \dots + O_{\text{мл}}}{n} \quad (3)$$

Совокупность оценок за каждый учебный модуль и тему идет в накопительную оценку обучающегося на уровне начального общего образования.

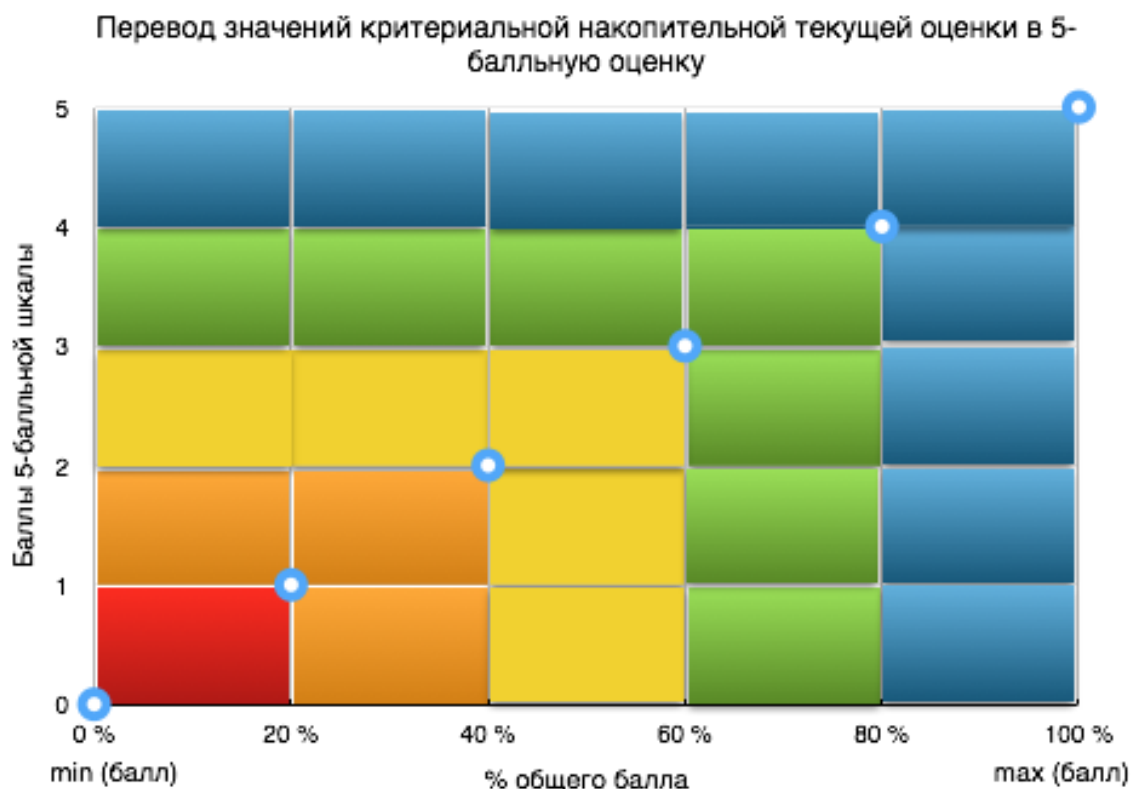
Аналогичным образом, осуществляется расчет критериальной накопительной текущей оценки обучающегося соответственно за четверть (4), полугодие (5) и учебный год (6).

$$O_{\text{ч}} = \frac{O_{\text{т1}} + O_{\text{т2}} + \dots + O_{\text{тн}}}{n} \quad (4)$$

$$O_{\text{п}} = \frac{O_{\text{ч1}} + O_{\text{ч2}}}{2} \quad (5)$$

$$O_{\text{г}} = \frac{O_{\text{ч1}} + O_{\text{ч2}} + O_{\text{ч3}} + O_{\text{ч4}}}{4} \quad (6)$$

Немаловажным аспектом является перевод значения критериальной накопительной текущей оценки в стандартную 5-балльную шкалу. Эта необходимая деятельность связана с тем, что до сих пор в системе общего образования Российской Федерации основной является 5-балльная шкала оценки. Вместе с тем, необходимо отметить, что любая образовательная организация общего образования имеет право своим локальным нормативным актом принять отличную от 5-балльной шкалу оценки, например, 10-балльную, 100-балльную и т.д. Модель перевода значений критериальной накопительной текущей оценки в стандартную 5-балльную шкалу представлена на рис. 2.



*Рисунок 2. Модель перевода значений критериальной накопительной текущей оценки в стандартную 5-балльную шкалу*

Шкала перевода значений критериальной накопительной текущей оценки в стандартную 5-балльную шкалу представлена в таблице 2.

**Таблица 2**

**Шкала перевода критериальной накопительной текущей оценки обучающегося в 5-балльную шкалу оценки**

Значение критериальной текущей накопительной оценки, в % от максимального балла	Отметка
0-20	1
21-40	2
41-60	3
61-80	4
81-100	5

Для педагога система комплексной накопительной текущей оценки обучающихся на уровне начального общего образования имеет следующую структуру, учитывающую процесс формирования на учебном занятии у обучающихся личностных; метапредметных: регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; первичных навыков работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентностей (навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»; предметных умений по учебным предметам:

1. Фамилия Имя Отчество обучающегося (обучающихся) учебного класса.

2. Номер и буква класса обучающегося (обучающихся) учебного класса.
3. Перечень УУД и предметных умений, которые должны быть сформированы у каждого обучающегося на учебном занятии и, соответственно, оценены.

Личностные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД; первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций в соответствии с междисциплинарной программой «Чтение. Работа с текстом»; ИКТ-компетентности (навыки, необходимые для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе) в соответствии с междисциплинарной программой «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся» являются постоянными на всем протяжении обучения на уровне начального общего образования.

Переменными для каждого конкретного учебного занятия являются предметные умения для учебного предмета в зависимости от учебного занятия и меняются в зависимости от того, какие предметные умения формируются у обучающихся на конкретном учебном занятии.

Именно педагог в технологической карте осуществляет отбор формируемых УУД и предметных умений для оценки на учебном занятии.

4. Критериальная накопительная текущая оценка обучающихся на уровне начального общего образования включает 6 уровней:
  - 5 – высокий уровень сформированности УУД и/или предметных умений;
  - 4 – повышенный уровень сформированности УУД и/или предметных умений;
  - 3 – базовый уровень сформированности УУД и/или предметных умений;
  - 2 – пониженный уровень сформированности УУД и/или предметных умений;
  - 1 – низкий уровень сформированности УУД и/или предметных умений;
  - 0 – отсутствующий уровень сформированности УУД и/или предметных умений.
5. Вывод планируемых для конкретного учебного занятия УУД и предметных умений, которые должны быть сформированы у каждого обучающегося, до начала учебного занятия.
6. Расчет критериальной накопительной текущей оценки обучающегося за учебное занятие, модуль, тему, четверть, полугодие, учебный год.
7. Лист самооценки обучающегося, который включает оцениваемые у обучающихся на учебном занятии УУД и предметных умений. Такой лист перед началом учебного занятия готовит педагог, и он должен быть у каждого обучающегося (см. табл. 3).

**Таблица 3**

**Лист самооценки обучающегося на учебном занятии**

**Фамилия, Имя** \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Наименование учебного предмета** \_\_\_\_\_

*Пожалуйста, поставьте знак «✓» (галочка) напротив умения в соответствии с Вашей оценкой (от 0 до 5) его сформированности у Вас на данном учебном занятии.*

Наименование УУД, предметного умения	Шкала оценивания					
	0	1	2	3	4	5
<b>1. Личностные УУД</b>						
1.1.						
....						
1.п.						
<b>2. Регулятивные УУД</b>						
2.1.						
....						
2.п.						
<b>3. Познавательные УУД</b>						
3.1.						
....						
3.п.						
<b>4. Коммуникативные УУД</b>						
4.1.						
....						
4.п.						
<b>5. Работа с текстом</b>						
5.1.						
....						
5.п.						
<b>6. ИКТ-компетентность</b>						
6.1.						
....						
6.п.						
<b>7. Предметные умения</b>						
7.1.						
....						
7.п.						

Таким образом, критериальная накопительная текущая оценка обучающегося на уровне начального общего образования обеспечивает:

- охват всех планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- возможность ранжирования уровня сформированности УУД и предметных умений обучающихся в широком диапазоне;
- учет специфических особенностей формирования УУД и предметных умений в каждом учебном предмете;
- объективность текущей оценки каждого обучающегося;
- единство требований ко всем обучающимся на конкретном учебном занятии;
- индивидуальный характер оценки каждого обучающегося;
- возможность контроля и оценки на всех этапах обучения;
- возможность сочетания традиционных и современных форм оценки.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984. 296 с.
3. Белогуров А.Ю. Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе [Текст] / А.Ю. Белогуров, Р.С. Бозиев, В.С. Лазарев // Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 100-121.
4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение. 2011. – 152 с.
5. Логвинова И.М. Конструирование технологической карты урока в соответствии с ФГОС [Текст] / И.М. Логинова, Г.Л. Копотева // Управление начальной школой. – №12. – 2011. – С. 12-18.
6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 1. [Текст] / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др. Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 215 с.
7. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 2. [Текст] / Л.Л. Алексеева, М.З. Биболетова, А.А. Вахрушев и др. Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011. – 240 с.
8. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.
9. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / Сост. Е.С. Савинов. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.
10. Симонов В.П. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам. Учебно-справочное пособие [Текст] / В.П. Симонов, Е.Г. Черненко. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: «Граф-Пресс». 2002. – 70 с.

**Chudinskiy Ruslan Mikhaylovich**

Voronezh Institute of Education Development, Russian Federation, Voronezh  
E-mail: chudinsky@mail.ru

**Volodin Aleksandr Anatol'evich**

Moscow Regional Institute of Humanitarian Studies, Russian Federation, Podolsk  
E-mail: voalan@rambler.ru

**Bykanov Anatoliy Semenovich**

Voronezh Institute of Education Development, Russian Federation, Voronezh  
E-mail: asbikanov@mail.ru

## **The system of the current evaluation system of the students' universal subject skills at the elementary level of general education**

**Abstract.** This article discusses the current evaluation system of formation and universal subject skills at the elementary level of general education. The authors presented a model of current estimate of cumulative criterion mark of students at elementary school, the content and evaluation scale levels of students in the classroom are presented. The article deals with the current system of evaluation in the classroom of formation of students' universal educational actions and substantive skills at the level of primary education. The authors presented a model of criteria cumulative current assessment of students in primary education, defined the content, level and scale of assessment of students at each training session. We discussed in detail the current use of technology assessment of students, based on the work of the teacher to build students' universal educational actions and substantive skills using a routing training session. The authors have proposed a list of self-learning in the classroom, which includes estimated at students in the classroom universal educational actions and subject skills. This list before the training session preparing the teacher, and it should be in every student. The proposed system of ongoing assessment in the classroom of formation of students' universal educational actions and substantive skills at the elementary level of general education teacher allows each training session to carry out an objective assessment of the students to assess the individual trajectory of formation of each student universal educational actions and substantive skills.

**Keywords:** current estimate of cumulative criterion mark; students; elementary school; universal learning activities; subject skills

## REFERENCES

1. Amonashvili, Sh.A. Obuchenie. Otsenka. Otmetka [Tekst] / Sh.A. Amonashvili. – M.: Znaniye, 1980. – 96 s.
2. Amonashvili, Sh.A. Vospitatel'naya i obrazovatel'naya funktsiya otsenki ucheniya shkol'nikov [Tekst] / Sh.A. Amonashvili. – M.: Pedagogika, 1984. 296 s.
3. Belogurov A.Yu. Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda v obrazovatel'nom protsesse [Tekst] / A.Yu. Belogurov, R.S. Boziev, V.S. Lazarev // Pedagogika. – 2013. – № 3. – S. 100-121.
4. Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deystviya v nachal'noy shkole. Ot deystviya k mysli: posobie dlya uchitelya [Tekst] / A.G. Asmolov, G.V. Burmenskaya, I.A. Volodarskaya i dr. Pod red. A.G. Asmolova. – 3-e izd. – M.: Prosveshchenie. 2011. – 152 s.
5. Logvinova I.M. Konstruirovaniye tekhnologicheskoy karty uroka v sootvetstvii s FGOS [Tekst] / I.M. Loginova, G.L. Kopoteva // Upravlenie nachal'noy shkoloy. – №12. – 2011. – S. 12-18.
6. Otsenka dostizheniya planiruemykh rezul'tatov v nachal'noy shkole. Sistema zadaniy. V 3 ch. Ch. 1. [Tekst] / M.Yu. Demidova, S.V. Ivanov, O.A. Karabanova i dr. Pod red. G.S. Kovalevoy, O.B. Loginovoy. – 3-e izd. – M.: Prosveshchenie, 2011. – 215 s.
7. Otsenka dostizheniya planiruemykh rezul'tatov v nachal'noy shkole. Sistema zadaniy. V 3 ch. Ch. 2. [Tekst] / L.L. Alekseeva, M.Z. Biboletova, A.A. Vakhrushev i dr. Pod red. G.S. Kovalevoy, O.B. Loginovoy. – M.: Prosveshchenie, 2011. – 240 s.
8. Planiruemye rezul'taty nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Tekst] / L.L. Alekseeva, S.V. Anashchenkova, M.Z. Biboletova i dr. Pod red. G.S. Kovalevoy, O.B. Loginovoy. – M.: Prosveshchenie, 2009. – 120 s.
9. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Nachal'naya shkola [Tekst] / Sost. E.S. Savinov. – 4-e izd., pererab. – M.: Prosveshchenie, 2013. – 223 s.
10. Simonov V.P. Desyatiball'nye shkaly otsenki stepeni obuchennosti po predmetam. Uchebno-spravochnoe posobie [Tekst] / V.P. Simonov, E.G. Chernenko. – 2-e izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe. – M.: «Graf-Press». 2002. – 70 s.