

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №6, Том 6 / 2018, No 6, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 07.11.2018; опубликована 26.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Башаева С.А. Ценностные траектории развития современного мира в контексте педагогического знания XXI века // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Bashaeva S.A. (2018). Value trajectories of development of the modern world in the context of pedagogical knowledge of the XXI century. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN618.pdf> (in Russian)

УДК-37.013.43

Башаева Совбика Абуевна

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», Грозный, Россия

Доцент кафедры «Педагогика и дошкольной психологии»

Кандидат педагогических наук

E-mail: medna59@mail.ru

Ценностные траектории развития современного мира в контексте педагогического знания XXI века

Аннотация. В статье дана попытка анализа системы ценностей обществ, находящихся на разных уровнях развития в теории Р. Инглхарта и их преломление в образовательном пространстве педагогического знания. Рассмотрена проблема несовпадения акцентов в ценностных установках локальных культур, сопряженных с необходимостью формирования нового социокультурного типа личности в образовательном и культурном пространстве полимерного мира. В качестве вывода сформулирован тезис, что теория шкалы ценностей Рональда Инглхарта, демонстрирует разные ценностные установки в обществах, находящиеся на этапе выживания от обществ, находящихся на более высокой шкале ценностей, характеризующиеся личностными установками самовыражения, актуализацией внутренних запросов индивида, когнитивных познавательных практик конкретной личности, его мотивов, желаний, предпочтений. Последний набор ценностей имеет перспективу формирования образовательного и культурного портрета личности и в целом общества, нашего времени.

То есть анализ Культурной карты мира от Рональда Инглхарта приводит к пониманию, что способ восприятия мира людьми, находящихся на уровне нищеты, когда им приходится бороться за выживание и способ восприятия мира людьми, которые находятся в условиях благосостояния, различно. Степень этого различия такова, что влияет на все образовательные и культурные мотивации личности и общества, полностью определяет систему ценностей человека. Отсюда вытекает: что поликультурное сообщество, где индивиды находятся на разных стартовых уровнях ценностей, имеют слабую перспективу к ценностной консолидации внутри себя. Задача педагогической науки нашего времени – работать над формированием социокультурной модели личности, способной преодолеть эти разноуровневые ценностные предпочтения в восприятии мира.

Ключевые слова: система ценностей Рональда Инглхарта; традиционная культура; образовательные стратегии; педагогическое знание; пост «нематериалистические» ценности; иерархия ценностей

Педагогическое знание XXI века требует серьезного анализа пути, пройденного педагогическим образованием, а также ценностного его осмысления, как для теоретической, так и практической области педагогической науки.

Модернизация образовательной сферы сегодня – это реакция общества на вызовы меняющегося мира, и в контексте этих процессов требуются новые подходы к формированию личности педагога. Закономерно, что особую актуальность приобретает поиск пути, который обеспечил бы становление и развитие ценностных ориентаций учителя, профессиональное становление которого происходит в сложных процессах смещения культурных и ценностных практик глобализирующегося мира.

В структуре педагогической науки аксиологическая составляющая занимает ключевое место. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в последние годы многие современные исследователи (Н.А. Асташова, Е.В. Бондаревская, А.В. Кирьякова, В.А. Слостенин, А.И. Щербакова и др.) в своих трудах неоднократно подчёркивают важность аксиологического аспекта в профессиональном образовании будущих учителей, а точнее – на становление их профессионально-ценностных ориентаций [1]. Исследователи все чаще акцентируют внимание на этой открытости и аккумулированности педагогического знания, подчеркивая, что в новых явлениях, происходящих в педагогике, прослеживается тенденция синтеза гуманистических, демократических и культурных ценностей образования [2, с. 3]. Поэтому цель статьи – показать востребованность гуманитарной наполненности сферы образования в наш прагматичный век и важность вопроса профессионально-ценностных качеств учителя и его духовности. Для реализации обозначенной цели, нам представляется нужно поставить несколько задач:

- Рассмотреть гуманитарную направленность личности педагога, его образовательные и воспитательные функции, как единый культурно-образовательный процесс.
- Доказать необходимость развития и наполнения ценностной сущности образования XXI века духовно-нравственным содержанием, обогащенной новыми педагогическими приоритетами, с учетом культурного и образовательного пространства полимерного мира.
- Учитывая открытость педагогической науки к трансформационным процессам, происходящим в мире, на примере карты ценностей Рональда Ингхарта, показать, что существует единая траектория общечеловеческих, гуманистических ценностей. Развитие и расцвет личности педагога, формирование его духовных основ, невозможно без переосмысления исторически сложившиеся гуманистических парадигм передачи знания, прежде всего, как духовного опыта.

В условиях динамично меняющихся запросов на уровень информационного образования личности, меняется роль, и значимость прикладной части педагогической науки – педагогической практики. Педагогическая практика в своих профессиональных компетенциях сегодня не может, как прежде, сводиться только к совокупности методов и средств трансляций знаний и установок. Новые вызовы времени диктуют необходимость рассмотрения образовательного цикла в более широкой мировоззренческой модели, а именно: не замыкать процесс обучения на узко дисциплинарных знаниях. Модульное обучение, не должно порождать «модульное мышление» индивида. Образование в XXI веке должно быть призвано развиваться как искусство образования личности в культурном пространстве полимерного мира. В этих условиях, увеличивается сдвиг шкалы ценностей в сторону актуализации внутренних запросов и интересов конкретной личности учителя, его мотивов, желаний,

предпочтений. Этот процесс стал определять образовательный и культурный портрет педагога нашего времени.

Базовыми конструктами духовно-нравственной личности учителя были обозначены педагогами XX века (З.И. Равкин, М.В. Богуслаский, В.И. Додонов и др.) Они выделяли в структуре духовности исторический код этнопедагогике, наполненный и обогащенный универсальными человеческими ценностями меняющегося мира. Какие вопросы помогут учителю обнаружить признаки духовности в своих учениках, в контексте, рассматриваемых нами вопросов? Это вопросы места личности в обществе и его отношение к себе, природе, людям: кто я; зачем я пришел в этом мир; каковы мои ценности, на основе которых я делаю свой нравственный выбор жизненного пути; каковы критерии и пути формирования меня, как личности; что для меня является всеобщим нравственным критерием, что бы жить вместе с теми, кто на меня не похож культурой, национальностью и религией? Все вопросы охватывают внутренний мир личности, обозначенные педагогическим опытом человеческой истории. Поэтому, духовность учителя, это выход к высшим ценностным инстанциям конструирования личности и его ментальности. Трансляция ценностей духовного мира обязывает учителя БЫТЬ. Это предполагает методологические подходы к формированию ценностной парадигмы в образовании.

На основе конструктивно –генетического анализа академик З.И. Равкин предложил классификацию педагогических ценностей в сфере образования, которые могли бы определять траекторию ценностей образовательного цикла в современных условиях. Ученый выделяет 4 блока ценностей:

1. *Социально-политические ценности:* (общедоступность, бесплатность образования, вне зависимости от пола, расы, этнической и религиозной принадлежности, свобода выбора учеником или родителями типа школы, возможность коммерческой формы получения образования).

2. *Интеллектуальные ценности образования:* (любопытность, потребность к познанию, творческая самостоятельность, эстетика мысли и слова как средств познавательной деятельности).

3. *Нравственные ценности образования:* (честь и достоинство учителя и ученика, атмосфера свободы учебного процесса от диктатуры учителя, образование не только во имя личного, но и общественного блага, патриотизм и гражданственность, учет преемственности опыта этнопедагогике в педагогической науке сегодня).

4. *Ценности профессиональной педагогической деятельности:* (призвание к профессиональной деятельности учителя, как воспитателя, нацеленность на поисково-инновационную деятельность учителя, высокие нравственные личностные качества учителя; его умение слышать и слушать своего ученика; высокий уровень общеобразовательной подготовки; способность и открытость к постоянному процессу познания [3, с. 44].

Таким образом, необходимость развития и наполнения ценностной сущности образования XXI века духовно-нравственным содержанием, обогащенной новыми педагогическими приоритетами, осознается педагогическим образованием. Эти ценности служат ориентиром социальной и профессиональной активности учителя, они призваны гуманизировать образовательную среду.

Модернизация содержания педагогического образования в современных запросах на ее место в обществе, призвана переориентировать цели педагогического образования на воспитание педагога как человека культуры, духовного, компетентного профессионала.

Необходимость актуализировать ценностно-смысловые аспекты содержания педагогического образования сегодня, вынуждает нас заново рассмотреть вопросы: в чем заключается содержание ценностного мира личности, какими социально-экономическими и культурными условиями обусловлена смена ценностных категорий на протяжении человеческой истории, есть ли некий общий алгоритм ценностей, сохраняющий человеческое общество в рамках его природы остаться Человеком?

Ценностный мир личности, социальных групп и целых народов становится предметом изучения уже с 80-х годов прошлого века. Именно данной проблеме была посвящена четвертая лекция цикла «Мировой класс» 17 ноября 2017 года, известного профессора Мичиганского университета и руководителя Лаборатории сравнительных исследований НИУ ВШЭ Рональда Инглхарта. Более 45 лет исследований ученого посвящены ответу на вопрос, – «Что может дать изучение ценностей таким наукам, как педагогика, психология, социология, экономика?». Рональд Инглхарт приходит к выводу, что именно ценности определяют поведение человека, корректируют существующие в обществе системы табу. Ученый подчеркивает, что ценности меняются очень медленно и могут занять несколько поколений. Но с учетом даже сильной инерции традиций, это возможно, а само изменение предсказуемо и даже управляемо. Исследования ценностей в 89 странах, которые охватывали 90 % населения земли, показало, что демократические институты в различных странах продвигаются с разной скоростью [4]. Процесс этот детерминирован стойкостью и устойчивостью ценностной структуры существующих в них обществ. Содержание структуры ценностей характеризуется балансированием между традиционными и секулярно-рационалистическими ценностями. Чем принципиально важен для педагогического знания это процесс?

Мы уже отметили, что педагогика XXI века призвана встраивать локальные системы культуры с их ценностным содержанием в общую траекторию развития образовательного и культурного мира социума. Тут нас поджидает проблема, актуальность которой определяется решением важнейшей задачи: какой социокультурный тип личности XXI призвана формировать современная школа педагогики? Масштабность вопроса включает необходимость выявления и учета разноуровневого содержания ценностей традиционного типа и секулярно-рационалистического в разных локальных культурах, а также их сбалансированность в рамках религиозного знания. Например: в педагогическом образовательно-культурном пространстве Северо-Кавказских республик, наличие традиционных ценностей, во многом определяет траекторию развития педагогического знания. Встраивание ценностного набора практик локальных культур в общий процесс образовательной культуры педагогической школы – один из проблемных узлов образовательного и культурного развития как всего общества, так и отдельной личности. В чем здесь видится проблема? В локальных культурах ценностная установка на актуализацию проблемы личностного самовыражения, творческой самореализации, мировоззренческой автономии индивида выражена крайне слабо. Доминирующим камертоном нормы выступает институт общественного мнения, коллективная память исторического прошлого, во многом мифологизированного. Это не всегда совпадает с познавательными стратегиями конкретной личности, открытой миру и устремленной в будущее.

Зарубежные педагоги в области ценностного содержания педагогического знания так же сходятся в том, что образование как педагогическое явление, неразрывно связанное с культурой социума [5]. Признавая, что локальные культуры, в значительной степени, относятся к традиционным, мы должны выявить ценности, доминирующие в ней. Важно определиться с вопросом – какова перспектива включения этих ценностей в общества современного мира, где проблемы самовыражения и самоактуализации личности, составляют центральное ядро образовательного пространства? Для нас важно обозначить присутствие преемственности в ценностях локальных культур с ценностями модерна.

Чтобы ответить на эти вопросы, мы должны задаться вопросом: что мы включаем в парадигмальную основу традиционных ценностей? Это культ возраста, высокая значимость религии, гиперболизированное чувство национальной гордости, культ родителей, уважение к власти и материальным ценностям, отрицание аборта, четко выраженная гендерная социализация с безоговорочным доминированием мужчины (в вопросах семьи и брака, в бракоразводных процессах, приоритетность роли отца и его родных в воспитании и социализации ребенка, а так же в социальной и экономической сферах и т. д.).

Набор этих ценностей сопровождается воспитательным и этическим наполнением в народной педагогике. Здесь нужно выделять ценности – отношения, ценности – качества, ценности – знания [6].

Материальная основа обозначенных ценностей – это физическое выживание, экономическая безопасность, проблема крыши над головой. Светско-рациональная система ценностей предлагает, соответственно, антиподы этих ценностей – «постматериалистические» ценности. Впервые это понятие ввел Роберт Инглхарт ("Молчаливая революция", 1977 и "Культурный сдвиг в развитом индустриальном обществе", 1990). мир, в котором живут и куда нацелен вектор развития значительной части стран [7]. К «постматериалистическим» ценностям», ученый относит следующий набор: самовыражение личности, вопросы его личностного роста и предпочтений, внутренние мотивы его познавательной и творческой деятельности, абсолютная автономия личностного и мировоззренческого пространства [8].

Возросшая интенсивность и скорость образовательных и культурных обменов привела к пониманию угрозы универсальным культурным нормам. Необходимость осмысления личностью, тем более учителем, траекторию движения ценностей, логику их смены на протяжении истории, служит условием формирования профессиональных педагогических ценностей учителя нашего времени. Поэтому, нам представляется, что, несмотря на «привязанность» формирования типа ценностей к уровню социально-экономического развития по Карте ценностей Рональда Инглхарта, существует универсальный набор ценностей. Эти ценности формировались с тех пор, как человек стал *соотносить себя* с другим человеком, вступать с ним в коммуникацию, выстраивать нормы дозволенного и запретного. Что бы *выжить* человек для себя формулировал законы Добра, Милосердия, Сострадания, Чести и т. д. Человек понял, что «законы джунглей» приведут его к гибели. Именно эти универсальные ценности человек и транслировал следующему поколению. Целеполагание передачи духовного опыта в виде ценностей следующему поколению заключалась в *возможности выжить* при соблюдении их. Поэтому народная педагогика – это педагогика *выжившего* человека в борьбе с самим собой.

Философское, культурологическое и педагогическое знание учителя позволит ему выстроить эту траекторию движения ценностей в цивилизации, проследить ее преемственность.

Таким образом, педагогическое знание в контексте динамично меняющейся системы ценностных стратегий, нуждается в переосмыслении, корректировке своих концептуальных позиций в вопросах формирования новой модели личности учителя XXI века. Но формирующаяся модель новой личности педагога должна основываться на глубоком гуманистическом ядре ценностей культуры и истории народной педагогики. Человек обретает духовность как «свою внутреннюю вселенную» благодаря постоянному диалогу с самим собой и миром, который он застает, будь это мир локальной традиционной культуры или мир модерна или постмодерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кассер Тим. Быть или иметь? [Психология культуры потребления]. Кросскультурное исследование Рональда Инглхарта <https://psy.wikireading.ru/97428> (дата обращения 11.09.2018 г.).
2. Инновации и ретроведения: педагогический поиск / Под. Ред. С.Л. Троянской. Ижевск – 2015. 145 с.
3. Равкин З.И. Ценностные ориентации как одна из основ стратегии развития образования и предмет историко-педагогических исследований // Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования. – М., 1994.
4. Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель. Модернизация, культурные изменения и демократия. https://www.hse.ru/data/2012/02/24/1266136909/inglehart_welzel.pdf (дата обращения 11.09.2018).
5. Д. Боуэн История западного образования. Западная Европа эпохи модерна и Новый Свет; пер. с англ. и вступительная статья – В.В. Платонов. – М.: ВНИИгеосистем, 2013. – 370 с. – Перевод (сокращенный) изд.: James Bowen. A History of Western Education. Volume Three. The Modern West Europe and the New World. Methuen & Co. Ltd, 1986. – 664 pp.
6. Никитина Н.Н. Развитие ценностного сознания учителя // Педагогика. – 2000. – № 6.
7. Рональд Инглхарт. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе. http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1245.html (дата обращения 12.09.2018).
8. Митрофанова А.И. Три системы ценностей в современном мире. <http://gumilevica.tripod.com/Matter/Article17.htm> (дата обращения 12.09.2018).

Bashaeva Sovbika Abuevna

Chechen state pedagogical university, Grozny, Russia
E-mail: medna59@mail.ru

Value trajectories of development of the modern world in the context of pedagogical knowledge of the XXI century

Abstract. The article attempts to analyze the value system of societies at different levels of development in the theory of R. Inglehart and their refraction in the educational space of pedagogical knowledge. The problem of the discrepancy of accents in the value settings of local cultures, coupled with the need to form a new socio-cultural type of personality in the educational and cultural space of the polymer world is considered. As a conclusion, the thesis was formulated that the theory of the scale of values of Ronald Inglehart demonstrates different value attitudes in societies that are in the stage of survival from societies that are on a higher scale of values, characterized by personal attitudes of self-expression, actualization of the individual's internal requests, cognitive practices of a particular person, his motives, desires, preferences. The last set of values has the prospect of forming an educational and cultural portrait of the individual and the whole society of our time. That is, the analysis of the Cultural Map of the World from Ronald Inglehart leads to the understanding that the way people perceive the world at the level of poverty when they have to struggle for survival and the way people perceive the world in a way of well-being is different. The degree of this difference is such that it affects all educational and cultural motivations of an individual and society, fully determines the system of human values. From this it follows: that a multicultural community, where individuals are at different starting levels of values, have a weak perspective to value consolidation within themselves. The task of the pedagogical science of our time is to work on the formation of a sociocultural model of personality capable of overcoming these multi-level value preferences in the perception of the world.

Keywords: Ronald Inglehart's Value System; traditional culture; educational strategies; pedagogical knowledge; postm "non-materialistic" values; hierarchy of values Ronald Inglehart's Value System; traditional culture; educational strategies; pedagogical knowledge; postm "non-materialistic" values; hierarchy of values

REFERENCES

1. Kasser Tim. To be or to have? [Psychology of consumer culture]. Cross-cultural study of Ronald Inglehart <https://psy.wikireading.ru/97428> (appeal date 11.09.2018).
2. Innovation and retrovology: pedagogical search / Under. Ed. S.L. Troyanskaya. Izhevsk – 2015. 145 s.
3. Ravkin Z.I. Value orientations as one of the foundations of the strategy for the development of education and the subject of historical and pedagogical research // Axiological aspects of historical and pedagogical substantiation of the strategy for the development of national education. – М., 1994.
4. Ronald Inglehart, Christian Welzel. Modernization, cultural change and democracy. https://www.hse.ru/data/2012/02/24/1266136909/inglehart_welzel.pdf (the date of circulation is 11.09.2018).
5. D. Bowen History of Western Education. Western Europe in the era of modernity and the New World; per. from English and introductory article – V.V. Platonov. – М.: VNIIGeosistem, 2013. – 370 p. – Translation (abridged) ed.: James Bowen. A History of Western Education. Volume Three. The Modern West Europe and the New World. Methuen&Co. Ltd, 1986. – 664 pp.
6. Nikitina N.N. The development of a teacher's value consciousness // Pedagogy. – 2000. – № 6.
7. Ronald Inglehart. A cultural shift in a mature industrial society. http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1245.html (appeal date 12.09.2018).
8. Mitrofanova A.I. Three value systems in the modern world. <http://gumilevica.tripod.com/Matter/Article17.htm> (appeal date 12.09.2018).