

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №5, Том 10 / 2022, No 5, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-5-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дормидонтов, Р. А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем / Р. А. Дормидонтов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf>

**For citation:**

Dormidontov R.A. The issue of academic achievements under modern educational conditions. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(5): 27PDMN522. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках исполнения государственного задания на НИР, научный проект: «Изучение предикторов успешности освоения образовательной программы учениками с высоким риском школьной неуспешности», № соглашения: 073-03-2022-017 от 01.06.2022*

**Дормидонтов Роман Александрович**

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Липецк, Россия

Доцент кафедры «Психологии, педагогики и специального образования»

Кандидат педагогических наук

E-mail: dormi1976@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3464-7086>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=839226](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=839226)

## **Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме выявления условий академической успешности в современных реалиях образования в России. В современном обществе повышенные требования предъявляются к системе образования, поскольку от ее эффективного функционирования зависит как развитие отдельных индивидов, так и поступательное и эффективное развитие социальных и экономических систем. В самой системе образования процесс учения представляет собой сложноорганизованную деятельность, в ходе которой осуществляется изменение личности обучающегося путем реализации его интеллектуального и личностного потенциала. Одним из показателей данных изменений является успешность/неуспешность освоения образовательной программы, что в свою очередь актуализирует необходимость выявления и классификации факторов и предикторов успешности обучения.

Основной целью исследования являлся анализ проблемы академической успешности в современных образовательных условиях. Для этого использовались методы теоретического анализа психолого-педагогических исследований, посвященных проблеме академической успешности обучающихся.

В статье автором обобщаются данные научных работ, посвященных факторам и предикторам академической успешности, формулируется вывод о смещении в психолого-педагогических исследованиях значимости когнитивных факторов школьной успешности в сторону личностных и социальных факторов. Проведенные исследования последних лет показывают, что когнитивные факторы и предикторы являются ведущими у младших

школьников. У подростков и старшеклассников предсказательной силой обладают в большей степени личностные факторы обучения. Важнейшее значение приобретает внутренняя мотивация, мотивация достижения в особенности. В целом ряде исследований показано сложное взаимодействие мотивации с другими личностными факторами: полом, тревожностью, Я-концепцией, характером, самоуважением, устойчивостью и т. п. Конвергенция данных факторов обеспечивает способность личности к адаптации в образовательном пространстве, в негативном случае приводит к дезадаптации, одним из проявлений которого является академическая неуспеваемость.

**Ключевые слова:** школьная успешность-неуспешность; школьная неуспеваемость; академическая успешность; риски школьной неуспешности; индивидуально-личностные и социальные факторы академической успешности; предикторы академической успешности

### Введение

В современном обществе повышенные требования предъявляются к системе образования, поскольку от ее эффективного функционирования зависит как развитие отдельных индивидов, так и поступательное и эффективное развитие социальных и экономических систем. В самой системе образования процесс учения представляет собой сложноорганизованную деятельность, в ходе которой осуществляется изменение личности обучающегося путем реализации его интеллектуального и личностного потенциала. Одним из показателей данных изменений является успешность/неуспешность обучающегося в образовательном пространстве, что в свою очередь актуализирует необходимость выявления и классификации факторов и предикторов успеваемости и школьной успешности в целом.

Изучение проблемы успеваемости и академической успешности в отечественной психолого-педагогической литературе имеет давнюю традицию. Ряд ученых (О.С. Алексеева, Ю.А. Курдукова, Э.А. Голубева, А.М. Двойнин, В.Н. Дружинин, С.А. Изюмова, С.Б. Малых, В.И. Моросанова, И.Е. Ржанова, Е.С. Троцкая, Т.Н. Тихомирова, Э.К. Хуснутдинова, Е.И. Щепланова и др.) экспериментально изучали особенности когнитивной сферы как фактора успеваемости/неуспеваемости обучающихся. В других исследованиях в качестве предикторов успешности обучения рассматривались личностные факторы: мотивация, особенности саморегуляции, настойчивость, Я-концепция (С.А. Корнилов, Т.В. Корнилова, М.А. Новикова, И.И. Варганова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, О.А. Сычев, Т.К. Гавриченко, В.В. Гижицкий, В.И. Моросанова, Е.В. Филиппова, Т.Г. Фомина, М.Л. Ованесбекова И.А. Вилкова); система межличностных отношений (М.Ю. Санникова, Т.С. Антропова, Н.Г. Гайфуллина); социально-экономические предикторы (Ю.Д. Керша, Д.Л. Константиновский).

Анализ научных публикаций, направленных на выявление факторов успешности освоения образовательных программ обучающимися в процессе школьного образования, показывает живой интерес исследователей к данной проблеме: сегодня заметно растет количество публикаций, в которых нашли отражение результаты поиска различных предикторов успешности освоения образовательных программ на отдельных образовательных этапах (высшем, среднем, начальном, дошкольном и т. д.). При этом учеными отмечается необходимость выявления прогностических параметров на самых ранних этапах образования с целью снижения рисков школьной неуспешности впоследствии.

**Проблема исследования** состоит в том, что успеваемость и успешность структурно различаются и определяются разными факторами. Предикторами образовательной успеваемости являются когнитивные способности и мотивационная сфера обучающихся в сочетании с влиянием экономических факторов, тогда как школьная успешность в большей степени зависит от социально-психологических факторов и таких личностных особенностей,

как высокий уровень настойчивости, самоконтроля при адекватности самооценки и уровня притязаний.

**Цель статьи** — анализ проблемы успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем.

**Методы исследования.** Методами исследования выступили: анализ научной литературы, индукция и дедукция, сравнение, сопоставление, конкретизация, систематизация и обобщение.

### Результаты и их обсуждение

В современном научном психолого-педагогическом дискурсе пока не сформировалось четкое терминологическое поле для определения успешности/неуспешности личности в институтах социализации, в разных видах деятельности и на разных возрастных этапах. Так, в современных исследованиях можно встретить следующие термины: «образовательная (не)успеваемость», «академическая (не)успешность», «школьная (не)успешность», «образовательная (не)успешность» и ряд других. При этом следует отметить, что проблеме успешности обучающихся в психолого-педагогических исследованиях до последнего времени уделялось намного больше внимания и поэтому данная тема является достаточно разработанной, тогда как образовательная неуспешность обратила на себя взгляды ученых сравнительно недавно. Далее предпримем попытку проанализировать перечисленные термины с целью их разграничения или установления тождества.

Длительное время в психолого-педагогической традиции рассматривалась проблема неуспеваемости школьников. В.С. Цетлин был одним из первых исследователей, кто в педагогике ввел в научный оборот понятие неуспеваемости, под которым он понимал несоответствие подготовки обучающегося требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения<sup>1</sup>. Некоторые современные исследователи (Н.С. Подходова, В.Г. Суслов [1], Т.Л. Клячко, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева [2]), разрабатывая проблему неуспеваемости, вводят термин «академическая неуспешность», под которой они подразумевают неспособность ребенка освоить необходимый объем школьной программы за отведенное время. Основным критерием здесь выступают низкие образовательные результаты обучающихся. Следует отметить, что некоторые ученые (например, Н.Р. Клементьева<sup>2</sup>), к школьной неуспеваемости относят не только низкий уровень знаний, не соответствующий нормативным требованиям, но и проблемы поведенческого плана. Как указывает А.П. Ковалевская, неуспеваемость — это комплексная, суммарная, итоговая неподготовленность ученика для дальнейшей учебы [3].

Понятие «школьная (не)успешность» значительно шире, чем «академическая (не)успешность» и «образовательная (не)успеваемость» и включает в себя многие факторы, приводящие к формированию состояния «(не)успешности». Как отмечает Л.А. Дементьева, школьная успешность характеризуется умением обучающегося достигать наибольших результатов с наименьшими энергетическими затратами. Это комплексная психологическая характеристика, позволяющая ребенку ставить цели, прилагать усилия к ее достижению, преодолевать трудности, устанавливать адекватную позитивную коммуникацию с окружающими, испытывать чувство радости, удовлетворения, уверенности в собственных силах. К составляющим школьной неуспешности можно отнести низкий адаптивный ресурс, не

---

<sup>1</sup> Цетлин В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. — М.: Педагогика, 1977. — 120 с.

<sup>2</sup> Клементьева Н.Ф. Педагогические условия предупреждения неуспеваемости младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Клементьева Наталья Рудольфовна. — Челябинск, 1999. — 172 с.

позволяющий ребенку справляться с трудностями в процессе обучения, что приводит к ухудшению здоровья, формированию неадекватной самооценки, нарушению социально-психологической адаптации и снижению успешности обучения<sup>3</sup>.

Еще более комплексным психолого-педагогическим понятием выступает, на наш взгляд, образовательная неуспешность. Термин «образовательная неуспешность» одним из первых употребил профессор Г.Е. Зборовский. В его работах [3–6] образовательная успешность, в отличие от неуспешности, показывает высокую степень освоения образовательной программы, норм культуры, ценностей, направленности поведения, целеполагания личности и предпринимаемых усилия для достижения этой цели, а также систему коммуникаций, отношений и самооценку. При этом данное понятие, включая учебную успеваемость обучающегося, не сводится только к ней, а должно трактоваться гораздо шире.

Образовательная неуспешность, соответственно, понимается Г.Е. Зборовским как личностная характеристика, которой присущи низкая мотивация обучения, низкий уровень притязаний и высокая степень расхождения между личными достижениями обучающихся и ожиданиями/требованиями общества к результатам их деятельности в сфере образования. Таким образом, образовательная неуспешность, по мнению ученого, есть проявление личностной, академической и профессионально-ориентационной несостоятельности обучающегося в образовательной среде.

Систематизация отличительных признаков рассматриваемых понятий представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Терминосистема «образовательная успеваемость — академическая успешность — школьная успешность — образовательная успешность»**

Понятие	Критерии успеваемости/успешности	Критерии неуспеваемости/неуспешности	Авторы
Образовательная успеваемость	Освоение учебной программы за отведенное время. Высокая степень сформированности знаний, умений и навыков, установленных учебной программой. Высокие образовательные результаты (оценки по предметам, ОГЭ, ЕГЭ)	Неспособность освоения учебной программы за отведенное время. Недостаточная сформированность знаний, умений и навыков, установленных учебной программой для дальнейшего обучения. Низкие образовательные результаты (оценки по предметам, ОГЭ, ЕГЭ)	В.С. Цетлин, Б.Г. Ананьев, <sup>4</sup> Н.А. Менчинская, <sup>5</sup> А.П. Ковалевская [3] и др.
Академическая успешность	Образовательная успеваемость, адаптированность	Образовательная неуспеваемость, поведенческие проблемы (конфликтность, агрессивность)	Н.С. Подходова, В.Г. Суслов [1], Т.Л. Клячко, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева [2], Л.Е. Шубина, <sup>6</sup> Н.В. Шереметова <sup>7</sup>

<sup>3</sup> Дементьева Л.А. Школьная неуспешность: психолого-педагогические причины и пути преодоления: методические рекомендации для педагогов-психологов и учителей. — Курган, ГАОУ ДПО ИРОСТ. — 2019. — 117 с. URL: [http://irost45.ru/uploads/content/file/metodicheskie\\_rekomendacii\\_dementeva\\_shkolnaya\\_neuspeshnost.pdf](http://irost45.ru/uploads/content/file/metodicheskie_rekomendacii_dementeva_shkolnaya_neuspeshnost.pdf).

<sup>4</sup> Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. — М., Педагогика. В 2-х тт. Т. 2. — 1980. — С. 128–265.

<sup>5</sup> Психологические проблемы неуспеваемости школьников / под ред. Н.А. Менчинской. — М.: Педагогика, 1971. — 272 с.

<sup>6</sup> Шубина Л.Е. Проектирование образовательных технологий повышения успешности учебно-познавательной деятельности школьников: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2002. — 145 с.

<sup>7</sup> Шереметова Н.В. Педагогическая поддержка успешности в обучении русскому языку младших школьников. Автореферат дис. ... канд. пед. наук. — Шадринск, 2010. — 25 с.

Понятие	Критерии успеваемости/успешности	Критерии неуспеваемости/неуспешности	Авторы
Школьная успешность	Сформированная способность преодолевать трудности, устанавливать адекватную позитивную коммуникацию с окружающими, испытывать чувство радости, удовлетворения, уверенности в собственных силах, образовательная успеваемость	Низкий адаптивный ресурс, не позволяющий ребенку справляться с трудностями в процессе обучения. Неадекватная самооценка, нарушение социально-психологической адаптации, образовательная неуспеваемость	М.Р. Битянова <sup>8</sup> , Л.А. Дементьева, <sup>3</sup> М.Я. Адамский, <sup>9</sup> Ю.В. Братчикова, <sup>10</sup> О.А. Яшнова <sup>11</sup>
Образовательная успешность	Высокая степень освоения образовательной программы, норм культуры, ценностей, направленности поведения, целеполагание личности, адекватность самооценки, системы коммуникаций, отношений	Образовательная неуспеваемость, низкий уровень образовательной мотивации и готовности к продолжению образования, слабо сформированные навыки учебной самоорганизации, отсутствие представлений об образовании как сфере труда, саморазвития и самореализации	Г.Е. Зборовский [3–6], П.А. Амбарова, Б.Ю. Берзин, О.С. Виндекер, А.А. Дроздова, А.В. Кульминская, С.В. Кульпин, С.Н. Панкова, Н.В. Шаброва, Е.А. Шуклина, В.А. Архипова <sup>12</sup>

*Составлено автором*

На наш взгляд, термины «академическая (не)успешность» и «образовательная (не)успеваемость», являются тождественными. Несмотря на то, что некоторые авторы (Н.С. Подходова, В.Г. Суслов [1]) указывают на проблемы поведения обучающихся с академической неуспешностью, данные проблемы рассматриваются как реакции ребенка именно на трудности в усвоении образовательной программы.

Школьная и образовательная успешность, представляя из себя более широкие понятия, неизбежно включают в качестве критериев высокий уровень сформированности образовательных компетенций в сочетании с адекватной самооценкой, высокой мотивацией, способностью к целеполаганию и достижению поставленных целей, положительным чувством удовлетворенности от познавательной деятельности. Образовательная успешность, проявляющаяся на всех уровнях образования, помимо вышеперечисленных, включает также в себя такие критерии как усвоение норм культуры, ценностей, сформированность навыков самоорганизации, профессиональное и личностное самоопределение.

Отметим также то обстоятельство, что критерии успешности во многом определяются подходом, которого придерживается автор. Если ученый руководствуется результативным подходом к определению успешности, наиболее распространенным в педагогике, то успешность соотносится с эффективностью обучения (Л.Е. Шубина), высокой успеваемостью, освоением образовательной программы (Н.В. Шереметова), и в таком случае определяющим

<sup>8</sup> Битянова М.Р. Успеваемость и успешность // Школьный психолог. — 2003. — № 40(278). URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?id=200304002>.

<sup>9</sup> Адамский М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно-педагогическая проблема. Дис. ... канд. пед. наук. — Великий Новгород, 2005. — 201 с.

<sup>10</sup> Братчикова Ю.В. Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условие успешности в учении. Дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2009. — 193 с.

<sup>11</sup> Яшнова О.А. Социально-педагогические факторы успешности обучения и воспитания младших школьников. Дис. ... канд. пед. наук. — М., 2002. — 179 с.

<sup>12</sup> Учащаяся молодежь: от образовательной неуспешности к образовательной успешности: [монография] / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, Б.Ю. Берзин, О.С. Виндекер, А.А. Дроздова, А.В. Кульминская, С.В. Кульпин, С.Н. Панкова, Н.В. Шаброва, Е.А. Шуклина, В.А. Архипова / под редакцией Г.Е. Зборовского. — Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2021 — 328 с.



критерием является успеваемость обучающегося. Представители личностно-ориентированного подхода под успешностью понимают достижения, имеющие личную и социальную значимость (М.Р. Битянова, Л.А. Дементьева, М.Я. Адамский, Ю.В. Братчикова, О.А. Яшнова), и в качестве критериев, помимо образовательных, выделяют также личностные: высокую внутреннюю мотивацию, адекватность самооценки, психологический комфорт ученика, его положение в коллективе.

Такие критерии как усвоение норм культуры, ценностей, направленности поведения более характерны для аксиологического подхода в педагогике и гуманистического подхода в психологии.

Исходя из проведенного анализа терминосистемы успеваемости и успешности в психолого-педагогическом дискурсе, автором предпринята попытка систематизации и классификации факторов, определяющих образовательную успеваемость и школьную успешность в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем, нашедших отражение в современных научных исследованиях.

Как известно, под фактором понимается причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты. На данный момент проведено большое количество эмпирических исследований, устанавливающих прямую связь и активное влияние внешних и внутренних факторов на школьную успеваемость. Так, в рамках исследований внешних факторов (средовых или педагогических) большинство ученых утверждают, что эффективность учения определяется содержанием и методами обучения (Г.А. Цукерман, Н.Б. Шумакова, А.Л. Венгер и др.). Ряд ученых придерживается мнения, что стиль родительского воспитания и вера учителей в потенциал учащихся способствует повышению академической успеваемости (Н.А. Рождественская, О.А. Карабанова). Подчеркивается важность взаимоотношений обучающихся с учителями и одноклассниками (А.Г. Графодатская, В.А. Орлов).

Отечественные психологи, занимавшиеся проблемой изучения школьной успеваемости/неуспеваемости (О.С. Алексеева, Ю.А. Бурдукова, Э.А. Голубева, А.М. Двойнин, В.Н. Дружинин, С.А. Изюмова, С.Б. Малых, В.И. Моросанова, И.Е. Ржанова, Е.С. Троцкая, Т.Н. Тихомирова, Э.К. Хуснутдинова, Е.И. Щепланова и др.) в качестве основных предикторов указывают когнитивные особенности обучающихся.

Так, в исследованиях Э.А. Голубевой [7], В.Н. Дружинина<sup>13</sup>, В.И. Моросановой с соавторами [8], Е.И. Щеплановой [9] была обнаружена корреляция интеллекта и школьной успеваемости. Наиболее значимой оказалась связь уровня пространственного и математического интеллекта с успеваемостью по предметам естественно-научного и физико-математического цикла, тогда как вербальный интеллект определял успешность освоения программ гуманитарного цикла. В последующем внимание психологов было направлено на изучение практических и творческих способностей, самооценки интеллекта (С.А. Корнилов [10]), социального и эмоционального интеллекта (О.А. Айгунова [11]) и их значения в академической успешности разных категорий обучающихся. В исследовании влияния эмоционального интеллекта на степень учебной успешности одаренных старшеклассников, проведенном О.А. Айгуновой [11], были выделены объективный и субъективный виды учебной успешности. Первый определяется отметками по школьным предметам и оценками педагогов, второй фиксируется на основе самооценки и связан с представлениями учащегося о собственной успешности.

---

<sup>13</sup> Дружинин В.Н. Когнитивные способности: Структура. Диагностика. Развитие. — М.: Per se; СПб.: ИМАТОН, 2001. — 223 с.

Несмотря на то, что при рассмотрении внутренних факторов исследователи, в первую очередь, делали акцент на интеллектуальных способностях учащихся, в последнее время накоплен большой массив данных научных исследований, согласно которым интеллект выступает необходимым, но не единственным условием успешности усвоения образовательной программы учащимися.

Кроме интеллекта, учебную успеваемость связывают с самооценкой интеллекта (С.А. Корнилов [9], Т.В. Корнилова, М.А. Новикова [12]), мотивацией (И.И. Вартанова [13], Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, О.А. Сычев, Т.К. Гавриченко, В.В. Гижицкий и др. [14–21]); особенностями саморегуляции (В.И. Моросанова, Е.В. Филиппова, Т.Г. Фомина, М.Л. Ованесбекова [22–23]); настойчивостью (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев [17]), Я-концепцией (И.А. Вилкова [24]) и многими другими личностными характеристиками.

В современных психолого-педагогических исследованиях Т.О. Гордеевой, В.В. Гижицкого, О.А. Сычева, Т.К. Гавриченко, Т.В. Ермоловой, Е.А. Балыгина, А.В. Литвинова, А.В. Гузовой в качестве ведущего личностного предиктора академической успешности указывается мотивация и особенности личностной диспозиции [14–21]. Ряд ученых, таких как О.А. Конопкин, Г.С. Прыгин, В.И. Моросанова, Е.В. Филиппова, Т.Г. Фомина, И.Ю. Цыганов, М.Л. Ованесбекова подчеркивают важность регуляторных механизмов личности, способности к осознанной саморегуляции и самоконтролю [25–28]. В некоторых современных отечественных исследованиях (В.И. Моросанова, Е.М. Коноз<sup>14</sup>, Е.В. Кочергина, В.К. Най Дж., Е.А. Орёл [29]) в качестве предикторов успешности освоения образовательной программы эмпирически проверялись такие личностные черты, как открытость новому опыту, нейротизм, экстраверсия, согласие и добросовестность — так называемая модель «Большой пятерки» факторов (BigFive), достаточно полно разработанная в зарубежной психологии [30–36]. В своем исследовании Е.Р. Слободская, М.В. Сафронова, О.А. Ахметова, не исключая значимости личностных особенностей (темперамент, настойчивость, открытость и т. п.), указывают на важность стиля жизни как значимого предиктора, влияющего на успеваемость школьников [37].

В последние годы в отечественной психологии вслед за разработками зарубежных ученых в качестве предиктора академической успешности стала рассматриваться социально-экономическая композиция школы (СЭК), которая рассчитывается на основе индивидуального социального статуса учащихся данной образовательной организации, включающего образование родителей, профессию родителей и уровень семейного дохода (Ю.Д. Керша [39], Д.Л. Константиновский [40]). Следует отметить, что данный предиктор, имеющий достаточно объемное содержание в зарубежных исследованиях, в отечественной практике представлен единичными публикациями. При этом экспериментальные данные позволяют констатировать значимость данного фактора в формировании успеваемости в младшем школьном и подростковом возрасте. В юношеском возрасте СЭК в меньшей степени по сравнению с другими факторами определяют образовательную успешность.

Проанализированные научные исследования позволили выделить три группы факторов: социально-экономические, социально-психологические и личностные. В образовательной успеваемости и школьной успешности данные группы факторов имеют разную структуру и обладают разной степенью прогностического потенциала. Отметим, что такие важные составляющие как физическое здоровье обучающихся и организация образовательного процесса, включающая содержание, методы обучения, укомплектованность школы педагогами соответствующей квалификации и ряд других, намеренно не выделены нами в отдельную

---

<sup>14</sup> Моросанова В.И., Коноз Е.М. Регуляторные аспекты основных личностных измерений (на модели Большой Пятерки) // Журнал практической психологии. — 2003. — № 3.

группу факторов, поскольку они в одинаковой степени детерминируют образовательную успеваемость и школьную успешность.

Классификация наиболее значимых факторов образовательной успеваемости обучающихся представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Классификация наиболее значимых факторов образовательной успеваемости обучающихся**

Группы факторов	Критерии	Показатели	Авторы
Личностные факторы	Когнитивная организация личности	Скорость обработки информации	О.С. Алексеева, Ю.А. Бурдукова, Э.А. Голубева, А.М. Двойнин, В.Н. Дружинин, С.А. Изюмова, С.Б. Малых, В.И. Моросанова, И.Е. Ржанова, Е.С. Троцкая, Т.Н. Тихомирова, Э.К. Хуснутдинова, Е.И. Щепланова и др.
		Психометрический интеллект	
		Рабочая память	
		Вербальный интеллект	
	Мотивация	Мотивация достижения	И.И. Вартанова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, О.А. Сычев, Т.К. Гавриченко, В.В. Гижицкий и др.
		Мотивация избегания неудач	
Регуляторные механизмы	Стрессоустойчивость	О.А. Конопкин, Г.С. Прыгин, В.И. Моросанова, Е.В. Филиппова, Т.Г. Фомина, И.Ю. Цыганов, М.Л. Ованесбекова и др.	
			Самоконтроль
Социально-экономические факторы	Социально-экономическая композиция школы	Образование родителей	Ю.Д. Керша, Д.Л. Константиновский
		Профессия родителей	
		Уровень семейного дохода	

Составлено автором

Исходя из проведенной классификации, можно заключить, что образовательная успеваемость в большей степени детерминируется личностными факторами, наиболее важными из которых являются когнитивные и мотивационные компоненты в сочетании с материальным положением семьи и уровнем образования родителей (СЭК). При этом, несмотря на приоритетную значимость в успеваемости мотивации достижения, мотивация избегания неудач также может существенно влиять на высокую результативность обучения, особенно в начальной школе. Возрастание роли независимых проверочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) в диагностике уровня успеваемости ребенка существенно повышает значимость регуляторных механизмов личности, определяющих возможность ребенка в стрессовой ситуации сконцентрироваться и реализовать свой интеллектуальный потенциал. В отличие от образовательной успеваемости структура наиболее значимых факторов школьной успешности выглядит иначе (табл. 3).

Таблица 3

**Классификация наиболее значимых факторов школьной успешности**

Группы факторов	Критерии	Показатели	Авторы	
Социально-психологические	Система межличностных отношений	Отношения в системе «учитель-ученик»	М.Ю. Санникова, Т.С. Антропова, Н.А. Долгова, Л.М. Пулято, А.С. Фомиченко, Н.Г. Гайфуллина, А.Г. Графодатская., В.А. Орлов и др.	
		Отношения в системе «ученик-ученик»		
		Социально-психологический климат		
	Семья	Семья	Стиль жизни	Е.Р. Слободская, М.В. Сафронова, О.А. Ахметова, Н.А. Рождественская, О.А. Карабанова и др.
			Климат	
			Социальный статус	
Родительская вовлеченность				



Группы факторов	Критерии	Показатели	Авторы
Личностные факторы	Мотивация	Мотивация достижения Мотивация аффилиации	И.И. Вартанова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, О.А. Сычев, Т.К. Гавриченко, В.В. Гижицкий и др.
	Я-концепция и личностные особенности	Настойчивость	
Самооценка			
Уровень притязаний			
Самоконтроль			

*Составлено автором*

Представленная в таблице классификация отражает возрастающую роль в структуре школьной успешности социально-психологических и личностных факторов. При сохранении значения особенностей когнитивной организации личности, таких как интеллект, рабочая память, скорость обработки информации, школьную успешность в большей степени определяют особенности межличностных отношений и организации семейной жизни обучающихся, в которых на первый план выходят взаимоотношения в системе «учитель-ученик» и родительская вовлеченность, проявляющаяся, в частности в том, сколько времени родители проводят с ребенком. В отличие от образовательной успеваемости, предикторами школьной успешности выступают мотивы достижения и аффилиации, ориентирующие обучающегося на высокие результаты в разных видах деятельности и установление адекватных отношений с окружающими. Значимыми представляются такие личностные особенности как высокий уровень настойчивости, самоконтроля при адекватности самооценки и уровня притязаний.

Исходя из этого, можно констатировать изменение вектора научных исследований в понимании значимости факторов, определяющих успешность и успеваемость обучающихся, что во многом обусловлено современными социальными трансформациями развития общества и образовательных систем. Проведенная в работе систематизация и классификация факторов успеваемости и успешности позволяет сделать следующий вывод — образовательная успеваемость детерминируется личностными факторами: когнитивными, мотивационными в сочетании с экономическими (СЭК), тогда как школьная успешность определяется социально-психологическими факторами и такими личностными особенностями как высокий уровень настойчивости, самоконтроля при адекватности самооценки и уровня притязаний.

### Заключение

Обобщая обзор исследований факторов успеваемости и успешности, можно заключить следующее. В психологии и педагогике проблема выявления прогностических инструментов академической успешности имеет давнюю традицию. Однако именно в последние 10–15 лет в отечественной и зарубежной психологии накоплен богатый эмпирический материал, позволяющий выделить не только категории факторов академической успешности, но и в определенных пределах проранжировать их значимость.

Традиционно, наиболее значимыми считались когнитивные факторы школьной успеваемости, такие как психометрический интеллект. Однако проведенные исследования последних лет показывают, что к когнитивной составляющей можно отнести также вербальный интеллект, рабочую память и скорость обработки информации. При этом особенно отмечается, что когнитивные предикторы являются ведущими у младших школьников. У подростков и старшеклассников предсказательной силой в большей степени обладают личностные факторы обучения. Важнейшее значение приобретает внутренняя мотивация, мотивация достижения в особенности. В целом ряде исследований показано сложное взаимодействие мотивации с

другими личностными факторами: полом, тревожностью, Я-концепцией, характером, самоуважением, устойчивостью и т.п. Конвергенция данных факторов обеспечивает способность личности к адаптации в образовательном пространстве, в негативном случае приводит к дезадаптации, одним из проявлений которой является академическая неуспеваемость.

Академическая неуспеваемость, становясь хронической, порождает такой феномен, как школьная неуспешность, а в последующем может трансформироваться в образовательную неуспешность. Фокус современных исследований смещается с проблемы успешности/неуспешности освоения образовательной программы обучающимися на проблему выявления предикторов школьной и образовательной неуспешности.

В России изначально проблема неуспешности учеников была посвящена преимущественно школьному периоду обучения. Задачи, которые ставили перед собой исследователи, заключались в создании образовательного пространства, в котором личность могла бы развиваться гармонично. Но при расширении области междисциплинарных исследований, включая экономику, философию, культурологию, было установлено, что российские вузы сталкиваются с еще большими трудностями, порожденными школьной неуспешностью.

Сегодня в науке не существует фундаментального подхода к разрешению данной проблемы, и проблема неуспешности рассматривается учеными с позиций разных подходов, хотя междисциплинарные исследования были бы способны выявить связь роста неуспешности обучающихся с новыми формами девиантного поведения в обществе, а также роста насилия, агрессии и прочих деструктивных проявлений. Также нет существенного анализа рисков, к которым приведет неуспешность в будущем. В заключение важно отметить, что с учетом всех вышеперечисленных факторов, проблема неуспешности до сих пор не получила полноценного рассмотрения, несмотря на актуальность и необходимость немедленного ее решения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Подходова Н.С., Суслов В.Г. Проблема академической неуспешности учащихся при переходе из начальной в основную школу // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10280>.
2. Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей // Вопросы образования. — 2019. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnost-i-neuspeshnost-shkolnikov-ozhidaniya-roditeley-otsenka-uchiteley>.
3. Ковалевская А.П. Феномен неуспеваемости в учебно-воспитательном процессе // Педагогика и психология: теория и практика. — 2017. — № 2(7). — С. 49–55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32345967>.
4. Зборовский Г.Е. Образовательная неуспешность учащихся и студентов как проблема науки и практики // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2020. — № 2(65). — С. 9–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-neuspeshnost-uchaschihsya-i-studentov-kak-problema-nauki-i-praktiki/viewer>.

5. Зборовский Г.Е. Образовательная неуспешность: ключевые проблемы концепции // Известия Уральского федерального университета. — Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2020. — № 1(195). — С. 170–179. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/80853/1/iurp-2020-195-19.pdf>.
6. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. От образовательной неуспешности — к социальной успешности // Высшее образование в России. — 2019. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-obrazovatelnoy-neuspeshnosti-k-sotsialnoy-uspeshnosti>.
7. Голубева Э.А., Изюмова С.А., Кабардов М.К., Кадыров Б.Р., Матова М.А., Печенков В.В., Суворова В.В., Тихомирова И.В., Туровская З.Г., Юсим Е.Д. Опыт комплексного исследования учащихся в связи с некоторыми проблемами дифференциации обучения // Вопросы психологии. — 1991. — № 2. — С. 132–140. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1991/912/912132.htm>.
8. Моросанова В.И., Щепланова Е.И., Бондаренко И.Н., Стдииков И.А. Взаимосвязь психометрического интеллекта, осознанной саморегуляции учебной деятельности и академической успеваемости одаренных подростков // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2013. — № 3. — С. 18–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-psihome-tricheskogo-intellekta-osoznannoy-samoregulyatsii-uchebnoy-deyatelnosti-i-akademicheskoy-uspevaemosti-odarenykh/viewer>.
9. Щепланова Е.И. Особенности когнитивного и мотивационно-личностного развития одаренных старшеклассников // Вопросы психологии. — 1999. — № 6. — С. 36–48. URL: [http://www.voppsy.ru/journals\\_all/issues/1999/996/996036.htm](http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1999/996/996036.htm).
10. Корнилов С.А. Самооценка интеллекта и успешность обучения: мини-метаанализ // Вестник Московского университета. Психология. — 2011. — Сер. 14. — № 3. — С. 56–66. URL: [http://msupsyj.ru/pdf/vestnik\\_2011\\_3/vestnik\\_2011-3\\_56-66.Pdf](http://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2011_3/vestnik_2011-3_56-66.Pdf).
11. Айгунова О.А. Эмоциональный интеллект как предиктор учебной успешности у математически одаренных старшеклассников / О.А. Айгунова // Известия Южного федерального университета. — 2009. — № 11. — С. 92–101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12953510>.
12. Корнилова Т.В., Новикова М.А. Самооценка интеллекта в структурных связях с психометрическим интеллектом, личностными свойствами и академической успеваемостью / Т.В. Корнилова, М.А. Новикова // Психологические исследования. — 2012. — Т. 5. — № 23. — С. 2. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012v5n23/686-novikova23.html>.
13. Вартанова И.И. Психологические особенности мотивации и ценностей у старшеклассников разного пола // Психологическая наука и образование. — 2017. — Т. 22. — № 3. — С. 63–70. URL: [https://psyjournals.ru/files/87236/pse\\_2017\\_n3\\_Vartanova.pdf](https://psyjournals.ru/files/87236/pse_2017_n3_Vartanova.pdf).
14. Гордеева Т.О. Мотивы учебной деятельности учащихся средних и старших классов современной массовой школы // Психология обучения. — 2010. — № 6. — С. 17–32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15189823>.

15. Гордеева Т.О., Гижицкий В.В. Универсальность и специфичность внутренней и внешней мотивации учебной деятельности и их роли, как предикторов академических достижений // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. — 2013. — № 3(24). — С. 8–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universalnost-i-spetsifichnost-vnutrenney-i-vneshney-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-i-ih-rol-i-kak-prediktorov-akademicheskikh>.
16. Гордеева Т.О., Гижицкий В.В., Сычев О.А., Гавриченко Т.К. Мотивация самоуважения и уважения другими как факторы академических достижений и настойчивости в учебной деятельности // Психологический журнал. — 2016. — Т. 37. — № 2. С. 57–68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26002058>.
17. Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2012. — Т. 5. — № 24. — С. 4. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/759/773>.
18. Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Иванова Т.Ю., Сычев О.А., Бобров В.В. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием // Культурно-историческая психология, изд. МГППУ (М.), 2016. — Т. 12. — № 2. — С. 46–58. URL: [https://psyjournals.ru/files/81790/kip\\_2016\\_n2\\_gordeeva.pdf](https://psyjournals.ru/files/81790/kip_2016_n2_gordeeva.pdf) С. 55.
19. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов // Вестник Московского университета. — Серия 14: Психология. — 2017. — № 1. — С. 67–87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-profil-i-kak-prediktory-samoregulyatsii-i-akademicheskoy-uspeshnosti-studentov>.
20. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Гижицкий В.В., Гавриченко Т.К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников // Психологическая наука и образование. — 2017. — Том 22. — № 2. — С. 65–74. doi: 10.17759/pse.2017220206 URL: [https://psyjournals.ru/files/87076/pse\\_2017\\_n2\\_Gordeeva\\_et\\_al.pdf](https://psyjournals.ru/files/87076/pse_2017_n2_Gordeeva_et_al.pdf).
21. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Шепелева Е.А. Интеллект, мотивация и копинг-стратегии как условия академических достижений школьников // Вопросы психологии. — 2015. — № 1. — С. 15–26; URL: <https://pandia.ru/text/80/203/28369.php>.
22. Моросанова В.И., Филиппова Е.В., Фомина Т.Г. Личностные и регуляторные предикторы успешности и надёжности действий школьников в ситуации экзамена // Вестник Московского университета. — Серия 14: Психология. — 2014. — № 4. — С. 4–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-i-regulyatornye-prediktory-uspeshnosti-i-nadezhnosti-deystviy-shkolnikov-v-situatsii-ekzamena>.
23. Моросанова В.И., Фомина Т.Г., Ованесбекова М.Л. Взаимосвязь осознанной саморегуляции, мотивации и личностных диспозиций с успеваемостью школьников // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. — 2018. — № 2. — С. 124–133. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36434147>.

24. Вилкова И.А. Психологические особенности «Я» — концепции подростков с трудностями в обучении // Психология образования в поликультурном пространстве. — 2019. — № 2(46). — С. 13–24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38498478>.
25. Конопкин О.А., Прыгин Г.С. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально-типологическими особенностями их саморегуляции // Вопросы психологии. — 1984. — № 3. — С. 42–52. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/843/843042.htm>.
26. Моросанова В.И., Филиппова Е.В., Фомина Т.Г. Личностные и регуляторные предикторы успешности и надёжности действий школьников в ситуации экзамена // Вестник Московского университета. — Серия 14: Психология. — 2014. — № 4. — С. 4–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-i-regulyatornye-prediktory-uspeshnosti-i-nadezhnosti-deystviy-shkolnikov-v-situatsii-ekzamena>.
27. Моросанова В.И., Фомина Т.Г., Ованесбекова М.Л. Взаимосвязь осознанной саморегуляции, мотивации и личностных диспозиций с успеваемостью школьников // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. — 2018. — № 2. — С. 124–133. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36434147>.
28. Цыганов И.Ю., Ованесбекова М.Л., Моросанова В.И. Возрастная специфика саморегуляции и отношения к учению суворовцев // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2017. — Т. 27. — № 4. — С. 468–477. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voznrastnaya-spetsifika-samoregulyatsii-i-otnosheniya-k-ucheniyu-suvorovtsev/viewer>.
29. Кочергина Е.В., Най Дж.В.К., Орёл Е.А. Факторы «Большой пятёрки» как психологические предикторы академической успеваемости студентов вузов // Психологические исследования: [сайт]. — 2013. — Т. 6. — № 27. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n27/776-kochergina27.html>.
30. Block J. The Five-Factor Framing of Personality and Beyond: Some Ruminations // Psychological Inquiry. — 2010. — Vol. 21. — P. 2–25. URL: [https://psychology.okstate.edu/faculty/jgrice/psyc4333/Block\\_Jack\\_2010.pdf](https://psychology.okstate.edu/faculty/jgrice/psyc4333/Block_Jack_2010.pdf).
31. Costa P., McCrae R. Personality in Adulthood: A Five-Factor Theory Perspective // Management Information Systems Quarterly — MISQ. — 2002. — 10.4324/9780203428412. URL: [https://www.researchgate.net/publication/247167249\\_Personality\\_in\\_Adulthood\\_A\\_Five-Factor\\_Theory\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/247167249_Personality_in_Adulthood_A_Five-Factor_Theory_Perspective).
32. Finn G.M., Mwandigha L., Paton L.W. The ability of «non-cognitive» traits to predict undergraduate performance in medical schools: a national linkage study // BMC Med Educ. — 2018. — Vol. 18. — P. 93. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1201-7>.
33. Hershberger M.A. Social Cognitive Predictors of Academic Success in First-Year College Students. — 2020. URL: [https://digitalrepository.unm.edu/educ\\_ifce\\_etds/112](https://digitalrepository.unm.edu/educ_ifce_etds/112).
34. Komarraju M., Ramsey A., Rinella V. Cognitive and non-cognitive predictors of college readiness and performance: Role of academic discipline // Learning and Individual Differences. — 2013. — Vol. 24. — P. 103–109, ISSN 1041-6080. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.12.007>.



35. Reynolds K., Bazemore C., Hanebuth C., Hendren S., Horn M. The relationship of non-cognitive factors to academic and clinical performance in graduate rehabilitation science students in the United States: a systematic review // J Educ Eval Health Prof. — 2021. — Vol. 18. — P. 31. DOI: <https://doi.org/10.3352/jeehp.2021.18.31>.
36. Noffle E.E., Robins R.W. Personality predictors of academic outcomes: Big five correlates of GPA and SAT scores // Journal of Personality and Social Psychology. — 2007. — Vol. 93(1). — P. 116–130. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.1.116>.
37. Слободская Е.Р., Сафронова М.В., Ахметова О.А. Личностные особенности и стиль жизни как факторы школьной успеваемости подростков // Психологическая наука и образование. — 2008. — № 2. — С. 70–79. URL: [https://psyjournals.ru/files/8441/psyedu\\_n2\\_2008\\_Slobodskaya\\_Safronova\\_Ahmetova.pdf](https://psyjournals.ru/files/8441/psyedu_n2_2008_Slobodskaya_Safronova_Ahmetova.pdf).
38. Нуркенова А.С. Понятие, виды и причины школьной неуспеваемости // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2021. — С. 85–90. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-vidy-i-prichiny-shkolnoy-neuspevaemosti>.
39. Керша Ю.Д. Социально-экономическая композиция школы как фактор воспроизводства неравенства в образовании // Вопросы образования. — 2020. — № 4. — С. 85–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44445596>.
40. Константиновский Д.Л. В поисках источника образовательного неравенства // Социологическая наука и социальная практика. — 2021. — Т. 9, № 4. — С. 98–111. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47431472>.

**Dormidontov Roman Alexandrovich**

Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia

E-mail: [dormi1976@mail.ru](mailto:dormi1976@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3464-7086>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=839226](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=839226)

## **The issue of academic achievements under modern educational conditions**

**Abstract.** The article deals with the burning issue of revealing conditions for to provide academic achievements under modern educational conditions in Russia. Increased requirements are imposed on modern educational system because its proper functioning enables social and economic systems as well as individuals to develop progressively. Within educational system the study process presents a complex activity aimed at changing the students' intellectual and personality potential. One of the indicators of these changes is academic success/failure that in its turn, reveals the need to define and classify factors and predictors of educational achievements.

The main goal of the study is the analysis of academic success under modern educational conditions. Methods of theoretical analysis of psychological studies devoted to the issue of students' academic success were used.

The article sums up the data of scientific papers devoted to factors and predictors of academic success, formulates the conclusion concerning the shift of importance of school achievements' cognitive factors to personal and social factors. The studies conducted within recent years show that cognitive factors and predictors are the leading ones with junior students. Personal study factors present a predicting potential among teenagers and senior students. Personal motivation, achievement motivation, in particular, is of prior importance. A wide range of papers is focused primarily on complex interaction between motivation and other factors: sex, anxiety, self-concept, character, self-respect, resistance, ect.

The convergence of the above factors provides personality adaptability in educational sphere, otherwise it leads to disadaptation that manifests itself in academic failures.

**Keywords:** school successes/failures; academic achievements/successes; risks of school failures; personal and social factors of academic success; predictors of academic success