

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №2, Том 6 / 2018, No 2, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 12.02.2018; опубликована 05.04.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Акишина Е.М. Развитие способности к эстетическому суждению у современных старшеклассников // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Akishina E.M. (2018). The development of the modern senior students ability to aesthetic judgment. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN218.pdf> (in Russian)

УДК 37

**Акишина Екатерина Михайловна**

ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», Москва, Россия  
Директор

Кандидат искусствоведения  
E-mail: [eka53.170@gmail.com](mailto:eka53.170@gmail.com)

## Развитие способности к эстетическому суждению у современных старшеклассников

**Аннотация.** Статья посвящена педагогическим возможностям развития способности к эстетическому суждению у современных старшеклассников. В статье доказано, что недостаточность развитой рефлексивной позиции мешает старшеклассникам глубоко проникать в сущность замысла автора. Все это свидетельствует о том, что необходима разработка системы педагогического сопровождения и современного эффективного дидактического обеспечения. В статье раскрыты направления педагогической деятельности, направленные на совершенствование этого процесса. Показана его взаимосвязь с возрастными особенностями старшеклассников. На основе анализа результатов многолетнего педагогического наблюдения, опросов старшеклассников и педагогов определено, что способность к эстетическому суждению является основой для общения высокого духовного уровня, которое можно назвать коммуникативной деятельностью особого рода, направленной на осуществление эмоционально-интеллектуальной связи произведения искусства и воспринимающей его стороны. В пространстве такого общения происходит живое, свободное, деликатное и аргументированное, конструктивное и продуктивное обсуждение сути произведения, его художественного мира и, главное, собственного восприятия этого мира. В исследовании выделены критерии определения уровня эстетического суждения: аргументация, логика, развернутость. Данные критерии в совокупности отражают уровень включенности старшеклассника в сложную интеллектуальную и эмоционально насыщенную работу по формулировке суждения. В целом, сделан вывод о том, что, работая над формулировкой эстетического суждения, старшеклассник познает не только произведение искусства, но и самого себя. Все это значительно углубляет процесс обучения, насыщает его бытийными смыслами.

**Ключевые слова:** эстетическое суждение; старшеклассники; рефлексивная позиция; самореализация; автономизация личности

Понятие «эстетическое суждение» является философской категорией, представляя собой одну из форм абстрактного вербализованного мышления.

И. Кант характеризовал способность к суждению как «способность применять свой рассудок в конкретных обстоятельствах». Отсутствие способности суждения он определял как «глупость». Кант писал: «Против этого недостатка нет лекарства, тупой и ограниченный ум, которому недостает лишь надлежащей силы рассудка и собственных понятий, может обучением достигнуть даже учености. Но так как в таких случаях подобным людям обычно недостает способности суждения, то нередко можно встретить весьма ученых мужей, которые, применяя свою науку, на каждом шагу обнаруживают этот непоправимый недостаток» [8].

Согласно Новейшему философскому словарю, суждение – это «продукт и результат мыслительного процесса, предполагающего, что субъект, констатируя некоторое положение дел, выражает свое отношение к содержанию высказанной мысли в форме знания, убеждения, сомнения, веры» [12, с. 739].

Исходя из этого, можно заключить, что эстетическое суждение – это вербализованное отражение оценки произведения искусства, того или иного явления культуры, мнения об эстетическом предмете.

Проблема развития способности к эстетическому суждению у старшеклассников тесно взаимосвязана с такими задачами современного образования, как:

- создание условий для духовно-нравственной автономизации [13], нравственного самосовершенствования, социально-психологической адаптации обучающихся;
- формирование культурного и эстетического опыта обучающихся, который позволяет интериоризировать информацию на основе четких ориентиров и ценностных установок;
- педагогическая поддержка рефлексивной позиции обучающихся.

Кроме того, исследования показывают, что развитые способности формулировать эстетическое суждения отражают особое отношение человека к миру, которое А.А. Мелик-Пашаев определяет как «эстетическое отношение к миру, когда человек воспринимает неповторимый чувственный облик предметов и явлений как прямое выражение внутреннего состояния, характера, судьбы, родственной ему самому внутренней жизни и, благодаря этому, более или менее осознанно переживает свою сопричастность всему в мире, онтологическое единство с ним, универсальность собственного существования» [11, с. 77].

В целом, способность к эстетическому суждению коррелирует с целым рядом личностных качеств, которые является базисом для социокультурной адаптации, готовности к полноценной самореализации в современном обществе, системы ценностных ориентаций, а также коммуникативной компетентности.

Это положение подтверждается анализом анкетирования и опросов московских старшеклассников (опрошено 354 старшеклассника). Показательно, что большинство старшеклассников не смогли достаточно логично и аргументированно сформулировать эстетические суждения о живописных произведениях (особенно об иконописи), о кинофильмах, самые большие сложности вызвало у них задание высказать свое суждение о музыкальных произведениях в жанрах академической музыки – классической и современной [15, с. 43-52]. Старшеклассники проявили достаточно низкий уровень знаний, слабое владение специальной терминологией, неглубокое понимание особенностей художественного языка произведений. Многие ограничились излишне краткими оценками, не аргументируя свой выбор.

Если кратко представить рейтинг критериев, по которым старшеклассники высказали суждение о том, что «произведение им понравилось / произвело сильное впечатление / тронуло», то отчетливо выявляется, что для старшеклассников особенно ценны:

- красота (73 %): «красиво», «красочно», «нравится, потому что на это приятно смотреть / это приятно слушать / интересно и легко читать» и т. д.;
- забавность сюжета, юмор (21 %): «прикольно», «весело», «очень смешно»;
- лишь на третьем месте (6 %) оказываются «добрые слова», «мудрые мысли», «важные идеи» и т. д.

Старшеклассники практически не рассуждают о нравственных идеалах, о том, как в образе отражается содержание, не готовы анализировать свое восприятие. Во многом это свидетельствует о недостаточно развитой рефлексивной позиции – и это, безусловно, мешает глубоко проникать в сущность замысла автора. Приходится констатировать, что все эти данные говорят и о недостаточно продуманной системе педагогического сопровождения или педагогической поддержке [5], отсутствии современного эффективного дидактического обеспечения (методик, технологий, педагогических ситуаций, приемов) развития способности к эстетическому суждению. С чем это связано?

Опрос учителей литературы, изобразительного искусства, МХК и музыки показал, что лишь 46 % педагогов считают это важным направлением педагогической работы.

На уроках литературы зачастую происходит повторение уже известных критических оценок («Катерина – луч света в темном царстве» и т. д.). На уроках изобразительного искусства и музыки, вообще, мало внимания уделяется монологической речи – а кроме того, в старших классах эти дисциплины изучаются или факультативно, или в студиях дополнительного образования, таким образом, старшеклассники имеют возможность погрузиться в освоение ценностных смыслов искусства и постижение художественных образов лишь на уроках МХК, которые тоже не включаются в основной план образовательных организаций [16, с. 3].

Следовательно, такая задача, как развитие способности к эстетическому суждению, оказывается на периферии педагогической работы и превращается в нечто малозначимое и для педагогов, и для обучающихся.

Это несправедливо и тревожно. Слабый уровень эстетического суждения означает, что старшеклассник не владеет аргументацией, не умеет выстроить логическую цепь умозаключений, не готов анализировать собственные чувства и соединять их со своими размышлениями, облекая их в слова.

Можно также отметить, что способность к эстетическому суждению является основой и для общения высокого духовного уровня – общения «по поводу искусства». Такое общение можно назвать коммуникативной деятельностью особого рода, направленной на осуществление эмоционально-интеллектуальной связи произведения искусства и воспринимающей его стороны [1]. Общение, в котором происходит живое, свободное, при этом деликатное и аргументированное, конструктивное и продуктивное обсуждение сути произведения, его художественного мира и, главное, собственного восприятия этого мира, т. е. осуществляется глубокая рефлексия и, как следствие, самооткрытие человека, его переход на новую ступень самопознания – можно назвать также и эффективным педагогическим средством формирования духовной культуры обучающихся.

Развитие способности к эстетическому суждению отвечает и возрастным особенностям старшеклассников. Перечислим наиболее значимые из них в контексте проблематики статьи:

- как известно, ведущее направление развития в этом возрасте – это формирование личностной идентичности [4]. Иначе это можно назвать чувством индивидуальной самотождественности, или открытием собственного «Я», как это определяет Э. Эриксон [14];
- в связи с этим, старшеклассникам особенно свойственно рефлексировать, что, конечно, дестабилизирует психологическое состояние, приводит к повышенной ранимости, резким реакциям на критику, эмоциональным скачкам, но в то же время рефлексивность старшеклассников – означает и готовность к сензитивности, к открытости к внешним влияниям и оценкам – то есть к диалогу мнений, к сопоставлению своих и чужих взглядов;
- в этот период остро актуализируются экзистенциальные переживания, что детерминировано стремлением старшеклассников к самоопределению.

В старшем школьном возрасте очень важно и получить возможность для творческой самореализации [10], которая проявляется прежде всего в учебной деятельности. Как возможно организовать этот процесс на основе активизации способности к эстетическому суждению? Какие направления педагогической работы являются наиболее эффективными и актуальными? Мы прежде всего предлагаем:

1. Усилить компонент проблематизирующих дискуссий на занятиях, предоставляя старшеклассникам возможность формулировать – и письменно, и устно, – свои собственные суждения о том или ином произведении искусства.
2. Включить в занятия формы, которые стимулируют старшеклассников к поиску себя через различные роли, через соотнесение различных возможностей с собственными способностями, через обретение и укрепление основных мировоззренческих установок.
3. Опирайтесь в образовательном процессе на принципы диалога, который имеет высоко духовный, интенсивный, глубинный характер [3]. Как известно, у старшеклассников есть довольно сильное желание иметь настоящего друга, конфиденанта.

При этом сегодня разобщенность подростков разного возраста – в том числе и старшеклассников – в силу разных причин (одна из них – замена живого общения виртуальным) усиливается. Кто или что может выступить в роли такого значимого и верного друга? Конечно, произведение искусства (как показывает анализ опросов, прежде всего книга или музыкальное произведение).

Между тем современные психологи отмечают, что у старшеклассников растет разрыв между физическим, умственным и нравственным развитием, падает уровень эмоционального опыта [7], определяющего развитость и глубину чувств и, соответственно, уровень аргументированности эстетического отношения, его развернутость и гибкость позиции [9].

Анализ представленных в опросах эстетических суждений о прослушанных старшеклассниками произведений выдающихся отечественных композиторов А. Шнитке, В. Мартынова, Э. Денисова, С. Губайдуллиной, Л. Десятникова показывает их пассивность в самовыражении, недостаток словарного запаса, низкий уровень культуры речи, прежде всего – в сфере освоения терминологии и аргументации. На вопросы анкеты об отношении к культурным ценностям старшеклассники давали социально ожидаемые ответы, что, в целом, несвойственно этому возрасту – и это говорит о тревожном явлении коммуникативной мимикрии, конформизме, что означает подмену истинных целей участников общения.

Недостаточность развития способности к эстетическому суждению отражает также и довольно низкие результаты в развитии творческого воображения, фантазии, эмпатии.

В исследовании выделены такие критерии определения уровня эстетического суждения, как:

- аргументация,
- логика,
- развернутость.

Данные критерии в совокупности отражают уровень включенности старшеклассника в довольно сложную интеллектуальную и эмоционально насыщенную работу по формулировке суждения [6], что требует и достаточного уровня теоретической подготовки в сфере истории, литературы, искусствоведения и других гуманитарных дисциплин, готовности вступать в диалог с культурой, умения переносить знания в другие области, что отражает и целостность картины мира, развитых навыков рефлексии.

Безусловно, эстетическое суждение, которое отвечает выше указанным критериям, требует и коммуникативной компетентности, что означает освоение старшеклассником навыков саморегуляции, принятия самостоятельных решений, умения вести конструктивную дискуссию.

Таким образом, развитие способности к эстетическому суждению у старшеклассников нельзя выносить на периферию педагогической работы и в школе, и в организациях дополнительного образования.

Именно эстетическое суждение демонстрирует, что старшеклассник находится на достаточно высокой ступени развития эстетического сознания.

Объективное (т. е. аргументированное), логичное, развернутое эстетическое суждение представляет собой результат осмысления воспринятого произведения искусства или эстетического явления в единстве с интуитивным проникновением в его образную структуру. При формулировке эстетического суждения старшеклассник оперирует различными философскими категориями, которые отражают наиболее общие и существенные стороны эстетических явлений действительности – это также очень значимо для оценивания культуры личности во всех ее сферах.

Работая над формулировкой эстетического суждения, старшеклассник познает не только произведение искусства, но и самого себя. Все это углубляет процесс обучения, насыщает его бытийными смыслами, раскрывает тонкие неоднозначные детали, показывая мир неоднородно и многослойно.

Все это выдвигает перед педагогами задачи разработки новых методик, подходов, технологий, форм занятий, адекватных запросам современных старшеклассников, с одной стороны, а с другой – стимулирующих их к саморазвитию, самоорганизации, к активной позиции субъекта образовательного процесса [2].

Когда на занятиях созданы условия для свободного и одновременно ответственного высказывания, каким и должно в идеале быть подлинное эстетическое суждение, старшеклассники оказываются в жизненной ситуации, которая открывает для них пути к творческому нестандартному подходу к освоению действительности [17].

Влияние этой ситуации на становление старшеклассников выражается в следующих показателях:

- расширение лексикона за счет усвоения эстетических категорий, знания особенностей языка различных видов искусства;
- повышение уровня восприятия произведений искусства;
- обогащение эстетического опыта, что имманентно обогащению эмоциональной культуры старшеклассников;
- повышение уровня коммуникативных компетенций и готовности к духовному насыщению высокими духовными смыслами общению.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975.
2. Белова С.В. Функции учебного диалога в усвоении ценностно-смыслового содержания гуманитарных предметов: Автореф. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 1995. – С. 3-11.
3. Библер В.С. Школа диалога культур. Основы программы. Кемерово: Алеф, 1992.
4. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979. – №4. – С. 23-31.
5. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования, 1995, № 3. С. 58-64.
6. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. – М.: Политиздат, 1978.
7. Изард К.Э. Психология эмоций / Перев. с англ. – СПб.: Питер, 2000.
8. Кант И. Критика способности суждения / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id> (дата обращения 12.01.2018).
9. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989.
10. Маслоу А. Самореализация: Пер. с англ. // Тексты. – М.: Просвещение. – 1982.
11. Мелик-Пашаев А.А. Об источнике способности человека к художественному творчеству // Вопросы психологии, 1998, №1. – С. 77.
12. Новейший философский словарь / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – Минск: Книжный дом, 2003.
13. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Питер, 2000.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность, кризис. – М.: Смысл, 1996.
15. Akishina, Ekaterina M. Features of mastering the modern musical continuum by the youth audience in Russia / Akishina, Ekaterina M. // Man in India. – 2017. – No. 97 (22): 43-52.
16. Alekseeva, L.L., Savenkova, L.G. Art classes at school and intellectual and creative child development [Text] // Espacios. – Vol. 38 (Nº 56). – Year 2017. – Page 3.
17. Stukalova, O.V. The system of cultural and creative development of students in the educational environment of higher education institutions in the sphere of culture and art // Espacios, 2017. Vol. 38 (Nº 56). – P. 33.

**Akishina Ekaterina Mikhaylovna**

Institute of art education of the Russian academy of education, Moscow, Russia  
E-mail: eka53.170@gmail.com

## **The development of the modern senior students ability to aesthetic judgment**

**Abstract.** The article is devoted to the pedagogical possibilities of developing the modern senior students' ability to aesthetic judgment. In the article it is proved that the lack of developed reflexive position prevents senior students from penetrating deeply into the essence of the author's intention. All this shows that it is necessary to develop a system of pedagogical support and effective didactic provision. The article reveals the directions of pedagogical activity aimed at improving this process. It shows its relationship with the age characteristics of senior students. Based on the analysis of the results of pedagogical observation, interviews with senior students and teachers, it is determined that the ability to aesthetic judgment is the basis for communication of a high spiritual level, which can be called a communicative activity of a special kind directed at the realization of an emotionally-intellectual connection between a work of art and a party perceiving it. In the space of such communication, a lively, free, delicate and reasoned, constructive and productive discussion of the art work essence, its artistic world and, most importantly, the own perception of this world. The study singles out the criteria for determining the level of aesthetic judgment: reasoning, logic, unfolding. These criteria together reflect the level of involvement of a senior student in a complex intellectual and emotionally charged work on the formulation of judgments. In general, the conclusion is drawn that, working on the formulation of aesthetic judgment, a senior student knows not only the work of art, but also itself. All this greatly deepens the learning process, saturates it with being meanings.

**Keywords:** aesthetic judgment; senior students; a reflexive attitude; self-realization; autonomization of personality