

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №2, Том 7 / 2019, No 2, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN219.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Щеголева Т.В., Ичитовкина Е.Г. Особенности мотивации полицейских, склонных к нарушению служебного поведения, в контексте системы формирования ценностных ориентаций // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Schegoleva T.V., Ichitovkina E.G. (2019). Features of motivation of police, bent to violation of service behavior, in the context of the system formation of value orientations. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN219.pdf> (in Russian)

УДК 159.9.07; 316.6; 316.454.5

ГРНТИ 15.41.47

**Щеголева Татьяна Викторовна**

ФГКУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», Домодедово, Россия  
Заместитель начальника кафедры «Психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел»

E-mail: 17077@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8903-7699>

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=888900](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=888900)

**Ичитовкина Елена Геннадьевна**

ФГКУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», Домодедово, Россия  
Доцент кафедры «Психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел»

Доктор медицинских наук

E-mail: elena.ichitovckina@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8876-6690>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=693595](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=693595)

## **Особенности мотивации полицейских, склонных к нарушению служебного поведения, в контексте системы формирования ценностных ориентаций**

**Аннотация.** С целью изучения особенностей мотивации полицейских склонных к нарушению служебного поведения, в контексте системы формирования ценностных ориентаций, проведено сплошное обследование 98 сотрудников полиции у которых фиксировались нарушения групповых норм служебной дисциплины за период с 2015 по 2018 год. Все сотрудники ОВД были подразделены на три группы в зависимости от особенностей нарушения служебного поведения: I группа – 22 чел. лица допустившие нарушения законности (средний возраст 33+1,8 лет), II группа, 36 чел. сотрудники склонные к аддиктивному поведению (средний возраст 33+2,4 лет); III группа – 40 чел. Лица, допустившие нарушения регламента служебного времени (средний возраст 32+2,1 лет). Проводилось экспериментально-психологическое обследование с использованием методики Ш. Шварца, для построения профиля ценностей личности в соответствии с их значимостью для человека. Показано, что в группах сотрудников полиции при наличии неоднократных нарушений норм законности поведение формируется влиянием личных убеждений в вседозволенности и безнаказанности, значимое влияние групповых ценностей на совершение нарушений законности отсутствует. Формирование аддиктивного поведения происходит в группах, где не приветствуются

социально приемлемые формы поведения имеется склонность принятию аддиктивной позиции негативных лидеров с отрицательной оценкой коллективом достижений в служебной деятельности. В группах, где не сформирована групповая мотивация к служебной деятельности, низкий интерес к службе формируются нарушения регламента служебного времени. Предложено использование полученных данных для методических разработок и практического применения в области ценностно-нормативной регуляции группового поведения в системе МВД России, а также организациях с жесткой регламентацией профессионального поведения кодифицированными нормами.

**Ключевые слова:** полиция; нарушения служебной дисциплины; противоправное поведение; групповые нормы; ценностные суждения и ориентации; ядро и периферия группы

Продление профессионального долголетия сотрудников силовых ведомств с прогнозированием уровня их моральных ценностей и профессиональной готовности к выполнению оперативно-служебных задач, является одной из ключевых задач кадровых и воспитательных подразделений министерства внутренних дел России [9; 11].

Принципиально важным для кадровой службы является разработка психопрофилактических программ психологического обеспечения специалистов, длительное время находящихся в экстремальных условиях профессиональной деятельности [5; 6]. Это необходимо для минимизации негативных психосоциальных последствий в виде: аддиктивного поведения с антисоциальными поступками, дискредитирующими систему МВД России как институт государственной власти перед обществом [3; 8].

В системе МВД России до настоящего времени значительным числом полицейских допускаются использование ими своего служебного положения в личных целях, пренебрежение нормами морали и нравственности, и, в ряде случаев, нарушения норм закона, коррупция, что оказывает дестабилизирующее влияние на деятельность ведомства [1].

Проблема профилактики нарушений служебного поведения сотрудников полиции в настоящее время особенно актуальна, поскольку идет активное реформирование МВД России [2]. Сотрудники, совершившие правонарушения, в том числе и коррупционной направленности, обладают специфическими для них психологическими особенностями [4]. Противоправное поведение личного состава МВД России обусловлено его деформированным правосознанием, связанным с ценностными ориентациями, детерминантами их служебного поведения и направленности личности [12]. Ведущие ценности личности служат важным фактором, регулирующим служебное поведение сотрудников полиции [7].

Ожидания государства и общества не оправдываются, морально-нравственные ориентиры далеко не у всех сотрудников ОВД стали приоритетными в профессиональной деятельности, девиации поведения провоцируют нарушения дисциплины и приводят противоправным действиям. Несоблюдение сотрудниками ОВД морально-этических норм поведения не совместимо с понятием служебного долга, чести, достоинства, доброго имени, а антиобщественные поступки дискредитируют МВД России, как институт государственной власти перед гражданским обществом.

Ценности и нравственные нормы не раз становились объектом отечественных и зарубежных исследований. Ценностные ориентации освещены в работах Ю.М. Жуков (1976); К.В. Злоказов (2013); В.В. Ермолаев (2014); А.С. Душкин (2015); М.И. Марьин, Н.В. Ефимкина (2015); L.E. Duncan (2012); M.M. Punch (2003); J.B. Rotter (2016).

Роль нравственных ориентиров в профессиональной деятельности представлена в работах В.Л. Цветков, С.Н. Старостин (2011); Ш. Шварц, Т.П. Бутенко, Д.С. Седова, А.С. Липатова (2012); О.И. Цыбулевская (2013); А.Ю. Чернов (2014).

Групповым действиям и феноменам влияния группы на человека посвящены работы: Дж. Морено (1984); Э. Мэйно (1987); Ч. Кули (1989); Г. Хаймена (1992). Эти ученые внесли вклад в исследование структуры психологических отношений в малых группах и классификацию малых групп. Особая роль в развитии психологии малых групп принадлежит К. Левину (1999); который явился основоположником крупного научного направления, широко известного под названием «групповая динамика». Под его руководством были проведены исследования Р. Леппита и Р. Уальта (1978) по изучению групповой атмосферы и стилей руководства, изменения стандартов группового поведения.

Проблема коллектива (группы) как субъекта деятельности и общения поднималась в работах отечественных ученых А.В. Петровского (1978); Л.И. Уманского (1983); Е.В. Шороховой (1982). Вопросы группового взаимодействия поднимаются также в работах Г.М. Андреевой (1991); А.И. Донцова (2000); Кричевского Р.Л. (2002); Дубовской Е.М. (1992).

Коррупционное поведение рассмотрено в трудах Л.Д. Гаухмана (2000); В.И. Гладких (2001); Ю.В. Голик (2005); О.Г. Карпович (2010); Т.Б. Качкиной, А.В. Качкина (2010). Однако в последние годы исследований, посвященных механизмам регуляции служебного поведения сотрудников ОВД, в социальной психологии недостаточно.

Для раскрытия механизмов регуляции служебного поведения необходимо проанализировать не только внешние обстоятельства, но и внутренние факторы, которые его определяют и тем самым способствуют совершению конкретных проступков сотрудниками ОВД. Реализуемые в настоящее время методы регулирования служебного поведения сотрудников не в полной мере используют потенциал социально-психологических и организационно-психологических факторов группового поведения.

Изучение мотивации полицейских дает возможность не только для оценки их индивидуальной системы ценностей, но и профилактики их противоправного поведения [10], это обусловило необходимость проведения данного исследования.

**Цель исследования:** изучение особенностей мотивации полицейских, склонных к нарушению служебного поведения, в контексте системы формирования ценностных ориентаций.

**Материалы и методы** проведено сплошное обследование 98 полицейских МВД в Калининградской области, отнесенных к группе повышенного психолого-педагогического внимания (ГПППВ) (согласно действующим регламентирующим документам МВД России)<sup>1</sup>, у которых фиксировались нарушения служебной дисциплины за период с 2015 по 2018 год. Средний возраст респондентов составил 34±2,8 лет. Все сотрудники были подразделены на три группы в зависимости от характера нарушений служебной дисциплины: I группа – 22 чел. лица, допустившие административные правонарушения (средний возраст 33±1,8 лет), II группа, 36 чел. сотрудники с аддиктивным поведением (средний возраст 33±2,4 лет); III группа – 40 чел. лица допустившие нарушения регламента служебного времени (средний возраст 32±2,1 лет). Экспериментально-психологическое обследование проводилось с использованием методики Ш. Шварца [10], для построения профиля ценностей личности в соответствии с их значимостью для человека. Профиль каждой группы сравнивался со среднестатистическими показателями свойствами для лиц со стандартной системой ценностей (без признаков отклоняющегося

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 2 сентября 2013 г. № 660 «Об утверждении положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации».

поведения). При интерпретации результатов оценивалось влияние социальных ценностей на регуляцию группового поведения полицейских, согласно диспозиционной системе – особенностей строения ядра и периферии системы ценностей в исследованных группах [10].

**Статистическая обработка результатов исследования** осуществлялась с использованием программы SPSS 22.0. Применялись методы вариационной статистики с вычислением среднего значения, доверительных интервалов, определения вероятности ошибки применялся критерий Стьюдента для несвязанных выборок (данные представлены в виде среднего арифметического и стандартного отклонения  $M \pm s$ ).

**Результаты исследования.** Было выявлено, что, ядром системы ценностей у полицейских I группы, допустивших нарушения законности, являются убеждение в безопасности и гедонизм, а такие ценности как: власть, самостоятельность, доброта, достижения, стимуляция имели периферический статус (рис. 1).



**Рисунок 1.** Структура ценностей, по методике Ш. Шварца, в I группе сотрудников ОВД, допустивших нарушения законности, баллы,  $M \pm s$ : выборка – I группа сотрудников ОВД

Консерватизм указывал на низкую склонность к риску, преобладающее убеждение в безопасности, стабильность взаимоотношений, стремление к удовольствию, вероятно, что неоднократные нарушения норм законности у полицейских I группы сложились под влиянием убеждения в их вседозволенности и безнаказанности.

Несмотря на выявленные особенности ценностных ориентаций в исследованной группе, при сравнении базовых шкал со среднестатистическими показателями теста, существенных различий ( $p \geq 0,05$ ) по рассматриваемым шкалам выявлено не было, что свидетельствует об отсутствии значимого влияния групповых ценностей на совершение нарушений законности среди сотрудников ОВД (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Групповые тенденции структуры ценностей, по методике Ш. Шварца, в I группе сотрудников ОВД допустивших нарушения законности, баллы,  $M \pm s$**

Показатель	Выборка		Нормы		p
	M	СКО	M	СКО	
Конформность	11,0	2,0	10,6	2,5	0,358
Традиции	7,0	1,5	8,8	2,6	1,724
Доброта	11,0	1,5	11,2	2,4	0,248

Показатель	Выборка		Нормы		Р
	М	СКО	М	СКО	
Универсализм	17,5	2,6	16,4	3,9	0,717
Самостоятельность	12,0	1,7	11,4	2,3	0,614
Стимуляция	6,6	0,8	7,9	2,1	1,538
Гедонизм	8,2	2,3	7,6	2,5	0,567
Достижения	10,5	2,0	10,9	2,7	0,431
Власть	6,2	1,2	6,5	2,3	0,318
Безопасность	13,1	3,1	14,1	2,7	0,797
Атипичность ответов	0,3	0,8	1,4	2,2	1,213

Примечание: различия достоверны: при  $p < 0,001$  по критерию Стьюдента; СКО-средне квадратичное отклонение; выборка – I группа сотрудников ОВД

Ядром системы ценностей у сотрудников II группы являлись универсализм, конформность, убеждения в безопасности и ценность традиций, а на периферии находились власть, самостоятельность, стимуляция (рис. 2).



Примечание: различия достоверны при  $* - p < 0,01$  по критерию Стьюдента

**Рисунок 2.** Структура ценностей, по методике Ш. Шварца, в II группе сотрудников ОВД склонных к аддиктивному поведению, баллы,  $M \pm s$ : выборка – II группа сотрудников ОВД

Подобные нарушения норм часто возникали в неустойчивых, или периодически обновляемых по составу коллективах, которые стремятся таким образом укрепить устойчивость и сплоченность группы. Склонность к аддикциям снижает критическое отношение к рассогласованию с индивидуальными убеждениями, конформность предотвращает противодействие групповому употреблению алкоголя как регулятору поведения в соответствии с групповыми ожиданиями.

Во II группе респондентов склонных к аддиктивному поведению, выявлены значимо ( $p < 0,001$ ) более низкие показатели (в сравнении с нормой) по шкалам: традиции, самостоятельность, достижения. Это свидетельство о том, что социально приемлемые формы поведения в группе не приветствовались, имелась склонность принятию аддиктивной позиции негативных лидеров с отрицательной оценкой коллективом достижений в служебной деятельности. В данной группе было достоверно больше атипичных – аддиктивных ответов на предлагаемые методикой утверждения (табл. 2).



Таблица 2

Групповые тенденции структуры ценностей, по методике Ш. Шварца, во II группе сотрудников ОВД РФ, склонных к аддиктивному поведению, баллы,  $M \pm s$

Показатель	Выборка		Нормы		t-St p
	M	СКО	M	СКО	
Конформность	9,7	3,5	10,6	2,5	1,020
Традиции	6,4	2,4	8,8	2,6	<b>0,051</b>
Доброта	10,1	3,3	11,2	2,4	1,42
Универсализм	16,6	4,5	16,4	3,8	0,211
Самостоятельность	9,8	2,5	11,6	2,3	<b>0,011</b>
Стимуляция	6,7	2,5	7,9	2,1	<b>0,051</b>
Гедонизм	6,8	1,8	7,6	2,5	1,742
Достижения	8,8	2,1	10,9	2,7	<b>0,012</b>
Власть	6,6	2,6	6,5	2,3	0,279
Безопасность	12,9	3,4	14,0	2,7	1,281
Атипичность ответов	3,3	5,1	1,4	2,2	<b>0,054</b>

Примечание: различия достоверны при  $- p \leq 0,01$  по критерию Стьюдента; СКО-средне квадратичное отклонение; выборка – II группа сотрудников ОВД

В ядро системы ценностей у сотрудников III группы, допустивших нарушения регламента служебного времени, было представлено конформностью и стимуляцией, а достижения, доброта, самостоятельность и традиции имели периферийный статус (рис. 3). Подобный конфликт ценностей как регуляторов группового поведения можно объяснить аномией, скорее всего вызванной недоверием к формальному руководителю группы, который, выступает в роли триггера, и группа оценивает служебную ситуацию как несправедливую, а прогулы на службе как протестное поведение.



Примечание: различия достоверны при  $** - p < 0,001$  по критерию Стьюдента

Рисунок 3. Структура ценностей, по методике Ш. Шварца, III группы, допустивших нарушения регламента служебного времени, баллы,  $M \pm s$

Существенные различия в групповых тенденциях структуры ценностей в группе респондентов III группы, допустивших нарушения регламента служебного времени, были значимо ( $p < 0,05$ ) ниже по шкалам стимуляция и достижения, что свидетельствовало о низкой мотивации к служебной деятельности, недостаточном интересе к службе и незаинтересованности в конечном результате своих профессиональных действий (табл. 3).

Таблица 3

Групповые тенденции структуры ценностей, по методике  
Ш. Шварца, у сотрудников ОВД РФ III группы, допустивших нарушения  
регламента служебного времени, баллы,  $M \pm s$

Показатель	Выборка		Нормы		t-St p
	M	СКО	M	СКО	
Конформность	10,6	1,9	10,6	2,5	0,665
Традиции	7,6	2,6	8,8	2,6	<b>0,015</b>
Доброта	11,5	1,6	11,2	2,3	0,671
Универсализм	16,7	2,9	16,4	3,7	0,436
Самостоятельность	11,1	1,5	11,4	2,2	0,670
Стимуляция	6,6	1,5	7,9	2,1	<b>0,017</b>
Гедонизм	7,1	2,2	7,6	2,6	0,985
Достижения	9,1	2,2	10,9	2,7	<b>0,013</b>
Власть	5,7	2,1	6,4	2,3	1,717
Безопасность	13,8	2,4	14,1	2,7	0,457
Атипичность ответов	0,8	0,9	1,4	2,2	1,245

Примечание: различия достоверны: при  $p \leq 0,001$  по критерию Стьюдента; СКО-средне квадратичное отклонение; Выборка – III группа сотрудников ОВД

### Выводы

Анализ особенностей системы ценностей в группах сотрудников органов внутренних дел, склонных к нарушению служебного поведения характеризуется: при наличии неоднократных нарушений норм законности поведение формируется влиянием личных убеждений в вседозволенности и безнаказанности, значимое влияние групповых ценностей на совершение нарушений законности отсутствует. Формирование аддиктивного поведения происходит в группах, где не приветствуются социально приемлемые формы поведения имеется склонность принятию аддиктивной позиции негативных лидеров с отрицательной оценкой коллективом достижений в служебной деятельности. В группах, где не сформирована групповая мотивация к служебной деятельности, низкий интерес к службе и нет заинтересованности в конечном результате своих профессиональных действий вероятно формирование нарушений регламента служебного времени.

Полученные результаты целесообразно использовать для методических и практических разработок в области ценностно-нормативной регуляции группового поведения в системе ОВД, а также организациях с жесткой регламентацией профессионального поведения кодифицированными нормами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ашхотова Л.А. Роль норм конституционного права в формировании правомерного поведения личности // Успехи современной науки и образования. Т.2. №9. – 2016. С. 127–129.
2. Гендин. А.М. Ценности и ценностные ориентации в системе факторов детерминации деятельности // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2012. №2. С. 269–277.
3. Давыдова Н.Е., Злоказова М.В., Ичитовкина Е.Г. Психосоциальные факторы риска формирования аддиктивного поведения у сотрудников органов внутренних дел // Вопросы наркологии. 2018. № 6 (166). С. 52–53.
4. Ермолаев В.В. Доверие граждан полиции как критерий управляемости организационной культуры ОВД на этапе формирования // Прикладная юридическая психология. Изд-во: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Рязань). №3. 2014. С. 112–119.
5. Ичитовкина, Е.Г., Злоказова М.В., Соловьев А.Г., Шутко Г.В., Мягих Н.И. Динамика латентного наркопотребления среди кандидатов на службу в органы внутренних дел // Вопросы наркологии. – 2015. – № 2. – С. 62–68.
6. Ичитовкина Е.Г., Злоказова М.В., Соловьев А.Г. Системный мониторинг психического здоровья комбатантов – сотрудников полиции: монография. – Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2017. – 205 с.
7. Колмакова Л.А. Диагностика психологических ценностей сотрудников органов внутренних дел в постэкстремальный период // Труды Академии МВД России. №1. 2011. С. 70–74.
8. Костенников М.В., Куракина А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных служащих // Мониторинг правоприменения. – Изд-во: Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации (Москва) № 4. – 2014 С. 26–34.
9. Кононова М.А., Ичитовкина Е.Г., Злоказова М.В., Соловьев А.Г. Эмоциональное выгорание сотрудников, замещающих должности старшего начальствующего состава органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1 (68). С. 33–36.
10. Марьин М.И., Ефимкина Н.В. Искажение служебной информации в деятельности сотрудников органов внутренних дел: профессиональные и личностные факторы Психология и право. 2017, №4. С. 127–136. URL: <http://psyandlaw.ru/journal/2017/n4>. (Электрон. ресурс).
11. Марьин М.И., Бочкова А.А. Психологические особенности сотрудников ОВД, склонных к противоправному поведению // Прикладная юридическая психология. Рязань, 2014 г., №3, С. 47–53.
12. Soloviev A.G., Ichitovkina E.G., Zlokazova M.V. Analysis of catamnesis of combatants-pensioners of the ministry of internal affairs with mental disorders // Advances in Gerontology. 2017. T. 7. № 3. С. 252–254.



**Schegoleva Tatyana Viktorovna**

All-Russian institute of advanced training for the officers of the ministry of internal affairs of Russia, Domodedovo, Russia  
E-mail: 17077@mail.ru

**Ichitovkina Elena Gennad'evna**

All-Russian institute of advanced training for the officers of the ministry of internal affairs of Russia, Domodedovo, Russia  
E-mail: elena.ichitovckina@yandex.ru

## **Features of motivation of police, bent to violation of service behavior, in the context of the system formation of value orientations**

**Abstract.** In order to analyze the features of the system of values in groups of police officers prone to misconduct, conducted a continuous survey of 98 police officers who recorded violations of group standards of service discipline for the period from 2015 to 2018. All the police officers were divided into three groups based on violations of official conduct: I group – 22 people-person committed violations of law (mean age 33+1.8 years), group II, 36 patients staff are prone to addictive behaviour (mean age 33+2.4 years); III group – 40 people. Persons who have violated the rules of working time (average age 32+2.1 years). Carried out experimental-psychological examination using the methodology of the Schwartz, to build a profile of individual values according to their importance to humans. It is shown that in groups of police officers in the presence of repeated violations of the rule of law behavior is formed by the influence of personal beliefs in permissiveness and impunity, a significant impact of group values on the Commission of violations of the law is absent. Formation of addictive behavior occurs in groups where socially acceptable forms of behavior are not welcomed there is a tendency to adopt an addictive position of negative leaders with a negative assessment of the collective achievements in performance. In groups where group motivation for performance is not formed, low interest in the service is formed by violations of the rules of working time. The use of the obtained data for methodological development and practical application in the field of value-normative regulation of group behavior in the system is proposed The Ministry of internal Affairs of Russia, as well as organizations with strict regulation of professional behavior codified norms.

**Keywords:** police; violations of service discipline; illegal behavior; group norms; value judgments and orientations; core and periphery of the group