

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №1, Том 9 / 2021, No 1, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN121.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Воробьева Е.В., Володенко Д.В., Зайцева Л.А., Товстореброва К.А. Уровень, содержание и способ выражения эмпатии у студентов-психологов и студентов-юристов в соответствии с их индивидуально-психологическими особенностями // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Vorobyeva E.V., Volodenko D.V., Zaytseva L.A., Tovstorebrova K.A. (2021). The level, content, and way of expressing empathy in psychology students and law students according to their individual psychological characteristics. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN121.pdf> (in Russian)

**Воробьева Елена Викторовна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Факультет «Психология, педагогика и дефектология»  
Заведующая кафедрой «Психофизиология и клиническая психология»  
Ведущий научный сотрудник Южного научного центра РАО  
Доктор психологических наук, профессор  
E-mail: [evorob2012@yandex.ru](mailto:evorob2012@yandex.ru)  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/A-8802-2013>

**Володенко Дина Владимировна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Факультет «Психология, педагогика и дефектология»  
Ассистент кафедры «Психофизиология и клиническая психология»  
E-mail: [dinavolodenko@yandex.ru](mailto:dinavolodenko@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0400-4012>  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/F-1706-2017>

**Зайцева Людмила Александровна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Академия психологии и педагогики  
Доцент кафедры «Психологии личности и консультативной психологии»  
Кандидат психологических наук  
E-mail: [Valeh\\_ru@mail.ru](mailto:Valeh_ru@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6955-6133>

**Товстореброва Карина Александровна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Студентка 4-го курса

## Уровень, содержание и способ выражения эмпатии у студентов-психологов и студентов-юристов в соответствии с их индивидуально-психологическими особенностями

**Аннотация.** Существует несколько определений понятия эмпатия, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Исследователи подходят к рассмотрению этого понятия с точки зрения когнитивного компонента, бихевиорального, деятельностного, аффективного. Способность к эмпатии является достаточно важным дополнением к профессиональной деятельности многих специалистов.

Авторы провели подробный теоретический анализ современных подходов к описанию эмпатии и выделили три основных подхода к ее пониманию.

В данном исследовании эмпатия понимается, как способность осознанно понимать эмоционально состояние и внутренний мир другого человека, в ходе которого у субъекта эмпатии возникает потребность помочь объекту эмпатии, стремление преодолеть его негативное состояние.

С помощью тестовой методикой «Шкала эмоционального отклика», разработанной А. Меграбяном и адаптированной и Н. Эпштейном был определен уровень выраженности эмпатии у студентов.

На основе критериев математической статистики хи-квадрат Фридмана и U-критерий Манна-Уитни нами было определено ведущее содержание эмпатии и ведущий способ выражения эмпатии в группах студентов психологов и юристов.

В данной статье рассматривается взаимосвязь выбранной профессии, личностных особенностей и содержание и способа, а также субъекта выражения эмпатии. Обнаружены значимые корреляционные связи между способом выражения эмпатии у студентов-юристов связаны и их индивидуально-психологическими особенностями.

Выявлены различные уровни выражения эмпатии к разным группам населения. Полученные результаты исследования могут использоваться в практике совершенствования системы образования путем опоры на индивидуально-психологические особенности, развитие которых будет способствовать повышению эмпатийного потенциала личности.

**Ключевые слова:** эмпатия; сочувствие; сопереживание; психологи; юристы; индивидуально-психологические особенности; многофакторный опросник

## Введение

Каждый человек приходит в общество со своим уникальным набором качеств, опытом, мышлением, восприятием, мировоззрением и привычками. В связи с этим, нашей главной задачей является научиться взаимодействовать с людьми, уважая их индивидуальность. То есть, в настоящее время в современном обществе остро стоит проблема его гуманизации. Умение понять суть переживания человека, прочувствовать его горести и радости, проникнуть в его внутренний мир – все эти способности в психологии можно объединить понятием «эмпатия».

Эмпатия является ядром коммуникации, она позволяет сделать межличностные отношения более гармоничными, а поведение человека социально обусловленным.

В современной психологической литературе понятие «эмпатия» многозначно. Это обусловлено тем, что для данного понятия используется большое количество уточнений: эмпатическое воздействие, эмпатийные реакции, эмпатические способности, эмпатийные отношения. А также со схожими значениями употребляются другие понятия: сопереживание, сочувствие, альтруизм, сострадание, просоциальное поведение, социальная сензитивность.

Развитая эмпатия является важным качеством человека, деятельность которого требует понимания психического состояния другого человека, и вчувствования в его мир: в психологии, искусстве, медицине, юриспруденции, журналистике. Поэтому психологи, педагоги, врачи, социальные работники будут значимо отличаться по своим эмпатическим особенностям от всех других людей. При чем, это различие может быть как в сторону увеличения эмпатии у практических психологов, консультирующих людей, так и в сторону её уменьшения у врачей-хирургов или полицейских – постоянно сталкивающихся с неприятными сторонами человеческой жизни.

Однако, остается открытым вопрос о том, изменяется ли эмпатия в ходе профессиональной жизни личности или люди выбирают профессии исходя из имеющихся у них эмпатических особенностей.

Исследование феномена эмпатии в зарубежной психологии началось с исследований Т. Липса и Э. Титченера в конце XIX – начале XX века. Они говорили об эмпатии как о «вчувствовании в ...». В отечественную психологию термин "эмпатия" вошел благодаря исследованиям Т.П. Гавриловой в начале 70-х годов XX века. Гаврилова изучала эмпатию как продукт общения, рассматривала это явление как исключительно эмоциональную субстанцию, благодаря которой человек накапливает собственный нравственный опыт и выстраивает собственную систему ценностей.

Эмпатия изучалась многими зарубежными и отечественными исследователями, такими как Адлер А. Роджерс К., Э. Стотленд, Л.П. Стрелкова, А.А. Бодалев и А.П. Сопиков. Но, несмотря на большое количество проведенных исследований, изучающих феномен эмпатии, до сих пор не существует единой общепринятой теории понимания данного явления. Одни авторы определяют эмпатию как способность одной личности проникать в психику другого человека, благодаря вчувствованию субъекта в себя, в другого или в объект. Другие авторы говорят об эмпатии как о свойстве, состоянии психики индивида. Третьи считают эмпатию интеллектуальным процессом. Четвертые рассматривают эмпатию только как эмоциональное состояние. А.Г. Ковалев, Р.Г. Селиванова, А.П. Сопиков и Л.П. Стрелкова определяют эмпатию как процесс, в котором мыслительные и эмоциональные стороны представляют собой неразрывное единство<sup>1</sup>. Исследования В.А. Петровского, В.В. Шпалинского, П.В. Симонова, и П.М. Ершова вызывают повышенный интерес, потому что в них эмпатические переживания являются мотивом альтруистического поведения<sup>2</sup>. В исследованиях Н.Н. Обозова и С.А. Тарновского эмпатия рассматривается в контексте помогающего поведения: они выделяют действенную эмпатию, которая характеризуется активным содействием, помощью другой личности или группе. А.А. Бодалев считает эмпатию достаточно сложным психологическим образованием, в котором очень тесно связаны познавательные и эмоциональные процессы [1]. Н.Б. Берхин, описал эмпатию как воображаемое перенесение себя в мысли, чувства и действия другого и структурирование мира по его образу. В процессе эмпатии происходит идентификация – переживание своей тождественности с воспринимаемым, представляемым, воображаемым объектом, заражение его чувствами и переживаниями [2].

Проанализировав и обобщив все существующие определения понятия «эмпатия», Т.П. Гаврилова выделяет четыре основных понимания эмпатии [3]. Во-первых, эмпатия как способность проникать в психику другого человека, и понимать его чувства, мысли, потребности и состояния. Во-вторых, эмпатия как вид чувственного познания объекта через проекцию и идентификацию, то есть вчувствование в природу, в событие или же в объект искусства. В-третьих, эмпатия как аффективная связь с другими людьми, разделение и переживание эмоционального состояния другого человека или даже целой группы других людей. В-четвертых, эмпатия как профессионально-значимое качество личности, в частности психотерапевта.

---

<sup>1</sup> Долгова В.И., Мельник Е.В., Петрова Н.М. Феномен эмпатии в психологических исследованиях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 86–90. [Электронный ресурс] – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95524.htm> (дата обращения: 11.03.2020).

<sup>2</sup> Звенигородская М.А. Значимость феномена эмпатии в современном обществе // Молодой ученый. – 2019. – №12. – С. 244–247. [Электронный ресурс] – URL <https://moluch.ru/archive/250/57432/> (дата обращения: 12.02.2020).

Эмпатии близки такие термины как сострадание, сочувствие и переживание. В современной психологии рассматривают эмпатию, направленную на себя и эмпатию, направленную на другого. Эмпатию, направленную на себя считают сопереживанием, чувством дискомфорта и личностным дистрессом. И возникает она в тех случаях, когда при восприятии состояния партнера, у субъекта эмпатии возникает напряжение и фрустрация его собственных межличностных потребностей. И человек в этой ситуации становится эмоционально уязвимым. При этом субъект эмпатии испытывает похожие с объектом эмпатии переживания, но обращены они на себя. И выражается это следующим образом: индивид заглядывает в будущее и переживает то, что с ним, возможно, случится или же человек оглядывается на свое прошлое, со своей прошлым опытом, то есть переживает то, что с ним уже случилось ранее. Считается, что эмпатия, направленная на себя, снижает личностный дистресс и способствует восстановлению психического благополучия индивида, то есть она выполняет охранную функцию.

Эмпатию, направленную на другого считают состраданием, сочувствием, и проявляется она как забота. В сочувствии отражается переживание индивидом неблагополучия другого как таковое, безотносительно к собственному благополучию. Оно возникает в ситуации, когда состояние, переживаемое партнером, побуждает индивида проявить свои лучшие нравственные качества, возникает потребность помочь человеку.

Названные виды эмпатии рожают разное поведение по отношению к другому и его нуждам. В случае личностного дискомфорта или дистресса человек предпринимает усилия, направленные на преодоление своего негативного состояния, стремится избежать травмирующих впечатлений, строит стратегию взаимодействия «за себя». Сочувствие или эмпатическая забота, с другой стороны, порождает альтруистические действия в адрес другого и стремление преодолеть его негативное состояние, что находит выражение в стратегии взаимодействия, именуемой «за другого».

То есть, понятия «эмпатия», «сочувствие», «сопереживание» и «сострадание» имеют разные значения и очень важно использовать именно то понятие, которое подходит к каждой конкретной ситуации. При сопереживании мы некоторым образом отождествляем себя с другим человеком, при этом переживая такое же эмоциональное состояние, как он. Сострадание является синонимом сопереживания, с тем оттенком, что речь идет о переживании чего-то неприятного, какого-то негативного состояния, например страдания или горя. Об этом так же свидетельствует его латинское значение «страдать с» (compassion). Сочувствие может предполагать и жалость по отношению к другому человеку, и сожаление, и оказание помощи, и проявление заботы, но при этом между сочувствующим и объектом его сочувствия сохраняется некий эмоциональный барьер: «это твоя печаль. Мне тебя очень жалко, но я не чувствую того же». Эмпатия же представляет собой собирающий термин, который включает в себя сочувствие и сопереживание.

Так, сопереживание – это процесс отождествления человека с кем-то и переживание тех же чувств, которые испытывает этот человек, сочувствие – это переживание субъектом по поводу чувств другого человека, но совсем других, отличных чувств, тогда как эмпатия – это понимание эмоционального состояния другого человека. Дальнейшее изучение феномена эмпатии целесообразно в контексте определенных подходов к ее пониманию.

Исследовав представления современных психологов об эмпатии, мы выделили три основных подхода к ее пониманию.

В первом подходе эмпатия рассматривается как психический процесс, направленный на восприятие различных открытых переменных объекта эмпатии, их понимание и построение плана содействия объекту. Другими словами, он подчеркивает динамическую, процессуальную

и фазовую природу эмпатии. Представители такого понимания эмпатии Г. Барретт-Леннард, В. Айкес в своих исследованиях выделяют три последовательные фазы, присущие эмпатии как психическому процессу. Первая фаза – это восприятие и резонанс слушателя, стадия эмпатического понимания, в ходе которой субъект делает конкретные выводы о мыслях и чувствах воспринимаемого человека. Вторая фаза – это экспрессивное сообщение о наступлении такого состояния, во время которого субъект высказывает свои суждения о переживаниях другого. Третья фаза – это этап эмпатического общения, в ходе которого эмпатическое понимание проверяется и развивается в диалогическом ключе взаимопонимания [4].

М. Хоффман в своих работах выделяет такие стадии развития эмпатической реакции как эмоциональное заражение; далее – эгоцентрический эмоциональный дистресс, который приводит к поведению, способному уменьшить личный дискомфорт; после этого наступает стадия подлинного дистресса, которая разделяет переживания другого (на ее основе уже можно иметь альтруистические чувства, направленные на другого); на четвертой стадии появляется устойчивая эмпатия к другому [5].

Е.А. Ичаловская полагала, что механизм протекания эмпатического процесса представляет собой сменяющие друг друга последовательности:

1. Восприятие «открытых переменных» объекта эмпатии.
2. Декодирование внешних сигналов.
3. Присоединение к объекту эмпатии и чтение «скрытых переменных».
4. Децентрация субъекта эмпатии.
5. Моделирование содействия объекту эмпатии.
6. Выражение содействия [6].

Отечественные психологи А.П. Сопиков и Т.П. Гаврилова выделили только две фазы эмпатического процесса. Во время первой фазы происходит восприятие разнообразных открытых переменных объекта эмпатии, получение информации о качестве, знаке и содержании его переживаний; а во время второй – построение во внутреннем плане модели открытой и скрытой активности объекта эмпатии и соотнесение ее с собственными ценностями и потребностями [3].

Во втором подходе эмпатия рассматривается как психическая, эмпатическая реакция на стимул. Некоторые исследователи считают, что эмпатия – это эмоциональная способность реагировать на сигналы, передающие эмоциональный опыт другого человека. Другие полагают, что эмпатия – это поведенческая способность, которая проявляется в помощи, содействии, альтруистическом поведении в ответ на переживания другого. Также эмпатию рассматривают как безусловно позитивное отношение к другому.

Все множество эмпатических реакций, ученые условно разделили на две группы: эмпатические реакции в ответ на групповое поведение и эмпатические реакции в адрес определенной личности [4].

А.К. Бохарт исследовал и сопоставлял разнообразные концепции об эмпатии, которые создавались в рамках ряда психотерапевтических школ. После проделанной работы он пришел к выводу, что термином «эмпатия» обозначается группа сходных понятий, в ряду которых весомое внимание уделяется отношениям к другой личности, то есть к объекту эмпатии. Таким образом, А.К. Бохарт утверждал, что эмпатия – это комплекс отношений принятия, поддержки, нежности, осмысливания, неразлучности, несомненной позитивности в отношении партнера по общению [7].

В.В. Знаков признает правильной формулировку, в которой эмпатия выступает как бесконечно положительное отношение к другому человеку. Он также считает, что эмпатия проявляет себя через позитивное отношение к другому, которое предполагает принятие целостности его личности. Вместе с тем В.В. Знаков считает, что эмпатическая тенденция может включать в себя так же отрицательный или нейтральный ответ субъекта на то, что чувствует или переживает его партнер по общению в данный момент [8].

Эмпатия – это эмоциональная характеристика личности, играющая немалую роль в отношениях между людьми, в их принятии друг друга, в формировании внутреннего единства между ними. Такое определение эмпатии давал Е.П. Ильин в своих исследованиях [9].

В представлении Т.П. Гавриловой, эмпатия преподносится в форме сочувствия, влекущей за собой актуализацию отношений приветливости, честности, опеки, искренности, помощи в адрес объекта эмпатии [3].

В работе А.А. Бодалева и Т.Р. Каштановой отмечается, что у людей с высоко развитой эмпатией образовывается заинтересованность и участливость к объекту эмпатии, а также возникает страх причинить боль другому человеку. Авторы отмечают безоговорочную связь эмпатичности с психическим и нравственным здоровьем людей. Следовательно, эмпатия, как истинно положительное отношение к другому человеку, которое не содержит насилие и включает любовь, доверие, уважение, может выступать как нравственное качество личности [1].

Л.П. Выговская в своем исследовании углубляет толкование эмпатии как положительного отношения к другому индивиду, способности отражать нравственный уровень личности. По ее мнению, существует пять уровней проявления эмпатического отношения. К первому (низшему) уровню эмпатийного отношения психолог отнесла отношения равнодушия, невнимания, не толерантности, недовольства, агрессивности, которые появляются в момент восприятия переживаний объекта эмпатии. Второй уровень представлен пассивно-негативным отношением к чувствам другого индивида. Третий – отношением сочувствия или пассивно-позитивным отношением к другому человеку. Для описания четвертого уровня эмпатийного отношения Л.П. Выговская использует понятие «ситуативно-положительное отношение к другой личности», которое представляет внутреннюю помощь ему в собственных переживаниях. Пятый (высший) уровень эмпатийного отношения означает устойчивое позитивное отношение к другому, реальную помощь ему в проблемных ситуациях. Самый высокий уровень эмпатийного отношения характеризует высоконравственного человека<sup>3</sup>.

Эмпатия как истинно позитивное отношение к другому предполагает такое духовное единение личности, когда один человек так сильно проникнут переживаниями другого человека, что временно идентифицируется с ним, можно сказать, растворяется в нем, когда объектом эмоциональной восприимчивости индивида становятся переживания других людей вне зависимости от их собственного благополучия. Присущая эмпатии способность проявлять помогающее, альтруистическое поведение в ответ на переживания другого отражает уровень нравственного развития личности. В свою очередь, подлинный интерес к другому, понимание значимости и ценности личности другого, не допускающие отчуждения и безразличия к чужому опыту, являются очень важными характеристиками нравственных качеств. Таким образом, эмпатия как бесспорно положительное отношение к другому – это нравственное качество человека, в том числе и будущего профессионала.

---

<sup>3</sup> Басова А.Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 254–256. [Электронный ресурс] – URL <https://moluch.ru/archive/43/5271/> (дата обращения: 04.03.2020).

В третьем подходе эмпатия рассматривается как способность или свойство человека, имеющее сложную аффективно-когнитивно-поведенческую природу. Первоначально эмпатию рассматривали исключительно как эмоциональный процесс, и значит, состояла она только из одного единственного компонента – аффективного. То есть, в данном случае эмпатию изучали как эмоциональное переживание, которое возникает в ответ на эмоциональное состояние другого индивида. Стоит отметить, что Н. Айзенберг рассматривая эмпатию, хоть и акцентирует внимание только на аффективном компоненте, она так же отмечает роль когнитивных процессов в эмпатической реакции: иногда эмпатия – это переживание, опосредованное открытым выражением эмоций другой личностью. Но кроме этого, если наблюдатель видит другого человека в ситуации, которая с наибольшей вероятностью должна вызывать печаль (например, смерть любимого человека), он также должен испытывать печаль, даже если другой человек ее открыто не проявляет. В этом случае оценивается поступающая информация о возможном влиянии данной ситуации, либо происходит процесс мысленной попытки поставить себя на место другого, и это вызывает эмпатию. Таким образом, эмпатическое переживание может быть относительно автоматическим (хотя оно обязано включать в себя, по крайней мере, дифференциацию «я-другой») или основано на когнитивных процессах обработки информации, связанной с эмоциональным состоянием другого человека [10].

Другие исследователи говорят о том, что эмпатия содержит только когнитивный компонент. Определение этого компонента может включать принятие роли другого, интерпретацию поведения, определение эмоционального состояния.

Одной из первых, кто соединил в своей модели когнитивный и аффективный компоненты, была Н. Фешбах. По ее мнению, именно когнитивный компонент является предпосылкой возникновения эмпатии. Другими словами, способность распознавать эмоции другого человека и принять точку зрения другого – необходимое, но недостаточное условие для эмпатии. В отличие от большинства теорий других исследователей, ее теория является трехкомпонентной. На когнитивном уровне эмпатия зависит от способности распознавать эмоциональные состояния других. Человек должен быть в состоянии различать эти эмоциональные состояния, отделять одно состояние от другого. Второй когнитивный фактор, от которого зависит эмпатия, это способность принять роль другого, что отражает более высокий уровень развития когнитивных способностей. Н. Фешбах определяет этот фактор как способность видеть ситуацию таким же образом, как ее видит другой человек, который непосредственно находится в этой ситуации. Эмоциональное реагирование – третий компонент, то есть переживание тех же эмоций, что и другой человек. При этом автор считает, что все три компонента обязаны присутствовать в эмпатийном реагировании. Таким образом, Н. Фешбах как бы разделяет когнитивный аспект эмпатии еще на два компонента, в то время как другие исследователи ограничиваются только принятием роли [11].

Позже и другие исследователи начали представлять свои многокомпонентные подходы к рассмотрению эмпатии. Так, М. Дэвис представлял эмпатию как конструкт, который включает в себя аффективный и когнитивный компоненты. Когнитивный компонент представляет собой умение осознать, какие существуют перспективы у другого индивида и идентификацию с ним, тогда как эмоциональный компонент является предрасположенностью к переживанию чувств беспокойства и сочувствия к другому индивиду [12].

Относительно недавно и в большинстве случаев в постсоветской психологии эмпатию начали анализировать как системное образование, которое включает в себя три компонента: аффективный, когнитивный и конативный (действенный) [13].

Обширная литература отражает изучение эмпатии в философии, педагогике, затрагивает различные области психологической науки: социальной психологии, детской, медицинской и психологии личности. В современном мире проблемы эмпатии разрабатываются в большей части для решения таких практических задач, как управление социальными группами, усовершенствование техник психотерапии, облегчение взаимодействия между людьми в группе, а также адаптации ребенка к взрослому миру. [14].

Способность к эмпатии является достаточно важным дополнением к профессиональной деятельности многих специалистов:

- психоаналитики с помощью эмпатии могут получить более точное представление о том, в каком психическом и эмоциональном состоянии находится пациент;
- эмпатия для психологов является достаточно важным пунктом в понимании собеседника и правильном выявлении его проблемных состояний;
- криминалисты с помощью эмпатии способны по крупицам собрать мельчайшие нюансы о том, что чувствуют и о чем думают жертвы или преступники;
- врачи благодаря эмпатии могут понять и оценить, насколько готов пациент к медицинским манипуляциям, могут оценить, насколько эффективно проходит лечение, а также могут совершить более качественное взаимодействие с пациентом;
- в педагогической деятельности родителей или специально подготовленных людей для образовательного взаимодействия эмпатия помогает понять ребенка и принять его таким, какой он есть, помогает сочувствовать и сопереживать ребенку, а в образовательном взаимодействии способствует признанию ребенка как партнера [15].

Способность к эмпатии является значимым и необходимым качеством для людей. Особенно это относится к тем категориям людей, чья трудовая деятельность связана с общением напрямую – это психологи, педагоги, агенты, работники правоохранительных органов, руководители и специалисты сферы услуг. Поэтому представляется интересным изучение эмпатии у представителей разных профессиональных групп – студенты юридического и психологического образовательного профилей. Причем важно изучение не только количественного показателя эмпатии в форме уровня ее выраженности, но и содержания эмпатии – на кого она направлена, а также способа, которым человек реализует свой эмпатический потенциал, то есть какой использует способ для выражения эмпатии.

Мы будем понимать под эмпатией способность осознанно понимать эмоционально состояние и внутренний мир другого человека, в ходе которого у субъекта эмпатии возникает потребность помочь объекту эмпатии, стремление преодолеть его негативное состояние.

Итак, *целью исследования* стало изучение особенностей: уровня, содержания и способов – переживания эмпатии студентами с психологическим и юридическим профилем обучения с связи с их индивидуально-психологическими особенностями. В качестве *предмета* исследования были выбраны особенности проявления эмпатии у студентов. *Гипотезами исследования* явились предположения о том, что: (1) уровень, содержание и способ выражения эмпатии могут различаться у студентов-юристов и студентов-психологов; (2) уровень, содержание и способ выражения эмпатии у студентов-психологов связаны с их индивидуально-психологическими особенностями; (3) уровень, содержание и способ выражения эмпатии у студентов-юристов связаны с их индивидуально-психологическими особенностями.



### Методы и процедура исследования

Методами исследования эмпатии явились тестирование, методы математической статистики (корреляционный анализ, хи-квадрат Фридмана, U-критерий Манна-Уитни). В качестве конкретных методик были выбраны: (1) опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна; (2) тест эмпатийного потенциала личности И.М. Юсупова; (3) методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко; (4) многофакторный опросник Р.Б. Кеттелла (16f, форма С); (5) опросник «Уровень субъективного контроля».

Эмпирический объект исследования. В исследовании приняли участие 58 человек в возрасте от 19 до 29 лет: из них 27 человек – студенты 3–4 курса бакалавриата и магистратуры факультета психология Южного федерального университета г. Ростова-на-Дону; и 31 человек – студенты 2–3 курса бакалавриата и магистратуры факультета юриспруденции Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) г. Ростова-на-Дону.

Первоначально были изучены особенности эмпатии наших респондентов.

С помощью тестовой методикой «Шкала эмоционального отклика», разработанной А. Меграбяном и адаптированной Н. Эпштейном был определен уровень выраженности эмпатии у каждого из студентов-юристов: с очень высоким уровнем эмпатии 4 человека, с высоким уровнем – 22 человека, со средним – 5 студентов, по уровню выраженности выделены группы с высоким и очень высоким – 26 человек и со средним – 5 человек. Среднее значение эмпатии по Мехрабяну составляет 70,74 баллов, что соответствует высокому показателю уровня эмпатии. В группе из 27 студентов-психологов очень высокий уровень эмпатии обнаружен у 4 человек, высокий уровень у 15 человек, средний у 8 студентов, выделение подгрупп по уровню выраженности эмпатии может быть следующим: со средним уровнем 8 студентов, а с высоким и очень высоким – 19. Среднее значение эмпатии по Мехрабяну в группе студентов-психологов составляет 71,22 баллов, что соответствует высокому показателю уровня эмпатии. Нам не удалось разделить группы студентов по уровню, поскольку это деление было бы на группы с очень высокой, высокой и средней эмпатией, но так как некоторые группы составляли по 3–4 человека, оказалось невозможным создать достоверные по численности группы.

Дальнейший анализ эмпирических данных относительно содержания и способ выражения эмпатии осуществлялся в группах, выделенных в соответствии с профилем образования молодых людей: студентов-психологов и студентов-юристов. На основе критериев математической статистики хи-квадрат Фридмана и U-критерий Манна-Уитни нами было определено ведущее содержание эмпатии и ведущий способ выражения эмпатии в группах студентов психологов и юристов.

### Результаты и их обсуждение

В группе психологов на уровне тенденции ведущим содержанием эмпатии является эмпатия к детям; при этом студенты-психологи не склонны эмпатировать своим родителям и малознакомым людям.

В группе студентов-юристов ведущим содержанием эмпатии (на уровне достоверности ( $P < 0,016$ )) является эмпатия пожилым людям и родителям. Данные представлены в таблице 1.

Проанализировав данные, представленные в таблице 2, мы пришли к выводу, что ведущим способом выражения эмпатии у студентов психологов являются проникающая способность к эмпатии и установки, на уровне достоверности ( $P < 0,012$ ), у студентов-юристов только установки ( $P < 0,012$ ).

Таблица 1

Распределение значений категорий содержания эмпатии

Группа	Распределяемые категории	Сумма рангов	Р – уровень значимости (Фридман)	Заключение о значимости	Сравнимые показатели	Р – уровень значимости (Уилкоксон)	Заключение о значимости
психологи (n = 27)	с детьми	15,59	P < 0,076	не значим	1/2	P < 0,009	Значим
	с животными	14,00			2/3	P < 0,896	не значим
	с героями	10,07			3/4	P < 0,061	не значим
	с пожилыми	9,56			4/5	P < 0,001	Значим
	с родителями	8,00			5/6	P < 0,460	не значим
	межличностная	7,63					
юристы (n = 31)	с пожилыми	21,87	P < 0,016	значим	1/2	P < 0,001	Значим
	с родителями	13,95			2/3	P < 0,002	Значим
	с героями	13,89			3/4	P < 0,498	не значим
	с животными	13,52			4/5	P < 0,006	Значим
	с детьми	10,42			5/6	P < 0,398	не значим
	межличностная	6,97					

Составлено авторами

Таблица 2

Распределение значений категорий способа выражения эмпатии

Группа	Распределяемые категории	Сумма рангов	Р – уровень значимости (Фридман)	Заключение о значимости	Сравнимые показатели	Р – уровень значимости (Уилкоксон)	Заключение о значимости
психологи (n = 27)	проникающая способность	12,82	P < 0,012	значим	1/2	P < 0,839	не значим
	установки	10,96			2/3	P < 0,034	Значим
	интуитивный	9,04			3/4	P < 0,619	не значим
	рациональный	5,04			4/5	P < 0,344	не значим
	идентификация	3,19			5/6	P < 0,922	не значим
	эмоциональный	2,82					
юристы (n = 31)	установки	14,32	P < 0,016	значим	1/2	P < 0,017	значим
	проникающая способность	13,03			2/3	P < 0,858	не значим
	интуитивный	11,23			3/4	P < 0,634	не значим
	эмоциональный	11,23			4/5	P < 0,783	не значим
	идентификация	9,07			5/6	P < 0,065	не значим
	рациональный	7,52					

Составлено авторами

Анализ связи уровня, содержания и способа выражения эмпатии с индивидуально-психологическими особенностями студентов-юристов показал наличие значимой положительной корреляция ( $p \leq 0,05$ ) уровня выраженности эмпатии с одним из личностных факторов, а именно с фактором «спокойствие-тревожность».

Полученные данные представлены в таблице 3, их можно проинтерпретировать следующим образом: уровень эмпатии будет выше у тех студентов-юристов, которые беспокойны, не уверены в себе, чувствительны к одобрению окружающих. Обычно у них сильное чувство долга, они чересчур заботливы.

Низкие показатели уровня эмпатии будут характерны для студентов-юристов, которые не чувствительны к мнению окружающих, уверены в своих силах и себе. Они спокойны, хладнокровны, у них отсутствует чувство вины и раскаяния.

Таблица 3

**Корреляции между уровнем эмпатии  
и фактором «О» Многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла**

	Фактор О (спокойствие – тревожность)
Уровень выраженности эмпатии	0,369257

*Составлено авторами*

Также мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по "Шкале эмоционального отклика" Н. Меграбяна и уровнем субъективного контроля у студентов – юристов. В результате была выявлена значимая отрицательная корреляция ( $p \leq 0,05$ ) уровня выраженности эмпатии с двумя шкалами интернальности (а именно со шкалой интернальности в области достижений и шкалой интернальности в области межличностных отношений).

Данные, представленные в таблице 4 можно проинтерпретировать следующим образом: студенты-юристы с высоким показателем уровня эмпатии склонны считать, что их успехи, достижения, какие-то другие радостные события, а также построение межличностных отношений – результат везения, случая или помощи других людей.

Таблица 4

**Корреляции между уровнем эмпатии и уровнем субъективного контроля**

	Уровень субъективного контроля	
	Ид	Им
Уровень выраженности эмпатии	-0,355	-0,429

*Составлено авторами*

Студенты-юристы с низким уровнем эмпатии считают, что положительные события в их жизни полностью их заслуга. Они полагают, что всего хорошего в своей жизни добились самостоятельно и способны повторить свой успех в будущем. Так же они берут на себя ответственность за построение межличностных отношений с окружающими.

Далее мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по тесту "Эмпатийного потенциала личности" И.М. Юсупова и 16-факторами, выявленными с помощью многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла у студентов – юристов. В результате были зафиксированы значимые положительные и отрицательные связи (эмпатийность с пожилыми коррелирует с фактором «С» с достоверностью  $p \leq 0,01$ , остальные с  $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между содержанием эмпатии и индивидуально-психологическими особенностями.

Полученные данные представлены в таблице 5. Они свидетельствуют о следующем: студенты-юристы с высокими показателями эмпатийности с животными отличаются упрямством, независимостью и самоуверенностью. Они имеют склонность к авторитарному поведению, отказываются признавать внешнюю власть и жаждут восхищения. В то время студенты-юристы с низкой эмпатийностью к животным застенчивы, услужливы, зависимы. Они готовы подчиняться лидеру, с легкостью берут вину на себя и имеют склонность выходить из равновесия.

Студенты-юристы, проявляющие большую эмпатию к пожилым, отличаются зрелостью, уверенностью, спокойствием, устойчивостью интересов. Они ориентированы на реальность и не опасаются трудных ситуаций. Не эмпатийные к старикам студенты-юристы раздражительны, нетерпеливы, переменчивы в настроении. Они имеют склонность к озабоченности и огорчениям, а также зачастую откладывают решение сложных вопросов на потом.

Таблица 5

**Корреляции между содержанием эмпатии и факторами «А», «С», «Е», «L» и «F1» Многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла**

		Многофакторный опросник Р. Кэттелла				
		А	С	Е	L	F1
Содержание эмпатии	с животными			0,417		
	с пожилыми		0,463			
	с детьми	0,366			-0,345	-0,363

*Составлено авторами*

Студентам-юристам, у которых высокие показатели эмпатии с детьми, характерны общительность, открытость, мягкосердечность, терпимость. Они с легкостью устанавливают межличностные отношения, и притягивают к себе людей. Так же они очень внимательны к окружающим, активны в устранении конфликтов и отличаются не завистливостью. Также можно сказать, что данная категория студентов-юристов удовлетворена тем, что имеет и может добиться того, что ей по-настоящему важно. Студентам-юристам, у которых низкие показатели эмпатии с детьми, характерны скрытность, раздражительность, независимость, трудность в установлении межличностных отношений. Они склонны к уединению и сконцентрированы на своих собственных мыслях и чувствах. Так же они излишне строги в оценке других людей, стремятся возложить ответственность за свои ошибки на других людей. Им присущ высокий уровень тревоги, который нарушает продуктивность, то есть они не могут выполнять требования и добиваться того, чего желают.

Далее мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по тесту "Эмпатийного потенциала личности" И.М. Юсупова и уровнем субъективного контроля у студентов-юристов. В результате были зафиксированы значимые положительные и отрицательные связи (эмпатийность с героями коррелирует со шкалой «Из» с достоверностью  $p \leq 0,01$ , остальные с  $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между содержанием эмпатии и шкалами интернальности.

Представленные в Таблице 6 данные можно проинтерпретировать следующим образом: студенты-юристы, у которых высокие показатели эмпатийности с родителями склонны считать себя ответственными за те события, которые происходят в их семейной жизни, они так же предпочитают обвинять самих себя в различных неприятностях и страданиях. Низкие показатели эмпатийности с родителями характерны для студентов-юристов, которые склонны считать своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в их семье. Данная категория студентов-юристов отличается еще тем, что предпочитают приписывать ответственность за неприятные и болезненные события другим людям, либо могут считать подобные ситуации результатом невезения.

Таблица 6

**Корреляции между содержанием эмпатии и уровнем субъективного контроля**

		Уровень субъективного контроля		
		Ин	Ис	Из
Содержание эмпатии	с родителями	0,359	0,356	
	с героями	-0,365		0,477

*Составлено авторами*

Студенты-юристы, у которых высокие показатели эмпатийности с героями художественных произведений считают себя ответственными за свое здоровье. В случае болезни, они обвиняют себя и уверены, что выздоровление полностью зависит от них, и от тех действий, которые они предпримут. Но в своих неудачах предпочитают обвинять других людей, либо считать неприятности причиной невезения. Студенты-юристы с низкими

показателями эмпатийности с героями художественных произведений наоборот, болезнь или здоровье считают результатом случая, а ответственность за выздоровление перекладывают на других людей, в частности на врачей. А неудачи и неприятности считают результатом их собственных поступков.

Так же мы провели корреляционный анализ уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко) и 16-факторами, выявленными с помощью многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла у студентов-юристов. В результате были зафиксированы значимые положительные и отрицательные связи (эмоциональный канал (ЭК) коррелирует с фактором «F1» с достоверностью  $p \leq 0,01$ , остальные с  $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между уровнем эмпатических способностей и индивидуально-психологическими особенностями.

Проанализировав данные, представленные в таблице 7, мы пришли к следующим выводам: рациональный канал эмпатии будет развит лучше у жизнерадостных, импульсивных, беспечных студентов-юристов. У них отмечается конкретность мышления, затрудненность в решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления. Рациональный канал эмпатии будет развит хуже у осторожных, рассудительных, сообразительных и быстро обучаемых студентов-юристов, которые отличаются развитым абстрактным мышлением, высоким уровнем общей культуры, сдержанностью в проявлении эмоций. Так же они могут быть склонны к чрезмерному беспокойству о будущем и к пессимистичному восприятию действительности.

Таблица 7

**Корреляции между уровнем эмпатических способностей и факторами «В», «С», «F», «Н», «L», «О», «Q1» и «F1» Многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла**

		Многофакторный опросник Р. Кэттелла							
		В	С	F	Н	L	О	Q1	F1
Эмпатические способности	РК	-0,377		0,367					
	ЭК				-0,409		0,442		0,475
	У							0,374	
	ПС					-0,383			
	И		0,389						

*Составлено авторами*

Эмоциональный канал будет лучше развит у робких, застенчивых, ранимых, тревожных студентов – юристов. Они внимательны к другим, предпочитают индивидуальное общение, склонны к предчувствиям и чувствительны к одобрению окружающих. Порой склонны к самобичеванию, ранимы, избегают ответственности и риска и чересчур заботливы. Эмоциональный канал будет хуже развит у смелых, предприимчивых, уверенных в себе, упрямых студентов – юристов. Они готовы рисковать и сотрудничать с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах. Они отличаются верой в себя и свои силы, нечувствительностью к мнению окружающих, хладнокровием и отсутствием чувства вины.

Студенты-юристы, имеющие множество установок, которые будут способствовать или препятствовать эмпатии, отличаются развитым аналитическим мышлением, восприимчивостью к переменам или новым идеям, недоверием к авторитетам. Они отказываются принимать что-либо на веру, сомневаются по поводу фундаментальных проблем, стремятся пересмотреть существующие принципы, склонны к экспериментированию и нововведениям. Студенты-юристы, не имеющие установок, которые будут способствовать или препятствовать эмпатии, отличаются устойчивостью по отношению к традициям, склонностью к морализации и нравоучениям. Они сомневаются в новых идеях и принципах, стремятся поддерживать установленные идеи и отрицают необходимость перемен.

Проникающая способность в эмпатии будет лучше развита у открытых, понимающих, спокойных и мягкосердечных студентов-юристов. Такие студенты-юристы умеют ладить с другими, они свободны от зависти. Проникающая способность в эмпатии будет хуже развита у осторожных, эгоцентричных, ревнивых и замкнутых студентов-юристов. Они имеют излишнее самомнение, и стремятся возложить ответственность за ошибки на других людей.

Идентификация будет лучше развита у спокойных, эмоционально зрелых и эмоционально устойчивых студентов-юристов. Они обычно устойчивы в интересах, работоспособны и ориентированы на реальность. Идентификация будет хуже развита у раздражительных, импульсивных и эмоционально неустойчивых студентов-юристов. Они отличаются неуверенностью, склонностью к озабоченности и огорчениям. Также зачастую откладывают решение сложных вопросов на потом.

Далее мы провели корреляционный анализ уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко) и уровня субъективного контроля у студентов-юристов. В результате были зафиксированы значимые положительные и отрицательные связи ( $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между уровнем эмпатических способностей и шкалами интернальности. Полученные данные представлены в таблице 8.

Таблица 8

**Корреляции между уровнем эмпатических способностей и уровнем субъективного контроля**

		Уровень субъективного контроля	
		Ид	Ип
Эмпатические способности	ЭК	-0,373	
	У		0,395

*Составлено авторами*

Из анализа полученных данных было выявлено следующее: лучше развит эмоциональный канал эмпатии у студентов-юристов, которые списывает свои удачи и достижения на помощь от других людей или на внешние обстоятельства. И наоборот, эмоциональный канал будет развит хуже у тех студентов-юристов, которые считают свои успехи и достижения полностью своей заслугой.

Студенты-юристы, имеющие множество установок, которые будут способствовать или препятствовать эмпатии считают, что они и их деятельность являются важным фактором в организации их собственной производственной деятельности, в их продвижении по служебной лестнице. Они так же берут на себя ответственность за складывающиеся отношения в коллективе. Напротив, студенты-юристы, не имеющие установок, способствующих или препятствующих эмпатии, будут важное значение в производственных отношениях приписывать различным внешним обстоятельствам, будь то руководство, коллеги или везение – не везение.

Для изучения связи уровня, содержания и способа выражения эмпатии с индивидуально-психологическими особенностями студентов-психологов, мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по "Шкале эмоционального отклика" Н. Меграбяна и 16-факторами, выявленными с помощью многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла, а также показателями уровня субъективного контроля у студентов-психологов. В результате не было обнаружено ни одной значимой корреляционной связи, что свидетельствует о характерологическом своеобразии высоко и низко эмпатичных студентов-психологов.

Далее мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по тесту "Эмпатийного потенциала личности" И.М. Юсупова и 16-факторами, выявленными с помощью многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла у студентов-психологов. В результате были

зафиксированы значимые отрицательные связи ( $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между содержанием эмпатии и индивидуально-психологическими особенностями.

Данные, которые мы получили, проиллюстрированы в таблице 9. Их можно проинтерпретировать следующим образом: для студентов психологов, у которых выявлены высокие показатели эмпатийности с родителями, характерны обособленность, скрытность, недоверие, осторожность. У них имеются трудности в установлении межличностных контактов, они излишне строги, когда оценивают людей и сдержаны в проявлении эмоций. Для них характерно пессимистичность в восприятии действительности и излишнее беспокойство о будущем. А для людей, у которых выявлены низкие показатели эмпатийности с родителями, характерны общительность, открытость, импульсивность, восторженность и беспечность. Они с легкостью устанавливают и поддерживают межличностные отношения, а также проявляют свои яркие эмоции. Так они могут безрассудно выбирать партнеров по общению. А в конфликтной ситуации прилагают все усилия для ее устранения.

Таблица 9

**Корреляции между содержанием эмпатии и факторами «А», «F», «Q2» и «F2» Многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла**

		Многофакторный опросник Р. Кэттелла			
		А	F	Q2	F2
Содержание эмпатии	с родителями	-0,464	-0,408		-0,454
	межличностные			-0,39	

*Составлено авторами*

Для студентов-психологов, у которых высокая эмпатийность проявляется в межличностных отношениях, характерны зависимость от мнения и требований группы, ориентация на социальное одобрение и низкая самостоятельность. Они стремятся работать и принимать решения совместно с другими. А для студентов-психологов, у которых низкая эмпатийность в межличностных отношениях, наоборот, характерны независимость, самостоятельность, находчивость. Они стремятся иметь собственное мнение, так же они заботятся о своей репутации и хорошо контролируют свои эмоции.

Далее мы провели корреляционный анализ выраженности эмпатии по тесту "Эмпатийного потенциала личности" И.М. Юсупова и уровнем субъективного контроля у студентов-психологов. В результате были зафиксированы значимые отрицательные связи ( $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между содержанием эмпатии и шкалами интернальности. Полученные данные представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Корреляции между содержанием эмпатии и уровнем субъективного контроля**

		Уровень субъективного контроля	
		Общая	Ин
Содержание эмпатии	с детьми	-0,387	-0,409

*Составлено авторами*

Полученные данные в ходе корреляционного анализа можно проинтерпретировать следующим образом: у студентов-психологов с высокими показателями эмпатийности с детьми отмечен низкий уровень субъективного контроля. Они считают важные события в своей жизни, а также горести и неудачи, встречающиеся на их пути результатом случая или действия других людей. Так же они полагают, что не способны контролировать различные события в их жизни.

Также мы провели корреляционный анализ уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко) и 16-факторами, выявленными с помощью многофакторного опросника

Р.Б. Кеттелла у студентов – психологов. В результате были зафиксированы значимые положительные и отрицательные связи (эмоциональный канал (ЭК) коррелирует с фактором «Q3», проникающая способность (ПС) – с фактором «Е», идентификация (И) – с факторами «Е» и «Q» с достоверностью  $p \leq 0,01$ , остальные с  $p \leq 0,05$ ), свидетельствующие о наличии устойчивой связи между уровнем эмпатических способностей и индивидуально-психологическими особенностями.

Проанализировав данные, представленные в таблице 11, мы пришли к следующим выводам: рациональный канал эмпатии будет развит лучше у независимых, напористых, упрямых студентов-психологов. Они стремятся быть лидерами, жаждут восхищения со стороны и отказываются признавать внешнюю власть. Рациональный канал эмпатии будет развит хуже у застенчивых, мягких, уступчивых, зависимых студентов-психологов. Они предпочитают подчиняться лидеру и с легкостью берут вину на себя.

Таблица 11

**Корреляции между уровнем эмпатических способностей и факторами «Е», «Н», «I», «Q1», «Q3», «F1», и «F4» Многофакторного опросника Р.Б. Кеттелла**

		Многофакторный опросник Р. Кэттелла						F4
		Е	Н	I	Q1	Q3	F1	
Эмпатические способности	РК	0,397						
	ЭК			0,476		-0,506	0,407	
	ИК					-0,422		
	ПС	0,523						
	И	0,507	0,389		0,533			0,413

*Составлено авторами*

Эмоциональный канал будет лучше развит у чувствительных, эмоциональных, приветливых студентов-психологов. Они обладают утонченной эмоциональностью, низким самоконтролем, спонтанностью в поведении. Такие студенты-психологи требуют внимание других и обладают высоким уровнем тревоги. Эмоциональный канал будет хуже развит у самоуверенных, суровых, рассудительных и целенаправленных студентов-психологов. Они удовлетворены своей жизнью и уверены в том, что своими силами могут добиться того, что им по-настоящему важно. У таких студентов-психологов сильная воля, они умеют контролировать свои эмоции.

Интуитивный канал будет лучше развит у студентов-психологов, которые предпочитают следовать своим желаниям, зависимы от настроения и не умеют контролировать свои эмоции и поведение. Интуитивный канал будет хуже развит у дисциплинированных и целенаправленных студентов-психологов, которые обладают сильной волей и умеют контролировать свои эмоции и поведение.

Проникающая способность в эмпатии будет лучше развита у пробивных, самоуверенных, независимых студентов-психологов, которые стремятся к власти и хотят быть объектом восхищения. Проникающая способность в эмпатии будет хуже развита у мягких, уступчивых, скромных, зависимых студентов-психологов, которые отличаются застенчивостью, почтительностью и готовностью брать вину на себя.

Идентификация будет лучше развита у самостоятельных, инициативных, пробивных и упрямых студентов-психологов, которые стремятся к восхищению и власти. Обычно они с полной готовностью идут на риск, принимают неординарные решения, оказываются принимать что-либо на веру. Идентификация будет хуже развита у мягких, уступчивых, застенчивых, зависимых студентов-психологов, которые избегают ответственности, нуждаются в поддержке, отрицают необходимость перемен, даже сопротивляются им. Обычно они предпочитают индивидуальное общение и деятельность, пассивны.



Итак, обнаружено отсутствие корреляционных связей между уровнем эмпатии и индивидуально-психологическими особенностями студентов-психологов. Ведущее содержание эмпатии студентов-психологов эмпатия к детям, она коррелирует с общей интернальностью и интернальностью неудач. ведущий способ выражения эмпатии проникающая способность связан со фактором «Подчиненность-доминантность».

### Выводы

У студентов-юристов уровень эмпатии связан со шкалой «Спокойствие-тревожность» и интернальностью в области достижений и межличностных отношений. У студентов-психологов корреляций с уровнем эмпатии не было установлено.

Ведущее содержание эмпатии к пожилым людям коррелирует у студентов-юристов с фактором «Эмоциональная стабильность-нестабильность», эмпатия к родителям с интернальностью в области неудач и семейных отношений. Ведущее содержание эмпатии студентов-психологов эмпатия к детям, она коррелирует с общей интернальностью и интернальностью неудач. Отвергаемое содержание эмпатии в межличностных отношениях у студентов-психологов коррелирует с фактором «конформизм-нонконформизм», а у студентов-юристов корреляций индивидуально-психологических особенностей с эмпатией в межличностных отношениях не было обнаружено.

Так обнаружена важная особенность эмпатии у студентов психологов и юристов: если у психологов ведущее содержание связано с чертой экстернальности, то у юристов – интернальности. Достоверная закономерность обнаруживается относительно субъективного контроля неудач.

У студентов-психологов ведущий способ выражения эмпатии проникающая способность связан с фактором «Подчиненность-доминантность». Корреляционных связей с установками у студентов-психологов не обнаружено. Отвергаемый способ выражения эмпатии у студентов-психологов эмоциональный канал коррелирует с факторами «Низкий – высокий самоконтроль», «Низкая – высокая тревожность» и «Жесткость-чувствительность».

А у студентов-юристов ведущий способ выражения эмпатии в форме установки коррелирует со шкалой «Консерватизм-радикализм» и с интернальностью производственных отношений. Отвергаемый способ выражения эмпатии у студентов-юристов рациональный канал коррелирует с факторами «сдержанность-экспрессивность» и «интеллект».

Обнаружены индивидуально-психологические свойства, по-разному связанные с содержанием и способами выражения эмпатии студентами разных образовательных профилей. Фактор «Замкнутость-общительность» прямо коррелирует с эмпатией к детям у студентов-юристов и обратно с эмпатией к родителям у студентов психологов. Интернальность контроля неудач обратно коррелирует с эмпатией к героям студентов юристов и эмпатией к детям студентов-психологов. Фактор «Низкая – высокая тревожность» прямо коррелирует со способом выражения эмпатии «эмоциональный канал» в обеих группах студентов. Фактор «Консерватизм-радикализм» в группе студентов-юристов связан с ведущим способом выражения эмпатии «установки», а в группе студентов-психологов со способом «идентификация». Фактор «Робость-смелость» обратно коррелирует у студентов-юристов со способом выражения эмпатии «эмоциональный канал» и прямо со способом выражения эмпатии «идентификация» студентами-психологами.

В результате проведенного исследования нами была частично подтверждена 1 гипотеза относительно обнаруженных отличий по содержанию эмпатии и одному из способов выражения эмпатии у студентов-психологов. Гипотеза 3 подтверждена полностью, а гипотеза

2 только частично: у студентов-психологов уровень их эмпатии оказался не связанным с каким-то из исследованных индивидуально-психологических свойств.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмедзянова, А.Э. Исследование влияния кинотренинга на развитие эмпатии / А.Э. Ахмедзянова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2010. – № 2. – С. 17–24.
2. Басова А.Г. Формирование эмпатии // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 631–633.
3. Бражникова М.Н. Эмпатия как нравственное качество будущего профессионала [Текст] / М.Н. Бражникова // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 4. – С. 120–130.
4. Буравцова Н.В. Взаимосвязь психологического пространства личности и эмпатии студентов-педагогов и психологов // Казанский педагогический журнал №9–10 2009 год с. 89–97.
5. Рожков О.А. Взаимосвязь профессиональной деформации и мотивации личности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Профилактика профессиональных деформаций. 2012. № 6. С. 61–72.
6. Долгова В.И., Мельник Е.В. Эмпатия / Монография. – М. Издательство «Перо», 2014. – 185 с.
7. Davis, M. Empathy: a social psychological approach / M. Davis. – Boulder: Westview Press, 1996. – 44 p.
8. Dymond, R. A scale for measurement of empathic skill / R. Dymond // Journal of Consulting Psychology. – 1949. – Vol. 14. – P. 127–133.
9. Гордеева М.А. Эмоциональное выгорание государственных служащих // Теория и практика общественного развития. 2014. №9. С. 43–45.
10. Eisenberg, N. The development of empathy-related responding / N. Eisenberg // Nebraska symposium on motivation. – 1997. – Vol. 45. – P. 73–117.
11. Feshbach, N. Empathy training: a field study in affective education / N. Feshbach. – New York: Praeger, 1979. – 36 p.
12. Davis, M. Empathy: a social psychological approach / M. Davis. – Boulder: Westview Press, 1996. – 44 p.
13. Зайцева Л.А. Особенности выбора карьеры старшеклассниками, выпускниками ВУЗа и субъектами, получающими второе высшее образование. // Вестник университета. 2018. №9 – С. 164–170.
14. Kosonogov Vladimir; Titova Alisa; Vorobyeva Elena Oct 2015 // Quarterly Journal of Experimental Psychology DOI: 10.1080/17470218.2015.1009476.

**Vorobyeva Elena Victorovna**

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: evorob2012@yandex.ru

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/A-8802-2013>

**Volodenko Dina Vladimirovna**

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: dinavolodenko@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0400-4012>

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/F-1706-2017>

**Zaytseva Liudmila Alexandrovna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: Valeh\_ru@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6955-6133>

**Tovstorebrova Karina Alexandrovna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia

## **The level, content, and way of expressing empathy in psychology students and law students according to their individual psychological characteristics**

**Abstract.** There are several definitions of the concept of empathy, both in domestic and foreign psychology. Researchers approach the consideration of this concept from the point of view of the cognitive component, behavioral, activity, and affective. The ability to empathize is quite an important addition to the professional activities of many specialists.

The authors conducted a detailed theoretical analysis of modern approaches to the description of empathy and identified three main approaches to its understanding.

In this study, empathy is understood as the ability to consciously understand the emotional state and inner world of another person, during which the subject of empathy has a need to help the object of empathy, the desire to overcome his negative state.

Using the test method "Emotional Response Scale", developed by A. Mehrabyan and adapted by N. Epstein, the level of empathy expression in students was determined.

Based on the criteria of mathematical statistics, the Friedman chi-square and the Mann-Whitney U-test, we determined the leading content of empathy and the leading way of expressing empathy in groups of psychology and law students.

This article examines the relationship between the chosen profession, personal characteristics and the content and method, as well as the subject of the expression of empathy. Significant correlations were found between the way of expressing empathy in law students and their individual psychological characteristics.

Different levels of expression of empathy towards different population groups were revealed. The results of the study can be used in the practice of improving the education system by relying on individual psychological characteristics, the development of which will contribute to increasing the empathic potential of the individual.

**Keywords:** empathy; empathy; empathy; psychologists; lawyers; individual psychological characteristics; multivariate questionnaire