

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 1 (январь - февраль) <http://mir-nauki.com/vol4-1.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/26PSMN116.pdf>

Статья опубликована 17.02.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кострубяк Н.Д. Психолого - правовая характеристика терроризма и его структура // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 1 <http://mir-nauki.com/PDF/26PSMN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 323.28

Кострубяк Николай Дмитриевич

Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Республики Дагестан, Российская Федерация, Республика Дагестан, г. Махачкала
ФГКОУВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», Россия, г. Москва
Соискатель отдела психологического обеспечения прокурорской деятельности
Главный специалист – психолог отдела кадров
E-mail: kolinson@rambler.ru

Психолого - правовая характеристика терроризма и его структура

Аннотация. В связи с угрозой террористической активности на территории Российской Федерации проблема противодействия терроризму рассматривается как одна из самых важных и концептуальных (долгосрочных) программ развития страны. Анализируя развитие данного вида преступлений в российской действительности, следует учитывать отмечающуюся устойчивую тенденцию, возрастающую масштабность, а также организованность и тяжесть последствий. Результаты теоретического анализа структуры терроризма, его базовых психологических категорий, таких как мотив, потребности и цели, выделение субъекта и объекта, позволят исключить трудности понимания как юридически-правовых дефиниций, так и общетеоретического осмысления для дальнейших исследований. В статье автором раскрывается содержание термина «терроризм» в его внутренней структуре и внешних проявлениях. Борьба с высшей формой проявления экстремизма, терроризмом, не сводится лишь к правовому аспекту и не укладывается в рамки уголовного права, а требует разработки и получения дополнительных специальных психологических знаний в области психологии личности террористов. Учитывая основные приоритетные направления деятельности органов правопорядка и государственной безопасности и ввиду имеющейся оперативной информации, встает вопрос выработки дополнительных мер на ряду с оперативными, способствующих совершенствованию и пониманию методов борьбы с этим опасным явлением под названием – террор.

Ключевые слова: терроризм; правосознание; устрашение; террор; воздействие; общество; психология терроризма; мотивация; суверенитет; преступление

Терроризм, является деструктивным методом воздействия на суверенитет, политику, психологию и общественное сознание населения различных стран мира. Все чаще наряду с правовыми, экономическими, психологическими и идеологическими методами воздействия используют радикальные методы вмешательства. Одним из них и самым тяжелым по своим последствиям являются проявления терроризма, который характеризуется необратимостью последствий.

Терроризм, как политический метод воздействия и как социальное явление порождает дефекты правосознания в обществе. Тем самым оказывая влияние не только на прямой объект поражения, но также, на правовое поле государства и отношение населения к государственному строю, на психологию общества в целом.

Данный способ управления превентивного устрашения применяют как политические силы иностранных государств обладающие статусом юридического лица, так и незаконные организации, относящиеся к категории физических лиц, что в свою очередь требует четкого процессуального понимания террористической деятельности, ее планирования и последствий, в которой, несомненно, закреплены не только базовые основные психологические категории, такие как мотивация, потребности, цель но и психолого – правовые категории такие как вина и ответственность.

В последнее время особенно явно на мировой арене прослеживается тенденция к использованию терроризма в случаях коллизий между крупными государствами и странами оппонентами. Основной задачей использования терроризма является подчинение своей воли и интересам. Как показывает практика предшественниками проявления терроризма, является правовое воздействие, экономические санкции, запреты и в конечном итоге в случае неэффективности последних, попытки устрашения деструктивной силой под названием «террор».

Данная точка зрения закреплена и в федеральном законодательстве Российской Федерации. Так, в Федеральном законе от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О противодействии терроризму"¹, терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением населения или иными формами противоправных насильственных действий.

Успешная реализация мер борьбы с тем или иным общественно – опасным явлением зависит от понимания сущности и причин возникновения мотива совершения преступления. Психологический аспект в познании терроризма занимает ведущее место и требует детального, наиболее пристального внимания и изучения.

В этой связи основоположник юридической и криминальной психологии А.Р. Ратинов, справедливо указывает на то, что: «Принципиально различают преступников и не преступников и отдельные категории преступников между собой не одно какое-то свойство или их сумма, а качественно неповторимое сочетание и особый при этом «удельный вес» каждого, т.е. пока еще недостаточно изученный комплекс личностных особенностей, который имеет характер системы» [1].

Терроризм характеризуется умышленным составом преступления, большим количеством жертв, носит необратимый характер, а также пострадавшие от терроризма могут вовсе не иметь никакого отношения к обстоятельствам предшествующим террористическому акту. В терроризме не принимаются во внимание возраст, пол и прочие особенности пострадавших. Основным механизмом является оказание психологического давления, чаще всего на политическое решение, путем устрашения представителей власти, населения, вызвать общественный резонанс, заявить о себе. Примерами могут служить требования террористов захвативших заложников театрального шоу «Норд – Ост» на Дубровке в г. Москве, захват заложников роддома в г. Кизляре, взрывы домов в г. Буйнакске, Волгодонске, в Москве, захват заложников 1 сентября в школе г. Беслан, в которых погибли совершенно мало понимающие дети, ставшие жертвами преступлений, совершенных террористами для

¹ Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014).

достижения своих преступных целей. В терроризме жертва преступления чаще всего является средством достижения желаемого результата, а не целью.

В период экономического кризиса и несовершенства правовой системы государства, могут возникнуть условия для социально-психологического развития обстоятельств способствующих развитию терроризма. Возможно возникновение противоречий в обществе вызванных социальным неравенством населения, неудовлетворенностью жизнью, для которой характерна неадекватная оценка происходящих событий, а впоследствии озлобленность, повышенное чувство агрессии и длительное психоэмоциональное напряжение, значительно расслабляющие потенциал и возможности защитного механизма личности.

Основные наиболее известные исследования в нашей стране в области психологии терроризма и выявления его причин проводились такими учеными как Караяни А.Г., Сыромятников А.В., Гончаров С.А., Ольшанский Д.В. и др., которые выделяли причины развития терроризма. Это и не плодотворная работа государственной власти, отсутствие механизмов правового регулирования и защиты населения, снижение эффективности функционирования защитных механизмов в сфере нравственности и морали, отсутствие воспитательной работы молодежи на государственном уровне, бесконтрольное поступление и вливание в общество искаженной информации, отсутствие перспективы саморазвития, возникновение частых противоречий между происходящими событиями и культурно-нравственным отношением личности к самому себе и происходящему вокруг, ненаказуемая растущая организованная преступность, высокий уровень безработицы и отсутствие перспективы. Выходит, что психологические предпосылки и стимулы, побуждающие к возникновению и изменению психологических мотивов, находятся внутри самой личности и имеют тесную социально - психологическую направленность и сопряжены.

Необходимо отметить, что мотивами личности движут ее потребности. Каждый индивид имеет свои личные причины вступления в террористическую группу. И естественно, важно понимать эти причины. В социально - психологическом анализе важно делать акцент на идентификации групповых факторов, способствующих возникновению террористических образований. В этой связи есть смысл подробно остановиться на выделении важнейших социальных и психологических структурных оснований, связанных с базовыми социальными потребностями людей, выступающими главными причинами возникновения феномена современного терроризма. Очевидно, первичным источником всех форм терроризма является конфликт. Он возникает тогда, когда двое или более субъектов (индивидов или групп) имеют взаимно исключающие цели. Следовательно, возникает вопрос. Какие именно условия, потребности и мотивы побуждают выбирать тактику терроризма как один из методов воздействия?

Принято выделять четыре категории мотивов и потребностей, способствующих возникновению терроризма [2].

Первая потребность – это потребность, которую Стауб (Staub, 2001) назвал «трудные жизненные условия», т.е. потребность в пище, в здоровье, в наличии «крыши над головой» для себя и семьи. Значительный разрыв между имущими и неимущими людьми во многих странах и регионах мира может приводить к образованию и поддержке различных повстанческих и террористических групп. Люди, которые фактически не имеют материальных жизненных ресурсов и, следовательно, почти ничего не могут потерять, становятся первыми кандидатами для вступления в экстремистские и террористические организации.

Вторая потребность - чрезмерно преувеличенный страх. Это страх, основанный на искаженном восприятии действительности, следовательно, он может приводить к

неадекватным мерам противодействия. В частности, может иметь место такое экстремально - эмоциональное реагирование на потенциальный источник опасности, которое блокирует рациональный анализ ситуации. Это, в свою очередь, может запускать механизм формирования образа «коварного врага» или «козла отпущения». Преувеличенный страх может также порождать эскалацию насилия как ответную реакцию на угрозу. И наконец, преувеличенный страх может приводить к ошибочному анализу реальных опасностей и, соответственно, к появлению неадекватных реакций, сужению сознания.

Третья базовая социальная потребность – это потребность в самореализации, т. е. в способности принимать собственные, независимые решения в отношении своей жизни, в свободе и достижении счастья. Многочисленные повстанческие группы, стремящиеся либо к достижению политической власти, либо к автономии, как правило, наглядно иллюстрируют это основание возникновения терроризма.

Четвертой базовой потребностью является потребность в социальном признании и уважении, т.е. в признании другими группами ценности социальной идентичности собственной группы, своего этнического, религиозного или культурного группового членства.

В этой связи достаточно интересна точка зрения выдающегося отечественного психолога А. Леонтьева. Согласно базовой схеме А. Леонтьева, любая деятельность имеет трехчленное строение. Деятельности в целом соответствует мотив - предмет потребности человека, на удовлетворение которой направлена деятельность. Мотив как предмет, удовлетворяющий потребность, обладает двумя функциями. Во-первых, это побудительная функция, побуждающая человека к данной деятельности. Во вторых, смысл образующая функция, придающая данной деятельности особый личностный смысл. Деятельность распадается на действия, каждое из которых направлено на достижение целей. Обычно достижение мотива всей деятельности как раз и складывается из реализации цепочки промежуточных целей. Действия, в свою очередь, складываются из отдельных операций. Операция - первичная единица деятельности. Это задача, данная в определенных условиях. Решая такие задачи, человек совершает действие. За счет осуществления цепочки действий достигается мотив, то есть осуществляется определенная деятельность [3].

Мотив - это всегда предмет некоторой потребности человека. Значит, за тем или иным мотивом террористической деятельности действительно лежит та или иная, вполне возможно, деформированная потребность [4].

Весьма интересна точка зрения и М.В. Виноградова, который указал на генетическую предрасположенность к совершению преступлений террористической направленности и выдвинул психолого-психиатрическую классификацию террористов:

1. генетические садисты с ярко выраженными садистскими наклонностями, которые проявлялись у них с раннего детства в виде издевательства над животными, стремления причинить боль и страдания окружающим;
2. садисты с генетически заложенными тенденциями, но скрытого характера, которые при обычных условиях жизни могут вообще не проявиться, а проявляются только при стечении каких-либо психотравмирующих для данной категории преступников обстоятельств;
3. люди случайные, пойманные на чем-то вербовщиками, попавшими в идеологические или религиозные ловушки [5].

Трудные жизненные условия, отсутствие безопасности, возможности самоопределения, а также девальвация традиционных ценностей социокультурной группы, все это в совокупности становится «социокультурной основой», «проводником» для

формирования экстремистской идеологии и мотивации действий, для возникновения психологического феномена современного терроризма.

В этой связи интересные результаты показал опрос сотрудников правоохранительных органов Южного федерального округа и Чеченской Республики, проведенный сотрудниками НИИ при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, который показал, что более 40% из них полагают, что в основе мотивации лидеров формирований, совершающих преступления террористической направленности, лежит обеспечение криминального предпринимательства, приносящего доходы и обеспечивающего власть; 17,5% связывали деятельность указанных лидеров со стремлением к созиданию отдельного государства и самостоятельному решению вопросов государственной и иной политики в рамках национальных традиций и обычаев — уходом от контроля федеральной власти; около 20% со стремлением лидеров к сепаратизму и объединению с исламским миром; 18 - 27% указали, что в терактах они участвовали во имя победы ислама [6].

На рубеже XX - XXI в. в ответ на возросшую активность терроризма в мире, резко возрастает количество научных исторических, социологических, философских, правовых и психологических исследований. Научные исследования позволили выделить и сформулировать структуру терроризма.

Как и любое целенаправленное действие, терроризм обладает своим субъектом и объектом, преследует свои цели и задачи, подразделяется на виды.

По характеру субъекта террористической деятельности терроризм подразделяется на два вида:

- *индивидуальный или неорганизованный вид* – теракт или ряд террористических актов совершает одно – два лица самостоятельно, действия которых, не контролируются какой - либо организацией;
- *коллективный или организованный вид* – является наиболее распространенной формой терроризма, деятельностью которой руководит определенная организация, и чьи действия четко спланированы для достижения необходимой цели.

Необходимо отметить, что, как и любой вид деятельности, терроризм имеет свою определенную цель, характеризуется своей целенаправленностью и подразделяется на:

- *религиозный* – в настоящий период времени является самой распространенной формой терроризма, насчитывает большое количество лиц и характеризуется своей организованностью основанной на свойственной той или иной религиозной идеологии;
- *националистический* – характеризуется отделением и отдалением на основе националистических идей, действия которого имеют сепаратистскую направленность;
- *революционный* – преследует частичное или коренное изменение политической системы страны, путем привлечения общества к определенной проблеме.

Само же понятие «*терроризм*» по своему содержанию произошло (от лат. сл. *terror* – страх, ужас). Основным средством терроризма является террористический акт. *Террористический акт* – является главным инструментом достижения цели преследуемой тем или иным видом терроризма, который сеет чувство страха, вражды и взаимной подозрительности в обществе.

Задачей терроризма является разрушение государственного устройства и подрыв государственной системы. Процессуально это выражается в совершении преступления против безопасности государства и конституционного строя.

Целью терроризма является прямое или косвенное воздействие на желаемое политическое решение, развитие событий, революций, падения престижа власти, политических уступок путем устрашения.

Терроризм является осознанным волевым феноменом, для реализации задач которого субъект террористического насилия, осуществляет действия, посягающие на объект насилия. *Субъектом терроризма* является лицо, либо группа лиц, общественная не государственная организация, планирующие и реализующие действия деструктивного характера путем совершения террористических актов и устрашения. *Объектом терроризма* является политический строй и власть в лице отдельных государственных лиц и общественных объединений, а также государственная инфраструктура и имущество, системы жизнеобеспечения.

Идеология терроризма сводилась и ныне сводится к тому, чтобы использовать религиозные, нравственные, правовые и культурные противоречия образующие дефекты правосознания в сознании общества в целях основной движущей силы развития ненависти и устрашения населения.

Ряд ученых в своих исследованиях разграничивают в своей семантической значимости такие значения терминов как «террор» и «терроризм» и относят первое определение к категории устрашения населения, а второе, к категории устрашения самой действующей политической силы пытаясь видоизменить в желаемых для себя интересах.

В основе своей террор опирается на насилие и пытается достичь своих целей путем демонстративного подавления любых сколько-нибудь активных оппонентов с целью лишения воли, к сопротивлению потенциальных противников действующей власти. В случаях, когда иностранное государство пытается провести свержение политического строя, или необходима внутривнутриполитическая революция, когда политическая реальность кардинально видоизменяется, вызывая сопротивление большинства населения. При этом с точки зрения Д. В. Ольшанского, мотив терроризма, возможно, выразить в следующей формуле, которая складывается из ряда компонентов: выдвижение требований — угроза насилия — отказ — осуществление насильственной акции — ужас — неадекватные действия — новые волны страха — новые террористические акции [7].

Анализируя мотивационную направленность терроризма, очевидно, признать тот факт, что снизить террористическую активность и уменьшить количество жертв возможно при исходе двух вариантов развития событий:

- *дипломатическая, прогрессивная ответная реакция*, выражающая согласие и признание предъявляемых требований, частичное, либо полное удовлетворение требований.
- *анти дипломатическая, консервативная ответная реакция*, в основе которой лежит «метод зазеркалья», использование идентичных методов подавления воли, предполагающий полное отвержение требований терроризма и наступательные меры реагирования вплоть до нейтрализации террористической организации.

Проведение террористического акта с целью воздействия и изменения политического строя государства, самопроизвольно наносит удар по суверенитету государства. Указывая на несостоятельность действующей власти, демонстрируя новую силу, способную заявлять о

своих требованиях, влияет на экономический климат государства, снижает количество инвестиционных проектов, а также ясную перспективу экономического развития государства, втягивает в круг своих единомышленников часть населения с выраженными дефектами правосознания охваченных нигилизмом, выражающих сочувствие и готовность противостояния действующей власти. Вовлекая нереализованных личностей с высоким уровнем притязаний и низким уровнем интеллекта, недостаточным кругозором и слабо развитым мировоззрением, низким уровнем духовного развития и просвещения, позволяя тем самым проявлять свою решительность и силу, давая возможность заявлять о себе подкрепляя самооценку, позволяет занять новую нишу и почувствовать себя нужными в новой социальной роли.

И так, в качестве краткого экскурса, необходимо отметить, что проведенный теоретический анализ структуры терроризма, психологических и правовых категорий, послужит основанием для дальнейшего анализа и позволит исключить трудности понимания как юридически-правовых дефиниций, так и общетеоретического осмысления терроризма в основе своей позволяющих совершенствовать превентивные методы борьбы с устрашающей силой под названием «террор».

ЛИТЕРАТУРА

1. А.Р. Ратинов, Личность преступника: Психологические аспекты. Новая Конституция и актуальные вопросы борьбы с преступностью. Тбилиси: Мцниереба, 1979. 162 с.
2. Э.Л. Боднар, Психология терроризма: [учеб.-метод. пособие], Екатеринбург 2013. 21 – 23 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
4. Ольшанский Д.В. Психология терроризма, издательство: Питер, 2002 г. 85 с.
5. Виноградов М.В. Терроризм: психологический портрет // Терроризм. Правовые аспекты борьбы: Нормативные и международные правовые акты с комментариями. М., 2005. 239 с.
6. Преступность в России начала XXI века и реагирование на нее. Ред. А.И. Долговой. М., 2004. 66-67 с.
7. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. М.-Екатеринбург, 2002. 30 с.

Kostrubyak Nikolay Dmitrievich

The Prosecutor's Office of the Russian Federation
The Prosecutor's Office of the Republic of Dagestan, Russia, Makhachkala
Academy of the Russian Federation Prosecutor General's Office, Russia, Moscow
E-mail: kolinson@rambler.ru

Psycho - legal characteristic of terrorism and its structure

Abstract. Due to the threat of terrorist activity in the territory of the Russian Federation the terrorism problem counter to see as one of the most important and conceptual (long term) the country's development programs. Analyzing the development of this type of crime in the Russian reality, should be considered notable steady trend, the increasing scale, as well as the organization and the severity of the consequences. The results of theoretical analysis of structure terrorism, its basic psychological categories such as motive, needs and objectives, highlighting the subject and object, avoids the difficulty of understanding how legally - legal definitions and general theoretical understanding for further researches. In the article the author reveals the contents of the term "terrorism" in its internal structure and external manifestations. Fight with the highest form of extremism, terrorism is not confined to the legal aspect and does not fit into the framework of criminal law and requires the development of additional and special psychological knowledge in the field of psychology of the individual terrorists. Taking into account the main priorities of law enforcement and public security and in view of the available operative information, the question arises generate additional measures along with operational, contributing to the improvement and understanding of the methods to combat this dangerous phenomenon called - terror.

Keywords: terrorism; sense of justice; intimidation; terror; influence; society; psychology of terrorism; motivation; sovereignty; crime

REFERENCES

1. A.R. Ratinov, Lichnost' prestupnika: Psikhologicheskie aspekty. Novaya Konstitutsiya i aktual'nye voprosy bor'by s prestupnost'yu. Tbilisi: Mtsniereba, 1979. 162 s.
2. E.L. Bodnar, Psikhologiya terrorizma: [ucheb.-metod. posobie], Ekaterinburg 2013. 21 – 23 s.
3. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M.: Politizdat, 1975.
4. Ol'shanskiy D.V. Psikhologiya terrorizma, izdatel'stvo: Piter, 2002 g. 85 s.
5. Vinogradov M.V. Terrorizm: psikhologicheskiy portret // Terrorizm. Pravovye aspekty bor'by: Normativnye i mezhdunarodnye pravovye akty s kommentariyami. M., 2005. 239 s.
6. Prestupnost' v Rossii nachala XXI veka i reagirovanie na nee. Red. A.I. Dolgovoy. M., 2004. 66-67 s.
7. Ol'shanskiy D.V. Psikhologiya terrorizma. M.-Ekaterinburg, 2002. 30 s.