

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 2 - 2015 апрель — июнь <http://mir-nauki.com/issue-2-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/26IMN215.pdf>

УДК 9

Бечелов Заур Шабасович
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский Государственный
аграрный университет имени В.М. Кокова»
Россия, Нальчик
Доцент кафедры «История, философия и право»
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: beck2006@mail.ru

К вопросу о социалистическом преобразовании сельского хозяйства в Кабардино-Балкарии

Аннотация. Создание колхозов было встречено враждебно значительной частью северокавказского крестьянства. Этому есть объяснение. Нарушались привычки и традиции жизненного уклада. Однако курс на коллективизацию был незыблем и осуществлялся несмотря на протесты. Обычным явлением здесь стали провокации, угрозы, шантаж, насилие со стороны власти

Ключевые слова: крестьянство; коллективизация; провокация; насилие; репрессии.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бечелов З.Ш. К вопросу о социалистическом преобразовании сельского хозяйства в Кабардино-Балкарии // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №2 <http://mir-nauki.com/PDF/26IMN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Разрешение веками накопленных проблем деревни – бескультурие, нищета, убогость, аграрное перенаселение и многие другие – большевистское руководство увидело в политике коллективизации. В марте 1927г. были приняты постановления ЦИК и СНК СССР «О коллективных хозяйствах» и «О советских хозяйствах», которые фактически начали подготовку к массовой коллективизации. Следовательно, «великий перелом» 1929г. возник не вдруг. Он был логическим и историческим завершением предшествующего развития. В этом же направлении, без учета реальностей, нарастало рвение местных руководителей.

Но в происходившем имелась своя логика и целостность. И в этой ситуации не оставалось места таким деятелям, как Бухарин. Беспокойство же ортодоксальных марксистов относительно путей развития сельского хозяйства и грани в целом были не напрасны. Либо назад к капитализму, либо вперед, как ни полагали, прямым путем к социализму. Третьего не дано. А разве НЭП этот окольный, медленный путь не вел туда же? В том-то и дело, что не вел. И дело не в скорости, а в принципе. НЭП, если его проводить последовательно, требовал бесконечных и все возрастающих уступок (а затем и жертв!) капитализму, сводя на нет все завоевания большевиков. Коммунистам же всегда было трудно поступиться принципами, настолько трудно, что они стали крутить колеса НЭПа в обратную сторону, едва поставив его на рельсы. НЭПу мог быть противопоставлен только один метод - военно-коммунистический, - сравнительно мягкий, что маловероятно, а скорее всего жесткий, как оно и вышло.

Как показано в работе Е.Никифорова, «у российского социума не было, нет и, если не произойдет спонтанной мутации (т.е. вмешательства иррациональных сил), не будет никаких альтернатив. В российском социуме... заужено нечто детерминирующее его историческое существование». [1, с. 40]

Итак, получилось то, что рано или поздно должно было случиться -коллективизация. Она решила сразу массу проблем, естественно, по-своему, так, как только могла их решить та система, которая ее породила. Одним махом был разрушен гордиев узел затянувшегося до бесконечности землеустройства индивидуальных крестьянских хозяйств. Покончено с аграрным перенаселением. Излишние миллионы крестьян коллективизация выкинула в города, дав дешёвую рабочую силу фабрикам и заводам. Еще более дешевую получили горнорудная и лесная промышленность.

Была создана надежная система получения сельскохозяйственных продуктов, именно получения, вернее изъятия, а не производства.

В средствах массовой информации, в научной, художественной и популярной литературе не уставая пропагандировали добровольное объединение крестьян в коллективные хозяйства. Коллективизация была насильственным актом. Крестьян, пугая тем, что их раскулачат, объявят врагами народа и выселят из Кабардино-Балкарии, заставляли вступать в колхозы, сдавать свой скот и инвентарь в общественное хозяйство. Не организовав как следует воспитательную работу среди крестьянских масс, не подняв их культуру, не создав необходимую материально-техническую базу для коллективизации, не убедив крестьян на конкретных примерах в преимуществах коллективного хозяйства и, самое главное, нарушая принцип добровольности, крестьян заставляли объединяться в колхозы. В результате они теряли свою землю, которую получили от Советской власти по Декрету о земле, и свой скот, нажитый в течение всей своей жизни.

Все эти антинародные меры государства явились основными причинами крестьянских выступлений второй половины 20-х годов. Они нашли свое отражение в так называемых Баксанских, Верхнекурпских событиях, в Нагорно-Баксанском вооруженном восстании в конце 20-х - начале 30-х годов.

К их числу относятся и Верхнечегемские события 1930г., материалы которого были обнаружены в архиве Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Кабардино-Балкарской республике.

Как видно из обвинительного заключения по делу № 18440 о контрреволюционной повстанческой организации в Балкарском округе КБАО по обвинению Гемуева Ако, Жаникаева Чукулая, Гелястанова Юсупа и других (всего в их числе 70 человек) по статье 58 пункт 2 Уголовного Кодекса РСФСР, составленного 20 мая 1931г. в г. Ростове-на-Дону, в августе 1930г. на территории КБАО была ликвидирована «контрреволюционная» организация, в состав которой входили (по документам ОГПУ) верхушечная часть кулачества и мусульманского духовенства, а также остатки дворян и князей Балкарии.

Организация, утверждают бумаги ОГПУ, ставила своей основной целью свержение Советской власти путем вооруженного восстания. Для осуществления своего плана она как бы создала повстанческие ячейки в селениях Верхний Чегем, Актопрак, Янкой Чегемского ущелья, Верхний Баксан, Нижний Баксан и Былым Баксанского ущелья и Верхний Хулам. Им помогала политическая банда, созданная в конце 1929г. из 10 человек под командованием кулака Гелястанова Юсуф-Хаджи, которая совершала налеты на государственно-кооперативные предприятия (сырзаводы и племсовхозы).

К началу восстания, говорится в документах, она организовала убийство двух уполномоченных по коллективизации в селении Актопрак, двух рабочих в селении Верхний Чегем, семи работников бригады крайкома партии в селении Нижний Баксан и тем самым дала сигнал к восстанию в Баксанском и Чегемском ущельях 18 февраля 1930г. Около 800 человек участников выступления требовали свободу народу, свободу вероисповедания, свободу торговли.

Как видно, балкарские крестьяне выступали не против Советской власти, а за свою свободу, ничего антинародного, кулацкого, княжеско-феодалного в этих выступлениях не было.

Крестьян не в чем было винить. Они, как и в Баксанских событиях и Верхнекурпских, выступали против несправедливости и беззакония за свои права, данные им именно Советской властью.

Интересно также заметить, что по Постановлению ЦК ВКП(б) коллективизацию в Балкарии планировали провести в более поздние сроки и завершить в годы второй пятилетки, так как в горных скотоводческих хозяйствах не была подготовлена материально-техническая база коллективизации, здесь требовался более длительный период для воспитательной работы и подготовки всех условий для коллективизации. В то же время усилиями руководства республики почему-то именно в Балкарии усиленно подстегивалась коллективизация. Оно не считалось с тем, что крестьяне не хотели вступать в колхоз.

Следствие по балкарскому «контрреволюционному» восстанию велось весьма пристрастно. Оно стремилось обвинить в подготовке и проведении крестьянского вооруженного восстания заместителя председателя облисполкома Гемуева Ако Джаманкуловича.

Обвинение ОГПУ проделало большую работу, чтобы подготовить и доказать контрреволюционную деятельность А.Д.Гемуева, подобрало из числа обвиняемых лжесвидетелей, которым была обещана жизнь или смягчение наказания, если они подтвердят его вину. На эту мысль наводит тот факт, что в качестве обвинителей выступали даже те, кого он спас от расстрела.

Некоторые «свидетели» утверждали, будто Гемуев говорил им о том, что готовится одновременное выступление в Кабарде и в других национальных областях Северного Кавказа, что скорая гибель Советской власти неизбежна, что капиталистические страны скоро выступят против СССР... Вполне понятно, что один из руководителей Кабардино-Балкарии А.Д.Гемуев не мог говорить эти и другие слова такому количеству людей.

Согласно документам, в вышеназванных селениях, активно участвовавших в балкарских событиях, имелись руководители организации восстания. Они занимались вовлечением в это дело как можно больше крестьян, поисками оружия. В них говорилось о том, что подготовка к восстанию особенно усилилась в январе-феврале. Восстание началось 17 февраля 1930г. в селении Актопрак.

Крестьянское восстание, по материалам ОГПУ, ставило перед собой задачу - в первую очередь уничтожить уполномоченных по коллективизации, не выпускать из ущелья коммунистов и убить всех, а затем занять сельские правления и установить власть народа. Смехотворное утверждение.

В крестьянских выступлениях в Балкарии было много провокаций, обмана крестьян. Свидетель обвинения, один из руководителей выступления чегемских крестьян «Ж.Ч.» утверждал, что в начале января 1930г. он был на квартире Гемуева, который ему и его спутникам сказал, что идет восстание в Ингушетии, Чечне и на Кубани, где борются за власть меньшевиков, и вам надо поднять восстание в Чегемском ущелье.

Аналогичные провокационные акции осуществляли в это же время органы ОГПУ и в других регионах Северного Кавказа. [2,104]

Производительные силы сельского хозяйства начали подрываться, нависла угроза полного развала сельского хозяйства. Это вынудило партийно-государственное руководство страны пойти на временные уступки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кабанов, В. В. Пути и бездорожье аграрного развития в России в XX веке /В. В. Кабанов. //Вопросы истории. -1993. - № 2. - С. 34 – 46
2. Бечелов З.Ш. К вопросу о методах коллективизации на Северном Кавказе/ З.Ш. Бечелов. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, № 01 (72). Январь, 2015. Часть I. М., 2015. С. 102-104

Bechelov Zaur Shabasovich

Kabardino-Balkarian State Agricultural University named by V. Kokov

Russia, Nalchik

E-mail: beck2006@mail.ru

To the question of the socialist transformation of agriculture in Kabardino-Balkaria

Abstract. The creation of collective farms was met with hostility by a considerable part of the peasantry of the North Caucasus. There is explanation it. Violated habits and traditions, way of life. However, the policy of collectivization was unwavering and was carried out despite the protests. Commonplace there were provocations, threats, blackmail, violence from the authorities.

Keywords: peasantry; collectivization; provocation; violence; repressions.

REFERENCES

1. Kabanov, V. V. Puti i bezdorozh'e agrarnogo razvitiya v Rossii v KhKh veke /V. V. Kabanov. //Voprosy istorii. -1993. - № 2. - S. 34 – 46
2. Bechelov Z.Sh. K voprosu o metodakh kollektivizatsii na Severnom Kavkaze/ Z.Sh. Bechelov. // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk, № 01 (72). Yanvar', 2015. Chast' I. M., 2015. S. 102-104