

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №1, Том 9 / 2021, No 1, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/25PSMN121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ионова М.С., Резепова Н.В. Особенности лидерских качеств студентов с разным социометрическим статусом // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/25PSMN121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Ionova M.S., Rezepova N.V. (2021). Features of leadership qualities of students with different sociometric status. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/25PSMN121.pdf> (in Russian)

УДК 316.46-057.875

Ионова Мария Сергеевна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Доцент кафедры «Психологии»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: ionovams@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4982-9691>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=702977

Резепова Наталья Владимировна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия

Доцент кафедры «Иностранных языков №2»

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия

Доцент кафедры «Западноевропейских языков»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: natalia0309@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1660-0812>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=673095

Особенности лидерских качеств студентов с разным социометрическим статусом

Аннотация. Статья посвящена актуальной в настоящее время проблеме студенческого лидерства. Современному российскому обществу необходимы грамотные руководители, способные предвидеть возникающие проблемы, быстро и эффективно решать их. При этом наблюдается нехватка молодых специалистов, обладающими лидерскими качествами. К исследованию различных аспектов лидерства обращались многие ученые, однако особенности лидерских качеств студентов все еще недостаточно изучены. В ходе исследования авторами использовалась совокупность методов: анализ литературы, тестирование (методика «Лидер» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий, методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей, методика «Социометрия» (Якоб Леви Морено)). Для математической обработки полученных данных был использован метод корреляционного анализа – коэффициент корреляции r-Пирсона. В статье описываются результаты эмпирического исследования особенностей лидерских качеств студентов с разным социометрическим статусом. В частности, установлено, что студенты, получившие наибольшее количество положительных выборов («звезды»), отличаются высокими показателями лидерских качеств. Они открыты и инициативны в общении, настойчивы в деятельности. Быстро ориентируются в трудных ситуациях и находят оптимальные способы решения. Студенты, занимающие положение

близко к «звездам» – «предпочитаемые», характеризуются преимущественно высокими и средними показателями лидерских качеств, организационных и коммуникативных склонностей. Они общительны и легко находят новых друзей, хорошо ориентируются к новой обстановке и умеют быстро принимать оптимальные решения. «Принятые» (большая часть коллектива) характеризуются средними показателями лидерских качеств, организаторских и коммуникативных склонностей. Такие люди стремятся к общению с окружающими и пользуются положительным отношением с их стороны. Они проявляют некоторые организаторские умения, но лидерские склонности недостаточно выражены и неустойчивы. «Отвергнутые» (получившие только отрицательные выборы) и «изолированные» (не получившие ни одного социометрического выбора) отличаются преобладанием крайне невысоких показателей по всем рассматриваемым параметрам. В исследовании выявлена сильная прямая корреляционная связь между показателями лидерских качеств и выраженностью организаторских склонностей студентов. Наличие сильной прямой корреляционной связи установлено между лидерскими качествами и коммуникативными склонностями участников исследования. Средняя прямая корреляционная связь существует между показателями организаторских и коммуникативных склонностей. Следовательно, с возрастанием значений лидерских качеств, возрастают показатели организаторских и коммуникативных склонностей студентов. Согласно полученным результатам, большинство студентов характеризуется недостаточно высокими показателями лидерских качеств. Это свидетельствует о необходимости организации специальной работы по их формированию и развитию у студентов в условиях вуза.

Ключевые слова: лидер; лидерство; лидерские качества; организаторские склонности; коммуникативные склонности; социометрический статус; психолого-педагогическое сопровождение студентов

Введение

Актуальной для современного общества является проблема модернизации системы лидерства. Опрос сотрудников российских компаний показал, что потребность в лидерах в нашей стране очень высока. Отмечается нехватка работников, обладающими лидерскими качествами [1]. Современному российскому обществу необходимы грамотные организаторы, способные не только предвидеть возникающие проблемы, но эффективно решать их, объединяя для этого своих последователей [2].

Важным этапом для развития лидерских качеств является период обучения в вузе. Сегодняшние студенты уже в ближайшем будущем станут специалистами и смогут занять ведущее положение в обществе, проявив себя в качестве лидеров в той или иной области. Во многом, именно от их действий будут зависеть изменения в экономической и политической жизни нашей страны. Однако, ученые отмечают, что для современной студенческой молодежи характерен ряд особенностей, не способствующих лидерству.

Современные молодые люди далеко не всегда способны активно участвовать в решении сложных проблем, не умеют сотрудничать, не хотят брать на себя ответственность и проявлять инициативу. А.В. Зорина пишет о необходимости создания в высших учебных заведениях благоприятных условий для формирования конкурентоспособной личности, готовой принимать на себя роль лидера. По ее мнению, на сегодняшний день это одна из важнейших задач высшего образования [2].

Проанализировав научную литературу по данной проблеме, приходится констатировать наличие противоречия между необходимостью развития лидерских качеств у студентов и недостаточной разработанностью проблемы студенческого лидерства.

Несмотря на то, что к исследованию лидерства обращались многие отечественные и зарубежные ученые, в науке все еще нет единого определения понятий «лидер», «лидерство». Наиболее часто в современной научной психологической литературе встречается определение лидера как члена группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях конкретной, значимой ситуации. Его основная функция заключается в обеспечении организации совместной деятельности людей для быстрого и успешного достижения общей цели. Учеными разработаны различные типологии лидеров. Лидерство изучено с учетом гендерных, возрастных различий. Активно разрабатывалась проблема лидерских качеств [3].

К изучению лидерских качеств обращается У. Беннис. Автор выделяет следующие основные качества лидера: направляющее видение (отчетливое понимание профессиональных и личных целей и действий); внутренняя страсть (стремление воспользоваться возможностями); целостность личности; верность своим принципам; желание и умение учиться у других и работать с ними; любознательность; готовность к риску, экспериментам и др. [3].

Р. Дилтс также исследовал качества, присущие лидерам, и пришел к выводу о том, что для него очень важно понимание отношений (способность мотивировать отношения с другими людьми, понимать их, выстраивать эффективное взаимодействие). Не менее значимо системное мышление. Оно позволяет лидеру идентифицировать и осознать проблемное пространство, в котором работает он и его коллеги. Это корень эффективного решения проблем. Для определения целей и их достижения необходима способность к стратегическому мышлению, позволяющая продумать путь, по которому надо двигаться к намеченной цели [4].

А. Лоутон и Э. Роуз полагают, что эффективность лидера определяется его дальновидностью, умением определять приоритеты. Не менее важно владение искусством межличностных отношений [5].

А.В. Евдокимов, рассматривая данную проблему применительно к российской действительности, отмечает, что для лидера характерны высокие амбиции и энергетика. Он отличается желанием лидировать, честностью и цельностью, уверенностью в своих целях, высоким интеллектом. Не менее важно знание своей функциональной сферы или отрасли [6].

Л.В. Тайкова обращается к исследованию лидерских качеств студентов – будущих педагогов дошкольного образования. Автор полагает, что период обучения у студентов могут быть сформированы следующие качества лидера: перспективное видение и стратегическое целеполагание; креативность и чувствительность к изменениям; способность к непрерывному обучению; решительность и организаторская проницательность; инициативность; харизматичность и способность к сотрудничеству. Л.В. Тайкова отмечает необходимость целенаправленного формирования лидерских качеств у будущих специалистов [7].

Большинство ученых, разрабатывающих проблему студенческого лидерства, рассматривают данный возрастной период как сензитивный для развития лидерских качеств [7; 8].

Подводя итоги анализа научной литературы по рассматриваемой проблеме, можно сделать вывод о том, что авторы «наделяют» студенческих лидеров самыми разными качествами. Однако чаще всего ученые отмечают интеллект (выше среднего, но не на уровне гениальности), инициативу и уверенность в себе. Лидер должен уметь решать сложные и абстрактные проблемы, быть инициативным, проявлять самостоятельность и находчивость. Не менее важны для лидера достаточно высокие самооценка и уровень притязаний [9].

Логично предположить, что студенты, характеризующиеся развитыми качествами лидера, в большинстве случаев занимают высокий социометрический статус. Обратившись к исследованиям ученых по данной проблеме, находим подтверждение данному предположению.

Молодые люди, занимающие высокое положение в системе групповых отношений, в своих поступках ориентируются на сверстников. Более того, это является одним из ведущих мотивов их поведения. Они отличаются адекватной самооценкой и легко могут найти группу, в которой будут приняты и даже получают признание. Нередко «звезды» имеют высокие показатели эмпатии. Хорошо чувствуя отношение к себе других людей, они стремятся свести к минимуму общение с теми, кому они не нравятся. При этом увеличивают число контактов с теми, кому они симпатичны.

Студенты, характеризующиеся высоким социометрическим статусом, хорошо знают внутригрупповые нормы и правила. В большинстве случаев воспроизводят их, получая взамен уважение сверстников. Однако так бывает не всегда. Поведение членов группы с высоким статусом может и не соответствовать принятым в группе нормам. Возможны ситуации, когда поступая вразрез с общепринятыми нормами, «лидеры» стараются соответствовать ожиданиями членов группы с более низким статусом.

Студенты с низким социометрическим статусом, как правило, отличаются заниженной самооценкой, высоким уровнем тревожности. Для них характерны трудности в общении, что препятствует развитию конструктивных отношений с окружающими, мешает им проявить себя в учебной деятельности и общественной работе. Естественно, в подобных случаях не приходится говорить о выраженности лидерских качеств [10; 11].

Опыт отечественных и зарубежных ученых показывает, что качества лидера могут быть развиты в ходе специализированных тренингов и спецкурсов, а сензитивным для этого является студенческий возраст.

В рамках данного исследования мы предприняли попытку выявить особенности проявления лидерских качеств у студентов, занимающих разное положение в системе межличностных отношений в группе. В исследовании приняли участие 70 студентов Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва 3 и 4 курсов разных направлений подготовки (34 девушки и 36 юношей). Возрастной диапазон участников исследования – от 20 до 22 лет.

Методы и материалы

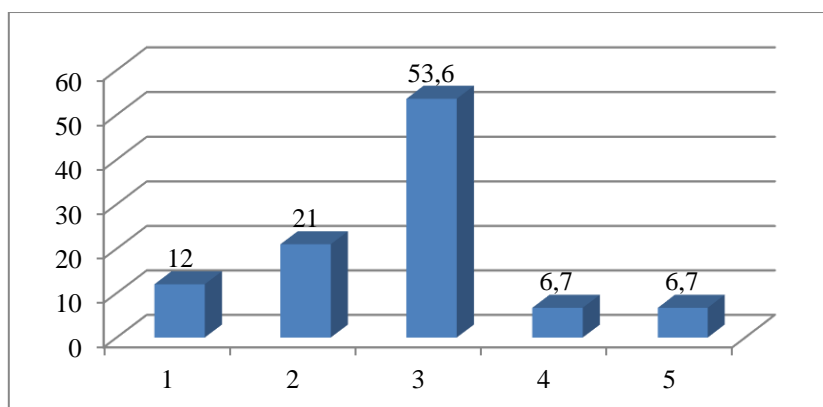
С целью определения социометрического статуса студентов в исследовании была применена методика «Социометрия», созданная Дж. Морено для изучения внутригрупповых связей и иерархии в малых группах. Респондентам предлагалось выбрать по три человека из числа членов коллектива (в данном случае студенческой группы), которых они хотели бы пригласить для совместного проведения досуга и выполнения сложного группового учебного задания. А также отметить тех одноклассников, с которыми они не хотели бы вместе работать и отдыхать. По количеству выборов (положительных и отрицательных) вычислялся социометрический статус каждого участника исследования («звезда», «предпочитаемый», «принятый», «отвергнутый», «изолированный») [12].

Для диагностики лидерских качеств мы использовали методику «Лидер», разработанную Е. Жариковым и Е. Крушельницким. Респонденты ответили на 50 вопросов опросника. В итоге был определен уровень развития лидерских качеств у студентов, участвовавших в исследовании [13].

Способности человека к лидерству во многом зависят от развитости коммуникативных и организаторских склонностей. В данном исследовании мы применили «Методику диагностики коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2)». На каждый из 40 вопросов респондентам необходимо было ответить «да» или «нет», выбирая наиболее подходящий для себя вариант. Полученные результаты позволили сделать вывод об уровне развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов [13].

Результаты и их обсуждение

Применение методики «Социометрия» дало возможность получить данные, представленные на рисунке 1.



Условные обозначения: 1 – «звезды», 2 – «предпочитаемые», 3 – «принятые», 4 – «отвергнутые», 5 – «изолированные»

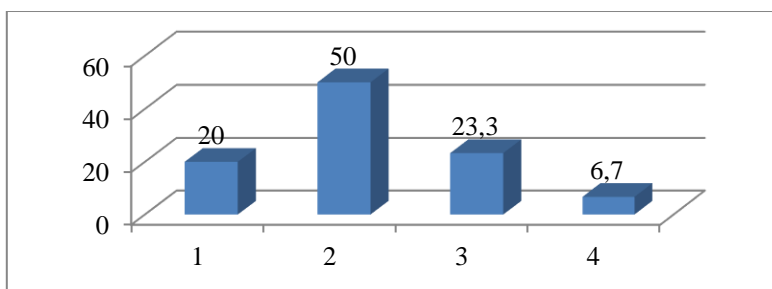
Рисунок 1. Социометрический статус студентов
(по данным методики «Социометрия») (составлено авторами)

Согласно представленным данным, процентная доля студентов, составивших статусную группу «звезд» – 12 %. «Звезда» – это член группы, получивший наибольшее количество положительных выборов. Соответственно, он наиболее эмоционально привлекателен для большинства.

«Предпочитаемых» среди респондентов – 21 %. «Предпочитаемые» получают преимущественно положительные выборы. Отрицательные выборы отсутствуют или их количество незначительно. Эти люди достаточно востребованы в своей группе. При определенных обстоятельствах (например, одобрении со стороны других авторитетных лиц и т. п.) они могут претендовать на положение «звезд».

«Принятых» среди участников исследования – 53,6 %, «отвергнутых» и «изолированных» по 6,7 %. К «принятым» относят подавляющее большинство членов группы. Они пользуются преимущественно положительным отношением окружающих, что выражается в среднем количестве положительных выборов. «Отвергнутые» члены группы получают только отрицательные выборы, а «изолированные» не получают ни одного социометрического выбора (ни положительного, ни отрицательного). Следовательно, по результатам применения методики «Социометрия», преобладающей по количеству студентов является статусная группа «принятые», включающая более половины участников исследования (53,6 %).

Результаты применения методики «Лидер» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) представлены на рисунке 2.

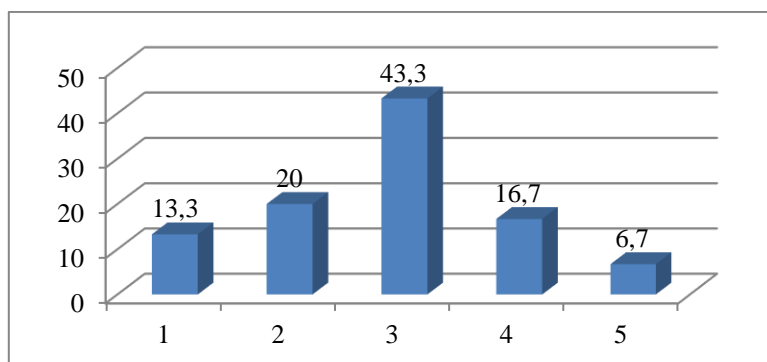


Условные обозначения: 1 – выражены слабо, 2 – выражены средне, 3 – выражены сильно, 4 – склонны к диктату

Рисунок 2. Уровень лидерских качеств студентов (по результатам методики «Лидер») (составлено авторами)

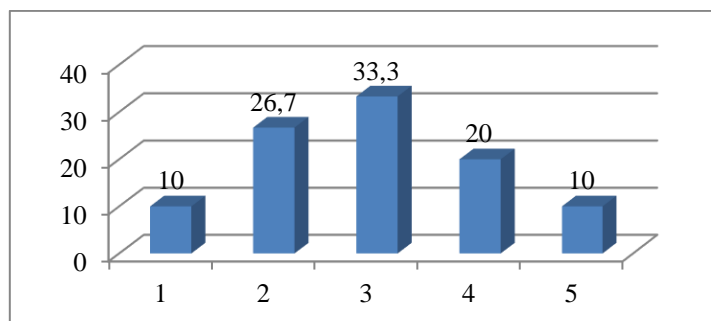
Эмпирические данные свидетельствуют о том, что лидерские качества слабо выражены у 20 % студентов. Средняя выраженность лидерских качеств выявлена у большинства участников исследования – 50 %. Сильно качества лидера выражены у 23,3 % студентов, 6,7 % – склонны к диктату.

Применение «Методики диагностики коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) дало возможность получить результаты, представленные на рисунках 3 и 4.



Условные обозначения: 1 – очень низкий уровень, 2 – низкий уровень, 3 – средний уровень, 4 – высокий уровень, 5 – высший уровень

Рисунок 3. Уровень коммуникативных и организаторских склонностей студентов (по результатам методики «КОС-2») (составлено авторами)



Условные обозначения: 1 – очень низкий уровень, 2 – низкий уровень, 3 – средний уровень, 4 – высокий уровень, 5 – высший уровень

Рисунок 4. Уровень организаторских склонностей студентов (по результатам методики «КОС-2») (составлено авторами)

Согласно представленным данным, преобладающим у студентов является средний уровень коммуникативных склонностей – 43,3 %. Низкий уровень характерен для 20 %

респондентов, высокий – для 16,7 %, очень низкий – для 13,3 %. Высший уровень коммуникативных склонностей выявлен у 6,7 % участников исследования. Что касается организаторских склонностей, то большинство студентов, участвовавших в исследовании, обладает средним уровнем – 33,3 %. Низкий уровень организаторских склонностей выявлен у 26,7 % респондентов, очень низкий – у 10 %. Высокий уровень характерен для 20 % респондентов, а высший лишь для – 10 % студентов.

На следующем этапе исследования мы, опираясь на результаты применения методики «Социометрия», распределили участников исследования на 5 групп (в зависимости от выявленного социометрического статуса).

В группу А были включены студенты с социометрическим статусом «звезды» – 12 %. Группу В составили «предпочитаемые» – 21 %. В группу С вошли студенты со статусом «принятые» – 53,6 %. Группа D объединила обучающихся со статусом «отвергнутые» – 6,7 %. В группу Е были включены «изолированные» – 6,7 %.

Далее мы сравнили показатели исследуемых нами качеств (по данным методик «Лидер» и «КОС-2») у респондентов групп А, В, С, D, Е, характеризующихся разным социометрическим статусом. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сопоставительные данные выраженности лидерских качеств, коммуникативных и организаторских склонностей у студентов с разным социометрическим статусом

Лидерские качества	Количество студентов, %				
	Группа А «звезды»	Группа В «предпочитаемые»	Группа С «принятые»	Группа D «отвергнутые»	Группа Е «изолированные»
	12	21	53,6	6,7	6,7
Степень выраженности качеств лидера					
Выражены слабо	–	–	17,6	50	100
Выражены средне	–	40	70,6	50	–
Выражены сильно	75	40	11,8	–	–
Склонны к диктату	25	20	–	–	–
Уровень коммуникативных склонностей					
Очень низкий	–	–	–	100	100
Низкий	–	–	35	–	–
Средний	25	20	65	–	–
Высокий	50	60	–	–	–
Высший	25	20	–	–	–
Уровень организаторских склонностей					
Очень низкий	–	–	6	50	50
Низкий	–	–	35	50	50
Средний	25	40	41	–	–
Высокий	50	40	12	–	–
Высший	25	20	6	–	–

Составлено авторами

Студенты со статусом «звезд» (составившие группу А – 12 %) характеризуются довольно высокими показателями лидерских качеств. Так, у 75 % респондентов группы А качества лидера выражены сильно, а 25 % из них склонны к диктату. Важно, что никто из них не обладает средними и низкими показателями качеств лидера.

Показатели коммуникативных и организаторских склонностей у студентов группы А (по данным методики КОС-2) тоже достаточно высоки. Так, очень низкий и низкий уровни коммуникативных склонностей в данной группе не выявлены. Средний характерен для 25 %, а

высокий – для 50 % студентов (является преобладающим). Высший уровень коммуникативных склонностей выявлен у 25 % респондентов данной группы.

Очень низкий и низкий уровни организаторских склонностей также не выявлены у студентов группы А. Преобладающим у студентов – «звезд» является высокий уровень организаторских склонностей (50 %). Количество студентов со средним и высшим уровнями в группе А не отличается – по 25 %.

Следовательно, студенты, наиболее эмоционально привлекательные для сверстников и получившие наибольшее количество положительных выборов, характеризуются высокими показателями лидерских качеств. У студентов – «звезд» ярко выражены потребности не только в организаторской, но и в коммуникативной деятельности. Они открыты и инициативны в общении, способны непринужденно держаться в новом коллективе. Такие люди умеют быстро ориентироваться в трудных ситуациях и находить выход из них, отстаивать свою позицию и добиваться ее принятия остальными членами группы. «Звезды» настойчивы в деятельности. Часто выступают в роли организаторов различных досуговых и официальных мероприятий. Отличаются настойчивостью в деятельности.

«Предпочитаемые» (группа В – 21 % от общего количества участников исследования) обладают высокими и средними показателями лидерских качеств. По 40 % респондентов группы В характеризуются средне и сильно выраженными качествами лидера, а 20 % из них склонны к диктату. Низкие показатели лидерских качеств у представителей данной группы не выявлены. Очень низкий и низкий уровни коммуникативных склонностей не характерны для респондентов данной группы. Средний уровень выявлен у 20 % «предпочитаемых», высокий – у 60 %, высший – у 20 %. Очень низкий и низкий уровни организаторских склонностей в данной группе не выявлены. Преобладают высокие и средние показатели: средний уровень – 40 % студентов данной группы, высокий – 40 %, высший – 20 %.

«Предпочитаемые» занимают в своей группе достаточно высокое положение, близкое к положению «звезд» и при определенных обстоятельствах могут на него претендовать. Для них характерны преимущественно высокие и средние показатели лидерских качеств, организаторских и коммуникативных склонностей. Такие люди хорошо ориентируются в быстро меняющихся условиях, легко приспосабливаются к новой обстановке, способны принимать грамотные решения в нестандартных ситуациях. Они контактные, стремясь к расширению круга общения, без проблем находят новых друзей.

У большинства студентов со статусом «принятые» (преобладающая по количеству студентов, группа С – 53,6 %) качества лидера выражены средне – 70,6 %. Сильно выраженные лидерские качества выявлены у 11,8 %, слабо выраженные – у 17,6 %. Никто из представителей данной группы не склонен к диктату. Очень низкий уровень коммуникативных склонностей в данной группе отсутствует, низкий уровень характерен для 35 %, средний – для 65 %, высокий и высший уровни не выявлены. Показатели организаторских склонностей в данной группе студентов также недостаточно высокие. Очень низкий уровень организаторских склонностей выявлен у 6 % студентов группы С, низкий уровень – у 35 %, средний – у 41 %, высокий – у 12 %. Высший уровень организаторских склонностей характерен для 6 % респондентов данной группы.

Представленные результаты свидетельствуют о том, что «принятые» (к которым, как правило, относится большинство членов группы) отличаются преобладанием средних показателей лидерских качеств, организаторских и коммуникативных склонностей. «Принятые» пользуются преимущественно положительным отношением окружающих. В большинстве случаев стремятся к общению, умеют вести диалог, отстаивать свое мнение. Они

способны проявлять некоторые организаторские умения. Однако склонности к лидерству не столь выражены и не отличаются высокой устойчивостью.

«Отвергнутые» (группа D – 6,7 % от общего количества респондентов) отличаются низкими и средними показателями лидерских качеств. Так, у 50 % студентов данной группы качества лидера выражены слабо, средне – также у 50 %. Очень низкий уровень коммуникативных склонностей выявлен у 100 % студентов. Показатели организаторских склонностей в данной группе также невысокие. Очень низкий уровень организаторских склонностей характерен для 50 % студентов группы D, низкий уровень – также для 50 %.

«Изолированные» (группа E – 6,7 % от общего количества участников исследования) характеризуются низкими показателями лидерских качеств – выявлены у 100 % представителей данной группы. Очень низкий уровень коммуникативных склонностей в данной группе выявлен у 100 % студентов. Очень низкий уровень организаторских склонностей характерен для 50 %, низкий уровень – также для 50 % студентов со статусом «изолированные».

Таким образом, «отвергнутые» (получившие только отрицательные выборы по результатам социометрического исследования) и «изолированные» (не получившие ни одного социометрического выбора) характеризуются преобладанием крайне невысоких показателей по всем рассматриваемым параметрам. В то же время, следует отметить, что «отвергнутые» и «изолированные» составили самые малочисленные группы. Количество студентов в данных группах настолько мало, что делать выводы относительно их лидерских качеств и коммуникативных особенностей мы можем весьма условно.

В нашей работе мы поставили задачу исследовать наличие и характер взаимосвязи между лидерскими качествами студентов и их организаторскими и коммуникативными склонностями. Для этого мы использовали коэффициент корреляции r -Пирсона. В результате была выявлена сильная прямая корреляционная связь между показателями лидерских качеств и выраженностью организаторских склонностей студентов $r = 0,78$ ($r > 0,70$).

Сильная прямая корреляционная связь выявлена также между лидерскими качествами и коммуникативными склонностями студентов $r = 0,72$ ($r > 0,70$). Между показателями организаторских и коммуникативных склонностей выявлена средняя прямая корреляционная связь $r = 0,64$ ($0,50 < r < 0,69$).

Следовательно, с возрастанием значений лидерских качеств, возрастают показатели организаторских и коммуникативных склонностей студентов. Высокий уровень коммуникативных склонностей, как правило, соответствует высокому уровню организаторских склонностей.

Заключение

Опираясь на результаты проведенного эмпирического исследования, мы можем охарактеризовать особенности лидерских качеств студентов с разным социометрическим статусом следующим образом.

Студенты – «звезды», получившие наибольшее количество положительных выборов, отличаются высокими показателями лидерских качеств. У них ярко выражены потребности не только в организаторской, но и в коммуникативной деятельности. Они открыты и инициативны в общении, легко устанавливая новые контакты. «Звезды» настойчивы в деятельности. Быстро ориентируются в трудных ситуациях и находят оптимальные способы решения, привлекая остальных членов коллектива для их реализации.

«Предпочитаемые» занимают в группе довольно высокое положение и при благоприятных обстоятельствах могут стать «звездами». Они характеризуются преимущественно высокими и средними показателями лидерских качеств, организаторских и коммуникативных склонностей. Такие люди хорошо приспосабливаются к новой обстановке, способны принимать грамотные решения в нестандартных, быстро меняющихся условиях. Студенты – «предпочитаемые» общительны и легко находят новых друзей.

«Принятые» (большинство членов группы, «рабочая» часть коллектива) характеризуются средними показателями лидерских качеств, организаторских и коммуникативных склонностей. Они стремятся к общению с окружающими и пользуются положительным отношением с их стороны, проявляют некоторые организаторские умения. Однако их лидерские склонности недостаточно выражены и не устойчивы.

«Отвергнутые» (получившие только отрицательные выборы) и «изолированные» (не получившие ни одного социометрического выбора) составили самые малочисленные группы. Они отличаются преобладанием крайне невысоких показателей по всем рассматриваемым параметрам. Однако количество студентов в данных группах настолько мало, что делать выводы относительно их лидерских качеств и коммуникативных особенностей мы можем весьма условно.

При помощи коэффициента корреляции r -Пирсона выявлена сильная прямая корреляционная связь между показателями лидерских качеств и выраженностью организаторских склонностей студентов. Наличие сильной прямой корреляционной связи установлено между лидерскими качествами и коммуникативными склонностями участников исследования. Средняя прямая корреляционная связь существует между показателями организаторских и коммуникативных склонностей студентов. Следовательно, с возрастанием значений лидерских качеств, возрастают показатели организаторских и коммуникативных склонностей студентов. Высокий уровень коммуникативных склонностей, как правило, соответствует высокому уровню организаторских склонностей.

Подводя итоги проведенного исследования, мы можем сделать вывод о том, что большинство студентов характеризуется недостаточно высокими показателями лидерских качеств. Далеко не все студенты, участвовавшие в исследовании, обладают выраженными коммуникативными склонностями [14]. Не может не вызывать беспокойство и тот факт, что среди студентов выявлены «отвергнутые» и «изолированные».

Полученные нами результаты свидетельствуют о необходимости совершенствования системы психолого-педагогического сопровождения в вузах [15; 16]. Усилия психологов и педагогов (педагогов-кураторов, преподавателей) следует направить на гармонизацию межличностных отношений в студенческих коллективах, развитие коммуникативных навыков будущих специалистов, формирование лидерских качеств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраменко Е.С. Лидерство: российский контекст // Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. – 2010. – № 2 (77). – С. 50–74.
2. Зорина А.В. Педагогические условия, способствующие формированию лидерских качеств студентов вуза [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-sposobstvuyushchie-formirovaniyu-liderskih-kachestv-studentov-vuza>. Дата обращения: 15.01.2021 г.

3. Беннис У., Нанус Б. Лидеры. – СПб.: Сильван: ИЧП «Чарли» (Рийк), 1995. – 183 с.
4. Дилте Р., Диринг Э., Рассел Д. Альфа-лидерство. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 256 с.
5. Лоутон А., Роуз Э. Организация и управление в государственных учреждениях / отв. ред. Г.И. Иванов. – М.: Академия, 1993. – 218 с.
6. Евдокимов А. В ожидании лидера // Управление персоналом. – 2001. – № 11–12. – С. 33–36.
7. Тайкова Л.В. Формирование лидерских качеств будущих педагогов дошкольного образования как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс] // Вестник новгородского государственного университета. – 2016. – № 93. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-liderskih-kachestv-buduschih-pedagogov-doshkolnogo-obrazovaniya-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema>. Дата обращения: 17.01.2021 г.
8. Конышева Л.Н. Лидерские качества личности и условия их формирования: историко-педагогический аспект // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 15. – С. 82–90.
9. Марченко И.П. Какой руководитель нам нужен. – М.: Экономика, 1993. – 175 с.
10. Жолудева С.В., Пуголовкина К.О. Особенности лидерских качеств у подростков с разным социометрическим статусом [Электронный ресурс] // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-liderskih-kachestv-u-prodrostkov-s-raznym-sotsiometricheskim-statusom/viewer>. Дата обращения: 15.01.2021 г.
11. Кучеренко С.В. Ценностные детерминанты социометрического статуса студента // Синергия наук. – 2018. – № 23. – С. 590–596.
12. Морено Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе. – М.: Академический проект, 2001. – 384 с.
13. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2002. – 362 с.
14. Ионова М.С. Коммуникативная функция антиципации // Актуальные проблемы устной и письменной коммуникации: теоретические и прикладные аспекты. Межвузовский сборник научных работ. – Саранск, 2007. – С. 163–167.
15. Ионова М.С., Баляев С.И. Возможности развития лидерских качеств у студентов в условиях полиэтнической среды вуза // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – № 1. – С. 40.
16. Ионова М.С., Шукшина Л.В., Никишов С.Н., Баляев С.И. К проблеме развития навыков общения и конструктивного разрешения конфликтов у студентов в условиях полинационального вуза // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – № 2. – С. 58.

Ionova Mariia Sergeevna

National research Ogarev Mordovia state university, Saransk, Russia

E-mail: ionovams@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4982-9691>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=702977

Rezepova Natalia Vladimirovna

Plekhanov Russian university of economics, Moscow, Russia

Lomonosov Moscow state university, Moscow, Russia

E-mail: natalia0309@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1660-0812>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=673095

Features of leadership qualities of students with different sociometric status

Abstract. The article is devoted to the current problem of students' leadership. Modern Russian society needs competent leaders capable of anticipating emerging problems and solving them quickly and efficiently. At the same time, there is a shortage of young professionals with leadership qualities. Many scientists have turned to the study of various aspects of leadership, but the characteristics of student leadership qualities are still insufficiently studied. In the course of the study, the authors used a set of methods: literature analysis, testing (the "Leader" method (E. Zharikov, E. Krushelnitsky, the method for diagnosing communicative and organizational inclinations, the "Sociometry" method (Jacob Levi Moreno)). To process obtained data mathematically the authors applied a method of correlation analysis – the correlation coefficient r -Pearson. The article describes the results of an empirical study of the characteristics of the leadership qualities of students with different sociometric status. In particular, it was found that the students who received the largest number of positive choices ("stars"), are distinguished by high indicators of leadership qualities. They are open and proactive in communication, persistent in activities. They quickly navigate in difficult situations and find optimal solutions. Students who occupy a position close to the "stars" – "preferred", are characterized mainly by high and average indicators of leadership qualities, organizational and communication inclinations. They are sociable and easily find new friends, they are well oriented to the new environment and are able to quickly make optimal decisions. "Accepted" (most of the team) are characterized by average indicators of leadership qualities, organizational and communicative propensities. Such people strive to communicate with others and enjoy a positive attitude on their part. They show some organizational skills, but leadership tendencies are not sufficiently expressed and unstable. "Rejected" (who received only negative elections) and "isolated" (who did not receive a single sociometric choice) are distinguished by the prevalence of extremely low indicators for all the parameters under consideration. The study revealed a strong direct correlation between the indicators of leadership qualities and the degree of students' organizational inclinations. The research demonstrated the presence of a strong direct correlation between leadership qualities and communicative propensities of the study participants. An average direct correlation was tracked between the indicators of organizational and communicative aptitudes. Consequently, with an increase in the values of leadership qualities, the indicators of organizational and communicative aptitudes of students increase. According to the results obtained, the majority of students are characterized by insufficiently high indicators of leadership qualities. This testifies a need to organize special work for their formation and development among students in a university environment.

Keywords: leader; leadership; leadership qualities; organizational inclinations; communicative inclinations; sociometric status; psychological and pedagogical support of students