

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/25PDMN416.pdf>

Статья опубликована 18.08.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Буздалова Н.В. Организация познавательной деятельности учащихся: опыт, проблемы, перспективы // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/25PDMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 373.1

Буздалова Наталья Вадимовна

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Россия, Ульяновск
Аспирант кафедры «Педагогики и социальной работы»
E-mail: nata_22_bnv@mail.ru

Организация познавательной деятельности учащихся: опыт, проблемы, перспективы

Аннотация. Организация эффективной познавательной деятельности учащихся – одна из определяющих линий деятельности педагога, а наличие активности и самостоятельности обучающихся – важнейший показатель плодотворности этой деятельности. С этой целью многие исследователи ищут новые формы организации познавательной деятельности. В статье определены базовые формы организации познавательной деятельности учащихся, такие как: несамостоятельная познавательная деятельность, самостоятельная познавательная деятельность, индивидуально-самостоятельная деятельность. Все три формы организации познавательной деятельности широко используются в обучении учащихся, однако вопрос об их оптимальном соотношении и использовании их связей ещё не исследован в должной мере. Автор раскрывает специфику компонентов структуры форм организации познавательной деятельности. В статье выявлены проблемы, возникающие при организации познавательной деятельности учащихся и пути их решения. Проведен анализ соотношения форм организации познавательной деятельности учащихся на основе опроса педагогов школ города Ульяновска и Ульяновской области. Наибольшее внимание в статье уделено особенностям организации индивидуально-самостоятельной деятельности учащихся, влияющей на результативность обучения в современной школе. Приводятся результаты опроса школьников о готовности к такой деятельности. В качестве перспективного направления по повышению эффективности обучения обосновывается необходимость реализации единства форм организации познавательной деятельности учащихся и привлечение потенциала индивидуально-самостоятельной познавательной деятельности.

Ключевые слова: познавательная деятельность; формы организации познавательной деятельности; индивидуально-самостоятельная познавательная деятельность

Спецификой организации деятельности учащегося в современной школе является формирование, становление и развитие самостоятельной личности учащегося, нацеленность на самообразование. В настоящее время в педагогической теории и практике накоплен богатый опыт организации и активизации познавательной деятельности, о чем свидетельствует наличие исследований в этой области [7, 8, 11].

Вместе с тем, в школьной практике, преобладают две формы организации познавательной деятельности учащихся, которые выделены П.И. Пидкасистым [10]. Первая – это *несамостоятельная познавательная деятельность (НСД)* при которой педагог полностью управляет познавательной деятельностью учащегося. Вторую условно можно назвать *самостоятельная познавательная деятельность (СПД)*, педагог опосредованно управляет познавательной деятельностью учащихся. Условность заключается в том, что чаще самостоятельной в полной мере познание не является, так как ученик действует под руководством учителя. В этом и заключается проблема, так как учащийся под крылом педагога будет не всегда, он выйдет из школы и ему будет необходимо двигаться самостоятельно, познавать окружающую действительность самому. С целью устранения этой проблемы многие творчески работающие педагоги ищут новые формы организации познавательной деятельности, при которой учащийся свободен в своём познании.

Так в работе [6] выделяется на основе принципа дополненности в синергетической трактовке *индивидуально-самостоятельная познавательная деятельность (ИСПД)*. На основе анализа компонентов, составляющих данный термин в работе [4, с. 125] даётся четкое определение, которого мы придерживаемся. Индивидуально-самостоятельная познавательная деятельность – форма организации познавательной деятельности, при которой учащиеся осуществляют познание по собственной инициативе и при отсутствии внешних требований и побуждений.

Таким образом, в реальной практике реализуются следующие базисные формы организации познавательной деятельности (по О.М. Железняковой): *несамостоятельная познавательная деятельность (НСПД)*, *самостоятельная познавательная деятельность (СПД)* под руководством учителя, *индивидуально-самостоятельная познавательная деятельность (ИСПД)* [5, с. 27].

Каждой из форм организации познавательной деятельности присущи свои функции, специфика которых определяется следующими структурными компонентами: цель, мотив, содержание, действие, результат [1]. Так основной функцией НСПД, за что ей довольно часто и злоупотребляют педагоги, это возможность передачи большого объёма информации за короткое время и отработка важных умений путем многократного повторения действий. Соответственно учащие не осознают цель своей деятельности, а принимают её от педагога. В этом случае прямое требование педагога выступает мотивом. Основные требования выражаются в дидактической единице задании, которое является средством передачи содержания, которое необходимо усвоить. При организации НСПД содержание носит инвариантный характер, что обеспечивает усвоение знаний и умений, связанных со стандартными требованиями к изучаемому материалу материала. А задания направлены на усвоение готовой информации, на повторение действий по образцу и тому подобное. Поэтому познание учащимися того или иного явления или события совершается в ходе собственных его рассуждений, в основе которых находятся предпринимаемые им определенные действия, выполняемые вслед за действиями учителя. Результативность такой деятельности будет выражаться в том, что учащийся получает новые факты. Но при злоупотреблении такого подхода может возникнуть формализм в знаниях учащихся, недостаток или отсутствие исследовательских умений, низкий уровень творческого мышления.

При организации СПД цель так же задаётся извне, но в не явной форме, а требование учителя выступает как стимул внутреннего личностного мотива. Задания носят вариативный характер, то есть учащимся представляется право выбора уровня и характера заданий, способа действий, интересующей его тематики. Действия совершаются в процессе своеобразного сотрудничества учителя и ученика, управляются они с помощью модели будущего результата который осознается учащимся [8]. Опыт данной деятельности даёт возможность учащемуся

проверить и осознать имеющиеся у них потенциальные возможности в умении свободно, самостоятельно и творчески действовать в ситуациях которые создаёт учитель на уроке. Как выше мы говорили самостоятельно эта деятельность является условной, а значит, полной свободы в познании учащийся не получает. А ведь как отмечает А. Гин из огромного количества ценностей «есть одна, безоговорочная для каждого человека, – свобода! Никто из нас не любит навязанных действий, чужих решений, отсутствия выбора. И особенно не любят этого дети» [3, с. 8].

При организации ИСПД учащийся сам занимается целеполаганием, то есть осуществляет постановку цели самостоятельно. ИСПД определяется внутренним индивидуальным личностным мотивом. Поэтому должны быть такие задания, которое учащийся выполняет по собственной инициативе, построенные с учетом личной заинтересованности учащегося, которая должна побуждать его выполнять полностью самостоятельные действия [2, 9]. В процессе такой познавательной деятельности ученик добывает новые знания, выявляет новые сферы действия закономерностей, создает новые способы выполнения действий.

С целью определения место и роль каждой формы организации познавательной деятельности в реальной практике, нами была разработана анкета, и проведен опрос учителей образовательных учреждений города Ульяновка и Ульяновской области, в котором приняли участие 110 учителей.

Респондентам предлагалось оценить значимость каждой формы организации познавательной деятельности в их практике, определить область применения ИСПД. Выяснить основные трудности и необходимые условия для эффективной организации познавательной деятельности учащихся.

Результаты опроса показали, что большая часть педагогов отдаёт предпочтение ИСПД (часто – 59%, иногда – 41%) и СПД (часто – 55%, иногда – 45%). Несмотря на то, что 75% опрошенных понимают, что организация ИСПД необходима, регулярно организую данную форму 9% респондентов, 68% используют от случая к случаю, и 23% не организую ИСПД в силу разных причин.

Одним из показателей организации ИСПД, мы считаем, в силу не разработанности технологии её организации, является предъявление учащимся необязательных для выполнения заданий (по желанию) различного характера. В своей практике необязательные дополнительные задания используют часто – 27%, иногда – 73%, и 68% из опрошенных учителей считает необязательные дополнительные задания эффективным приёмом обучения. Необязательные дополнительные задания на уроке используют 45%, для задания на дом 83%.

По характеру деятельности учащимся чаще всего – 73% предлагают задания по работе с дополнительными источниками литературы, 64% – решение заданий экзаменационных (ОГЭ, ЕГЭ и т.п.) и контрольных работ, 32% предложили другие варианты работы. Основные трудности, препятствующие систематической организации ИСПД, заключаются в отсутствии времени на подготовку – 56%, недостаточное владение приемами организации такой деятельности – 33%, слабая подготовленность учащихся, и отсутствие у них мотивации – 36%.

С целью выявить отношение учащихся к необязательным дополнительным заданиям и выявить готовность к ИСПД были опрошены 300 учащихся школ города Ульяновска. Из опрошенных учащихся 81% проявляют инициативу при работе на уроке, 68% из опрошенных учащихся изъявило желание выполнять необязательные дополнительные задания. Основной причиной нежелания выполнять необязательные дополнительные задания были названы: перегрузка и не желание излишне нагружать себя. В ходе опросы были выявлены следующие

условия, при которых учащиеся выполняли бы необязательные дополнительные задания: 46% согласны выполнять, если это будет интересное задание, 46% – если обязательно получают хорошую оценку, 36% – если эти задания помогут подготовиться к экзаменам, 25% – будут включены в проверочную работу.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что большинство учителей отдают предпочтение НСПД и СПД, но при этом понимают необходимость и важность организации ИСПД в образовательном процессе и готовы работать в этом направлении. Так как это позволит, с одной стороны, более успешно решать проблему интеллектуального развития школьников, с другой стороны – будет способствовать рационализации процесса обучения, самореализации и соразвитию учителя и учащегося.

Мы считаем для того что бы образовательный процесс был эффективен его нельзя сводить ни к одной из форм, так как все учащиеся работают по-разному. Кому-то необходима постоянная помощь учителя, кто-то готов изучать материал самостоятельно. Становится важным адаптировать учебный процесс, в целом, к особенностям развития этой личности, то есть обеспечить эффективную организацию познавательной деятельности каждого ученика в отдельности. Этого можно достичь путем отбора и грамотного использования форм организации познавательной деятельности учащихся на уроке. Таким образом, организация познавательной деятельности учащихся должна представлять собой всегда единство и взаимопроникновение всех трёх форм, которые могут превращаться друг в друга.

Полученные результаты так же актуализируют проблему разработки технологии организации ИСПД учащихся как составляющей эффективной познавательной деятельности и базы для личностного и профессионального роста и подтверждают приоритетный характер задачи кардинального преобразования умственного воспитания учащихся в современной общеобразовательной школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беликов В.А. Образование. Деятельность. Личность: монография. – М.: Академия Естествознания, 2010. 339 с.
2. Буздalова Н.В. Трехединная система заданий как средство организации познавательной деятельности учащихся // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 1571–1575. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86337.htm> (дата обращения 21.07.2016).
3. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. 3-е изд., - М.: Вита-Пресс, 2001. 88 с.
4. Железнякова О.М., Буздalова Н.В. Индивидуально-самостоятельная познавательная деятельность учащихся на уроке // Педагогическое образование и наука. 2016. №1. С. 124 – 127.
5. Железнякова О.М. Формы обучения (тринитарный подход) // Казанская наука. 2014. №11. С. 217–221.
6. Железнякова О.М. Феномен дополнительности в научно-педагогическом знании: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. Ульяновск, 2008.
7. Клейнос О.Н. Разработка проблемы познавательной деятельности в отечественной психолого-педагогической науке (конец XIX начало XXI вв.) // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2009. №6. С. 130–133.
8. Лазарев В.С. Формирование познавательных действий в учебной деятельности // Педагогика: научно-теоретический журнал Российской академии образования. 2014. №6. С. 3–12.
9. Невзорова М.С., Петелин А.С. Принцип свободы в процессе воспитания у обучающихся ответственного отношения к учебно-познавательной деятельности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2015. №1 (266). С. 100-102.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. 240 с.
11. Сухоруков Д.В., Сорокина Л.А. Активизация познавательной деятельности учащихся образовательных школ // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. №1. С. 38–42.

Buzdalova Natalia Vadimovna

Ulyanovsk state pedagogical university, Russia, Ulyanovsk
E-mail: nata_22_bnv@mail.ru

Organization of cognitive activity of pupils: experience, problems, perspectives

Abstract. Organization of effective cognitive activity of pupils - one of the defining lines of the teacher activity and the presence of activity and independence of pupils - a key indicator of the fruitfulness of this activity. To this end, many researchers are looking for new forms of organization of cognitive activity. The article defines the basic forms of organization of cognitive activity of pupils, such as a dependent cognitive activity, cognitive activity independent, individually-independent activity. All three forms of the organization of cognitive activity are widely used in teaching pupils, but the question of their relationship and the optimal use of their relations have not been studied adequately. The author reveals the specifics of the components of structure forms of the organization of cognitive activities. The problems that arise in the organization of cognitive activities of pupils and their solutions. The analysis of the correlation of forms of organization of cognitive activities of pupils on the basis of a survey of teachers of schools of the Ulyanovsk city and the Ulyanovsk region. The greatest attention is paid to the peculiarities of the organization of independent activity of individual pupils, influencing the effectiveness of education in the modern school. The results of the survey of pupils ready for such activities. As a promising direction for improving the effectiveness of training the necessity of realization of unity of forms of organization of cognitive activity of pupils and attract potential individually-independent cognitive activity.

Keywords: cognitive activity; forms of organization of cognitive activities; individually-independent cognitive activity

REFERENCES

1. Belikov V.A. *Obrazovanie. Deyatel'nost'. Lichnost': monografiya.* – M.: Akademiya Estestvoznaniya, 2010. 339 s.
2. Buzdalova N.V. *Triedinaya sistema zadaniy kak sredstvo organizatsii poznavatel'noy deyatel'nosti uchashchikhsya* // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». 2016. T. 11. S. 1571–1575. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86337.htm> (data obrashcheniya 21.07.2016).
3. Gin A.A. *Priemy pedagogicheskoy tekhniki: Svoboda vybora. Otkrytost'. Deyatel'nost'. Obratnaya svyaz'. Ideal'nost': Posobie dlya uchitelya.* 3-e izd., - M.: Vita-Press, 2001. 88 s.
4. Zheleznyakova O.M., Buzdalova N.V. *Individual'no-samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' uchashchikhsya na uroke* // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2016. №1. S. 124 - 127.
5. Zheleznyakova O.M. *Formy obucheniya (trinitarnyy podkhod)* // Kazanskaya nauka. 2014. №11. S. 217-221.
6. Zheleznyakova O.M. *Fenomen dopolnitel'nosti v nauchno-pedagogicheskom znanii: avtoreferat dis. ... d-ra ped. nauk.* Ul'yanovsk, 2008.
7. Kleynos O.N. *Razrabotka problemy poznavatel'noy deyatel'nosti v otechestvennoy psikhologo-pedagogicheskoy nauke (konets XIX nachalo XXI vv.)* // Uchenye zapiski ZabGU. Seriya: Professional'noe obrazovanie, teoriya i metodika obucheniya. 2009. №6. S. 130-133.
8. Lazarev V.S. *Formirovanie poznavatel'nykh deystviy v uchebnoy deyatel'nosti* // Pedagogika: nauchno-teoreticheskiy zhurnal Rossiyskoy akademii obrazovaniya. 2014. №6. S. 3-12.
9. Nevzorova M.S., Petelin A.S. *Printsip svobody v protsesse vospitaniya u obuchayushchikhsya otvetstvennogo otnosheniya k uchebno-poznavatel'noy deyatel'nosti* // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. №1 (266). S. 100-102.
10. Pidkasistyy P.I. *Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' shkol'nikov v obuchenii* / P.I. Pidkasistyy. – M.: Pedagogika, 1980. 240 s.
11. Sukhorukov D.V., Sorokina L.A. *Aktivizatsiya poznavatel'noy deyatel'nosti uchashchikhsya obrazovatel'nykh shkol* // Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2015. №1. S. 38-42.