

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 3 / 2025, Vol. 13, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN325.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Назарова, Е. К. Готовность преподавателей вуза к созданию информационных ресурсов цифровой образовательной среды / Е. К. Назарова, Л. И. Савва, А. А. Горошко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN325.pdf>.

For citation:

Nazarova E.K., Savva L.I., Goroshko A.A. University teachers' capacity for developing digital educational environment information resources. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(3): 25PDMN325. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378

Назарова Елизавета Константиновна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Россия

Аспирант

E-mail: FoxDieKrieger@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1104493

Савва Любовь Ивановна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Россия

Профессор кафедры «Педагогического образования и документоведения»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: savva.53@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8340-3742>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426001

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188835268>

Горошко Артем Анатольевич

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Россия

Аспирант

E-mail: volart.job@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2056-7874>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1229279

**Готовность преподавателей вуза
к созданию информационных ресурсов цифровой
образовательной среды**

Аннотация. В статье подчёркивается активное внедрение цифровых технологий в систему высшего образования. Цифровизация образовательной среды становится неотъемлемой частью современного учебного процесса, обеспечивает его доступность, интерактивность и персонализацию. Авторы утверждают, что в этих условиях профессиональная готовность преподавателей к работе с цифровыми ресурсами приобретает особое значение для повышения качества образования. Предметом исследования является уровень готовности преподавателей вуза к разработке и применению информационных ресурсов в цифровой образовательной среде. Цель работы — выявление степени сформированности компонентов готовности и

факторов, способствующих или препятствующих её развитию. В задачи исследования вошли: теоретическое обоснование структуры готовности преподавателей, диагностика текущего состояния каждого из её компонентов, а также разработка практических рекомендаций для образовательных организаций. Методологическая основа включает теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) и эмпирический метод — опрос. В исследовании приняли участие 72 преподавателя различных кафедр ФГБОУ ВО «МГТУ имени Г.И. Носова», которым было предложено ответить на 24 вопроса, направленных на оценку мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного и рефлексивного компонентов готовности. Результаты исследования показали, что наибольшую степень сформированности имеет мотивационно-ценностный компонент. Вместе с тем когнитивный и коммуникативный компоненты остаются слабо развитыми. Также выявлены факторы, препятствующие активной цифровой деятельности: дефицит времени, нехватка знаний, отсутствие методической поддержки и стандартов. Сформулированы рекомендации, включающие оптимизацию нагрузки, развитие консультативной и технической поддержки, стандартизацию требований и создание условий для педагогического взаимодействия. Реализация данных мер позволит повысить готовность преподавателей к цифровой трансформации образования.

Ключевые слова: цифровизация образования; цифровая образовательная среда вуза; информационные ресурсы; готовность преподавателей вуза к созданию и применению информационных ресурсов; компоненты готовности; профессиональная готовность; цифровая трансформация

Введение

В последние десятилетия под влиянием стремительного развития информационных технологий система образования претерпевает значительные изменения. Цифровая трансформация охватывает все уровни образования, начиная от начальных школ и заканчивая высшими учебными заведениями, что подчеркивается в ряде нормативных документов.¹ Как утверждает Шилова О.Н., данный процесс способствует не только повышению качества образовательного процесса, но и расширению возможностей для индивидуализации обучения, повышения его доступности и эффективности [1].

В условиях глобализации и быстро меняющегося рынка труда особое значение приобретает способность вузов адаптироваться к новым требованиям, обеспечивая тем самым качественное обучение студентам, формирование у них необходимых компетенций для будущей успешной профессиональной деятельности.

Как отмечают исследователи Хавенсон Т.Е., Котик Н.В. и Королева Д.О. [2], отношение педагогов к использованию цифровых технологий представляет интерес для оценки и прогноза

¹ Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. 2019. — URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.

Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года. Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 N 1701).

Указ президента Российской Федерации от 14.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Официальный сайт Администрации Президента России, 2019. — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919>.

эффективности такой трансформации в целом, поскольку именно они являются непосредственными агентами всех изменений. Как утверждают Зеер Э.Ф., Ломовцева Н.В., Третьякова В.С., в процессе цифровой модернизации образования существенно изменяется роль самих педагогов, «которые должны овладеть всеми возможными приемами, методами, средствами электронного обучения, чтобы быть востребованными в информационном образовательном пространстве» [3, с. 28]. Преподаватели являются основными субъектами в образовательной системе, и их компетентность в области цифровых технологий непосредственно влияет на качество образования. Недостаточный уровень технической подготовки преподавателей, отсутствие у них мотивации или готовности к педагогической поддержке обучающихся могут стать серьезными препятствиями на пути развития цифровой образовательной среды вуза.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) представляет собой открытую совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса и включает в себя цифровые технологии, цифровые ресурсы и цифровые следы [4].

Как было справедливо замечено О.П. Жигаловой, информационные ресурсы — важный компонент ЦОС вуза, созданию, развитию и использованию которых уделяется особое внимание [5].

Под информационными ресурсами в контексте нашего исследования будем понимать средство, являющееся законченным интерактивным мультимедийным продуктом, включающим в себя электронные ресурсы, который позволяет достичь поставленных целей или найти решение конкретных образовательных задач [6].

Внедрение цифровых ресурсов во многом зависит от уровня готовности преподавателей к их созданию и использованию в учебном процессе. Понимание текущего уровня готовности, выявление сильных и слабых сторон, а также факторов, влияющих на готовность преподавателей к разработке информационных ресурсов, позволит разработать эффективные стратегии и меры по его повышению. Кроме того, исследование уровня готовности преподавателей имеет практическую значимость для руководителей высших учебных заведений, позволяя им оценить текущую ситуацию, определить приоритетные направления для улучшения и эффективно распределить ресурсы для поддержки преподавателей. В долгосрочной перспективе это способствует повышению конкурентоспособности вузов, улучшению качества образования и удовлетворению потребностей студентов в современных условиях.

В самом общем виде понятие «готовность» рассматривается как «первичное условие выполнения какой-либо деятельности», а профессиональная готовность — как «необходимая предпосылка успешной деятельности специалиста, которая предполагает наличие профессионально значимых качеств и свойств личности [7]. В соответствии с лексической интерпретацией понятие «готовность» трактуется как «согласие сделать» и «состояние, при котором все сделано, готово для чего-нибудь».²

В научной литературе профессиональная готовность рассматривается как многокомпонентная система, интегративное образование с выделением совокупности составляющих, «наличие которых будет препятствовать диспропорции в структуре личности специалиста» [8, с. 61]. В дискурсе профессиональной готовности авторами психолого-педагогических исследований предлагаются различные структурные вариации данного феномена. В нашем исследовании под готовностью преподавателя к созданию информационных ресурсов цифровой образовательной среды вуза понимаем интегративное

² Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1984. — 797 с.

динамически развивающееся личностное качество преподавателя вуза, включающее в себя мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный и рефлексивный компоненты и проявляющееся в свободном владении современными цифровыми средствами, что обеспечивает повышение эффективности, доступности и интерактивности образовательного процесса, а именно: персонализацию обучения, активизацию познавательной деятельности студентов, расширение возможностей для самостоятельной работы и сотрудничества, а также формирование у них цифровых компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в современном мире.

На основании теоретического анализа нами обоснованы следующие её компоненты: мотивационный, когнитивный, коммуникативный и рефлексивный (рис. 1).

Готовность преподавателя к созданию информационных ресурсов в цифровой образовательной среде вуза

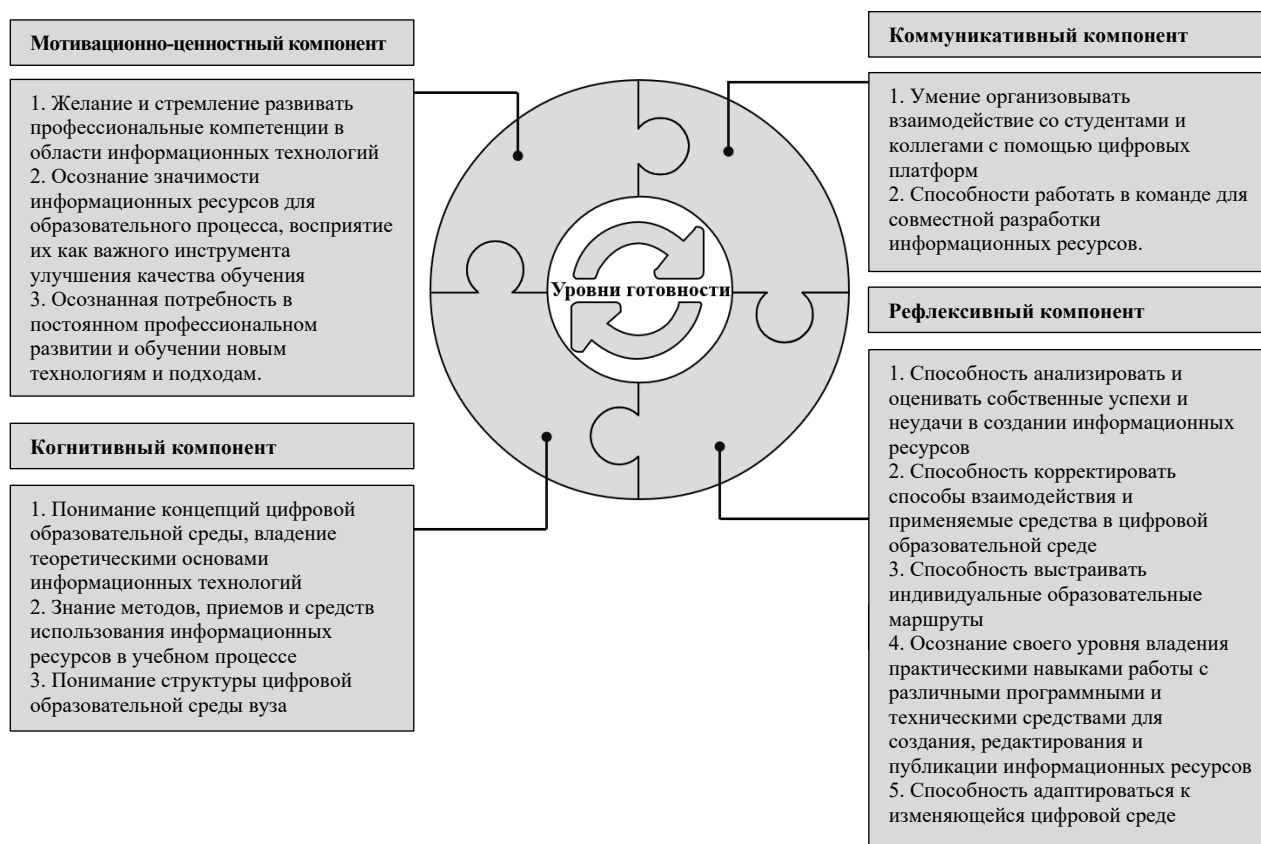


Рисунок 1. Структура готовности преподавателей к созданию информационных ресурсов в цифровой образовательной среде вуза (разработано авторами)

Уровень готовности преподавателей к созданию информационных ресурсов ЦОС вуза напрямую влияет на эффективность образовательного процесса.

Преподаватели, обладающие необходимыми знаниями и навыками, способны разрабатывать качественные цифровые материалы, использовать современные методы обучения и создавать интерактивные образовательные среды, способствующие активному вовлечению студентов.

В свою очередь это ведет к повышению успеваемости студентов, развитию их критического мышления и самостоятельности в обучении в условиях цифровой образовательной среды, что отмечается в результатах множества исследователей [9–13].

Методология и методы исследования

Для выявления текущего уровня готовности преподавателей ФГБОУ ВО «МГТУ имени Г.И. Носова» в условиях увеличения темпов процесса цифровизации был проведен опрос, в котором приняли участие 72 человека — действующих преподавателя различных кафедр технического (автоматизированных систем управления, иностранных языков по техническим направлениям, физики и электроснабжения промышленных предприятий) и гуманитарного (педагогического образования и документоведения, дошкольного и специального образования, психологии, менеджмента и государственного управления) направления, выбранных случайным образом. Состав респондентов был разнообразен по возрасту, профессиональному стажу, ученой степени и занимаемой должности.

В качестве метода сбора данных был использован специально разработанный опросник состоящий из 24 вопросов, из которых 2 вопроса общего типа (наименование кафедры, общий педагогический стаж респондента), по 5 вопросов для оценки уровня сформированности каждого из четырех компонентов готовности и 2 необязательных открытых вопроса, позволяющих преподавателю высказать свою точку зрения на текущую ситуацию. За ответы на вопросы, которые позволяют оценить уровень сформированности каждого из четырех компонентов готовности преподавателю начисляются от 0 до 3 баллов за вопрос.

Опросник был размещен для прохождения в режиме On-line в сервисе Yandex Forms. Также применялись следующие теоретические методы познания: анализ, синтез, сравнение, обобщение, контент-анализ нормативных документов и литературных источников. В качестве программного обеспечения для обработки результатов опроса было использована программа MS Excel.

Результаты

Рассмотрим результаты опроса с точки зрения уровня готовности преподавателей к созданию информационных ресурсов по среднему значению набранных баллов на каждой из кафедр.

Уточним, что максимально преподаватель мог набрать в опросе 60 баллов. Результат в диапазоне от 41 до 60 баллов мы определяем как высокий уровень готовности, от 21 до 40 — как средний, меньше 20 баллов — как низкий.

Как видно из гистограммы на рисунке 2, в среднем преподаватели разных кафедр показывают высокий и средне-высокий уровень готовности. По результатам исследования установлено, что общий уровень готовности преподавателей к созданию информационных ресурсов цифровой образовательной среды варьируется в зависимости от кафедры, однако значительных различий между представителями технических и гуманитарных направлений не выявлено.

Далее проанализируем полученные результаты опроса по уровню сформированности каждого компонента готовности.

Первый блок вопросов был посвящен оценке уровня мотивации преподавателей к созданию и применению информационных ресурсов. На вопрос «Что Вас мотивирует использовать цифровые технологии в образовательной деятельности?» 54 (75 %) респондента ответили, что испытывают интерес к новым технологиям и искреннее желание улучшить эффективности обучения. 51 (71 %) человек отметил, что воспринимает внедрение цифровых технологий в образовательный процесс положительно, как возможность улучшить обучение и внедрить новые подходы.

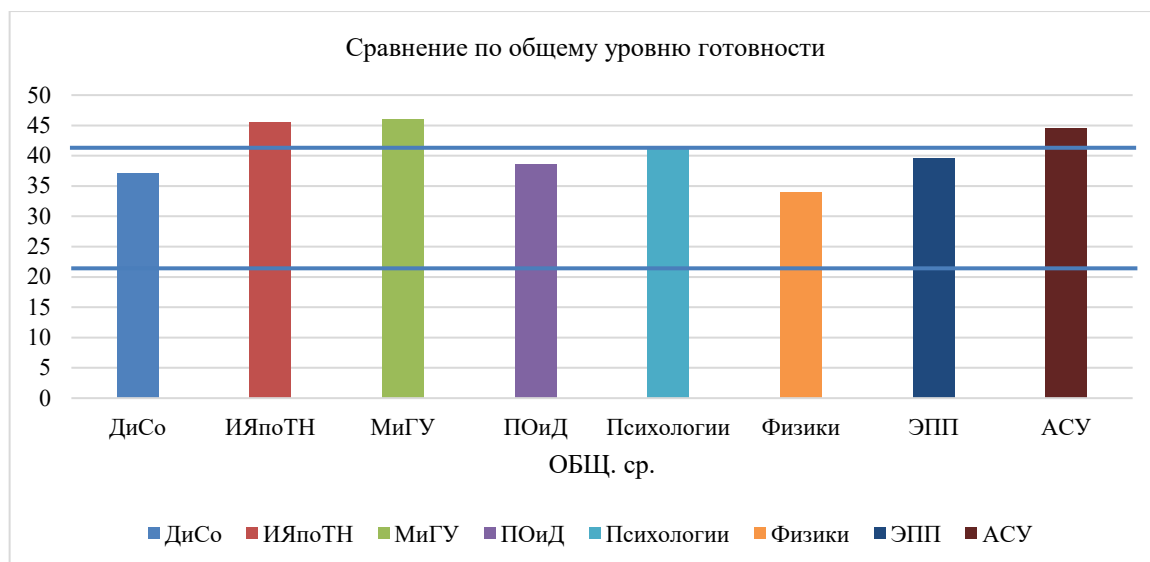


Рисунок 2. Сравнение кафедр по уровню готовности у преподавателей (составлено авторами)

Однако, больше половины преподавателей (40 (55 %)) заявили, что сами они ограниченно заинтересованы в развитии своих профессиональных навыков в области цифровых технологий или же обучаются только в случае острой необходимости. На вопросы, связанные с пользой информационных ресурсов около двух третей преподавателей, заявили, что считают их полезным, но не обязательным фактором повышения эффективности образовательного процесса.

Отметим, что, судя по результатам опроса, мотивационно-ценностный компонент является наиболее сформированным. По среднему значению преподаватели четырех кафедр (две кафедры технического направления и две гуманитарного направления) из восьми показывают высокий уровень мотивации к созданию и использованию информационных ресурсов (рис. 3). Кафедры технических направлений показывают большой разброс значений, а гуманитарных — более равномерные результаты. При этом не отмечено корреляции с педагогическим стажем работников.

Сравнение по уровню сформированности каждого компонента

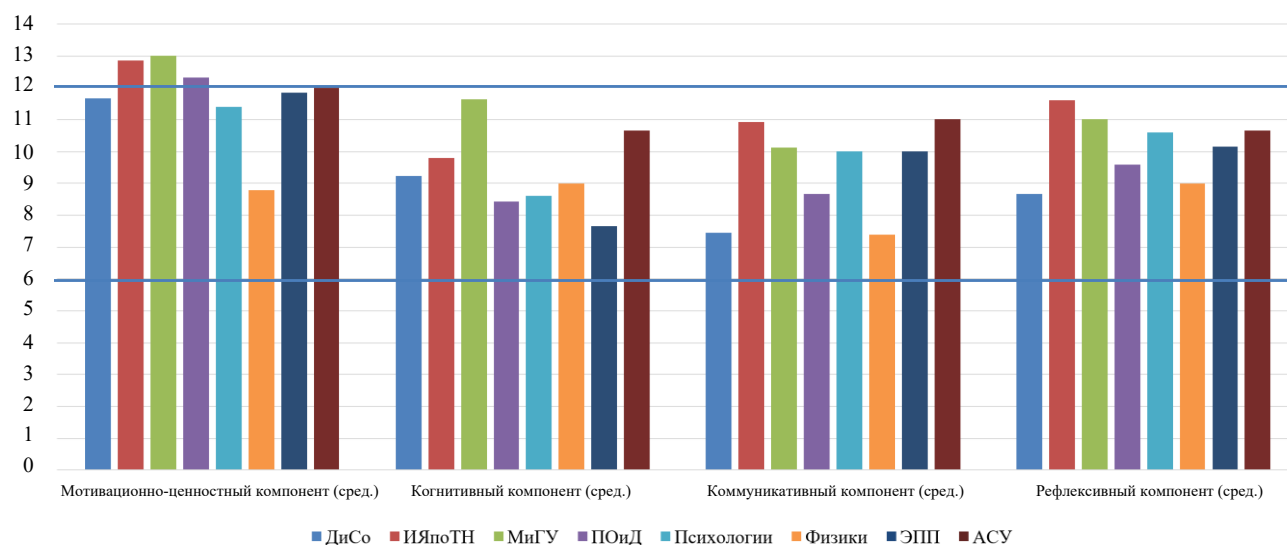


Рисунок 3. Сравнение кафедр по уровню сформированности компонентов готовности у преподавателей (составлено авторами)

Второй блок вопросов был направлен на оценку знаний преподавателей в области информационных ресурсов. Заметим, что данный блок вопросов был единственным, содержащим вопросы с правильным ответом.

Результаты опроса показали, что данный компонент наименее сформирован у преподавателей вуза. Только 26 (36 %) человек оценили свои знания о современных образовательных технологиях как «высокие» и активно применяют их на практике. Остальные же считают свои знания недостаточными для их регулярного использования. Вопросы, подразумевающие правильный ответ показывают, что только у половины респондентов действительно имеются знания в области цифровых технологий, необходимые и достаточные для разработки и применения информационных ресурсов.

В целом данный компонент по результатам опроса (рис. 2) показывает себя как один из наименее сформированных наряду с коммуникативным компонентом, оценке которого был посвящен третий блок вопросов.

По результатам опроса получено, что только 30 (42 %) человек из опрошенных активно сотрудничают с коллегами в цифровой среде и совместно создают информационные ресурсы. Половина респондентов регулярно используют цифровые платформы для создания образовательных материалов и обмена ими со студентами.

Однако только 24 (33 %) преподавателя запрашивают обратную связь от студентов и еще меньшее число (21 (29 %)) готово дополнительно в случае необходимости адаптировать свои материалы для индивидуальных потребностей обучающихся.

Вопросы четвертого блока были посвящены оценке рефлексивного компонента. 19 человек (26 %) утверждают, что наполнение образовательного портала и создание интерактивных компонентов дается им легко, но только 6 преподавателей (8 %) умеют работать с видео и аудио-материалами. При этом больше половины опрошенных положительно относятся к перениманию опыта коллег для улучшения своих навыков в создании цифровых образовательных ресурсов и применению новых подходов в образовательном процессе.

Нами была предпринята попытка не брать во внимание разделение преподавателей по кафедрам и объединить их в одну группу респондентов. При этом были получены следующие результаты (рис. 4).

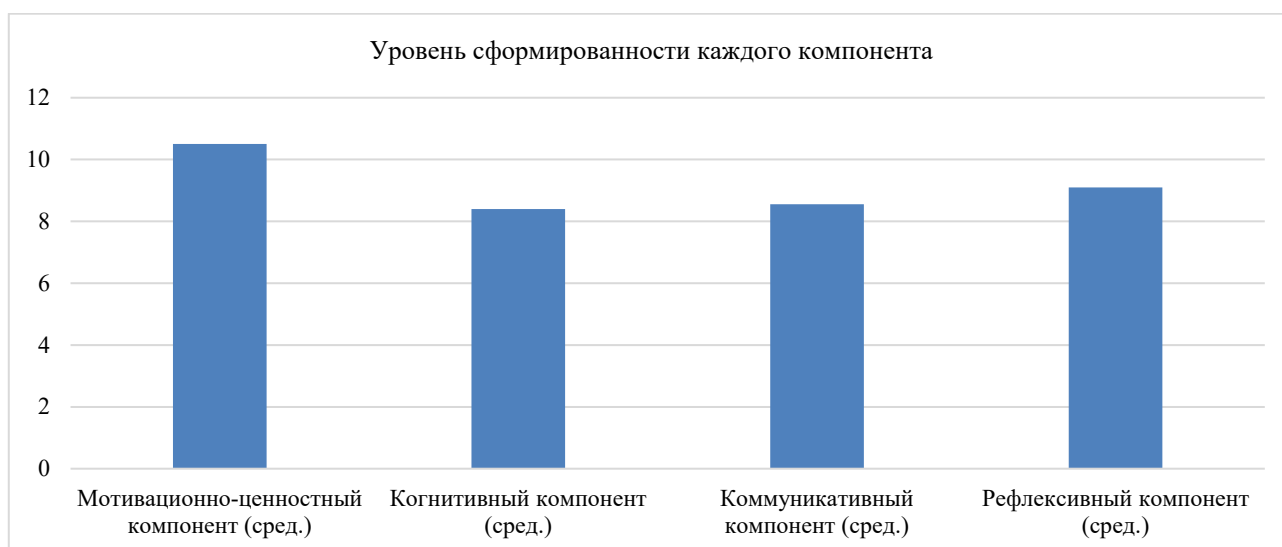


Рисунок 4. Средние показатели сформированности компонентов готовности у преподавателей вуза (составлено авторами)

Анализируя эти данные, следует отметить, что мотивационно-ценностный компонент сформирован на уровне выше среднего, в то время как когнитивный, коммуникативный и рефлексивный компоненты достигают среднего значения, что требуют значительного внимания и системной поддержки со стороны образовательной организации.

Анализ открытых ответов 44 респондентов позволил выделить ключевые факторы, препятствующие эффективной разработке и внедрению информационных ресурсов. Среди них преподаватели отметили недостаток времени (12 человек (27 %)) недостаточную подготовленность и знания в области цифровых технологий (9 человек (20 %)), а также низкий уровень мотивации, отсутствие четких стандартов и психологический барьер при работе с цифровыми инструментами (рис. 5).

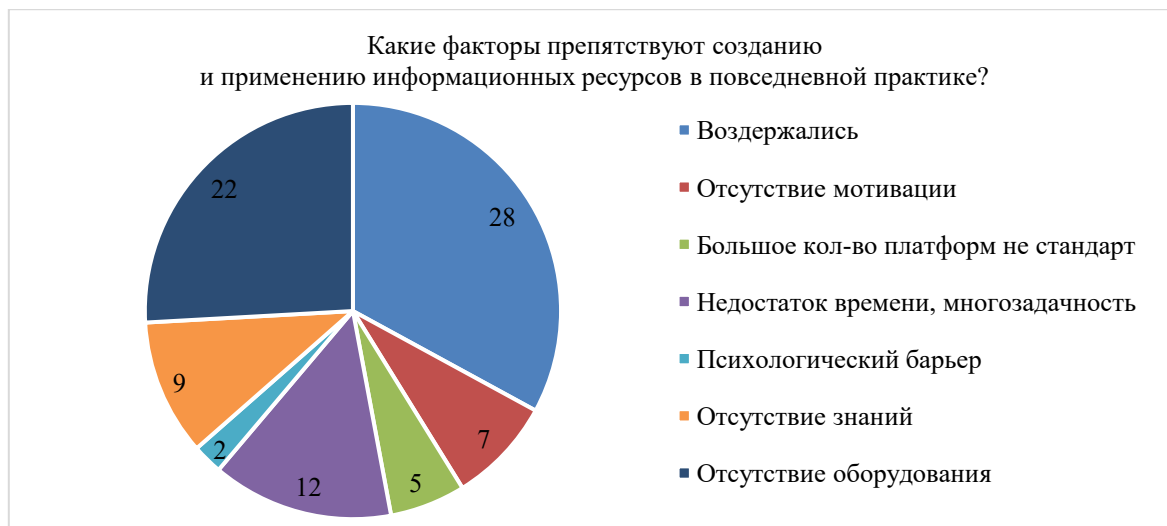


Рисунок 5. Факторы, препятствующие, по мнению преподавателей, созданию и применению информационных ресурсов (составлено авторами)

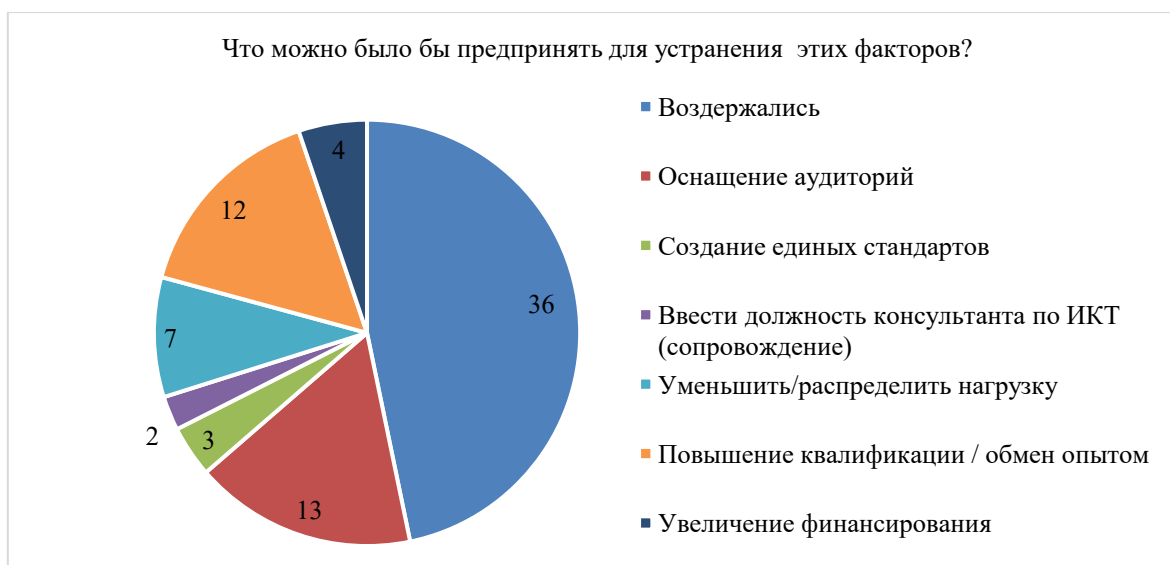


Рисунок 6. Действия, которые, по мнению преподавателей, помогут устранить факторы препятствующие факторы (составлено авторами)

Некоторые респонденты (36 человек) также предложили конкретные меры для преодоления указанных проблем, включая проведение централизованного качественного обучения (13 человек (36 %)) и создание пространства для обмена опытом между преподавателями (12 человек (33 %)), оптимизацию рабочей нагрузки преподавателей,

стандартизацию цифровых сервисов и платформ, введение консультативной поддержки, повышение финансирования и мотивационные меры для преподавателей, активно внедряющих цифровые ресурсы в образовательный процесс (рис. 6).

Выводы

Анализа полученных результатов констатирующего эксперимента проведенного исследования позволил сделать вывод: уровень готовности преподавателей к созданию и использованию информационных ресурсов в цифровой образовательной среде университета характеризуется значительной неоднородностью, однако в целом остается на среднем уровне. Наибольшую сформированность показал мотивационно-ценностный компонент, отражающий положительное восприятие педагогами процессов цифровизации и заинтересованность в освоении новых образовательных технологий. Вместе с тем, выявлен ряд существенных проблем, которые требуют своевременного решения со стороны руководства вуза и системного подхода по повышению уровня сформированности других компонентов готовности.

Наиболее выраженными оказались сложности, связанные с уровнем владения преподавателями необходимыми знаниями и компетенциями в области современных цифровых технологий. Несмотря на общее позитивное восприятие цифровизации образования, лишь треть опрошенных оценивает свои знания в данной области как достаточные для качественной разработки и применения цифровых ресурсов. Это указывает на необходимость организации системного повышения квалификации преподавателей, включающего не только формальные курсы, но и практическое наставничество, консультационную поддержку и возможность обмена опытом между преподавателями. Также серьезным барьером для полноценного участия педагогов в цифровой трансформации образовательного процесса является недостаточно развитый коммуникативный компонент. Большинство преподавателей испытывают сложности в установлении эффективного взаимодействия при совместном создании образовательных продуктов и не всегда готовы адаптировать учебные материалы под индивидуальные потребности студентов. С нашей точки зрения, это требует разработку эффективных механизмов поддержки педагогического сотрудничества, путем организации проектных команд и сетевых педагогических сообществ внутри университета.

Таким образом, формирование и развитие готовности преподавателей к работе с информационными ресурсами в цифровой образовательной среде требует комплексных мер, направленных на устранение выявленных препятствий и стимулирование положительных тенденций. При должном внимании и поддержке со стороны администрации университета это позволит не только повысить эффективность образовательного процесса, но и обеспечить соответствие вузов современным требованиям, предъявляемым обществом и рынком труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шилова, О.Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд / О.Н. Шилова // Человек и образование. — 2020. — № 2(63). — С. 36–41. — DOI 10.54884/S181570410020772-4.
2. Хавенсон, Т.Е. Цифровая технологическая готовность учителей: подходы к измерению / Т.Е. Хавенсон, М.А. Гизатуллин // Тенденции развития образования. Эффективность образовательных институтов: материалы XVI ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 14–16 февраля 2019 года. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. — С. 188–195.

3. Зеер Э.Ф., Ломовцева Н.В., Третьякова В.С. Готовность преподавателей вуза к онлайн-образованию: цифровая компетентность, опыт исследования // Педагогическое образование в России. — 2020. — № 3. — С. 26–39.
4. Мироненко, Е.С. Цифровая образовательная среда: понятие и структура / Е.С. Мироненко // Социальное пространство. — 2019. — № 4(21). — С. 6. — DOI 10.15838/sa.2019.4.21.6.
5. Жигалова, О.П. Формирование образовательной среды в условиях цифровой трансформации общества / О.П. Жигалова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. — 2019. — Т. 14. — № 2. — С. 69–74.
6. Евдокимова В.Е. Использование цифровых образовательных ресурсов в формировании представлений об окружающем мире у детей старшего дошкольного возраста / В.Е. Евдокимова // Мир науки. — 2017. — Т. 5. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/74PDMN617.pdf> (дата обращения: 14.08.2024).
7. Готовность педагогов профессионального образования к работе в условиях цифровой образовательной среды / Л.М. Андрюхина, Н.В. Ломовцева, Н.О. Садовникова, А.А. Коновалов, И.В. Чебыкина // Современные проблемы науки и образования. — 2021. — № 2. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30563>.
8. Витвицкая С.С. Структура и критерии готовности магистров образования к педагогической деятельности / С.С. Витвицкая // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2013. — № 2(13). — С. 59–62.
9. Амелина, Ю.М. Оптимизация образовательного процесса: интеграция цифровых образовательных технологий с применением научно обоснованных методов преподавания / Ю.М. Амелина // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Москва, 16–17 ноября 2023 года. — Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2023. — С. 616–632.
10. Дерина Н.В. Формирование культуры самоорганизации студентов технического вуза: аксиологический подход/ Н.В. Дерина, А.Д. Николаева // Гуманитарно-педагогические исследования. — 2024. — Т. 8, № 4. — С. 15–20. — DOI 10.18503/2658-3186-2024-8-4-15-20.
11. Любимова Е.М. Формирование готовности будущего учителя к разработке цифрового образовательного контента / Е.М. Любимова // Современные проблемы науки и образования. — 2024. — № 1. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?Id=33224>.
12. Низамова, А.Ф. Цифровые компетенции педагога и важность их развития в условиях современной системы образования / А.Ф. Низамова // Молодой ученый. — 2023. — № 48(495). — С. 209–211. — URL: <https://moluch.ru/archive/495/108389/>.
13. Сорокова, М.Г. Оценка цифровых образовательных технологий преподавателями вузов / М.Г. Сорокова, М.А. Одинцова, Н.П. Радчикова // Психологическая наука и образование. — 2023. — Т. 28, № 1. — С. 25–39. — DOI 10.17759/pse.2023280101.

Nazarova Elizaveta Konstantinovna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: FoxDieKrieger@mail.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1104493

Savva Lyubov Ivanovna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: savva.53@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8340-3742>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426001
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188835268>

Goroshko Artem Anatolyevich

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: volart.job@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2056-7874>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1229279

University teachers' capacity for developing digital educational environment information resources

Abstract. The article emphasizes the active introduction of digital technologies into the higher education system. Digitalization of the educational environment is becoming an integral part of the modern educational process, ensuring its accessibility, interactivity and personalization. The authors argue that in these conditions, the professional readiness of teachers to work with digital resources is of particular importance for improving the quality of education. The subject of the study is the level of readiness of university teachers to develop and use information resources in the digital educational environment. The purpose of the work is to identify the degree of formation of the components of readiness and the factors that contribute to or hinder its development. The objectives of the study included: theoretical substantiation of the structure of teacher readiness, diagnostics of the current state of each of its components, as well as the development of practical recommendations for educational organizations. The methodological basis includes theoretical methods (analysis, synthesis, generalization) and an empirical method — a survey. The study involved 72 teachers from various departments of Nosov Magnitogorsk State Technical University, who were asked to answer 24 questions aimed at assessing the motivational-value, cognitive, communicative and reflexive components of readiness. The results of the study showed that the motivational-value component has the highest degree of formation. At the same time, the cognitive and communicative components remain poorly developed. Factors that hinder active digital activity were also identified: lack of time, lack of knowledge, lack of methodological support and standards. Recommendations were formulated, including workload optimization, development of advisory and technical support, standardization of requirements and creation of conditions for pedagogical interaction. The implementation of these measures will increase the readiness of teachers for the digital transformation of education.

Keywords: digitalization of education; digital educational environment of the university; information resources; readiness of university teachers to create and use information resources; components of readiness; professional readiness; digital transformation