

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 3 / 2024, Vol. 12, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN324.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гагаев, П. А. О феномене созерцания на занятиях по педагогике в вузе / П. А. Гагаев, М. А. Гаврилова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN324.pdf>

For citation:

Gagaev P.A., Gavrilova M.A. About the phenomenon of contemplation in pedagogy classes at the university. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(3): 25PDMN324. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378

Гагаев Павел Александрович

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия
Профессор кафедры «Педагогика и психология»

Доктор педагогических наук

E-mail: gagaevp@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8904-420X>

Гаврилова Маргарита Алексеевна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия
Профессор кафедры «Информатика и методика обучения информатике и математике»

Доктор педагогических наук

E-mail: margogavr@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4821-8573>

О феномене созерцания на занятиях по педагогике в вузе

Аннотация. В статье исследуется проблема привнесения феномена созерцания в практику преподавания педагогики в высшем учебном заведении. Современная (светская) педагогика неоправданно игнорирует формы познания, выработанные философией в предшествующие периоды и не соотносящиеся с позитивистско-прагматической гносеологией.

Выявление природы (гносеологии) созерцания, ориентиры использования данной формы постижения окружающего на занятиях в вузе — цель настоящей работы.

Созерцание в работе трактуется как выражение родовой способности человека на субстратно-интуитивистской основе постигать окружающее (все и вся) и себя самого (идея восходит к Платону, развита в работах философов-интуитивистов — Н.О. Лосского, С.Л. Франка и др.). Созерцание на занятиях по педагогике в высшем учебном заведении рассматривается как метод постижения обучающимися себя самих в соотношении с будущей профессиональной деятельностью. Выявляется механизм актуализации феномена созерцания на занятии — резкая (проблемная) доверительная интенция (суждение) преподавателя в сфере осмысления педагогических реалий, взаимодействие преподавателя и студента на идеалистическо-созерцательной (субстратной) основе, последующая рефлексия осуществленного (гносеология интуитивизма; С.Л. Франк и др.), обретение искомого опыта (опыта познания себя как вселенской духовности, как будущего педагога).

Приведенное в статье определяется как ориентир взаимодействия преподавателя и студента в вопросах осмысления последним базовых понятий педагогики.

Методология работы — идеалистическо-субстратная рефлексия А.А. Гагаева. Методами в работе избраны соотносящиеся с субстратной рефлексией феноменологический анализ и субстратный синтез (совмещение всех выявленных оснований объекта постижения на едино-множественной основе).

Ключевые слова: вселенная; человек; созерцание; субстрат; педагогика; вуз; профессия; взаимодействие

Abyssus abyssum invocat
Латинская мудрость

Введение

Поразмышляем о редком для реалий обучения (включая вузовское) в условиях современности феномене созерцания. Что это такое? Его важность для будущего педагога, контекст введения его в сознание обучающегося — на эти и другие вопросы постараемся дать ответ, видя их значимость для мыслящего самостоятельно (самостоятельно в профессиональном отношении) преподавателя педагогики высшего учебного заведения страны.

Литературы (светской) по искомой проблеме как таковой нет. Современная педагогика бежит иррационально-идеалистического. Позитивистско-прагматический подход, господствующий в теории воспитания, полностью вытеснил из научно-педагогического дискурса понимание человека как иррационально-идеалистической субстанции.

Феномен созерцания как родовая черта человека применительно к педагогике в том или ином виде явлен в трудах таких идеалистически мыслящих философов образования, как И.В. Киреевский, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, В.В. Розанов, В.В. Зеньковский и некоторые другие [1–5].

Высказанное названными мыслителями в связи с проблемой названными учеными в светской педагогике должного развития не получило.

Материалы и методы

Материалом исследования в работе стали труды по антропологической проблематике (идеалистическое видение человека), вопросам гносеологии (включая идеалистическую), теории и практики позитивистской и идеалистической педагогики (в том числе вузовское обучение).

Опираясь в работе будем на субстратную рефлексия А.А. Гагаева, согласно которой в предмете исследования удерживается его едино-множественная основа и характерное для него стремление к персонификации.

Методами в работе избраны соотносящиеся с субстратной рефлексией феноменологический анализ и субстратный синтез (совмещение всех выявленных оснований объекта постижения на едино-множественной основе) [6].

Результаты

Исходное: созерцание

Созерцание есть родовая черта человека как вида жизни на планете и во вселенной. Она не менее значима для человека, нежели его способность к деятельности. В нашем прочтении, созерцание в большей степени являет природу нашего сознания, чем это характерно для мысли деятельной.

Созерцание есть невмешательское всматривание в окружающее (включая в себя самого), всматривание в него как присутствующее в себе самом, как близкое тебе, как твое, как то, что готово открыться тебе как нечуждому для себя. Созерцание есть мгновенное удержание связей и отношений в окружающем. Созерцание есть проекция происходящего вокруг в нашем сознании, та проекция, каковая не связана с преобразованием объекта познания, его деформацией, но выражающая собою движение его самого к познающему. Такова в общих чертах трактовка созерцания в интуитивистских концепциях познания (Н.О. Лосский, С.Л. Франк и др. [7; 8]).

Нами в контексте идеалистическо-субстратной рефлексии А.А. Гагаева, а также с учетом положений интуитивистской концепции познания созерцание трактуется следующим образом.

Созерцание есть *прерыв* бытия, прерыв его развертывания. Мысль задерживает свое движение, останавливается. Ее бездонность (природа мысли как вселенской реальности) принимает в себя все и вся, принимает как сосуществующее с собой и как близкое себе, как одно с собою. Мысль, если ей не мешать, если ее не сужать целеполаганием (другой прагматикой) изначально открыта *всему и вся*. Более того, в ней *изначально* есть все и вся, и открывающееся ей в момент прерывания бытия (остановки я мысли) лишь катализирует присутствующее в ней (развертывает ее бездонность).

Мысль, прерывая свое движение (в рационально-целевом отношении), актуализирует в себе единящее ее со всем и вся (А.А. Гагаевым это трактуется как субстрат всего и вся [8]), экстраполирует указанное (матрицу субстрата) на окружающее, *сгущает* в этом бытие последнего (свертывает его возможные превращения) и вызывает к ответному действию — *отвечанию* познающему.

Матрица субстрата — *контекст всего и вся*. Контекст всего и вся есть логика и гносеология мироздания в их собранности в некую единично-уникальную интенцию — движение к некоему, тому, что вбирает в себя все как единое, все как множественное (со стороны онтологии), все как становящееся, все как имеющее свой предел, все как одновременно являющее себя (прошлое, настоящее и будущее одновременно), все как ищущее персонализации и в этом бегущее косности (мертвенности, обусловленности), наконец, все как открытое добру и милосердию, творчеству и комплиментарности и другому иррационально-светлому (см. монографию А.А. Гагаева и нашу совместную работу [6; 9]).

Созерцание, в другой редакции, есть свободное шествие мысли по себе собой как восстановившей свое единство с мирозданием как своим демиургом (подлинное бытие, в стилистике Платона [10]).

Созерцающий окружающее «схватывает» *мгновенно* движения и связи видимого и легко их формализует посредством традиционного инструментария.

Созерцание (как прерыв бытия) интуитивистами, а ранее старшими славянофилами и их последователями связывается с определенным состоянием познающего. Единение составляющих духовности познающего (нравственной, интеллектуальной, волевой сфер), оставление суетных переживаний, следование себе самому как ищущему высокого — параметры указанной реальности (состояния познающего; И.В. Киреевский, интуитивисты [1; 7]).

Созерцательное мышление стихийно (свободно) выражено в поведении *философа, художника и святого*. Неслучайно Ф. Ницше именно этих представителей рода человеческого отнес к людям, тем, кто заслуживает имя человека. (Ф. Ницше [11]). Философ, поэт, жертвующий собою во имя других людей (святой) — все они не ищут себе выгоды: они *созерцают* бытие, понимают его в полноте и целостности, переживают его как свое собственное и *поступают* в соответствии с постигнутым на созерцательной основе.

Ищущий постижения окружающего и происходящего в себе должен пестовать в своей духовности взгляд философа, поэта и святого.

Педагогика: назначение

Зачем феномен созерцания привносить на занятия по педагогике? Причина — в природе духовности человека (его психики, говоря языком современной психологии).

Человек — существо *вселенское*. Вселенское со стороны его рефлексии, его «я», его духовности (идея и обоснование В.И. Вернадского и Т. де Шардена П.; в настоящее время идею развивает Роберт Ланца [12–14]).

Человеку свойственно искать удержания в себе всего и вся, стремиться постичь все и вся, принять его, привнести в него согласие, поддержать персонализацию встречающегося себе в окружающем, нести ответственность за все и все, утверждать милосердие и комплиментарность, искать в указанном покое себе и отдохновения (нами приведены вселенские семантики-интенции психики всякого из людей; см. монографию [15]).

Указанным в человеке поверяется все и вся: жизненные цели, поступки, переживания, характер взаимодействия с другими людьми, собою, представления о своем будущем и пр. Человек в своем бытии не волен оставить очерченное (забыть его, не слышать обращенного к себе и пр.). Рано или поздно присутствующие в его психике образования побуждают его следовать определенному (определенному для него) и в этом определенном искать свою подлинную драму и счастье.

Очерченное в отношении вселенскости человека прямо связано с его способностью к созерцанию. Искание удержания в себе всего и вся, переживание своего единство со всем и вся и пр. — все это предрасполагает к созерцанию окружающего — мгновенному постижению внешнего и своего внутреннего как себя истинного и полного.

В созерцании человек встречается с собой, познает себя, учится владеть собою. В созерцании человек врачует свои нестроения, снимает боли. В созерцании человек отдыхает: беседует с собой, обретает спокойствие.

Открыться своим большим (вселенским) человек может опять-таки лишь внешнему созерцанию, и ничему другому. *Abyssus abyssum invocat* (подобное открывается подобному).

На занятиях по педагогике задачей (главной) для преподавателя является создание условий для овладения обучающимися (студентами) знаний и умений взаимодействовать с детьми и взрослыми. Названное взаимодействие опирается на ранее очерченную природу человека (бытие его в мире больших смыслов, семантик и интенций). Студенту вуза на занятиях по педагогике надо предоставить *рефлексию и опыт* взаимодействия с собою, преподавателем, товарищами по группе *на созерцательной основе*. В этом только случае впоследствии он сможет обратиться к школьникам надлежащим образом и установить с ними действительно личностное общение.

Каков механизм введения феномена созерцания на занятиях по педагогике?

Созерцание: механизм

Взаимодействие на созерцательной основе происходит в результате *откровеннического* обращения одной духовности к другой (идея восходит к работам С.Л. Франка [8]).

Откровенническое обращение выражается в актуализации безусловного *доверия* одного человека другому, *приоткрытия* первым второму некоего своего *сокровенного* (стилистика С.Л. Франка [8]). Откровенническое обращение и вызывает отклик другой духовности. Отклик не на *целерациональной* основе, а на основе *комплиментарности* — созерцания как себя, так и обращающегося к себе.

Откровенническое взаимодействие и есть основа всякого другого взаимодействия духовностей (так нами трактуется некогда очерченное философом-интуитивистом С.Л. Франком).

На занятиях по педагогике намеченное С.Л. Франком реализуется в виде *резкого* со стороны преподавателя *доверительного, соотносящегося с духовными интенциями обучающихся* суждения о той или иной педагогической реальности (закономерности, понятия, явления, факта и пр.).

Названное суждение открывает для обучающегося нечто большое и важное в сфере педагогики и его личного восприятия проблем, представляющих значимость для него как будущего педагога и — что не менее важно — для человека. Обучающийся всматривается в открывающееся ему, обнаруживает новые для себя смыслосемантические реальности, вводит их в свое духовное пространство, гранит их, придает им личностную окраску, переживает их эстетически и пр.

Важнейшая роль в поддержании актуализируемого — роль преподавателя. От него зависит, введен ли будет развертывающийся диалог между ним и студентами *в контекст всего и вся* (субстрат бытия и условие возникновения феномена созерцания). Образованность преподавателя (и не только педагогическая), масштаб его личности (грандиозность), философско-психологическая подготовка — условия поддержания искомой в работе реальности.

Время (дидактическое) в указанный момент на занятии останавливается (прерывается его бег): и преподаватель, и обучающиеся (студенты) *созерцают* некое в самих себе, профессии, мире взаимодействий людей. В этом — именно в этом — вторые и становятся *б'ольшими* людьми и педагогами.

Не следует экономить время на осуществлении указанного. Потраченное обернется многим нужным для обучающегося.

Рефлексия (опыт привнесения реальности)

Ставя задачу предоставления студенту опыта созерцания себя самого, миров человека и взаимодействия людей (в особенности педагогического), следует обеспечить хотя бы в минимальной степени рефлексивность указанного со стороны обучающегося.

Психика человека как выражение движений вселенной (к персонализации), вселенские семантики-интенции, созерцание как родовая черта человека, доверительно-комплиментарные отношения как условие созерцательного взаимодействия, приоткрытие своей духовности другой (резкое суждение о некоем важном для ученика) — таковы гносеолого-педагогические реальности, рефлексия которых должна быть осуществлена на занятиях по педагогике для закрепления столь нужного будущему педагогу опыта.

Эффективность предлагаемого отмечается при условии подготовки и реализации преподавателем вуза особого учебного модуля, включающего в себя определенные ценностно-гносеологические контенты (педагогические смыслы), технологии их восприятия и осмысления студентами, критерии успешности осуществления обучающимися заданных действий.

Экспериментальная проверка реализации названного модуля подтвердила его эффективность на занятиях по педагогике: для абсолютного большинства обучающихся контрольной группы студентов (2 курс; дисциплина «Педагогика», бакалавриат) предметом пристального внимания стала их рефлексия самих себя как будущих педагогов. У большинства из обучающихся указанная рефлексия проявилась в развитом виде (формализация предмета рефлексии, выделение связей и отношений между составляющими профессионального мировидения и пр.). Общая результативность обучения педагогике в экспериментальных группах, естественно, существенно повысилась.

Обсуждение

Значимо ли формулируемое в работе для преподавателя и студента педагогического вуза? Полагаем, значимо, и в особенности для тех из них, кто самостоятельно ищет разрешения проблем профессионального становления педагога.

Важен и вопрос о самой возможности привнести очерченное в практику преподавания педагогики в вузе. Полагаем, при наличии надлежащего опыта у преподавателя проблема может быть решена при соблюдении временных и содержательных требований ведения занятий по педагогике.

Выводы

Созерцание как антрополого-гносеологический феномен не может не быть представленным на занятиях по педагогике в высшем учебном заведении. Благодаря ему обучающийся (будущий учитель) приобретает опыт встречи как с самим собою, так и с детьми (аспект удержания в психике человека вселенского).

Стратегия актуализации искомого феномена на занятиях по педагогике — приоткрытие духовности преподавателя (на основе доверительных отношений) в аспекте осмысления базовых категорий педагогики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киреевский, И.В. Избранные статьи / И.В. Киреевский. — Москва: Современник, 1984. — 582 с.
2. Пирогов, Н.И. Вопросы жизни / Хрестоматия по истории педагогики / Составители: Овчинников А.В., Беленчук Л.Н., Никулина Е.Н. — Т. 2. — Москва: Покров, 2016. — С. 395–406.
3. Толстой, Л.Н. О народном образовании / Хрестоматия по истории педагогики/ Составители: Овчинников А.В., Беленчук Л.Н., Никулина Е.Н. — Т. 2. — Москва: Покров, 2016. — С. 515–522.
4. Розанов, В.В. Сумерки просвещения / В.В. Розанов. — Москва: Педагогика, 1990. — 621 с.
5. Зеньковский В.В. Педагогические сочинения / В.В. Зеньковский. — Саранск: Красный Октябрь, 2002. — 805 с.
6. Гагаев, А.А. Теория и методология субстратного подхода в научном познании / А.А. Гагаев. — Саранск: МГУ имени Н.П. Огарева, 1994. — 48 с.

7. Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. — Москва: Высшая школа, 1991. — 559 с.
8. Франк, С.Л. Непостижимое (Онтологическое введение в философию религии) / С.Л. Франк. — М.: Правда, 1990. — 608 с.
9. Гагаев, А.А., Гагаев, П.А. О созерцательной основе бытия человека / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 6-1. С. 29–36.
10. Платон. Диалоги / Платон. — Москва: АСТ: Астрель, 2011. — 349 с.
11. Ницше, Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2 / Ф. Ницше. — Москва: Мысль, 1990. — 833 с.
12. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера /В.И. Вернадский. — Москва: Айрис-пресс, 2003. — 576 с.
13. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / Тейяр де Шарден П. — Москва: Устойчивый мир, 2001. — 232 с.
14. Ланца, Р. Биоцентризм / Роберт Ланца, Боб Берман; [перевод с английского Г. Власова]. — Москва: Эксмо, 2019. — 256 с.
15. Гагаев, А.А., Гагаев, П.А. Вселенское в человеке: открытие и поддержание / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. — Москва: А-проджект, 2017. — 282 с.

Gagaev Pavel Alexandrovich

Penza State University, Penza, Russia

E-mail: gagaevp@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8904-420X>

Gavrilova Margarita Alekseevna

Penza State University, Penza, Russia

E-mail: margogavr@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4821-8573>

About the phenomenon of contemplation in pedagogy classes at the university

Abstract. The article examines the problem of introducing the phenomenon of contemplation into the practice of teaching pedagogy in higher education. Modern (secular) pedagogy unjustifiably ignores the forms of cognition developed by philosophy in previous periods and not correlated with positivist-pragmatic epistemology.

The purpose of this work is to identify the nature (epistemology) of contemplation, guidelines for the use of this form of comprehension of the environment in the classroom at the university.

Contemplation in the work is interpreted as an expression of the generic human ability on a substrate-intuitionistic basis to comprehend the environment (everything and everything) and oneself (the idea goes back to Plato, developed in the works of intuitive philosophers — N.O. Lossky, S.L. Frank, etc.). Contemplation in pedagogy classes at a higher educational institution is considered as a method for students to comprehend themselves in relation to their future professional activities. The mechanism of actualization of the phenomenon of contemplation in the classroom is revealed — the sharp (problematic) trusting intention (judgment) of the teacher in the field of understanding pedagogical realities, the interaction of the teacher and the student on an idealistic-contemplative (substrate) basis, the subsequent reflection of the realized (epistemology of intuitionism; S.L. Frank, etc.), the acquisition of the desired experience (the experience of knowing oneself as a universal spirituality, as a future teacher).

The above is defined in the article as a guideline for the interaction of a teacher and a student in matters of understanding the basic concepts of pedagogy by the latter.

The methodology of the work is the idealistic-substrate reflection of A.A. Gagaev. The methods used in the work are phenomenological analysis and substrate synthesis, which correspond to substrate reflection (combining all the identified bases of the object of comprehension on a single-multiple basis).

Keywords: universe; man; contemplation; substrate; pedagogy; university; profession; interaction