

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 2 / 2023, Vol. 11, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN223.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Филина, Е. В. Анализ текста как средство развития речи на уроках русского языка / Е. В. Филина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN223.pdf>

For citation:

Filina E.V. Text analysis as a means of speech development in Russian language lessons. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(2): 25PDMN223. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Филина Елена Валерьевна

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: lena_bednova@mail.ru

Анализ текста как средство развития речи на уроках русского языка

Аннотация. В статье рассматривается проблема анализа текста школьниками на уроках русского языка. Объясняется необходимость формирования у учеников умений анализировать текст, продиктованная необходимостью развивать речь. Коммуникативный навык — наиболее важен в современном мире, где письменный текст — основа взаимодействия общества. Формирование речевой личности начинается в начальной школе и продолжается всю жизнь. Умение правильно и грамотно выражать собственные мысли — результат систематической работы на уроках русского языка и литературы. В методике преподавания русского языка произошли серьезные изменения в изучении предмета. Теперь вместо строго теоретического освоения предмета работа направлена на практическое применение знаний. Данное нововведение обусловило развитие новых видов анализа текста на уроках русского языка: герменевтический, ценностный (аксиологический), интерпретационный, концептуальный. Однако не исчезли из практики другие виды анализа: лингвистический, стилистический, типологический, лингвокультурологический. В тексте статьи описаны функции данных видов анализа. Сделан вывод о необходимости практических речетворческих занятий для формирования навыков речевой деятельности.

В статье рассматривается проблема выбора текста для анализа. Отбор дидактического материала — ответственная задача педагога. Нельзя забывать о том, что систематическая аналитическая работа с текстом формирует умения и навыки необходимые для современного школьника. Во-первых, работа с художественным классическим произведением развивает языковое чутье. Во-вторых, формирует духовные и нравственные качества. В-третьих, развивает ассоциативное мышление. В-четвертых, формирует грамотную письменную и устную речь. Речевое развитие учащихся должно происходить под внимательным руководством преподавателя.

Ключевые слова: анализ текста; развитие речи школьника; герменевтический анализ; ценностный (аксиологический) анализ; интерпретационный анализ; концептуальный анализ

Введение

В современной исследовательской среде актуальным остаётся вопрос развития речи на уроках русского языка и литературы. Несмотря на то, что публикаций на эту тему достаточно много, актуальность вопроса развития речевой личности школьника не перестаёт волновать педагогов теоретиков и практиков. В исследованиях рассматривается много спорных вопросов влияния современных технологий, сети Интернет на общее образование подрастающего поколения, на большой поток информации, неглубокое и фрагментарное изучение базовых знаний, отсутствие ассоциативного мышления и многое другое.

Цель исследования состоит в анализе и теоретическом обосновании явлений, влияющих на формирование коммуникативных умений школьников во время анализа текстов на уроках русского языка.

Материал и методы исследования

В методике преподавания русского языка в школе распространены такие виды анализа текста как: литературоведческий, стилистический, типологический, лингвистический. Наряду с традиционными способами исследования текста в современной методике появляются новые: герменевтический, ценностный (аксиологический), интерпретационный, концептуальный [1, с. 205]. Такая серьёзная и глубокая работа с текстом обусловлена рядом причин. Во-первых, современное преподавание русскому языку постепенно ушло от строго теоретического изучения предмета и направлена на практическое применение знаний. Во-вторых, современному человеку необходимо ориентироваться в достоверности потока информации, что требует вдумчивого чтения и постоянного анализа прочитанного. В-третьих, большинство современных текстов, это не только предложения, связанные по смыслу и грамматически, это интертекст, который требует определенных навыков прочтения. Если к этому добавить также и метатекст, распространенный в XXI веке и набирающий обороты, то становится абсолютно понятно для чего современного школьника с самого раннего возраста учить анализу и пониманию текста в соответствии с его предназначением. В-четвёртых, учёные неоднократно в своих научных работах подчёркивают важность коммуникации между людьми. Правильное взаимодействие между которыми может быть достигнуто только при условии взаимного понимания предмета разговора. «Огромную роль в ментальном мире человека играет язык, который не только обеспечивает основной вид коммуникации, но и является главным инструментом мышления: мы — не просто Homo sapiens, но Homo loquens, а значит, по словам У. Эко, мы утоплены в языке, кардинально от него зависим» [2, с. 658].

Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрим каждый из современных способов анализа подробнее. Герменевтический анализ текста предполагает понимание смысла произведения с точки зрения авторского замысла, восстанавливает коммуникативные задачи автора текста, обнаруживает идейное содержание произведения [2, с. 34].

Ценностный или аксиологический предполагает понимание текста с точки зрения нравственных, эстетических, моральных принципов общества. Иными словами, какую ценность несёт тот или иной поступок для самого человека и общества в целом. Профессор А.Д. Дейкина в своей монографии пишет о том, что «через содержание учебной дисциплины намечаются и формируются ценностные основания: любовь к слову, интерес к словесному творчеству, сознательные представления о языке как национально-культурном феномене, осознание эстетической функции русского языка в его самобытности и уникальности,

приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям, отразившимся в русском национальном менталитете, сохраняющимся в генетической памяти народа» [4, с. 15]. Волкова Т.Н. в своей работе пишет о том, что вместе с языком сохраняется связь поколений, а это в свою очередь неразрывная «связь культуры и языка» [5, с. 54].

Интерпретационный анализ — это комплекс приемов, которые направлены на понимание внутреннего содержания текста, путем осмысления внешних проявлений. Концептуальный анализ текста заключается в исследовании концептов, т.е. «способ организации работы учащихся над текстом, при котором происходит выделение из предложенного текста слов, репрезентующих в данном речевом произведении национальные лингвокультурные концепты (лингвоконцепты), и исследование их ментальных полей (концептосфер)» [1, с. 205]. Следует также сказать еще об одном виде анализа — комплексный анализ текста. Он предполагает применение всех знаний и умений школьника не только из курса русского языка, но и ряда других дисциплин. По словам М.Л. Кусовой, «в комплексном анализе реализуются умения, необходимые при создании любого речевого произведения» [6, с. 24].

Возможность анализировать и понимать «с листа», отличать качественный и истинный текст от ложного еще одна из задач, которым важно обучить подрастающее поколение. Анализ текста предполагает его дальнейшее осмысление и интерпретацию, поэтому от того, насколько качественно и внимательно будет выполнен анализ текста будет зависеть правильность его осмысления.

Как правило, школьнику сложно сориентировать во время самостоятельного анализа текста: это и недостаток жизненного опыта, и небольшой словарный запас, и неумение сопоставлять факты и делать выводы. Из всего этого следует, что речевое развитие учащихся должно происходить под внимательным руководством преподавателя. Л.Н. Курошина пишет о том, как важно на уроке создать правильную атмосферу «совместной творческой деятельности». Это пробуждает у школьников интерес к работе с текстом, которая развивается и приобретает исследовательский характер [7, с. 57].

Особенное внимание следует обращать внимание на выбор текстов для анализа. В научных работах Н.А. Ипполитовой говорится о том, что текст составляет основу дидактического материала. Именно с помощью него формируются соответствующие знания и навыки: «чтобы научить школьников создавать тексты, обеспечивающие результативное общение, нужно показать им образцы подобных текстов, изучить их структуру, языковые особенности, коммуникативные возможности и т. п.» [8, с. 35] Впервые о важности отбора текстового материала мы можем прочесть в работах К.Д. Ушинского, который собрал для детей сборник разножанровых текстов: от фольклорных (сказочных, смешных, развлекательных) произведений до текстов серьезных, требующих вдумчивости. Следом за К.Д. Ушинским ученые, методисты (Ф.И. Буслаев, А.В. Текучев, Н.М. Шанский, Л.П. Федоренко, Н.С. Поздняков, И.Д. Морозова, С.А. Арефьева, М.Т. Баранов, Е.А. Быстрова, Л.В. Величко, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, К.З. Закирьянов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.М. Пахнова, Л.Г. Саяхова, Л.З. Шакирова и др.) проводили исследования и описывали результаты, в которых неоднократно делали вывод о влиянии книг на интеллектуальное развитие не только школьников, но и людей в целом. В статье А.Д. Дейкиной и О.Н. Левушкиной есть много ключевых моментов о развитии духовно-нравственной культуры на уроках русского языка. Учёные рассуждают о том, что «нравственный идеал питал и питает национальное сознание личности. Он извлекается и прорастает в душе человека из духовных и художественных исканий лучших художников слова, и важно защитить нравственный идеал, утверждающий традиционные для нашего народа ценности» [9, с. 66]. Новикова Е.Э. в статье

пишет о том, что глубинный смысл текстов создают ценности: нравственные и духовные. Подобные произведения совершенствуют речь школьников [10, с. 38].

Работа с текстом начинается в начальной школе, а заканчивается сдачей ГИА (или в 9 классе, или в 11). По словам А.Д. Дейкиной и О. А. Скрыбиной «текст, обладая особой энергией авторской мысли, даёт особые импульсы для развития личности» [11, с. 156]. В младшей школе на уроках русского языка и литературного чтения учащимся предлагается объяснить значение прочитанного текста. С.К. Тивикова, О.В. Колесова, Н.Н. Деменева в своей статье пишут о том, что «одним из наиболее эффективных и соответствующих младшему школьному возрасту средств развития речи может стать изучение пословиц» [12, с. 114]. Однако в ходе исследования учёные размышляют о том, что данный вид работы вызывает у младших школьников немало трудностей, связывают это с недостатком жизненного опыта и неумением выявлять причинно-следственные связи. И.А. Павлинова размышляет о том, младшие школьники во время изучения художественных текстов «наполняют свою речь художественностью», используют и в своей речи изобразительно-выразительные средства. Всё это способствует развитию речи в начальной школе [13, с. 150].

Работа с малыми жанрами фольклора не завершается в начальной школе. Она продолжается и в среднем звене, дополняется и усложняется в старшей школе. На уроках русского языка вместе с разделом фразеологии наступает один из самых сложных этапов — понимание и интерпретация устойчивых выражений. У современных школьников трудности вызывает анализ и интерпретация даже такие известные фразеологизмы как: *крокодиловы слёзы, авгиевы конюшни, заруби себе на носу, дойти до ручки, скатертью дорожка, медвежья услуга, профессор кислых щей, бить баклуши*. Сложность заключается прежде всего в том, что школьнику очень сложно понять, что смысл фразеологизма не в анализе и трактовке каждого отдельного слова, но в их совокупности. Об истории и возникновении фразеологизмов без предварительной подготовки говорить бессмысленно. Систематическая работа над анализом устойчивых выражений даёт определённые результаты. Школьники легко находят и идентифицируют их в текстах, что в свою очередь влияет на результат анализа всего фрагмента произведения. В процессе анализа школьник учится применять знания, полученные ранее, таким образом, вырабатывается способность к письменной и устной коммуникации.

Большое внимание анализу текста на уроке подготовки к творческим работам разрабатывались многими учёными-методистами. Среди них: В.А. Добромыслов, М.А. Рыбникова, М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.А. Плёнкин, Е.И. Никитина, В.И. Капинос и другие. В работах ученых нашли отражение следующие аспекты. «Во-первых, основные направления урока обучающего изложения: осмысление содержания текста, уточнение лексического значения незнакомых слов, работа со средствами языковой выразительности, предупреждение речевых ошибок. Во-вторых, методический инструментарий работы с текстом: использование методов беседы по содержанию текста, комментирования языкового материала текста, лингвистического эксперимента по замене слов или грамматических конструкций синонимичными с последующей оценкой выразительности вариантов. Теоретическое обоснование анализа текста как метода работы по развитию речи отражено в работах профессора М.Р. Львова» [14, с. 201].

Во время анализа у учащихся возникает ряд сложностей: не все слова понятны, не все они употреблены в прямом значении, общий социокультурный контекст произведения требует определенных навыков осмысления. Для детальной и кропотливой работы с текстом необходимо применять разные виды анализа: герменевтический, аксиологический, интерпретационный, концептуальный. Однако перед этим нужно очень внимательно отнестись к отбору текстового материала. Ведь он должен отвечать определенным требованиям. Во-первых, этот текст должен быть соразмерен возрасту тех, кто будет работать с ним,

выполняя анализ и последующую интерпретацию. Во-вторых, текст (фрагмент) должен сообщать о вещах, которые будут касаться нравственных вопросов общества и толковать о некой проблеме, которая будет близка и понятна. В-третьих, текст должен волновать и тревожить, вызывать эмоции: положительные или отрицательные. Эмоциональный отклик во время работы с текстом школьниками — важная составляющая работы над ним.

Рассмотрим пример этапной работы над фрагментом художественного произведения «Путь Кассандры, или Приключения с макаронами» современного писателя Ю.Н. Вознесенской.

«Дворецкий провел меня в потрясающе красивый зал, и мне сразу показалось, что я нахожусь в Реальности времен средневековой Италии. Мраморные стены, потолок и даже проемы дверей и окон были украшены каменной резьбой и позолотой. Статуи и зеркала, тяжелые столы с мозаичными столешницами, мраморные скамьи вдоль стен, а на стенах большие картины в широких золотых рамах — с первого взгляда было очевидно, что это подлинно старинные вещи. Даже пол был выложен мраморной мозаикой. И все это великолепие сверкало такой чистотой, что хотелось каждую вещь потрогать руками, включая блестящие белые занавеси на окнах, уложенные красивыми складками. Такие занавеси называются «ламбрекенами», мы это проходили в школе декораторов, но до сих пор мне приходилось встречать их только в эскизах интерьеров и в Реальности. Очень хотелось подойти и погладить рукой блестящие складки: интересно, это настоящий шелк или пластиковая имитация? От проверки меня удержало лишь то, что сама я была такая грязная — вдруг от моих рук на ткани останется пятно? О Месс, сейчас выйдет хозяин всего этого великолепия, а от меня воняет! И жалкий мой костюм уже успел порядочно измяться, а в нескольких местах даже лопнул...

Я достала из кармана пакетик с гигиенической салфеткой, вскрыла его и попыталась оттереть от грязи хотя бы лицо и руки. По чудесному залу поплыл резкий запах. Я скомкала салфетку и сунула ее обратно в карман.

— Это вы приехали от Елизаветы? — раздался дребезжащий старческий голос за моей спиной. Я обернулась и вскочила со скамьи: лысый старичок в красном халате совершенно неслышно вошел в зал через боковую дверь. Он был маленький, ссохшийся от старости и какой-то суетливый; спереди его халат был в сальных пятнах. Я сразу же успокоилась относительно своего вида и аромата: хозяин гостиной подходил к ее роскоши еще меньше, чем я.

— Вы привезли мне обещанное синьорой Елизаветой?

— Да, привезла. Вот пакет для вас.

Он схватил протянутый пакет обеими руками, чуть не уронив его, прижал к груди и, оглядываясь, засеменил к той же двери, из-за которой так неслышно появился.

— Ступайте за мной! И поживей, прошу вас! Я и так вас слишком долго жду...

Я послушно отправилась за ним. Мы вышли в длинный светлый коридор с большими окнами по одной стороне, выходящими прямо на океан. Вдоль противоположной стены высокие, белые с золотом двери чередовались с бронзовыми светильниками и мраморными статуями. В конце коридор этот упирался в дверь, за которой была лестница. Мы поднялись по ней, миновали широкую площадку со скамьями для отдыха и растениями в резных мраморных ящиках, похожих на саркофаги. Мы ее пересекли, поднялись еще на один этаж и вышли в коридор гораздо более скромный, чем нижний: окна в нем тоже глядели на океан, но были вдвое меньше, чем внизу, и уже не было ни светильников, ни статуй. Старик подошел к одной из дверей, вытащил ключ из кармана халата и бестолково начал тыкать им в замочную

скважину допотопного дверного замка. В конце концов он попал куда надо, повернул ключ и отворил дверь.

— Проходите скорей! Какая вы нерасторопная!

Я вошла. Он быстро запер за нами дверь и облегченно вздохнул. Мы оказались в довольно большой комнате, сплошь заставленной высокими книжными шкафами с застекленными дверцами. Ни в жизни, ни в Реальности никогда не приходилось мне видеть столько книг сразу. У бабушки их было во много раз меньше, а я-то считала, что у нее их больше чем надо» [15, с. 102].

План анализа состоит из вопросов, разделённых на блоки.

Блок вопросов № 1.

1. Как вы поняли этот фрагмент? (Самые общие впечатления о прочитанном).
2. Какие ощущения у вас возникли после прочтения?
3. Что вас удивило? На что вы обратили внимание?

Блок вопросов № 2.

1. Смутило ли вас поведение героини отрывка?
2. Соотнесите со своими эмоциями. Представьте себя на месте девушки. Как бы вы себя повели?
3. Обратили ли вы внимание на речь и мысли героини?

Блок вопросов № 3.

1. В данном отрывке автор делает акцент на определённых вещах. О чем идёт речь?
2. Почему именно предметам уделяется так много внимания?
3. Несут ли эти вещи какую-то ценность? Почему?

Блок вопросов № 4.

1. Какое значение придаёт автор словам и словосочетаниям: *чистота, Реальность, саркофаг*?
2. Какое слово в тексте употребляется наиболее часто? Как вы думаете, почему?
3. Расскажите о ваших ассоциациях после прочтения данного отрывка?

Ответы на вопросы необходимо записать на бумаге. После того, как часть задания будет выполнена, необходимо дать краткую информацию о всём тексте, так как для анализа был дан только отрывок произведения.

Это роман-антиутопия о будущем мире после экологической катастрофы. Объединённой Европой управляет президент, который называет себя подлинным мессией и спасителем человечества. Все, кто уцелел, живут при тоталитарном режиме, где ключевым способом существования является наличие персонального кода и глобальная компьютерная сеть — «Реальность». Главная героиня — юная Кассандра вынуждена ехать на помощь к своей бабушке, которая, впрочем, имеет определённые привилегии: у нее нет персонального кода, она живёт уединенно на острове в Баварском лесу, имеет статус «Почётной старости». Кассандра попадает в «обычный мир» и узнаёт много нового о том мире, который до недавнего времени считала обычным. Она словно открывает глаза и понимает, что эвтанизия не может быть обязательной, что экологическая служба вовсе не уничтожает вредные и хищные растения-мутанты, а отлавливает тех, кто сопротивляется режиму, а асы — это те, кто не может принять

«Печать антихриста» и хочет остаться обычным человеком. В этом современном мире нет керамической и стеклянной посуды, нет натуральных тканей, нет напечатанных книг, а есть адаптированная библиотека реальности. Все люди носят одинаковую одежду — пластиковый зелёный костюм. Наличие длинных волос тоже под запретом, поэтому все «планетяне» лысые. Мир, в котором Кассандра привыкла жить, наполнен пластиком и имитацией жизни, иллюзией. Кассандра решает помочь своей бабушке и отправляется вместо неё в «странное путешествие» за макаронами. В этой экспедиции она вновь ощущает обман вокруг.

После внесения дополнительной информации предлагается ответить вновь на те же вопросы, а после сравнить ответы и сделать вывод — правильно ли школьники выполнили анализ данного произведения. Предыстория этого фрагмента поможет учащимся определить и правильность ответов на вопросы, и понимание всего отрывка в целом.

Вывод

Исходя из всего выше сказанного, следует сделать вывод, что работа с текстом на уроках русского языка формирует речь учащихся, обогащает словарный запас, помогает сформировать отношение к этическим, эстетическим, культурным ценностям, влияет на формирование познавательных и коммуникативных функций. Анализируя исходный текст, школьник учится понимать смысл произведения, авторский замысел, выражать собственную позицию, как к самому тексту, так и к авторскому воплощению идеи в тексте. Таким образом, систематическая и комплексная работа над анализом произведения формирует у школьников речетворческие навыки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демидова Н.И., Богданова Е.С. Метод концептуального анализа текста в обучении текстовой деятельности на уроках русского языка // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019; № 3. С. 203–210.
2. Черниговская Т.В., Аллахвердов В.М., Коротков А.Д., Гершкович В.А., Киреев М.В., Прокопья В.К. Мозг человека и многозначность когнитивной информации: конвергентный подход // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2020. Т. 36. Вып. 4. С. 675–686.
3. Шеменева Н.С. Герменевтический подход на уроках русского языка // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 4. С. 34–37.
4. Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка / Дейкина А.Д. // «МПУ», 2019. С. 15.
5. Волкова Т.Н. Аксиологический подход к изучению русского языка в школе // Современные наукоемкие технологии. — 2010. — № 12. — С. 53–55.
6. Кусова М.Л. Комплексный анализ текста при изучении русского языка в основной школе / М.Л. Кусова // Филологический класс. — 2005. — № 1(13). — С. 23–28.
7. Курошина Л.Н. Комплексный анализ текста на уроке русского языка как средство подготовки к ЕГЭ / Курошина Л.Н. // Методист. — 2013. — № 7. — С. 56–57.
8. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе / Ипполитова. — М.: Флинта, Наука, 1998. — С. 176, 35.

9. Дейкина А.Д., Левушкина О.Н. Письменное слово как средство сохранения духовно-нравственной культуры на уроках русского языка / Дейкина А.Д. // Русистика без границ. — Т. 5. — № 2. — 2021. С. 63–71.
10. Новикова Е.Э. Роль когнитивного и аксиологического подходов в развитии понимания текста на уроках русского языка в старших классах / Новикова Е.Э. // Молодежная наука: тенденции развития. — 2020. — № 1. — С. 36–43.
11. Дейкина А.Д., Скрыбина О.А. Текст как основа обучения письменной связной речи и правописанию // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2021. № 4. С. 152–163.
12. Тивикова С.К., Колесова О.В., Деменева Н.Н. Работа над пословицами в начальных классах как средство развития речи учащихся / Тивикова С.К., Колесова О.В., Деменева Н.Н. // Школьные технологии. — 2019. — №5. — С. 114.
13. Павлинова И.А. Подходы к изучению русского языка как родного в начальной школе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 185. С. 147–152, 150.
14. Алексеева О.В. Виды анализа текста на уроке русского языка: к проблеме совершенствования филологической подготовки школьников / Алексеева О.В. // Известия ВГПУ, № 4(293), 2021. — С. 200–204, 201.
15. Вознесенская, Ю.Н. Путь Кассандры, или Приключения с макаронами: повесть / Юлия Вознесенская. — Москва: Лепта, 2002. — 688 с.

Filina Elena Valer'evna

Moscow City University, Moscow, Russia

E-mail: lena_bednova@mail.ru

Text analysis as a means of speech development in Russian language lessons

Abstract. The article deals with the problem of text analysis by schoolchildren in Russian language lessons. It explains the need for students to develop the ability to analyze text, dictated by the need to develop speech. Communication skill is the most important in the modern world, where written text is the basis of society's interaction. The formation of a speech personality begins in elementary school and continues throughout life. The ability to express your own thoughts correctly and competently is the result of systematic work in the Russian language and literature lessons. There have been serious changes in the teaching methodology of the Russian language in the study of the subject. Now, instead of strictly theoretical mastering of the subject, the work is aimed at the practical application of knowledge. This innovation has led to the development of new types of text analysis in Russian language lessons: hermeneutical, axiological, interpretive, conceptual. However, other types of analysis have not disappeared from practice: linguistic, stylistic, typological, linguoculturological. The text of the article describes the functions of these types of analysis. The conclusion is made about the need for practical speech-making classes for the formation of speech activity skills.

The article deals with the problem of choosing a text for analysis. The selection of didactic material is a responsible task of the teacher. We have to remember that systematic analytical work with the text forms the skills and abilities necessary for a modern student. Firstly, working with a classical work of art develops a linguistic flair. Secondly, it forms spiritual and moral qualities. Thirdly, it develops associative thinking. Fourth, it forms a competent written and oral speech. The speech development of students should take place under the careful guidance of a teacher.

Keywords: text analysis; student's speech development; hermeneutical analysis; axiological analysis; interpretive analysis; conceptual analysis