

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/24PSMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 05.07.2018; опубликована 23.08.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Арамачева Л.В., Дубовик Е.Ю. Образ родительства в контексте представлений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/24PSMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Aramacheva L.V., Dubovik E.Iu. (2018). The image of parenthood in the context of modern parents' representations, raising children of preschool age. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/24PSMN418.pdf> (in Russian)

УДК 159,9

Арамачева Людмила Викторовна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярск, Россия
Доцент кафедры «Психологии детства»
Кандидат психологических наук, доцент ВАК
E-mail: ludvik_76@mail.ru

Дубовик Евгения Юрьевна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярск, Россия
Доцент кафедры «Психологии»
Кандидат психологических наук, доцент ВАК
E-mail: duevur2015@mail.ru

Образ родительства в контексте представлений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста

Аннотация. В статье приведены результаты исследования образа родительства в контексте представлений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста. Родительство представляет собой длительный процесс развития системы компетенций в сфере воспитания ребенка. Эффективность родителя определяется такими характеристиками как: знание, информированность, компетентность, мотивация, ресурсы. Основными уровнями реализации родительского отношения к ребенку являются: когнитивный (представления о ребенке); эмоциональный (чувства и эмоции, связанные с ребенком); поведенческий (умения взаимодействовать с ребенком).

Контент-анализ текстовой информации, полученной методом ассоциативного эксперимента (методика «Незавершенные предложения») позволил выявить глубинный, неосознаваемый, автоматизированный уровень репрезентации респондентами образа родительства. В качестве стимульных для испытуемых были сконструированы фразы, предполагающие следующую направленность ответов: представления о родительстве; представления о ребенке, отношение к нему; особенности восприятия и оценки взаимоотношений с ребенком.

Психологическая интерпретация полученных данных показывает тенденцию к выраженности в родительском отношении современных родителей когнитивного и эмоционального компонентов, поведенческий компонент, характеризующийся конкретными способами общения и взаимодействия с ребенком, является слабовыраженным. Дошкольный

возраст воспринимается родителями как возраст ребенка, когда он больше нуждается в эмоциональном общении с родителями.

Таким образом, изучаемая сложная социальная реальность обращена в определенное количество категорий, которые могут быть подвергнуты дальнейшему описанию, анализу и интерпретации.

Ключевые слова: современные родители детей дошкольного возраста; родительство; образ родительства; представления родителей о ребенке; представления родителей об отношении к ребенку; ассоциативный эксперимент; незавершенные предложения; контент-анализ

В XX веке наметились новые тенденции в развитии института семьи и отношении к родительству, получившие свое продолжение и распространение в XXI веке.

Перечислим совокупность предпосылок, способствующих изменению феномена родительства: увеличение продолжительности жизни; увеличение периода детства, появление периода *emerging adulthood* – «развивающейся зрелости»; появление свободного времени и развитой индустрии развлечений; снижение детской смертности; ресурсоемкость воспитания ребенка в современном мире; возможность управлять репродуктивным поведением; упрощение быта за счет внедрения бытовой техники, что существенно сокращает время на рутинные процедуры ухода за ребенком; доступность дошкольных организаций, что позволяет совмещать родительство с профессиональной деятельностью, в том числе при отсутствии помощи со стороны прародителей [7; 8].

Заметим, что психология родительства – очень молодое направление в науке, которое сотрудничает с рядом разных научных сфер (имеет междисциплинарную направленность) и характеризуется системностью подхода. Ряд теоретических вопросов психологии родительства еще не до конца прояснен. Эта ситуация усложняется бурным развитием и некоторой нестабильностью в научно-психологической парадигме в целом. Несмотря на существующий спрос на практике психология родительства находится на первичных стадиях развития, не все практические методы работы еще окончательно объяснены с точки зрения теории [4].

На сегодняшний день родительство рассматривается как процесс содействия прогрессивному развитию ребенка и достижению им автономии в доброжелательной, безопасной и психологически комфортной среде, создаваемой поведением родителя [9].

Основной целью родительства является обеспечение условий оптимального умственного и личностного развития ребенка. Родительство представляет собой длительный многолетний процесс развития системы компетенций в сфере воспитания ребенка. Родительское поведение изменяется по мере взросления ребенка и развития самого родителя. На различных возрастных этапах для развития ребенка необходимы различные паттерны родительского поведения [3].

Родительство – двусторонний процесс взаимодействия, в который и родитель и ребенок вносят свой значимый вклад. Качество родительства определяет будущее психологическое благополучие обеих взаимодействующих сторон [5; 6]. Каждый родитель потенциально может стать хорошим родителем, однако реализация этого потенциала зависит как от истории отношений в семье, так и от актуальных событий. Составляющими родительства являются: забота (удовлетворение витальных, социальных, эмоциональных потребностей ребенка и защита от болезней, вредностей, ущерба, отвержения, насилия и пр.); контроль (определение и выстраивание границ поведения и деятельности); развитие (содействие в реализации потенциала ребенка в различных сферах) [10]. Исследования Р.В. Овчаровой, А.Я. Варга

показали, что родительство реализуется на трех основных уровнях: когнитивном (через трансляцию представлений о ребенке), эмоциональном (на основе проявления чувств и эмоций, связанных с ребенком), поведенческом (посредством выбора и реализации способов взаимодействия с ребенком) [2].

Эффективность родителя определяется такими характеристиками как: знание, информированность, компетентность (в удовлетворении потребностей ребенка, потенциале и возможностях развития ребенка, интерпретации и понимании особенностей ключевых моментов поведения ребенка, осведомленность об источниках угрозы и факторах риска); мотивация (наличие потребностей, удовлетворение которых обуславливает поведение родителя); ресурсы (материальные и личностные); возможности (время и место для общения и взаимодействия с ребенком) [1; 5].

Согласно данным психологических и социологических исследований актуальными и наиболее важными вопросами для родителей в настоящее время являются следующие: «Каким должен быть родитель?», «Как стать успешным родителем?» [4; 7]. Для ответов необходимо уточнение категории родительства и изучения образа родительства в контексте представлений современных родителей.

Изучение представлений современных родителей о феномене родительства в некоторой степени связано с необходимостью самораскрытия респондентов на интимно-личностном уровне, что возможно лишь в процессе доверительного общения. Опросные методы не предполагают такого рода общения, поскольку, с одной стороны, срабатывают механизмы психологической защиты: респондент начинает испытывать чувство тревоги из-за необходимости давать ответы о себе, с другой – проявляется тенденция к социальной желательности ответов. Для минимизации этих проявлений в исследовании использовался проективный метод.

Определяя специфику проективного метода, Л. Франк (2000) отмечает, что это прием исследования личности, с помощью которого испытуемого помещают в ситуацию, реакцию на которую он осуществляет в зависимости от значения для него этой ситуации, его мыслей и чувств.

Ассоциативный эксперимент является разновидностью проективных методик исследования личности. Он опирается на понятия стимула (S) и реакции (R): стимул – это слово, предъявляемое испытуемому экспериментатором, реакция – слово, которым испытуемый отвечает на указанный раздражитель (Ф. Гальтон, 1879). Процедура ассоциативного эксперимента заключается в том, что испытуемый должен ответить на слово-стимул первым пришедшим на ум словом-реакцией. На основе ассоциативного теста разработана проективная методика «Незавершенные предложения» (А. Пейн (1928), А. Тендлер (1930)).

Применение методики «Незавершенные предложения» в контексте представленного исследования на наш взгляд дает возможность выявить глубинный, неосознаваемый, автоматизированный уровень репрезентации респондентами образа родительства.

В исследовании приняли участие 110 человек – родители, воспитывающие детей от 3 до 7 лет, в том числе 86 матерей (78 %) и 24 отца (22 %). Возрастной состав выборки: 15 родителей – в возрасте 21-30 лет (13,6 %); 85 респондентов – в возрасте 31-40 лет (77,3 %) и 10 респондентов – в возрасте 41-50 лет (9,1 %).

Исследование осуществлялось на базах дошкольных образовательных учреждений г. Красноярска.

В качестве стимульных для испытуемых были сконструированы фразы, предполагающие следующую направленность ответов:

- представления о родительстве;
- представления о ребенке, отношении к нему;
- особенности восприятия и оценки взаимоотношений с ребенком.

Контент-анализ текстовой информации, полученной методом ассоциативного эксперимента, состоял из нескольких этапов обобщения: ассоциации отдельных респондентов ранжировались по частоте встречаемости; выделялись «неслучайные» ассоциации, составляющие семантическую универсалию стимула для данной группы; ассоциативные семантические универсалии стимулов анализировались качественно.

В результате этого процесса изучаемая социальная реальность обращалась в определенное количество категорий, которые были подвергнуты дальнейшему описанию, анализу и интерпретации.

Приведем анализ высказываний респондентов в ответ на стимульную фразу «Что Вы думаете о родительстве?» (таблица 1).

Таблица 1

**Анализ высказываний респондентов в ответ
на стимульную фразу «Что Вы думаете о родительстве?»**

| Вопросы | Количество ассоциаций (Σ 1725) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|---------------------------|--------------------------------|------|--|---|--------------------------------------|------------------------|
| | | | | | | |
| В детях нужно воспитывать | 200 | 0,11 | ответственность 33 (0,17) | доброту 28 (0,14) | уважение к взрослым 26 (0,13) | - |
| Мать должна | 192 | 0,11 | любить 47 (0,24) | окружать заботой 25 (0,13) | быть ласковой 19 (0,10) | - |
| Родители должны | 189 | 0,11 | воспитывать 25 (0,13) | любить 23 (0,12) | - | - |
| Быть родителем | 185 | 0,1 | ответственность 63 (0,34) | счастье 25 (0,14) | - | - |
| Главная задача родителей | 172 | 0,1 | воспитать порядочного (хорошего) человека 36 (0,21) | любить 24 (0,14) | вырастить 22 (0,13) | - |
| Родителям важно | 136 | 0,07 | принимать ребенка 29 (0,22) | слышать ребенка 24 (0,18) | - | - |
| Родители не должны | 102 | 0,06 | унижать 25 (0,25) | подавлять 22 (0,22) | бить 13 (0,13) | - |
| Отец должен | 98 | 0,05 | воспитывать 21 (0,22) | быть сильным 16 (0,17) | обеспечивать (материально) 14 (0,15) | заботиться 11 (0,12) |
| Родители не могут | 92 | 0,05 | бить 18 (0,20) | не любить 16 (0,18) | навязывать интересы 11 (0,12) | - |
| Как родитель я | 88 | 0,05 | стараюсь 16 (0,19) | переживаю, что неправильно воспитываю 12 (0,14) | защищаю ребенка 12 (0,14) | - |
| Родители могут | 83 | 0,04 | помогать 18 (0,22) | защищать 12 (0,15) | наказывать 11 (0,14) | быть примером 10(0,12) |

| Вопросы | Количество ассоциаций (Σ 1725) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|------|--|----------------------------------|---|--------------------------------|
| | | | | | | |
| Считаю, что родители | 73 | 0,04 | должны быть примером 15 (0,21) | должны учить жизни 13 (0,18) | должны быть друзьями с ребенком 10 (0,14) | должны заботиться 10 (0,14) |
| Родители имеют право | 65 | 0,03 | запрещать 15 (0,23) | наказывать 12 (0,19) | контролировать 11 (0,17) | - |
| Я был(а) бы лучшим родителем, если | 50 | 0,02 | я – хороший родитель 14 (0,28) | имел больше времени 11 (0,22) | больше знал о детской психологии 11 (0,22) | - |

В результате сбора информации было получено 1725 ассоциаций. В ходе обработки данных установлено:

1. Наибольшее количество (удельный вес) ассоциаций получено на стимулы (вопросы, утверждения), связанные с образом «абстрактного родителя»: респонденты имеют достаточно четкие представления, каким «ДОЛЖЕН БЫТЬ» хороший родитель (это в определенной степени является следствием усвоения общественного стереотипа – образа «положительного» родителя и модели его поведения, транслируемого СМИ, кино, художественной литературой, и являющегося отражением современных тенденций в представлении о родительстве).

При этом, согласно мнению респондентов, основное «предназначение» родителей – эмоциональная поддержка ребенка (в семантическую универсалию входят чаще эмоции и чувства (любовь, доброта, ласка, уважение и т. п.).

2. Значительно меньший удельный вес имеют ассоциации, связанные с осмыслением собственного опыта родительства («Как родитель я...», «Считаю, что родители...»). При этом можно отметить определенный диссонанс между представлениями о том, «каким должен быть родитель» и о том, «какой я родитель»:

Родители не должны: унижать 25 (0,25); подавлять 22 (0,22); бить 13 (0,13).

Родители имеют право: запрещать 15 (0,23); наказывать 12 (0,19); контролировать 11 (0,17).

3. Наименьшее число ассоциаций (50 из 1725) получено на стимул «Я был(а) бы лучшим родителем, если...», что демонстрирует: с одной стороны – затруднения родителей в поиске способов оптимизации взаимоотношений с ребенком, с другой – отрицание проблем (наибольший удельный вес у ассоциации – «Я – и так хороший родитель» 14 (0,28).

Проанализируем высказывания респондентов в ответ на стимульную фразу «Что Вы думаете о своем ребенке?» (таблица 2).

Таблица 2

Анализ высказываний респондентов в ответ на стимульную фразу «Что Вы думаете о своем ребенке?»

| Вопросы | Количество ассоциаций (Σ 1260) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|----------------|--------------------------------|------|--|--------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | | |
| Мой сын (дочь) | 163 | 0,14 | самый лучший 42 (0,26) | умный 38 (0,23) | добрый 30 (0,18) | красивый 18 (0,11) |

| Вопросы | Количество ассоциаций (Σ 1260) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|--|--------------------------------|------|--|--|--|---|
| | | | | | | |
| Самое главное в характере моего сына (моей дочери) | 147 | 0,12 | доброта 37 (0,25) | отзывчивость 26 (0,18) | ответственность 20 (0,14) | - |
| Я хочу, чтобы мой сын (моя дочь) | 132 | 0,11 | был счастливым 46 (0,31) | был здоровым 22 (0,15) | - | - |
| Я всегда мечтаю о том, что мой сын (моя дочь) | 129 | 0,11 | был счастливым 34 (0,26) | был успешный 32 (0,25) | - | - |
| Мой сын (дочь) должен | 123 | 0,1 | добиться успехов 36 (0,29) | слушаться 24 (0,20) | стараться 18 (0,15) | - |
| В будущем я вижу своего сына (дочь) | 120 | 0,1 | успешным 42 (0,35) | хорошим человеком 22 (0,18) | продолжением себя 13 (0,11) | - |
| Я жду от своего сына (дочери) | 107 | 0,09 | успешности 21 (0,2) | понимания 14 (0,13) | хорошего отношения к себе 12 (0,12) | - |
| Думаю, ему (ей) мешает | 105 | 0,09 | моя занятость 20 (0,19) | лень 16 (0,16) | ничего 15 (0,15) | - |
| Мой сын (моя дочь) силен (сильна) | 104 | 0,09 | интеллект 32 (0,31) | творчество (танцы, рисование, музыка и т. п.) 18 (0,18) | - | - |
| Мой сын (моя дочь) достаточно способен (способна), чтобы | 92 | 0,08 | учиться 26 (0,29) | - | - | - |

Анализ данных показал:

1. Наибольший удельный вес ассоциаций приходится на стимулы, отражающие представления родителей о будущих достижениях ребенка, акцент сделан на то, что ребенок «ДОЛЖЕН». При этом «лидирует» ассоциация, входящая в смысловое подгнездо «успешность ребенка»:

Я всегда мечтаю о том, что мой ребенок: Был успешный 32 (0,25).

Мой ребенок должен: Добиться успехов 36 (0,29).

В будущем я вижу своего ребенка: Успешным 42 (0,35).

Я жду от своего ребенка: Успешности 21 (0,2).

2. Меньший удельный вес имеют ассоциации, связанные с реальным образом собственного ребенка (в настоящем времени): «Мой ребенок силен в...», «Думаю, ему мешает...», «Мой ребенок способен, чтобы...»).

Следует отметить, что на стимульную фразу «Мой ребенок способен, чтобы...» получена лишь одна «неслучайная» ассоциация: Учиться 26 (0,29).

Это позволяет предположить, что «путь» к успешности ребенка для родителей тесно связан с необходимостью учиться: «...чтобы стать успешным нужно хорошо учиться!»).

Отсюда – стремление родителей с раннего возраста обучать ребенка чему-либо (иностранному языку, ментальной арифметике, модным видам спорта), что не всегда соответствует возрасту и интересам самого ребенка.

Рассмотрим высказывания респондентов в ответ на стимульную фразу «Ваши размышления о Вашем ребенке и о Вас...» (таблица 3).

Таблица 3

Анализ высказываний респондентов в ответ на стимульную фразу «Ваши размышления о Вашем ребенке и о Вас...»

| Вопросы | Кол-во ассоциаций (Σ 1222) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|---|----------------------------|------|--|---|---|---------------------------|
| | | | | | | |
| По сравнению с другими детьми его возраста мой ребенок | 131 | 0,11 | умный 33 (0,25) | сообразительный 21 (0,16) | воспитанный 16 (0,12) | - |
| Когда я думаю о своем ребенке, то | 126 | 0,1 | улыбаюсь 20 (0,16) | тревожусь 18 (0,14) | люблю 15 (0,12) | - |
| Я люблю, когда ребенок | 124 | 0,1 | радуется 18 (0,15) | помогает мне 15 (0,12) | смеется 14 (0,11) | спит со мной 12 (0,10) |
| Мне нравится в моем ребенке | 124 | 0,1 | все 17 (0,14) | упорство 14 (0,11) | доброта 12 (0,10) | - |
| Мы с ребенком чаще всего | 113 | 0,09 | играем 30 (0,24) | разговариваем 25 (0,2) | гуляем 13 (0,1) | - |
| Наши отношения с ребенком | 85 | 0,08 | хорошие 21 (0,25) | дружеские 19 (0,22) | доверительные 11 (0,13) | - |
| Мне приятно, когда мы с ребенком | 72 | 0,07 | проводим время вместе 20 (0,16) | общаемся 18 (0,15) | играем 15 (0,12) | - |
| Мне хотелось бы, чтобы мой ребенок больше внимания уделял | 56 | 0,05 | полезным занятиям 16 (0,29) | книгам 12 (0,22) | спорту 11 (0,2) | - |
| Я сильно раздражаюсь, когда | 48 | 0,05 | не слушается 12 (0,25) | не делает то, что я говорю 10 (0,21) | много играет в компьютер 10 (0,21) | - |
| Мне не нравится | 42 | 0,05 | когда грубит мне 12 (0,29) | когда плохо себя ведет 12 (0,29) | когда играет в компьютер (планшет) 10 (0,24) | - |
| Я боюсь, что | 41 | 0,05 | его обидят 11 (0,27) | я буду ему не нужен 11 (0,27) | я плохой родитель 10 (0,25) | - |
| Меня беспокоит в ребенке | 40 | 0,05 | торопливость 12 (0,3) | ранимость 12 (0,3) | - | - |
| Мне бы хотелось, чтобы | 39 | 0,05 | у ребенка все было хорошо 10 (0,26) | ребенок был успешным 8 (0,21) | - | - |
| Мне трудно понять моего ребенка, когда | 36 | 0,04 | злится 10 (0,28) | я злюсь 10 (0,28) | - | - |
| В общении с ребенком я | 35 | 0,04 | добрый 11 (0,32) | спокойный 11 (0,32) | старюсь быть другом 10 (0,29) | - |
| Мне было бы легче общаться с ребенком, если бы я знал (а) | 33 | 0,04 | его лучше 13 (0,4) | о чем думает 12 (0,37) | - | - |

| Вопросы | Кол-во ассоциаций (Σ 1222) | Мера | «Неслучайные» ассоциации (семантическая универсалия) | | | |
|---|----------------------------|------|--|--|---|---|
| | | | | | | |
| Мне было бы полезно научиться | 33 | 0,04 | быть терпеливым 13 (0,4) | заинтересовывать ребенка 11 (0,34) | - | - |
| Думаю, я лучше бы понимал(а) ребенка если | 32 | 0,03 | и так хорошо понимаю 12 (0,38) | был более сдержан 10 (0,32) | - | - |
| Когда у нас с ребенком размолвка | 27 | 0,03 | переживаю 12 (0,45) | стараясь наладить отношения 10 (0,37) | - | - |
| Я был(а) бы рад(а), если бы | 23 | 0,02 | мы не ссорились 10 (0,44) | в будущем хорошо учился 10 (0,44) | - | - |

Полученные данные показали:

1. Бóльшее количество ассоциаций получено на стимул *«По сравнению с другими детьми его возраста мой ребенок...»*, при этом наибольший удельный вес имеет ассоциация Умный (33 из 131), что соотносится с результатами исследования по предыдущему разделу: *«...Мой ребенок – умный, значит, он способен хорошо учиться и, в будущем, стать успешным...»*;

2. Следует отметить, что в семантическую универсалию, характеризующую представления родителей *о взаимоотношениях со своим ребенком*, вошли ассоциации, связанные, в основном, с проявлением эмоций, как со стороны ребенка:

Я люблю, когда ребенок: Радуется 18 (0,15); Смеется 14 (0,11), –так и со стороны родителей:

Когда я думаю о своем ребенке, то: Улыбаюсь 20 (0,16); Тревожусь 18 (0,14); Люблю 15 (0,12).

3. Значительно меньшее число ассоциаций получено на стимулы, связанные с размышлениями родителей о трудностях во взаимоотношениях с детьми:

Я боюсь, что: Его обидят 11 (0,27); Я буду ему не нужен 11 (0,27); Я – плохой родитель 10 (0,25).

Мне трудно понять моего ребенка, когда: Он злится 10 (0,28); Я злюсь 10 (0,28).

Когда у нас с ребенком размолвка: Переживаю 12 (0,45); Стараясь наладить отношения 10 (0,37),

– что демонстрирует: с одной стороны нежелание большинства респондентов «видеть» имеющиеся проблемы, с другой – неуверенность родителей в правильности собственной тактики воспитания.

Резюмируя полученные результаты, констатируем:

1. В целом, данные исследования показывают тенденцию к реализации родительского отношения современных родителей на когнитивном и эмоциональном уровнях, поведенческий уровень, характеризующийся конкретными способами общения и взаимодействия ребенком, является слабовыраженным.

2. Дошкольный возраст воспринимается родителями как возраст ребенка, когда он больше нуждается в эмоциональном общении с родителями (образ, транслируемый в СМИ – «детей надо любить!»), в то время, как ведущим видом деятельности дошкольника является

ИГРА, следовательно содержанием общения со взрослым должно быть, преимущественно, взаимодействие (в основе – совместная игровая деятельность).

В то же время, акцент на «эмоции» можно объяснить гендерным составом выборки: женщины (78 %) более эмоциональны, чем мужчины (22 %). Также, данный феномен можно объяснить особенностями проявления материнской любви (она проявляется в большей степени через эмоции и чувства, в отличие от отцовской «действенной» любви).

3. Некоторую «осторожность» респондентов в осмыслении имеющихся проблем во взаимоотношениях с ребенком можно объяснить неуверенностью родителей в правильности собственной воспитательной стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аликин И.А., Лукьянченко Н.В. Формирование позитивной родительской идентичности в семьях детей с особенностями развития [Текст] // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2012. № 3. С. 17-22.
2. Арамачева Л.В., Дубовик Е.Ю. Модель медико-социально-психологического сопровождения семей с часто болеющими детьми [Текст] // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 1 (39). С. 124-128.
3. Дубовик Е.Ю., Аболс С.В. Стиль семейного воспитания как фактор развития психики ребенка (на примере полной и неполной семьи) [Текст] / Е.Ю. Дубовик Е.Ю., С.В. Аболс // Семья как фактор развития личности ребенка дошкольного возраста: коллективная монография. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2018. С. 30-52.
4. Истомина С.В. Ответственное родительство как психологический феномен [Текст] / С.В. Истомина // В сборнике: Социальная ответственность: проблемы и пути их решения материалы VII Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица. Редакционная коллегия: Ларионова И.А., Иваненко М.А., Капустина Н.Г. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. С. 40-42.
5. Карабанова О.А. Позитивное родительство – путь к сотрудничеству и развитию [Текст] // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 158-162.
6. Котова Е.В., Рябини С.П. Здоровье современного ребенка [Текст] / Е.В. Котова, С.П. Рябини // В сборнике научных статей: Психическое здоровье детей и подростков: факторы обеспечения, сохранения и укрепления. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2017. С. 81-88.
7. Ланцбург М.Е. Родительство в современном мире – новые тренды [Текст] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 2. С. 62-66.
8. Пьянкова Л.А., Рундау Т.А. Семья, родительство и детство как явления современной жизни [Текст] // Тенденции развития науки и образования. 2016. № 12-4. С. 32-35.
9. Сафонова М.В., Лысенко О.Ф. Анализ формирования и развития теорий материнства в психологии [Текст] / М.В. Сафонова, О.Ф. Лысенко // В сборнике: Актуальные проблемы философии и социологии Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках XV Всероссийского (с международным участием) научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. С. 54-59.
10. Hoghughí M. & Long N. Handbook of Parenting: Theory and Research for Practice [Электронный ресурс]. 2004. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9781848608160>.

Aramacheva Lyudmila Viktorovna

Krasnoyarsk state pedagogical university them V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russia
E-mail: ludvik_76@mail.ru

Dubovik Evgeniya Iurevna

Krasnoyarsk state pedagogical university them V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russia
E-mail: duevur2015@mail.ru

The image of parenthood in the context of modern parents' representations, raising children of preschool age

Abstract. The article presents the results of the study of the image of parenthood in the context of modern parents' representations, raising children of preschool age. Parenthood is a long process of development of the system of competences in the field of child education. The effectiveness of the parent is determined by such characteristics as: knowledge, awareness, competence, motivation, resources. The main components of the parental attitude to the child are: cognitive (ideas about the child); emotional (feelings and emotions associated with the child); behavioral (ability to interact with the child).

Content analysis of text information obtained by the method of associative experiment ("Unfinished sentences" method) allowed to reveal the deep, unconscious, automated level of representation of the image of parenthood by the respondents. As an incentive for the subjects were constructed phrases that suggest the following direction of the answers: ideas about parenting; ideas about the child, the attitude towards him; features of perception and evaluation of the relationship with the child.

Psychological interpretation of the data shows a tendency to the severity of the parental attitude of modern parents of cognitive and emotional components, the behavioral component, characterized by specific ways of communication and interaction of the child, is weak. Pre-school age is perceived by parents as the age of the child, when he needs more emotional communication with parents.

Thus, the studied complex social reality is turned into a certain number of categories that can be further described, analyzed and interpreted.

Keywords: modern parents of preschool children; parenting; parenting image; parents' representations about the child; parents' representations about the attitude to the child; associative experiment; unfinished sentences; content analysis