

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol4-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/24PDMN316.pdf>

Статья опубликована 21.06.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рогов Е.И., Финаева Ю.С. Представления о будущей профессии у студентов с разными типами педагогической направленности // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/24PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9.07

Рогов Евгений Иванович

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону
Профессор кафедры «Возрастной и организационной психологии»
Доктор педагогических наук
E-mail: profrogov@yandex.ru

Финаева Юлия Сергеевна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону
Магистрант
E-mail: finaeva.yu@mail.ru

Представления о будущей профессии у студентов с разными типами педагогической направленности

Аннотация. В статье рассматривается проблема влияния профессиональной направленности студентов - будущих педагогов на формирование у них профессиональных представлений о своей работе. С этой целью испытуемые – студенты-педагоги старших курсов академии психологии и педагогики Южного федерального университета с помощью опросника были разделены на четыре группы, в соответствии с их профессиональной направленностью: «организаторы», «предметники», «коммуникаторы» и «интеллигенты». Сравнение представлений об объекте будущей деятельности продемонстрировало выраженную представленность во всех группах в качестве объекта деятельности ученика, что свидетельствует об эффективности образовательного процесса. Однако сравнение образов ученика в разных группах статистически различны. Кроме того, представления об объекте, имеющие меньший ранг, также различаются и соответствуют профессиональной направленности группы респондентов. Полученные результаты позволяют индивидуализировать подготовку будущих педагогов в соответствии с их профессиональной направленностью и представлениями об объекте деятельности.

Ключевые слова: профессионализация; профессиональные представления; содержание представлений; качество профессионального образования; профессиональная направленность

Роль профессиональных представлений в качестве регуляторов профессиональной деятельности самоопределения рассматривалась А.И. Донцовым, Н.В. Комусовой, Т.В. Кудрявцевым, Р.П. Мильрудом и др. В ряде работ В.Г. Асеева, Н.Н. Гавриленко, Е.А. Климова, Л.А. Сергеевой и др. обращалось внимание на то, что имеющиеся у субъекта профессиональные представления оказывают существенное влияние на его профессиональное развитие. В частности, отмечается, что адекватные представления субъекта о профессии

являются необходимым условием сознательного выбора трудовой деятельности с учетом собственных интересов, желаний и способностей.

При этом именно образы представлений выступают регулируемыми механизмами формирования поведения, управления целенаправленной человеческой деятельностью, принимают участие в создании оптимальных условий для становления личности профессионала. В процессе профессионального развития личности представлениям отводится особая роль - образные знания становятся основным инструментом познания и предвидения специалиста. Как справедливо подметил Э. Берн, от того, насколько полно и точно представление соответствует реальности, как раз и зависит успешность человеческой деятельности [2].

Выявление особенностей становления профессиональных представлений предполагает осознание целостного процесса профессионализации субъекта деятельности. Е.Ю. Артемьева считает, что профессионалы, принимающие свою профессию как образ жизни, по-особому воспринимают окружающий мир, оптимизируя взаимодействие с ним [1].

Несмотря на тот факт, что профессиональные представления играют важную роль в профессиональном становлении субъекта, исследователи учебного процесса не уделяют внимания тому, как проходит процесс формирования профессиональных представлений, как появляется «образное» основание, которое делает человека профессионалом, что и как созидает профессиональное сознание [6; 8; 9].

Профессиональные представления противоречивы, являясь с одной стороны, социальными, обусловленными историческим развитием профессии, а с другой – индивидуальными, отражая психические особенности и опыт конкретного субъекта. При этом среди личностных особенностей субъекта ведущая роль отводится профессиональной направленности, образующей остов, скелет, на котором происходит становление профессионала, формирование индивидуального стиля деятельности, отражающихся в его представлениях о профессии. Однако, к сожалению, специальных исследований, проясняющих конкретную роль особенностей личности и, в частности, профессиональной направленности на становление представлений о своей профессиональной деятельности в научной литературе явно недостаточно.

В целом, профессиональную направленность субъекта можно рассматривать как совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность, определяющих степень включенности в профессию, задающих механизмы и способы, обеспечивающие успешность деятельности. Так, А.Н. Леонтьев связывает направленность личности со «смыслообразующими мотивами», которые не только выступают побудителями деятельности, но и придают ей личностный смысл [4]. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев практически отождествляют направленность со смыслом жизни, отражающим «жизненную концепцию человека, осознанный и обобщенный принцип его жизни, его жизненную цель» [10]. Н.В. Кузьмина понимает профессиональную направленность как интерес к профессии и склонность ею заниматься, отмечая сложную, многомерную структуру этого образования, обладающего разнообразными свойствами (объектность, специфичность, обобщенность, валентность, удовлетворенность, сопротивляемость, устойчивость, центральность и др.) [3].

Профессиональная направленность, проявляясь в разных профессиональных областях, будет иметь свою специфику, зависящую от особенностей реализуемой деятельности. Более того, исследователи рассматривают различия проявления профессиональной направленности на разных уровнях функционирования профессионала. Например, если обратиться к профессиональной педагогической направленности, то ее обнаруживают в эмоционально-ценностном отношении к деятельности учителя, склонности заниматься данной профессией

(В.Н. Голубева, А.А. Деркач, Т.В. Дмитренко С.А. Зимичева, Я.А. Коломинский, Н.В. Кузьмина, Е.М. Никиреев, Г.А. Томилова, Л.Б. Спирин, М.А. Степинский, М.Л. Фрумкин и др.), в профессионально значимых качествах личности учителя (А.А. Бодалев, Ф.Н. Гоноболин, А.Н. Леонтьев, Н.Д. Левитов, В.А. Слостенин, А.И. Щербаков и др.), или в процессах управления развитием личности обучающихся (С.Г. Вершовский, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, И.В. Фастовец и др.).

Возможны и более интегрированные подходы. Так, Л.М. Митина раскрывает педагогическую направленность в узком и в широком смысле. В узком смысле она отождествляет данный феномен с профессионально-значимым качеством, занимающим центральное место в структуре личности педагога и обуславливающим его индивидуально-типическое своеобразие. Более широкое рассмотрение направленности связывается автором с системой эмоционально-ценностных отношений, задающих иерархическую структуру доминирующих мотивов личности учителя, побуждающих учителя к ее утверждению в педагогической деятельности и общении [5].

Такие тесные связи направленности личности с феноменологией профессионализма позволяют предположить, что одной из сфер, отражающих особенности направленности профессионала, выступают профессиональные представления. Для подтверждения данного предположения необходимо изучить профессиональные представления лиц, имеющих разную профессиональную направленность.

С этой целью нами было проведено исследование студентов Южного федерального университета, обучающихся по педагогическому профилю. Респонденты представлены выборкой женского пола в возрасте 19-21 год, обучающиеся на III-IV курсах, общей численностью 87 человек.

На момент участия в исследовании испытуемые обладали определенными теоретическими знаниями в области педагогики, прошли несколько летних и производственных практик, которые позволили им применить свои знания и навыки в практической педагогической деятельности, получить опыт проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, взаимодействия с учениками в целом, что, в совокупности, оказало влияние на формирование профессиональных представлений у студентов – будущих педагогов, а также на становление типа профессиональной направленности будущих учителей.

В исследовании были использованы конкретные эмпирические методики разработанные Е.И. Роговым: методика оценки профессиональной направленности личности учителя [7]; опросник для оценки представлений об объекте деятельности [9].

С целью определения типа профессиональной направленности у респондентов был использован опросник, включающий 50 утверждений, прочитав каждое из которых, респондентам было необходимо выбрать один из вариантов ответа.

Для изучения представлений об объекте деятельности использовался опросник, состоящий из 2-х частей [9]. В первой части опросника респондентам было необходимо ответить на вопрос, закончив предложение «Объектом моей профессиональной деятельности является...», при этом написав ранжированный список из 3-х позиций, на которых располагаются объекты, расцениваемые ими как объект их профессиональной деятельности в первую, вторую и третью очередь. Кроме того, все выделенные объекты в последствии были дифференцированы на несколько типов. Вторая часть опросника - аналог методики семантического дифференциала, представляющая собой прием количественного и качественного индексирования значения с помощью двухполюсных шкал, задаваемых парой антонимичных прилагательных. При этом испытуемым было необходимо оценить объект

своей профессиональной деятельности при помощи шестнадцати пар прилагательных по семибалльной шкале.

На первом этапе все испытуемые были опрошены с помощью методики оценки профессиональной направленности личности учителя [7], чтобы затем на основе полученных результатов разделить выборку на группы с разной направленностью. При обработке данных каждый личностный параметр оценивался через суммирование оценок по группе вопросов. Очевидная выраженность одного фактора свидетельствует о мононаправленности личности учителя, а выраженность нескольких факторов может интерпретироваться как результат полинаправленности (см. рис. 1).

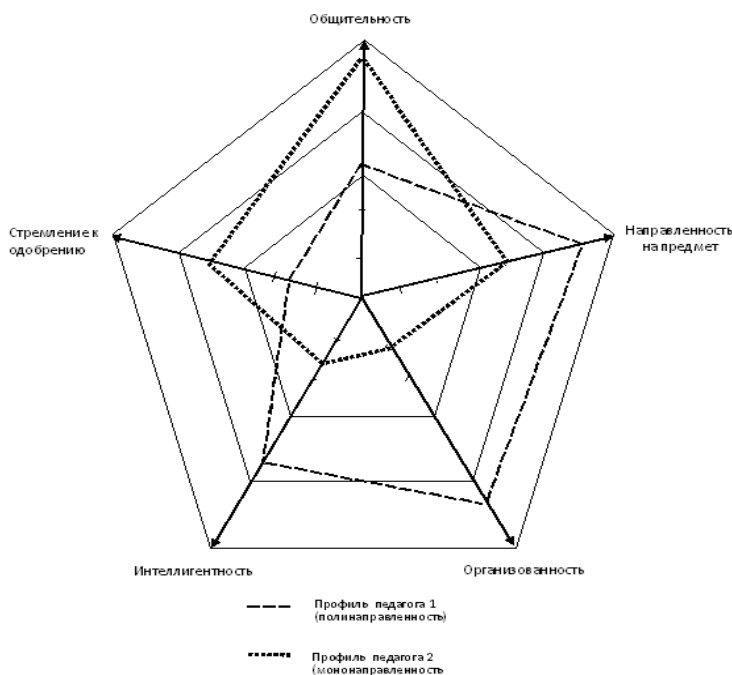


Рисунок 1. Сравнение профилей педагогов с разной профессиональной направленностью

Используемая методика направлена на диагностику уровня представленности следующих факторов, лежащих в основе личностной направленности педагога: общительность, организованность, направленность на предмет, интеллигентность, стремление к одобрению. Высокая выраженность последнего фактора, позволяет признать, что испытуемый стремится исказить свои результаты, поэтому такие участники не участвовали в дальнейшей работе. В результате обработки результатов из общей выборки были исключены 17 респондентов, чьи значения по данному фактору превышали пределы нормы. Следует отметить, что желание выглядеть лучше, чем они есть на самом деле, бравирование своими малейшими успехами достаточно типично для педагогов. Таким образом, численность выборки уменьшилась и составила 70 человек.

Далее был произведен подсчет баллов по оставшимся факторам, в результате чего нами было сформировано четыре группы респондентов, обозначенных в соответствии с ведущей профессиональной направленностью как «организаторы», «предметники», «коммуникаторы» и «интеллигенты». На рисунке 2 представлены результаты распределения выборки в процентном соотношении. Необходимо отметить, что на данной выборке почти в равном соотношении нами были зафиксированы все 4 типа профессиональной направленности личности учителя.

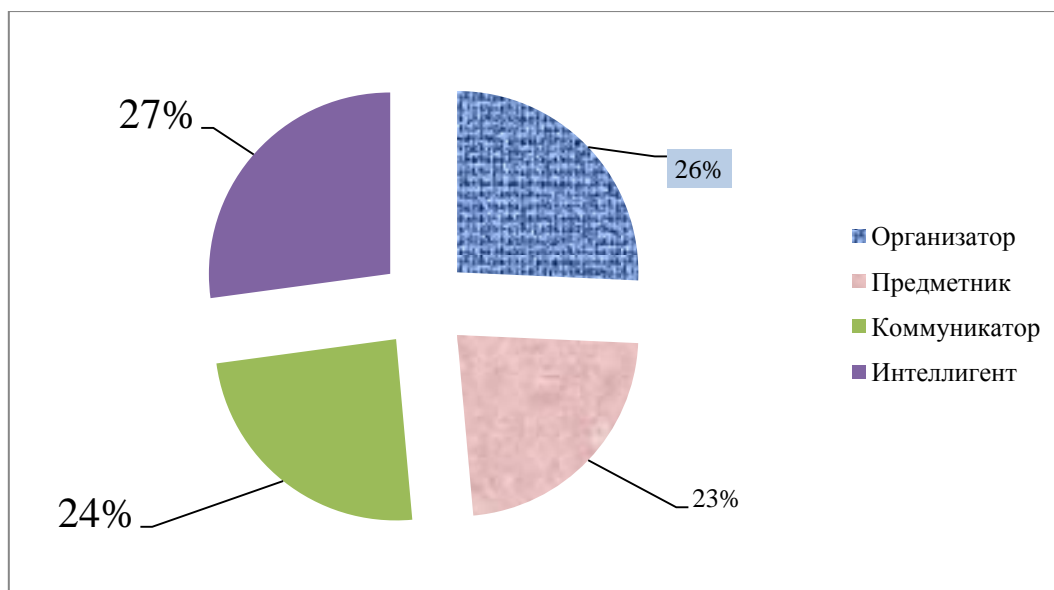


Рисунок 2. Деление выборки на группы по методике определения профессиональной направленности личности учителя (методика Е.И. Рогова)

Самой многочисленной оказалась группа студентов – будущих педагогов с типом профессиональной направленности личности «Интеллигент» (19 человек). Для них характерны: высокий уровень интеллекта и общей культуры, безусловная нравственность.

Структуру профессиональной направленности личности педагога типа «Организатор» (18 испытуемых) составляют такие качества, как требовательность, организованность, сильная воля и энергичность.

Для «Коммуникатора» (17 респондентов) характерны такие качества, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокая нравственность. Сюда же могут быть отнесены эмоциональность и пластичность поведения, имеющие тесные связи с этими качествами.

Структуру направленности учителя «Предметник» (16 человек) отличают наблюдательность, профессиональная компетентность, стремление к творчеству.

На следующем этапе с целью изучения профессиональных представлений будущих педагогов с разной профессиональной направленностью был использован опросник, разработанный для изучения представлений об объекте деятельности [9].

Испытуемым было предложено составить ранжированный список объектов своей профессиональной деятельности из трех позиций.

Оказалось, что в группе организаторов в качестве объекта деятельности были выделены следующие феномены образовательного процесса (по частоте встречаемости): ученик, коллеги, саморазвитие, учебная дисциплина, менеджмент, родители, воспитание, обучение (см. рис. 3). В этой группе, по сравнению с другими, представлено наибольшее количество вариантов объекта деятельности, но наиболее популярным вариантом стал «ученик» (42 балла). Специфическим объектом деятельности, отмеченным данной группой будущих педагогов, стал «менеджмент». Это может быть обусловлено тем, что результат действий педагога-организатора наиболее часто обнаружится в сфере делового сотрудничества и коллективной заинтересованности.

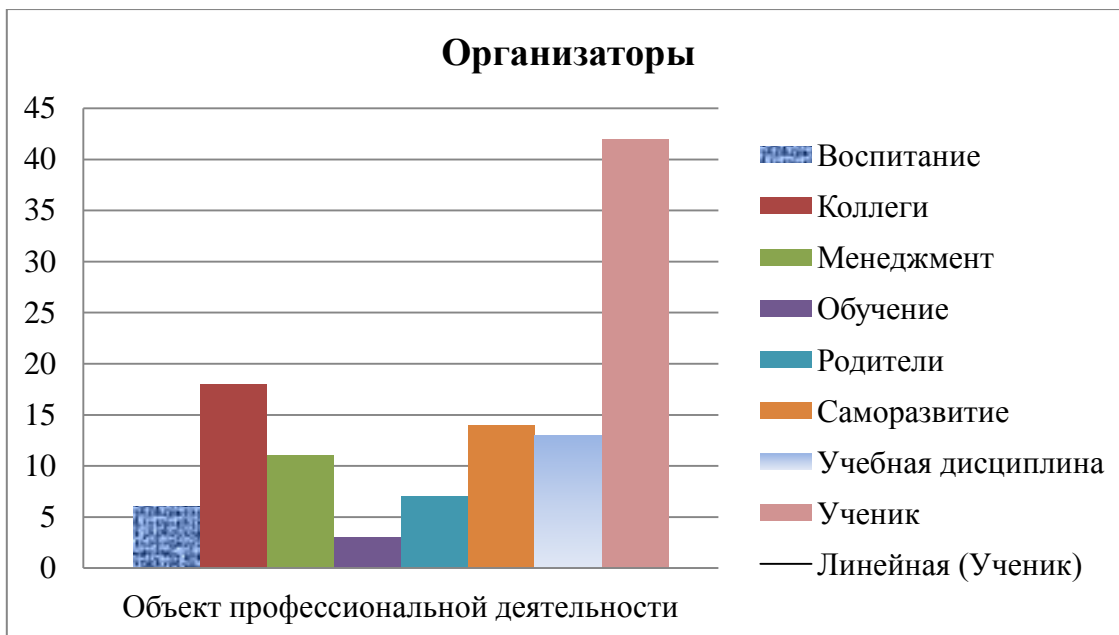


Рисунок 3. Объект профессиональной деятельности в группе студентов – будущих педагогов с типом профессиональной направленности «Организатор» (в баллах)

На рисунке 4 представлены результаты исследования представлений об объекте деятельности в группе предметников. На первом месте по количеству баллов (37) – «учебная дисциплина», на втором (33) – «ученик». Это легко объяснить жесткой направленностью на предмет и стремлением к организации деятельности учащихся внутри предметных знаний, характерных для педагогов с данным типом профессиональной направленности личности.



Рисунок 4. Объект профессиональной деятельности в группе студентов – будущих педагогов с типом профессиональной направленности «Предметник» (в баллах)

На рисунке 5 показано, что в группе коммуникаторов, по частоте встречаемости чаще всего в качестве объекта деятельности выступают ученик, родители и коллеги. Подобное стремление к взаимодействию с другими людьми может быть связано с тем, что в структуре личности типа "Коммуникатор" центральным качеством является общительность, определяющая вектор профессиональной деятельности.

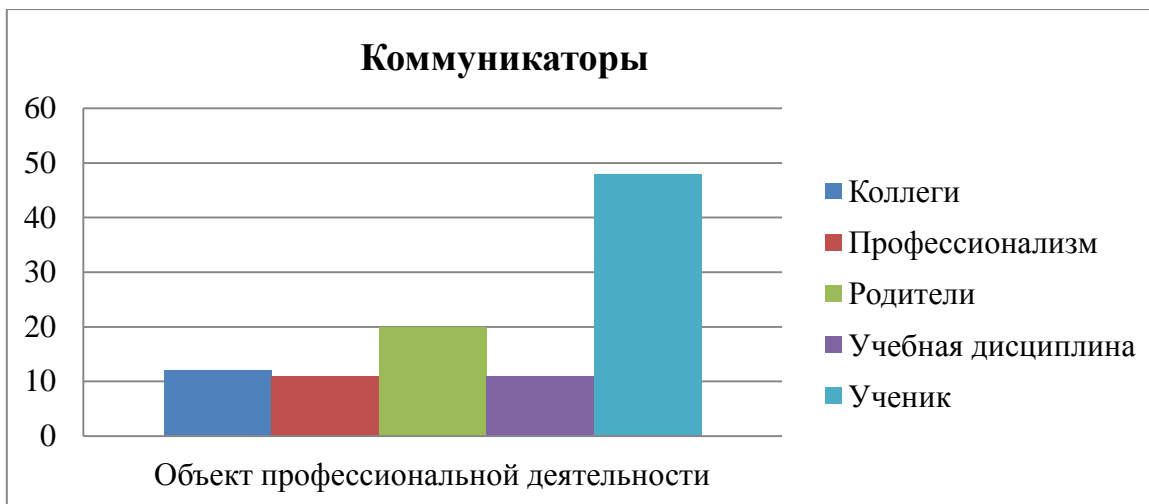


Рисунок 5. Объект профессиональной деятельности в группе студентов – будущих педагогов с типом профессиональной направленности «Коммуникатор» (в баллах)

На рисунке 6 представлены результаты опроса в группе педагогов, отнесенных к просветителям или интеллигентам. Наибольшее количество баллов как объект будущей деятельности получил «ученик», далее расположились «самосовершенствование» и «личность». Такой выбор, вероятно, обусловлен стремлением данного типа педагогов к соблюдению моральных норм, реализации себя посредством высокоинтеллектуальной просветительской деятельности, восприятием себя как образца нравственности и духовности.

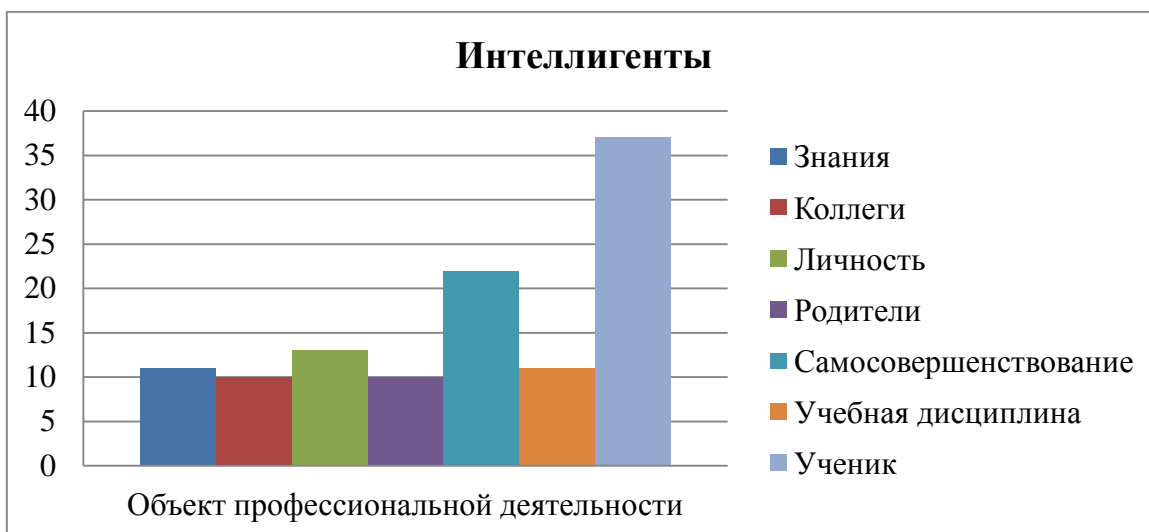


Рисунок 5. Объект профессиональной деятельности в группе студентов – будущих педагогов с типом профессиональной направленности «Интеллигент» (в баллах)

Во второй части опросника испытуемым было необходимо оценить объект своей деятельности при помощи шестнадцати пар прилагательных по семибальной шкале. Благодаря данной методике в исследуемых представлениях можно выделить обобщенные факторы оценки, силы, активности и четкости. В таблице 10 приведены средние значения оценок объекта деятельности в группах студентов – будущих педагогов с разным типом профессиональной направленности личности по каждому фактору.

Таблица 1

Средние оценки представлений об объекте деятельности

Тип/фактор	Оценка	Сила	Активность	Четкость
<i>Организаторы</i>	5,3	4,2	2,6	3,4
<i>Предметники</i>	4,9	3,8	2,4	1,8
<i>Коммуникаторы</i>	4,7	3,5	4,4	2,4
<i>Интеллигенты</i>	5,5	4,8	3,3	3,1

По фактору оценки во всех четырех группах наблюдаются высокие значения, что свидетельствует о принятии объекта респондентами, их склонности воспринимать его как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворены им. Расчет Н-критерия Краскала Уоллиса по программе SPSS Statistics 24 показал, что по фактору оценки образа объекта профессиональной деятельности статистически значимых различий между группами испытуемых нет. Это можно объяснить тем, что студенты уже принадлежат к одному общему профессиональному сообществу педагогов и их образование осуществляется в соответствии с основными целями профессионализации.

В то же время выявлены статистически значимые различия на уровне исследуемого признака – силы образа объекта профессиональной деятельности. Так, низкие значения, полученные по фактору силы в группе организаторов и коммуникаторов, свидетельствуют, что в представлениях этих студентов объект выступает как не обладающий достаточным самоконтролем, астенизированный, тревожный, зависимый от внешних обстоятельств и оценок, и, следовательно, требующий постоянной заботы и внимания. Высокие значения по данному показателю в группе интеллигентов говорят о видении объекта, как уверенного, независимого, склонного рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях.

Статистически значимые различия на уровне исследуемого признака обнаружены также по фактору активности образа объекта профессиональной деятельности, которые особо выражены у «предметников» (2,4 балла) и у «коммуникаторов» (4,4 балла). Исходя из того, что высокие значения рассматриваемого фактора, определяют видение педагогами объекта своей деятельности, как достаточно активного, общительного и эмоционально отзывчивого, можно предположить, что «организаторы» и «предметники» будут строить свои отношения с обучающимися по типу «субъект-объектных», отказываясь видеть в ученике активного субъекта, имеющего свою логику развития.

По показателю четкости образ объекта профессиональной деятельности также имеет достоверные различия у будущих педагогов с разной направленностью. Полученные данные свидетельствуют, что образ объекта профессиональной деятельности более точно, детально и ярко присутствует в сознании «организаторов» и «интеллигентов». Слабая четкость образа объекта деятельности у «предметников» подтверждает предположение о их «объектном» подходе к ученику, при котором вовсе не требуется учитывать его особенности и детали, главное иметь сильные средства воздействия, которые изменят любого.

Проведенный в группах респондентов корреляционный анализ показало, что в группе педагогов-организаторов присутствует статистически значимая связь между показателями факторов четкости и активности образа объекта деятельности ($r = 0,525$, при $p \leq 0,05$). Это свидетельствует о том, что чем более активным, самостоятельным воспринимается объект деятельности, тем больше деталей и особенностей выделяет в нем субъект.

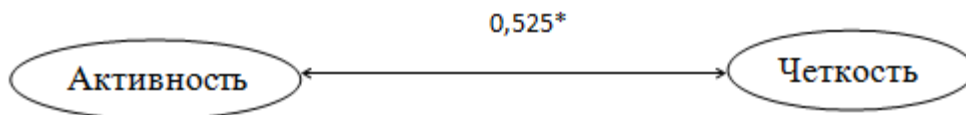


Рисунок 6. Корреляционная взаимосвязь между факторами образа объекта деятельности в группе с типом профессиональной направленности «Организатор»

В группе «предметников» обнаружена статистически значимая связь направленности на предмет и фактора четкости образа ($r = 0,547$, при $p \leq 0,05$). Так, чем более внимателен и сконцентрирован на своем предмете педагог, тем более ясным ему представляется объект его профессиональной деятельности. При этом фактор четкости образа положительно коррелирует у предметников с показателем «активности» ($r = 0,573$, при $p \leq 0,05$). Это подтверждает ранее сделанный вывод в группе «организаторов», что чем более энергичным, деятельным представляется объект деятельности, тем большее количество подробностей и деталей различает в нем будущий педагог.

Кроме того, прослеживается умеренная положительная связь между факторами оценки и четкости объекта у педагогов-предметников ($r = 0,441$), и слабая взаимосвязь между факторами оценки и силы образа ($r = 0,377$). Это можно интерпретировать как то, что более позитивное отношение испытуемых «предметников» к объекту определяется, с одной стороны, четкостью и подробностью их представлений, а также степенью его предполагаемой независимости, самостоятельности, развитостью волевых характеристик.

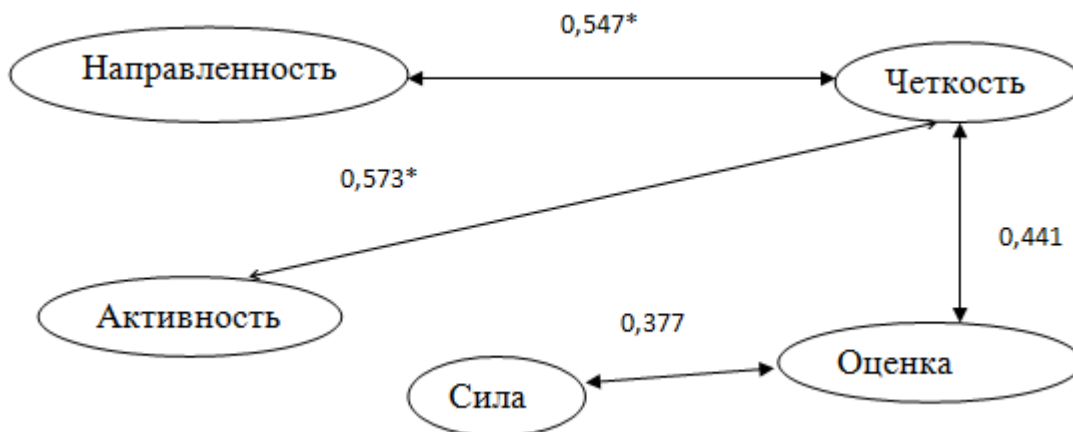


Рисунок 7. Корреляционные взаимосвязи между факторами образа объекта деятельности в группе с типом профессиональной направленности «Предметник»

В группе «коммуникаторов» профессиональная направленность, выраженная в общительности и эмоциональной отзывчивости, значимо взаимосвязана с активностью ($r = 0,722$, при $p \leq 0,01$) и оценкой образа ($r = 0,573$, при $p \leq 0,05$), т.е., вероятно, доброжелательность и нацеленность учителя на поиск точек соприкосновения с учеником проявляется лишь в случае, если он воспринимает ученика как инициативного носителя позитивных, социально желательных характеристик. Этот факт подтверждается и тесной взаимосвязью в их представлениях фактора оценка объекта деятельности с его активностью ($r = 0,850$, при $p \leq 0,01$).

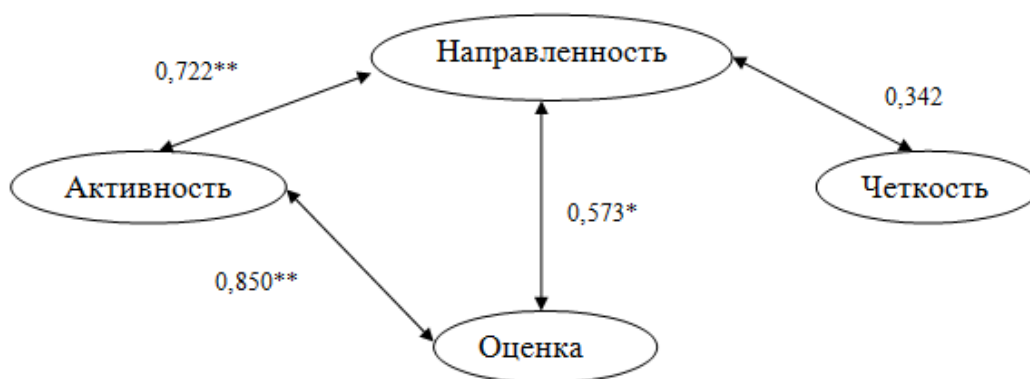


Рисунок 8. Корреляционные взаимосвязи между факторами образа объекта деятельности в группе с типом профессиональной направленности «Коммуникатор»

Кроме того, в группе «коммуникаторов» зафиксирована тенденция к взаимосвязи между профессиональной направленностью и фактором четкости ($r = 0,342$), что подтверждает мысль: без точного, близкого представления объекта учитель-коммуникатор вряд ли сможет продемонстрировать свою эмпатию, поиск общих тем общения с обучающимися.

В группе «интеллигентов» обнаружены положительные тенденции между направленностью и фактором силы ($r = 0,39$), а также фактором силы и фактором оценки ($r = 0,30$). Это позволяет предположить, что педагогам, отличающимся духовностью, принципиальностью, чувством свободы, импонируют ученики, представляющиеся им как уверенные, независимые, рассчитывающие на собственные силы в трудных ситуациях.

С другой стороны, гораздо менее привлекательны для учителей интеллигентов ученики отличающиеся излишней активностью, эмоциональностью, импульсивностью при взаимодействии ($r = -0,773$, при $p \leq 0,01$). Подобное отношение касается и учащихся, чей образ представлен в сознании «интеллигентов» слишком детально и ярко ($r = -0,666$, при $p \leq 0,01$).

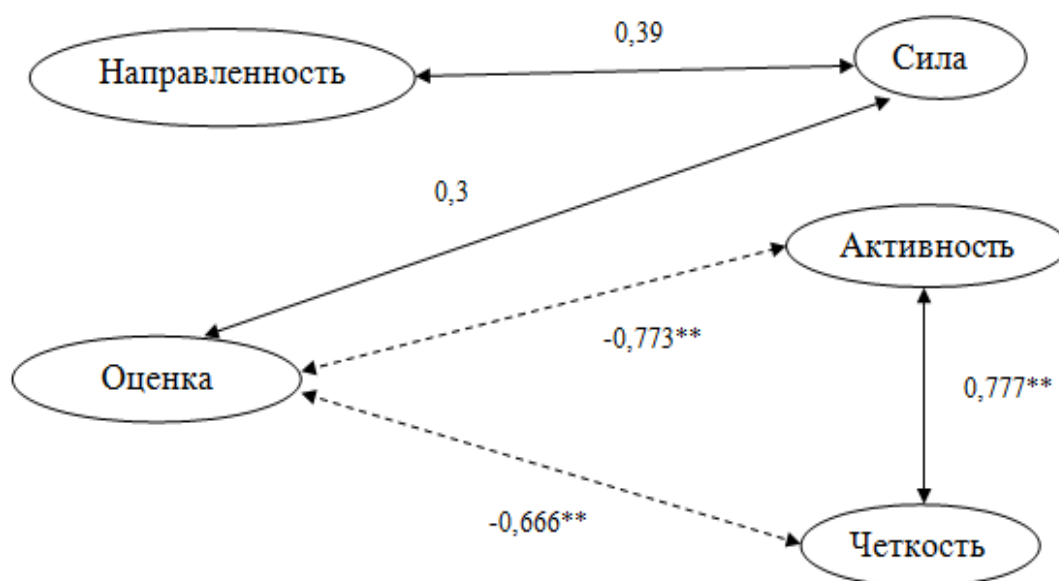


Рисунок 9. Корреляционные взаимосвязи между факторами образа объекта деятельности в группе с типом профессиональной направленности «Интеллигент»

Значимая положительная связь прослеживается между активностью и четкостью предмета ($r = 0,777$, при $p \leq 0,01$) указывает на то, что активные и эмоционально общительные учащиеся способствуют более четкому и ясному представлению о них.

Проведенное исследование свидетельствует, что уже на начальных этапах процесса профессионализации личности у будущих педагогов формируется определенная профессиональная направленность, на основе которой складываются соответствующие стереотипы восприятия и взаимодействия с обучающимися. Полученные данные могут быть использованы в практике подготовки педагогов. С этой целью, сами субъекты будущей педагогической деятельности, во-первых, должны ознакомиться с сильными и слабыми сторонами своей направленности; во-вторых, получить методические средства развития сильных сторон и нивелирования слабых в процессе профессионализации; в-третьих, определиться с особенностями своего восприятия обучающихся и овладеть приемами коммуникации эффективной для своего типа направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева, Е.Ю., Вяткин Ю.Г. Психосемантические методы описания профессии [Текст] / Е.Ю. Артемьева, Ю.Г. Вяткин. // Вопросы психологии. - 1986. - №3 (33). – С. 128-133.
2. Берн, Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных [Текст] / Э. Берн. - М.: Попурри, 2006. – 528 с.
3. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст] / Н.В. Кузьмина. - М.: Высшая школа, 1990. - 119 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
5. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. [Текст] / Л.М. Митина - М.: Изд-во Флинта - Московский психолого-социальный институт, 1998. - 200 с.
6. Рогов Е.И. Значение профессиональных представлений в подготовке будущих специалистов [Текст] / Е.И. Рогов // Совет ректоров. 2012. - №9 (59). - С. 28-36.
7. Рогов Е.И. Личность учителя как объект психологического исследования [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Владос, 1996. – 420 с.
8. Рогов, Е.И. Особенности представления о деятельности в сознании субъекта [Текст] / Е.И. Рогов // Известия Южного Федерального университета. Педагогические науки. 2014. №10. - С. 39-52.
9. Рогов Е.И. Представления об объекте деятельности как индикаторы профессионализации [Текст] / Е.И. Рогов // Известия Южного Федерального университета. Педагогические науки. 2008. - №9 (21). - С. 26-36.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: Школа-Пресс, 1995. - 384 с.

Rogov Evgeny Ivanovich

Southern federal university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: profrogov@yandex.ru

Finayeva Julia Sergeevna

Southern federal university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: finaeva.yu@mail.ru

Ideas about future profession of the students with different types of pedagogical orientation

Abstract. The article covers the problem of the influence of professional orientation of students – future teachers on formation of their professional ideas about work. For this purpose the persons under test – the students-teachers of senior courses of the Academy of psychology and pedagogy of Southern Federal University with the help of a questionnaire were divided into four groups, according to their professional orientation: "organizers", "subject teachers", "communicators" and "intelligent". Comparison of the ideas about the object of future activity showed in all groups a strong representation as the object of student activity that demonstrates the effectiveness of the educational process. However, comparisons of images of student in different groups were statistically different. Besides, the ideas about the object with lower rank also differ and correspond to the professional orientation of the group of respondents. The obtained results allow to individualize the training of future teachers in accordance with their professional orientation and ideas about the object of activity.

Keywords: professionalization; professional ideas; content of ideas; quality of professional education; professional orientation

REFERENCES

1. Artem'eva, E.Yu., Vyatkin Yu.G. Psikhosemanticheskie metody opisaniya professii [Tekst] / E.Yu. Artem'eva, Yu.G. Vyatkin. // Voprosy psikhologii. - 1986. - №3 (33). – S. 128-133.
2. Bern, E. Vvedenie v psikhiatriyu i psikhoanaliz dlya neposvyashchennykh [Tekst] / E. Bern. - M.: Popurri, 2006. – 528 s.
3. Kuz'mina N.V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya [Tekst] / N.V. Kuz'mina. - M.: Vysshaya shkola, 1990. - 119 s.
4. Leont'ev A.H. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Tekst] / A.N. Leont'ev. - M.: Politizdat, 1975. – 304 s.
5. Mitina L.M. Psikhologiya professional'nogo razvitiya uchitelya. [Tekst] / L.M. Mitina - M.: Izd-vo Flinta - Moskovskiy psikhologo-sotsial'nyy institut, 1998. - 200 s.
6. Rogov E.I. Znachenie professional'nykh predstavleniy v podgotovke budushchikh spetsialistov [Tekst] / E.I. Rogov // Sovet rektorov. 2012. - №9 (59). - S. 28-36.
7. Rogov E.I. Lichnost' uchitelya kak ob"ekt psikhologicheskogo issledovaniya [Tekst] / E.I. Rogov. – M.: Vldos, 1996. – 420 s.
8. Rogov, E.I. Osobennosti predstavleniya o deyatel'nosti v soznanii sub"ekta [Tekst] / E.I. Rogov // Izvestiya Yuzhnogo Federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. 2014. №10. - S. 39-52.
9. Rogov E.I. Predstavleniya ob ob"ekte deyatel'nosti kak indikatory professionalizatsii [Tekst] / E.I. Rogov // Izvestiya Yuzhnogo Federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. 2008. - №9 (21). - S. 26-36.
10. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Osnovy psikhologicheskoy antropologii [Tekst] / V.I. Slobodchikov, E.I. Isaev. - M.: Shkola-Press, 1995. - 384 s.