

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 1 (январь - февраль) <http://mir-nauki.com/vol4-1.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/24PDMN116.pdf>

Статья опубликована 10.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Прохорова М.П., Егоров Е.Е. Инновационный потенциал образовательных стандартов ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 1 <http://mir-nauki.com/PDF/24PDMN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 378.1

Прохорова Мария Петровна

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Россия, Нижний Новгород¹

Кандидат педагогических наук, доцент

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=618046

E-mail: masha.proh@mail.ru

Егоров Евгений Евгеньевич

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Россия, Нижний Новгород

Заведующий кафедрой «Инновационных технологий менеджмента»

Кандидат экономических наук, доцент

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=206447

E-mail: eegorov@mail.ru

Инновационный потенциал образовательных стандартов ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Аннотация. В статье раскрываются компоненты инновационного потенциала образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент. Систематизированы предпосылки инновационного развития профессионального образования, которые закономерно отразились во внедрении новой версии образовательных стандартов. Отмечено, что новая версия образовательных стандартов содержит значительный инновационный потенциал, который понимается как способность к трансформации системы профессионального образования в новое состояние. Авторами сформулированы особенности проекта образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, такие как разделение квалификаций на академическую и прикладную; сокращение количества формируемых компетенций; изменение структуры образовательной программы; усиление требований к условиям освоения образовательных программ. Также авторами сделана попытка формулировки общего «ядра» профессиональной подготовки менеджеров на основе анализа требований проекта образовательного стандарта и квалификационных требований профессионального стандарта (управление (руководство) организацией). Это позволило выявить четыре группы качеств будущего менеджера: интеллектуальные, организаторские, исполнительские и социально-коммуникативные. По результатам проведенного анализа раскрыты потенциальные возможности обновленных стандартов по направлению 38.03.02 Менеджмент в повышении качества профессионального образования по данному направлению, сделаны выводы о направлениях научно-методической работы для обеспечения их полноценной реализации.

¹ 603083, г. Нижний Новгород, ул. Прыгунова, д. 25, кв. 41

Ключевые слова: инновация; инновационный потенциал; образовательный стандарт; образовательная программа; менеджмент

Модернизация профессионального образования в нашей стране в рамках Болонского процесса обусловили постепенный переход от государственных образовательных стандартов второго поколения (ГОС ВПО) к федеральным государственным образовательным стандартам третьего поколения (ФГОС ВПО) и осуществляемому в настоящее время внедрению «обновленной версии» этих стандартов (т.н. ФГОС 3+).

Процесс смены образовательных стандартов закрепил инновационные преобразования в системе высшего профессионального образования, которые связаны, прежде всего, с принципиальным изменением требований к результатам освоения образовательных программ, сформулированных в виде набора компетенций [6, 8].

Предпосылками инновационного преобразования профессионального образования «сверху» выступали следующие объективные тенденции развития современного общества:

- принципиальное изменение рынка труда, характеризующееся высокой динамикой обновления отраслевых технологий;
- сокращение сроков обновления знаний и информации во всех сферах;
- глобализация экономической, научной и образовательной систем нашей страны в мировую экономику, связанные с развитием единого экономического и образовательного пространства.

Целями внедрения образовательных стандартов нового поколения стали:

- предоставление большей свободы образовательным организациям в вопросах проектирования образовательных программ;
- установление соответствия образовательных стандартов с требованиями Федерального закона N 273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- повышение гибкости образовательных программ за счет использования модульного принципа при их проектировании;
- уточнение требований к реализации образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических, учебно-методических и информационных), направленных на развитие инновационной среды в образовательных организациях [1, 3, 9].

Соответственно, утверждение проектов новых образовательных стандартов повлекло за собой ряд существенных изменений как в структуре и содержании основной образовательных программ, так и в условиях их реализации, что в конечном итоге должно привести к изменениям в качестве подготовки выпускников.

Часть этих изменений носят инновационный характер и обуславливают необходимость значительной методической работы преподавателей вузов по преобразованию содержания, образовательных технологий, средств оценивания результатов освоения образовательных программ.

Отметим, что под инновацией в профессиональном образовании мы понимаем процесс и результат целенаправленных, эффективных изменений на основе новшеств, обеспечивающее качественное обновление и развитие отдельных компонентов и целостной системы профессионального образования [4, С. 27].

При этом новшество понимается как идея, результат прикладных и фундаментальных исследований, экспериментальных и теоретических разработок в сфере образования, воспитания, управления, информационных технологий, который при его освоении приводит к повышению эффективности и развитию системы профессионального образования [4, С. 29].

В соответствии этими определениями, инновационный потенциал можно понимать, как способность системы к трансформации в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, потребителя, рынка и т.п.) [4, С. 42]. При этом эффективное использование инновационного потенциала делает возможным переход от скрытой возможности к явной реальности, то есть переход из одного состояния в другое (а именно от традиционного к новому). Следовательно, в системе профессионального образования инновационный потенциал её отдельного компонента – образовательных стандартов – представляет собой характеристику способности системы профессионального образования к изменению, улучшению, прогрессу.

Опираясь на приведенные определения, сформулируем особенности новой версии образовательных стандартов на примере направления подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата), которые направлены на развитие системы профессионального образования и составляют его инновационный потенциал.

Основным принципиальным отличием нового стандарта становится разделение квалификаций на академическую и прикладную - «академический бакалавр» и «прикладной бакалавр». Такое разделение закреплено приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования»².

Кроме того, согласно государственной программе «Развитие образования» на 2012-2020 гг. именно выпускники прикладного бакалавриата обеспечат ликвидацию социального разрыва между высоким социальным статусом выпускников вузов и потребностью рынка труда в рабочих кадрах, способных работать на высокотехнологичном оборудовании. Планируется, что к 2018 г. доля прикладных бакалавров должна составить не менее 30% от общей численности обучающихся по программам бакалавриата.³

Сформулированное в новых образовательных стандартах различие между квалификациями академического и прикладного бакалавриата заключается, прежде всего, в областях, объектах и видах профессиональной деятельности, что обуславливает также различные формы освоения образовательной программы.

Областью профессиональной деятельности «академического бакалавра» выступают «организации любой организационно-правовой формы (коммерческие, некоммерческие, государственные, муниципальные) и органы государственного и муниципального управления, в которых выпускники работают в качестве исполнителей или руководителей младшего уровня в различных службах аппарата управления; структуры, в которых выпускники являются предпринимателями, создающими и развивающими собственное дело»⁴, что не

² Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г., N 1061 [Электронный ресурс] // Российская газета [сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/01/obr-napravlenia-dok.html> (дата обращения 26.01.2016).

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт]. [2011]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146497/ (дата обращения 26.01.2016).

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент, уровень высшего образования – бакалавриат) (проект) [Электронный ресурс] // Минобрнауки.рф: [сайт]. [2011]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (дата обращения 26.01.2016).

отличается от формулировки области профессиональной деятельности в стандарте ФГОС ВПО.

Для «прикладного бакалавра» область профессиональной деятельности сформулирована несколько иначе: «организации различной организационно-правовой формы (коммерческие, некоммерческие) и органы государственного и муниципального управления, в которых выпускники работают в качестве исполнителей и координаторов по проведению организационно-технических мероприятий и администрированию реализации оперативных управленческих решений, а также структуры, в которых выпускники являются предпринимателями, создающими и развивающими собственное дело»⁵. Таким образом, выпускники «административного бакалавриата» - исполнители и руководители низшего звена, а выпускники «прикладного бакалавриата» исполнители и координаторы организационно-технических мероприятий, администраторы управленческих решений в различных организациях.

Данное различие в области профессиональной деятельности обуславливает разницу в функциях «академического» и «прикладного» бакалавров: первый реализует процессы управления организациями различных организационно-правовых форм, государственного и муниципального управления, второй обеспечивает процессы реализации управленческих решений в тех же организациях.

Это находит закономерное отражение в видах профессиональной деятельности бакалавров. «Академический бакалавр» реализует организационно-управленческую, информационно-аналитическую и предпринимательскую деятельность, «прикладной бакалавр» осуществляет организационно-административную, информационную и предпринимательскую виды деятельности. И по этим пунктам формулировки объектов и видов профессиональной деятельности «академического бакалавра» совпадают с формулировками стандартов третьего поколения.

Соответственно в задачи «академического бакалавра» входит участие в разработке конкурентных и функциональных стратегий, планирование деятельности и формирование организационных и управленческих структур организаций, организация и контроль работы исполнителей, реализация проектной деятельности, сбор, обработка и анализ разнообразной информации, построение внутренних информационных систем организаций и баз данных, оценка эффективности проектов и отдельных решений, организация предпринимательской деятельности.

Задачи «прикладного бакалавриата» более ориентированы на решение оперативных и тактических задач управления, направлены на участие выпускников во всех видах управленческой деятельности и согласование интересов разных сторон при реализации проектов, поддержку существующих информационных систем и баз данных, ведение предпринимательской деятельности.

В новой редакции образовательных стандартов также отражены изменения в составе компетенций, которые выступают в качестве требований к результатам освоения образовательных программ.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что количество формируемых программой бакалавриата компетенций по направлению подготовки «Менеджмент» значительно сократилось. Если во ФГОС ВПО по данному направлению подготовки было

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент, уровень высшего образования – бакалавриат) (проект) [Электронный ресурс] // Минобрнауки.рф: [сайт]. [2011]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (дата обращения 26.01.2016).

указано 22 общекультурные и 50 профессиональных компетенций, то новая редакция стандарта ФГОС ВО содержит 9 общекультурных и 7 общепрофессиональных компетенций, одинаковых для «академического» и «прикладного» бакалавриата, 15 профессиональных компетенций (для академического бакалавриата) и 13 прикладных компетенций (для прикладного бакалавриата).

Это свидетельствует о попытке унифицировать общекультурные компетенции, выделить универсальный набор общепрофессиональных компетенций, не зависящих от квалификации, четко определить соответствие компетенций видам профессиональной деятельности [3].

Данное изменение новой версии образовательного стандарта обусловлено также необходимостью приведения их в соответствие требованиям профессиональных стандартов, что безусловно, является инновационным требованием для системы профессионального образования.

Профессиональный стандарт представляет собой характеристику квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности⁶.

В профессиональном стандарте определены требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям управляющего (руководителя), изложенные в виде структурированных характеристик деятельности управляющего (руководителя), которые в новой версии образовательных стандартов трансформируются в требования к результатам освоения основной образовательной программы [10].

В настоящее время, к сожалению, существует значительное расхождение в формулировках компетенций и квалификации руководителей, содержащихся в профессиональном стандарте, и формулировками компетенций образовательного стандарта, что обуславливает необходимость вычленения и формулировки некоторого «ядра» компетенций (качеств), общих для представленных документов [2].

На основе анализа литературы, проекта ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата), квалификационных требований профессионального стандарта (управление (руководство) организацией) можно выделить четыре группы лидерских качеств, формирование которых можно осуществлять в процессе профессиональной подготовки:

- интеллектуальные (проявляющиеся в готовности брать на себя ответственность при выполнении профессиональных задач, в способности генерировать идеи и уходить от стандартных решений (креативность), в умениях практически оценивать ситуацию; во владении основными приемами и средствами оказания влияния на коллектив);
- организаторские (выражающиеся в способностях самостоятельно принимать решения, эффективно организовывать собственную деятельность, организовывать продуктивные личностные контакты, обладать психологической готовностью к работе в команде, умением находить индивидуальный подход к людям);

⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в ред. от 01.12.2007 N 309-ФЗ): Гл. 31, Ст. 195.1 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/a34b5e8f410e69b5651fbd899dbc2975b631f3d2/ (дата обращения 26.01.2016).

- исполнительские (включающие готовность к длительному выполнению работ с высокой эффективностью, умение выдвигать идеи, способность действовать целенаправленно, по четкому алгоритму действий со стремлением достижения поставленной цели, способности реализовывать принятие решений и адекватно оценивать достигнутые результаты);
- социально-коммуникативные (включают способность вести людей за собой, умение гасить конфликты при разрешении групповых задач и находить общий язык с разными людьми, чувствовать и понимать эмоции других) [2, 5].

Третьей особенностью новой версии образовательных стандартов стала менее жесткая регламентация структуры программы подготовки, что несомненно, содержит значительные возможности по инновационному преобразованию системы профессионального образования в нашей стране [7].

Изменения в структуре образовательных стандартов состоят в следующем:

- цикловая структура образовательной программы заменена на блочную (теперь структура образовательной программы содержит блоки: Блок 1 «Дисциплины (модули)», Блок 2 «Практики», Блок 3 «Государственная итоговая аттестация»). Это создает широкие возможности реализации модульной структуры образовательной программы и варьирования модулями в соответствии со спецификой организации образовательного процесса;
- уточнены сущность понятий «базовая» и «вариативная» части образовательной программы («базовая» часть образовательной программы определена как часть, обеспечивающая общепрофессиональную и общекультурную подготовку обучающегося в рамках направления подготовки, независимо от направленности (профиля) программы, «вариативная» часть программы определена как часть, обеспечивающая профильную подготовку в зависимости от направленности (профиля) программы), указаны требования к соотношению объемов этих частей.

Закономерно данные структурные изменения образовательных программ обусловили отсутствие в новых образовательных стандартах описания проектируемых результатов освоения учебных циклов и разделов, перечня дисциплин для разработки примерных программ, а также учебников и учебных пособий.

Особенностью новой версии образовательных стандартов выступает также усиление требований к условиям их освоения. Все большее значение приобретает использование в образовательном процессе инновационных технологий, таких как электронное, дистанционное и сетевое обучение. Предполагается, что использование их в образовательном процессе значительно увеличит доступ ко всем видам ресурсов (информационным, материально-техническим, кадровым, финансовым и пр.) и приведет к повышению качества профессиональной подготовки.

Таким образом, можно утверждать, что новая версия образовательных стандартов содержит значительный потенциал для инновационного развития системы профессионального образования и предоставляет большую свободу в формировании основных образовательных программ, что безусловно увеличивает их возможности точнее реагировать на запросы рынка труда, конкурировать на российском и международном рынках образовательных услуг. При том значительно повышается ответственность образовательных организаций за качество разработки и реализации образовательных программ.

Новшества, содержащиеся в новой редакции образовательных стандартов, обуславливают необходимость значительной методической работы для преподавательских коллективов вузов, которая, в конечном итоге обеспечит постепенный переход к образовательным стандартам четвертого поколения. По сути этот переход содержит в своей основе окончательное преодоление дисциплинарного подхода к формированию содержания профессиональной подготовки и постепенный переход к гибкому обучению в форме индивидуальных образовательных траекторий в условиях развитого сетевого взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева, Д.И. Сравнительный анализ образовательных стандартов ФГОС ВПО и ФГОС ВО (ФГОС 3+) по направлению «Землеустройство и кадастры» / Д.И. Васильева, А.Г. Власов [Электронный ресурс] // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. - No 1(5). - 2015. URL: <http://regrazvitie.ru/sravnitelnyj-analiz-obrazovatelnyh-standartov-fgos-vpo-i-fgos-vo-fgos-3po-napravleniyu-zemleustrojstvo-i-kadastry/> (дата обращения 26.01.2016).
2. Егоров, Е.Е. Приведение компетенций ФГОС к квалификационным требованиям профессионального стандарта и их реализация в подготовке менеджера / Е.Е. Егоров, Л.И. Васильева, Т.Е. Лебедева // В мире научных открытий. - 2014. - №3 (51). - С. 124-137.
3. Караваева Е.В. Общий алгоритм проектирования программ высшего образования при реализации ФГОС ВО (ФГОС 3+) с учетом требований профессиональных стандартов и с применением европейских методологических подходов [Электронный ресурс] // Ассоциация классических университетов России [сайт]. URL: <http://www.acur.msu.ru/> (дата обращения 26.01.2016).
4. Маркова, С.М. Подготовка педагогов профессионального обучения к инновационной деятельности в вузе: Монография / Маркова С.М., Прохорова М.П. - ГОУ ВПО "Волжский государственный инженерно-педагогический университет", Нижний Новгород, 2008.
5. Павлова, Ю.А. Формирование инновационных и креативных менеджеров / Ю.А. Павлова, Д.А. Томайлы, Н.Л. Синева // В сборнике: Инновационные технологии управления Всероссийская научно-практическая конференция. - 2014. - С. 29-31.
6. Прохорова, М.П. Направления инновационного развития педагогического образования / М.П. Прохорова // Наука, техника и образование. - 2015. - № 9 (15). - С. 78-80.
7. Ребрин, О.И. Использование методологии результатов обучения при проектировании образовательных программ / О.И. Ребрин, И.И. Шолина // Инженерное образование. - 2014. - № 14. - С. 107-111.
8. Седых, Е.П. Распределение процессов в системе проектного управления образовательной организацией / Е.П. Седых // В мире научных открытий. - 2014. - № 11. 11 (59). - С. 4278-4293.
9. Шкунова А.А. Основные компоненты образовательной среды учебного заведения / Шкунова А.А. // В сборнике: Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. - 2015. - С. 179-181.
10. Яшкова Е. В. Управление развитием деловой карьеры менеджера / Е.В. Яшкова // В сборнике: Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. - Нижний Новгород. - 2015. - С. 322-325.

Prokhorova Maria Petrovna

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Russia, Nizhny Novgorod
E-mail: masha.proh@mail.ru

Egorov Evgenij Evgenevich

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Russia, Nizhny Novgorod
E-mail: eegorov@mail.ru

Innovative potential of the VO FGOS educational standards in the direction of preparation 38.03.02 Management

Abstract. In article components of innovative potential of the educational standard in the direction of preparation 38.03.02 Management reveal. Prerequisites of innovative development of professional education which were naturally reflected in introduction of the new version of educational standards are systematized. It is noted that the new version of educational standards contains the considerable innovative potential which is understood as ability to transformation of system of professional education in a new state. Authors formulated features of the draft of the educational standard in the direction of preparation 38.03.02 Management, such as division of qualifications on academic and applied; reduction of amount of the formed competences; change of structure of an educational program; strengthening of requirements to conditions of development of educational programs. Also authors made attempt of the formulation of general "kernel" of vocational training of managers on the basis of the analysis of requirements of the draft of the educational standard and qualification requirements of the professional standard (management (management) of the organization). It allowed to reveal four groups of qualities of future manager: intellectual, organizing, performing and social and communicative. By results of the carried-out analysis potential opportunities of the updated standards in the Management direction 38.03.02 in improvement of quality of professional education in this direction are opened, conclusions are drawn on the directions of scientific and methodical work for ensuring their full realization.

Keywords: innovation; innovative potential; educational standard; educational program; management

REFERENCES

1. Vasil'eva, D.I. Sravnitel'nyy analiz obrazovatel'nykh standartov FGOS VPO i FGOS VO (FGOS 3+) po napravleniyu «Zemleustroystvo i kadastry» / D.I. Vasil'eva, A.G. Vlasov [Elektronnyy resurs] // Regional'noe razvitie: elektronnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal. - No 1(5). - 2015. URL: <http://regrazvitie.ru/sravnitelnyj-analiz-obrazovatelnyh-standartov-fgos-vpo-i-fgos-vo-fgos-3po-napravleniyu-zemleustroystvo-i-kadastry/> (data obrashcheniya 26.01.2016).
2. Egorov, E.E. Privedenie kompetentsiy FGOS k kvalifikatsionnym trebovaniyam professional'nogo standarta i ikh realizatsiya v podgotovke menedzhera / E.E. Egorov, L.I. Vasil'eva, T.E. Lebedeva // V mire nauchnykh otkrytiy. - 2014. - №3 (51). - S. 124-137.
3. Karavaeva E.V. Obshchiy algoritm proektirovaniya programm vysshego obrazovaniya pri realizatsii FGOS VO (FGOS 3+) s uchetom trebovaniy professional'nykh standartov i s primeneniem evropeyskikh metodologicheskikh podkhodov [Elektronnyy resurs] // Assotsiatsiya klassicheskikh universitetov Rossii [sayt]. URL: <http://www.acur.msu.ru/> (data obrashcheniya 26.01.2016).
4. Markova, S.M. Podgotovka pedagogov professional'nogo obucheniya k innovatsionnoy deyatel'nosti v vuze: Monografiya / Markova S.M., Prokhorova M.P. - GOU VPO "Volzhskiy gosudarstvennyy inzhenerno-pedagogicheskiy universitet", Nizhniy Novgorod, 2008.
5. Pavlova, Yu.A. Formirovanie innovatsionnykh i kreativnykh menedzherov / Yu.A. Pavlova, D.A. Tomayly, N.L. Sineva // V sbornike: Innovatsionnye tekhnologii upravleniya Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. - 2014. - S. 29-31.
6. Prokhorova, M.P. Napravleniya innovatsionnogo razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya / M.P. Prokhorova // Nauka, tekhnika i obrazovanie. - 2015. - № 9 (15). - S. 78-80.
7. Rebrin, O.I. Ispol'zovanie metodologii rezul'tatov obucheniya pri proektirovanii obrazovatel'nykh programm / O.I. Rebrin, I.I. Sholina // Inzhenernoe obrazovanie. - 2014. - № 14. - S. 107-111.
8. Sedykh, E.P. Raspredelenie protsessov v sisteme proektnogo upravleniya obrazovatel'noy organizatsiyey / E.P. Sedykh // V mire nauchnykh otkrytiy. - 2014. - № 11. 11 (59). - S. 4278-4293.
9. Shkunova A.A. Osnovnye komponenty obrazovatel'noy sredy uchebnogo zavedeniya / Shkunova A.A. // V sbornike: Industriya turizma i servisa: sostoyanie, problemy, effektivnost', innovatsii sbornik statey po materialam II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. - 2015. - S. 179-181.
10. Yashkova E. V. Upravlenie razvitiem delovoy kar'ery menedzhera / E.V. Yashkova // V sbornike: Sotsial'nye i tekhnicheskie servisy: problemy i puti razvitiya sbornik statey po materialam II Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. K. Minina. - Nizhniy Novgorod. - 2015. - S. 322-325.