

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 6 / 2025, Vol. 13, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN625.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рогожин, С. Ю. Концепции китайской философской мысли в период активного внедрения искусственного интеллекта при подготовке педагогов в КНР / С. Ю. Рогожин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN625.pdf>.

For citation:

Rogozhin S.Yu. Chinese philosophical concepts and their manifestation during the active implementation phase of artificial intelligence in teacher educator preparation (PRC). *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(6): 23PDMN625. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN625.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378

Рогожин Сергей Юрьевич

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия

Аспирант

E-mail: p-gp@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4552-2204>

Концепции китайской философской мысли в период активного внедрения искусственного интеллекта при подготовке педагогов в КНР

Аннотация. В настоящее время внедрение искусственного интеллекта в жизнедеятельность человека заметно ускорилось. Ситуация в сфере технологий искусственного интеллекта меняется непредсказуемо быстро и задействует все аспекты жизненной практики. При этом педагогическое образование неминуемо вовлекается в эти процессы. Для педагогического образования Китая обновление системы образования посредством искусственного интеллекта становится особенно актуальным в связи с тем, что Китай является одним из мировых лидеров в сфере технологий. Настоящее исследование концепций китайской философской мысли и применения искусственного интеллекта в педагогическом образовании Китая проведено с учетом современного состояния и развития педагогического образования, а также ценностных ориентиров, присущих Китаю. Актуальность обусловлена уникальностью смешения традиций и инноваций Китая как мирового лидера внедрения и применения инструментов искусственного интеллекта в образовании будущих педагогов. Цель настоящего исследования — выявление материализации концепций китайской философской мысли в системе подготовки педагогических кадров Китая в период активного внедрения искусственного интеллекта. Для достижения этой цели были определены аксиологические вызовы внедрения искусственного интеллекта в педагогическое образование в Китае, вызванные механистической природой искусственного интеллекта. В ходе исследования удалось выяснить, что внедрение технологий искусственного интеллекта в педагогическое образование требует понимания ценностных ориентиров и создания аксиологических рамок. Поддержка процесса обучения инструментами искусственного интеллекта может сформировать основу педагогического взаимодействия в период цифровой трансформации образования. Вместе с тем — ключевой ценностью педагога остается критическое осмысление применения искусственного интеллекта и его ограничений.

Ключевые слова: аксиологические ценности; искусственный интеллект; китайская философия; практическая подготовка учителей в Китае; цифровизация; срединный путь; даосизм и природа; конфуцианство

Введение

В стремительно развивающемся и изменяющемся мире, где технологии искусственного интеллекта (ИИ) завладевают все большим пространством и влиянием, особое внимание привлекают аксиологические аспекты внедрения ИИ-технологий в образование [1–3]. Для педагогического сообщества Китая этот вопрос воспринимается особенно специфично, поскольку ценности, закрепленные в конфуцианской, даосской и буддийской традициях, пересекаются с векторами цифровой трансформации на всех уровнях образования. При синхронизации философских китайских ценностей с ИИ-технологиями, предметом дискурса становится не столько сама цифровизация процесса обучения согласно парадигмам философских течений, а создание полностью развитого учебного общества, что подтверждается «Планом строительства сильной образовательной нации». ¹ Под «развитым учебным обществом» понимаются создание системы образования с идеологическим и политическим лидерством, социальной синергией и международным влиянием, представленных в Плане, а также сохранение гуманистической сути образования, описанной в Законе КНР от 31.10.1993 «Об учителях»², в «Стандартах профессиональной компетентности учителей».² Отмечается, что и «Руководство по стандартизации этического управления ИИ», принятое Китаем в марте 2023 года, поддерживает гуманистическую направленность и регламентирует человекоориентированность, справедливость, прозрачность и др. на законодательном уровне.³ На сегодняшний день Китай является признанным мировым лидером во внедрении ИИ-технологий в образование, и это порождает для страны уникальные вызовы, обусловленные спецификой восточного мировоззрения и синтезом традиций с инновациями [4; 5]. Вместе с общей цифровизацией, набирает актуальность переосмысление роли педагога как носителя традиционных ценностей в связи с возросшей зависимостью от алгоритмов. Этические аспекты применения ИИ-инструментов становятся предметом международного академического диалога, где позиция Китая остается ключевой в виду главенствующего положения в сфере внедрения, разработки и применения ИИ-технологий [6; 7].

Целью настоящего исследования является выявление воплощения в практику ключевых концепций китайской философской мысли в системе подготовки педагогических кадров КНР в период продвижения внедрения искусственного интеллекта. Для достижения этой цели необходимо определить аксиологические вызовы внедрения ИИ в педагогическое образование в Китае, связанные с конфликтом механической природы ИИ и холистическим пониманием образовательного процесса в разрезе философских ценностей. Для глубокого понимания современных тенденций развития подготовки педагогических кадров также необходимо изучение состояний и тенденций ведущих мировых практик. Это позволит выявить особенности и преимущества динамического развития педагогического образования в парадигме качества.

¹ The Central Committee of the Communist Party of China and the State Council Issued "Outline for Building a Strong Education Nation (2024–2035)" [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного совета Китайской Народной Республики. — 2025. — 19 января. — URL: https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm (дата обращения: 19.10.2025)

² Учительский закон Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]: закон КНР от 31 декабря 1993 г. № 85 // CECC. — Режим доступа: <https://www.cecc.gov/resources/legal-provisions/teachers-law-of-the-peoples-republic-of-china> (дата обращения: 19.09.2025).

³ 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035）》 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного совета Китайской Народной Республики. — 19 января 2025. — Режим доступа: https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm (дата обращения: 19.10.2025).

Chinese AI gets ethical guidelines for first time, aligning with Beijing's goal of setting global standards [Электронный ресурс] // South China Morning Post. — URL: <https://www.scmp.com/tech/big-tech/article/3150789/chinese-ai-gets-ethical-guidelines-first-time-aligning-beijings-goal> (дата обращения: 05.10.2025).

Обзор литературы

Период трансформационных перемен в педагогическом образовании Китая сегодня представляется контрастным звеном цепи изменений как на политическом, так и на практическом образовательном уровнях. Исследователь Гуандунского университета иностранных языков и внешней торговли (Guangdong University of Foreign Studies, GDUFS) профессор И Линь (Yi Lin) в своих работах рассматривает переосмысление образовательного процесса и взаимоотношений между педагогом, обучающимся и «цифрой» [8]. Он отмечает, что происходит ослабление эмоциональной связи между учеником и учителем в связи с ростом академической недобросовестности. При использовании студентом различных вариаций генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) между педагогом и обучающимся возникает, а вследствие возрастает недоверие. Складывающиеся обстоятельства указывают на необходимость выработки механизмов этических принципов, опирающихся на традиционные ценности в том числе, восстанавливающие доверие между акторами образовательной среды.

Гармоничное сосуществование ИИ с участниками образовательного процесса, по мнению Юань Гао (Yuan Gao), может лежать в плоскости китайской концепции «срединный путь» [9]. Согласно исследованию, рассмотрение философской концепции баланса «срединный путь» — как в любом жизненном аспекте, так и в образовательном процессе — подразумевает в первую очередь определение, а в последствии и соблюдение гармоничного сочетания инновационности и традиционности. Стоит отметить, что принцип «срединный путь» изначально предполагает поиск баланса и умеренности в любом вопросе. Достижение баланса — не что иное, как соблюдение нейтрального положения между противоположностями и избегание крайностей. Гуманистическая составляющая обучения не может быть вытеснена ИИ; отсюда становится очевидно, что ИИ следует воспринимать как вспомогательный, но не единственный инструмент в процессе формирования ценностных ориентаций будущего педагога. Юань Гао делает упор на усилении роли гуманистического аспекта обучения с помощью ИИ. Вопрос гармонизации ИИ и обучения с точки зрения «срединного пути» волнует не только ученых Китая, но и США. Билл Коуп (Bill Cope) с коллегами из Колледжа образования Университета Иллинойс (Colledge of Education, University of Illinois, USA) соглашаясь с восточными исследователями, констатируют, что применение любого инструмента ИИ в педагогическом образовании стоит рассматривать как напоминание о необходимости поиска баланса между инновацией и традицией, техникой и гуманизмом, наукой и порядком для обеспечения гармоничного развития общества [10].

Еще одна система, рассматривающая коэзистенцию ИИ и педагогического образования — концепция «даосизма и природы». Постулаты концепции «даосизм и природа» в контуре педагогического образования применимы к индивидуализации образовательных треков, то есть представляют собой опоры на внутреннюю, индивидуальную природу человека и естественное становление учащихся, по мнению Лянжуна Цзу (Liangrong Zu) [11]. Однако даже при передачи педагогического мастерства, что требует особого подхода от университетских преподавателей, педагоги нередко остаются трансляторами знаний, а студенты — пассивными носителями этих знаний. Во избежание этого образовательные процессы, основанные на концепции «даосизма и природы», исходят из уникальности личности каждого учащегося — его интересов, потенциала и темпа обучения. Под этим понимается трансформация роли педагога в роль ассистента, который, понимая потребность каждого учащегося, может обеспечить соответствующую поддержку и создание оптимальной среды для непрерывного развития учащегося. ИИ-инструменты здесь выступают элементами учебной среды, которые конструируют и воспроизводят индивидуализацию в действии, а не инициируют новые лимитаций для студента и педагога [12].

Если «даосизм и природа» акцентирует внимание на развитии индивидуальности, то конфуцианская традиция подчеркивает важность качественного межличностного взаимодействия —

то, что пока недостижимо для ИИ [13]. Согласно учениям Конфуция, конфликт становится неизбежен между механической природой ИИ и пониманием морального субъекта в конфуцианстве [14]. Идеальный конфуцианский моральный субъект не является «машиной добродетели», лишь воспроизводя моральные нормы, поскольку конфуцианская добродетель не сводится к программированию нравственных правил и их воспроизведению. Следовательно, ИИ остается инструментом, не имеющим возможность выступать добродетельным моральным субъектом, заключает Sor-Hoon Tan [15]. Тем не менее отмечается, что конфуцианство может служить и философией проектирования ИИ-технологий в процессе педагогического образования. В силах конфуцианства предложить набор правил и процедур при проектировании ценностно осмысленного ИИ во взаимодействии с актерами процесса обучения. Наряду с этим конфуцианство может помочь усовершенствовать ИИ, предложив нормы добродетели, закладываемые непосредственно в его функции.

Таким образом, внедрение ИИ-инструментов в педагогическое образование демонстрирует тенденцию формирования аксиологических ориентиров [16; 17]. Исследователи рассматривают систему педагогического образования и внедрение ИИ в подготовку будущих педагогов с разных точек зрения, подчеркивая важность гармонизации технологического и антропологического аспектов, эффективности взаимодействия человека и машины, а также построения модели академического сотрудничества [18]. Несмотря на различия в подходах, мировое педагогическое образование стремится в сторону урегулирования и учета аксиологических граней паритетного взаимодействия субъекта и «цифры» [19; 20]. Трудно спорить с тем, что будущее предполагает постоянные прорывы в области ИИ и педагогического образования. Совместное и сбалансированное развитие технологий в педагогическом образовании позволит отвечать новым вызовам мира и его модернизации.

Методология исследования

Методология исследования включает следующие аспекты: (1) анализ зарубежных статей по педагогическому образованию, философии, искусственному интеллекту и нормативных документов с акцентом на цифровизацию педагогического образования Китая; (2) аналитический метод для выявления ценностных парадигм педагогического образования в Китае с акцентом на инновационные цифровые практики и обращение к традиционным философским ценностям Китая; (3) описательный метод, позволяющий рассматривать состояние ценностей в педагогическом образовании. С точки зрения методологической концепции настоящее исследование предусматривает теоретический дискурс, что делает возможным изучение аксиологической парадигмы педагогического образования Китая в контексте цифровизации.

Результаты исследования

Как во всем мире, так и в Китае, искусственный интеллект в первую очередь рассматривается как ключевой инструмент для создания условий персонализированного обучения. Способность ИИ анализировать большие массивы данных позволяет реализовать персонализированный подход. Совместно с цифровыми возможностями интеграция ИИ-технологий в педагогическое образование поднимает серьезные вопросы цифровой нравственности. Этот вопрос касается норм учительского поведения, ценностей, применимых к разработке, распространению и применению цифровых решений в академическом пространстве. В педагогическом контексте это требует от педагога уже на самом начальном уровне соблюдения принципов цифровой грамотности, а также понимания этических последствий применения ИИ-технологий в обучении и их соотнесения с национальными ценностями.

Рассматривая ценностную парадигму педагогического образования Китая, важно опираться на принцип срединного пути, поскольку он трактует внедрение ИИ-технологий в образовательную практику как поиск и соблюдение «золотой середины». Перенос принципа срединного пути на существующую связь педагогики и ИИ, следует уравновесить технологические возможности и ценности: ИИ не должен становиться заменой эффективного взаимодействия педагога и обучающегося, а при корректном применении инструментов может становиться средством, усиливающим способность к критическому мышлению и даже эмпатию как педагога, так и обучающегося.

Модель сохранения ценностей, диктуемая принципом недеяния — действием в гармонии с естественным ходом вещей, без насилия, принуждения или искусственного вмешательства, — в концепции «даосизм и природа», предполагает минимальное вмешательство в естественный ход познания студента. Это объясняется отказом от доминирующей силы, которая приходит на смену учителю, в виде ИИ. ИИ может являться поддерживающим инструментом, способным оказать помощь педагогу в раскрытии познавательных способностей студентов. Вместе с этим подчеркивается важность соответствия индивидуальным темпам и особенностям каждого обучающегося.

Внедряемые ИИ-объекты образовательного пространства, в соответствии с принципами концепции «даосизм и природа», адаптируются к естественным циклам внимания, процессам мотивации, когнитивного восприятия, не навязывая негибкие алгоритмические схемы инструментария. Особое внимание следует уделять знанию, возникающему через создание условий для спонтанного познания. ИИ-инструменты должны функционировать как «скрытые ассистенты», обеспечивающие персонализацию и поддержку, при этом оставаясь в тени образовательного процесса. В конфуцианской традиции в педагогическом контексте частично поддерживается идея нахождения ИИ «в отдалении».

В виду того, что учение Конфуция человекоцентрично, потенциал обучающегося в процессе обучения может быть раскрыт только через межличностные отношения педагога и самого обучающегося, тогда как ИИ делает акцент на рациональность и функциональное решение задач. Для профессионального становления обучающегося педагогического вуза важным выступает взаимодействие «педагог-обучающийся», выходящее за рамки простой передачи знаний. ИИ может рассматриваться как исполнитель диагностических процедур или средств автоматизированного контроля в этом формате взаимодействия, однако важно понимать, что он не способен создавать требуемый уровень индивидуального контекста, в котором происходит нравственное преобразование обучающегося.

Сегодня возможности ИИ в сфере сострадания ограничены базовыми эмоциональными настройками и имитацией эмоциональных реакций. Для конфуцианства же истинная эмпатия — это спонтанная реакция сердца, невозможная к приведению в алгоритмический формат отношений. Интерпретация конфуцианского подхода в педагогическом образовании в условиях его цифровизации — это не замена человеческой фигуры педагога, а усиление его роли наставника за счет передачи рутинных функций ИИ-инструментам в процессе создания условий глубинного нравственного сотрудничества. Подчеркивая, что сам по себе ИИ не несет предпосылки нравственной природы, стоит отметить, что он все же может выступать инструментом, способным связывать традиционные ценности общества с педагогическим образованием посредством цифровых алгоритмов.

Таким образом, тотальная популяризация ИИ-технологий требует понимания ценностных ориентиров и создания единых аксиологических рамок обучения в педагогическом вузе. И, как следствие, закрепление искусственного интеллекта в педагогическом образовании должно предполагать прохождение процесса соответствия формы содержанию процесса.

Заключение

Анализируя изменения, касающиеся искусственного интеллекта и обучения будущих педагогов Китая, можно сделать вывод, что интеграция ИИ-инструментов в образовательный контекст требует гармоничного сочетания ценностей, представленных концепциями китайской философской мысли, с внедряемыми цифровыми инновациями. Возможные паттерны обогащения педагогического образования ИИ-инструментарием представлены:

1. Минимальным вмешательством ИИ в естественные познавательные ритмы студентов-педагогов. Поддержка процесса обучения ИИ-инструментами при соблюдении конфуцианских традиций может сформировать основу педагогического взаимодействия в период цифровой трансформации образования, поскольку межличностная связь и ее нравственный аспект не поддаются воспроизведению программными моделями.
2. Несмотря на растущее количество внедрений ИИ, педагог остается основным носителем эмпатии и «сердечной» функции, тогда как ИИ становится оператором рутинных диагностических задач. Избегание крайностей в обучении студентов-педагогов формирует динамический баланс между творчеством и научными методами.
3. Ключевой ценностью педагога остается критическое осмысление применения ИИ и его ограничений, а не поверхностное отношение и принятие каждой технологической инновации, поскольку педагог остается связующим звеном человека и машины в процессе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Harry A., Sayudin S. Role of AI in Education // *Interdisciplinary Journal of Humanities (INJURITY)*. — 2023. — Vol. 2, no. 3. — Pp. 260–268. — DOI: 10.58631/injury.v2i3.52.
2. Tapalova O., Zhiyenbayeva N. Artificial Intelligence in Education: AIEd for Personalised Learning Pathways // *Electronic Journal of e-Learning*. — 2022. — Vol. 20, no. 5. — Pp. 639–653. — DOI: 10.34190/ejel.20.5.2597.
3. Holmes W., Bialik M., Fadel C. Artificial intelligence in education promises and implications for teaching and learning. — Center for Curriculum Redesign, 2019. — URL: <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/AI-in-Education.pdf> (дата обращения: 19.09.2025).
4. Zhao Y. Personalizable education for greatness // *Kappa Delta Pi Record*. — 2018. — Vol. 54, no. 3. — Pp. 109–115. — DOI: 10.1080/00228958.2018.1481645.
5. Chen X., Xie H., Zou D., Hwang G. J. Application and Theory Gaps During the Rise of Artificial Intelligence in Education // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. — 2020. — URL: https://www.researchgate.net/publication/344646326_Application_and_theory_gaps_during_the_rise_of_Artificial_Intelligence_in_Education (дата обращения: 05.05.2025).
6. Xu Z., Ding Y. The Practice of Chinese Philosophy in Artificial Intelligence Education // *International Journal of Big Data Intelligent Technology*. — 2024. — Vol. 5, no. 1. — Pp. 43–52. — DOI: 10.38007/IJBDIT.2024.050106.
7. Song B. Applying Ancient Chinese Philosophy to Artificial Intelligence // *Noema Magazine*. — 2020. — URL: <https://www.noemamag.com/applying-ancient-chinese-philosophy-to-artificial-intelligence/> (дата обращения: 05.05.2025).

8. Lin Y., Long Y., Zhou L. The Impact of ChatGPT on University Teacher-Student Interactions // *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*. — 2023. — Vol. 24. — Pp. 197–204. — URL: <https://www.ewadirect.com/proceedings/lnep/article/view/6720> (дата обращения: 19.09.2025).
9. Gao Y. The Problems of "Artificial Intelligence" in Modern Philosophy and Science // *Frontiers in Computing and Intelligent Systems*. — 2023. — Vol. 3, no. 2. — Pp. 139–146.
10. Cope B., Kalantzis M., Sears D. Artificial intelligence for education: Knowledge and its assessment in AI-enabled learning ecologies // *Educational Philosophy and Theory*. — 2021. — Vol. 53, no. 12. — Pp. 1229–1245.
11. Zu L. Being in harmony with nature: A systemic view of Taoism // *Responsible Management and Taoism. Vol. 2: Transforming Management Education for Sustainable Development Goals (SDGs)*. — Bingley: Emerald Publishing, 2023. — Pp. 165–173.
12. Zhao Leilei, Zhao Yujie, Zhang Li. Ethical Considerations and Risk Mitigation of Educational Technology in the Context of Digital Transformation // *Distance Education in China*. — 2023. — No. 12. — Pp. 46–57.
13. Ames R. The Focus-Field Self in Classical Confucianism // *Self as Person in Asian Theory and Practice* / R. Ames, W. Dissanayake, T.P. Kasulis. — Albany: State University of New York Press, 1994. — Pp. 187–212.
14. Liu J. Human-in-the-Loop Ethical AI for Care Robots and Confucian Virtue Ethics // *Social Robotics, ICSR 2022* / F. Cavallo et al. — Cham: Springer, 2022. — DOI: 10.1007/978-3-031-24670-8_59.
15. Tan S.-H. AI and Confucian Conception of the Human Person: Some Preliminary Reflections // *Conference on AI and the Human Person: Chinese and Western Perspectives: мат. конф. (Santa Clara, 3–5 апр. 2019)*. Santa Clara: Santa Clara University, 2019. URL: <https://chinaforum.georgetown.edu/events/seminar-on-a-i-and-the-human-person-chinese-and-western-perspectives> (дата обращения: 19.09.2025).
16. Zhao Y. The Changing Context of Teaching and Implications for Teacher Education // *Peabody Journal of Education*. — 2018. — Vol. 93, no. 3. — Pp. 295–308. — DOI: 10.1080/0161956X.2018.1449896.
17. Zhang J., Rhee G.S. AI Ethics Knowledge Among Chinese Teachers: An Empirical Assessment // *Science Discovery (eLife Sciences)*. — 2025. — DOI: 10.21203/rs.3.rs-7042877/v1.
18. Zhang G., Xue Y. Characteristics and prospects of China's educational informatization policy in the 40 years of reform and opening-up // *E-Education Research*. — 2018. — Vol. 39, no. 8. — Pp. 39–44.
19. Rosemont H., Ames R. *Confucian Role Ethics: A Moral Vision for the 21st Century*. — Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. — URL: <https://library.oapen.org/bitstream/id/dab229b8-71f6-4164-8db5-26dd09ecbff5/643253.pdf> (дата обращения: 19.09.2025).
20. Wang D. China's Information Education Policy Analyzing and Philosophical Reflection on E-Education // *Scientific and Social Research*. — 2022. — Vol. 4, no. 6. — Pp. 109–114.

Rogozhin Sergei Yurievich

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

E-mail: p-gp@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4552-2204>

Chinese philosophical concepts and their manifestation during the active implementation phase of artificial intelligence in teacher educator preparation (PRC)

Abstract. Currently, the implementation of artificial intelligence in human life has notably accelerated. The situation in the field of artificial intelligence technologies is changing unpredictably rapidly and engages all aspects of practical life experience. In this context, pedagogical education is inevitably being drawn into these processes. For Chinese teacher education, the modernization of the educational system through artificial intelligence becomes particularly urgent given that China is one of the world's leading nations in technology. The present research examines the concepts of Chinese philosophical thought and the application of artificial intelligence in Chinese teacher education, conducted with consideration for the contemporary state and development of pedagogical education, as well as the axiological values characteristic of China. The relevance is conditioned by the uniqueness of China's blend of tradition and innovation as a global leader in the implementation and application of artificial intelligence tools in the education of future teachers. The aim of this research is to identify the materialization of concepts of Chinese philosophical thought in the system of teacher training in China during the period of active artificial intelligence implementation. To achieve this goal, we identified axiological challenges posed by the implementation of artificial intelligence in teacher education in China, challenges arising from the mechanistic nature of artificial intelligence. In the course of this research, it was established that the integration of artificial intelligence technologies into teacher education requires an understanding of axiological values and the establishment of axiological frameworks. Artificial intelligence tools supporting the learning process can form the foundation for pedagogical interaction during the period of digital transformation of education. Nevertheless, critical reflection on the application and limitations of artificial intelligence remains a key value for educators.

Keywords: artificial intelligence; axiological values; Chinese philosophy; practical teacher training in China; digitalization; the Middle Way; Daoism and nature; Confucianism