

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №4, Том 7 / 2019, No 4, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN419.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пальмова Е.А., Кравец О.В. Диагностическая культура будущих учителей иностранного языка: особенности и условия формирования // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Palmova E.A., Kravec O.V. (2019). Diagnostic culture of future teachers of a foreign language: peculiarities and conditions of formation. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN419.pdf> (in Russian)

УДК 378

ГРНТИ 14.35.07

Пальмова Елена Андреевна

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (Ростовский институт народного хозяйства)»
Таганрогский институт имени А.П. Чехова, Таганрог, Россия
Доцент кафедры «Английского языка»
Кандидат педагогических наук
E-mail: palmovalena@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=627440

Кравец Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (Ростовский институт народного хозяйства)»
Таганрогский институт имени А.П. Чехова, Таганрог, Россия
Заведующий кафедрой «Английского языка»
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: olgakravets@list.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=355124

**Диагностическая культура будущих
учителей иностранного языка: особенности
и условия формирования**

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей диагностической культуры будущих учителей иностранного языка. Авторы статьи, рассматривая диагностическую культуру как компонент профессионально-педагогической культуры, указывают на необходимость ее формирования во время профессиональной подготовки будущих педагогов. В статье представлены особенности диагностической культуры студентов педагогических вузов, в частности, ее когнитивного, инструментального (или деятельностного) и рефлексивного компонентов. Среди ключевых особенностей авторы выделяют знания о психологических закономерностях овладения речевой деятельностью, уровнях овладения иностранным языком, принятых в мировой практике преподавания, принципах и сущности лингводидактического тестирования; умения определять мотивацию изучения иностранного языка, определять уровень обученности иностранному языку, выявлять уровень развития иноязычных речевых способностей учащихся, формировать стратегию обучения иностранному языку для каждого отдельно взятого ученика на основе его уровня обученности, речевых способностей и психологических качеств личности. Авторами статьи представлен ряд условий успешного формирования диагностической культуры, которые авторы разделяют на внешние, не зависящие от самих носителей диагностической культуры и обусловленные в большей

степени процессом обучения, и внутренние, диктуемые особенностями личности будущего учителя иностранного языка. Главным внешним условием выступает ориентация образовательного процесса в вузе на формирование диагностической культуры студентов, ключевым внутренним условием является наличие в структуре личности студентов положительной мотивации к диагностической деятельности и процессу формирования диагностической культуры. Авторы подчеркивают, что реализация внутренних условий крайне затруднительна без обеспечения представленных в статье внешних условий. В то же время реализация внешних условий не может являться абсолютной гарантией внутренних, поскольку здесь многое зависит и от личности студентов, их желания или нежелания включаться в диагностическую деятельность, овладевать диагностической культурой, переводить ее на уровень личностного смысла.

Ключевые слова: педагогическая диагностика; диагностическая культура; иностранный язык; коммуникативная компетенция; учитель иностранного языка; деятельность; лингводидактическое тестирование; мотив; студенты

В современном мире к выпускникам педагогических вузов предъявляются разносторонние требования, представленные в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и обеспечивающие эффективность образовательного процесса. Ряд требований – в частности, способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей (ОПК-2); готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3); способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2)¹ и др. – возможно реализовать только в том случае, если будущие учителя обладают знаниями в области педагогической диагностики и определенным уровнем диагностической культуры.

Педагогическая диагностика сегодня является имманентной составляющей педагогического процесса. Она представляет собой исследование педагогического объекта или фрагмента педагогической действительности с использованием совокупности приемов анализа, контроля и оценки, результатом чего является постановка педагогического диагноза, определение прогноза будущего развития и/или коррекция текущего состояния объекта педагогической диагностики, разработка путей оптимизации образовательного процесса, совершенствование методов педагогического воздействия [1, с. 36; 2, с. 156].

Одним из направлений педагогической диагностики является диагностика дидактическая, изучающая разнообразные проявления учебных достижений и обучаемости учащихся для оперативного выявления результатов обучения, возможных отклонений и их коррекции, а также возможностей дальнейшего обучения [3, с. 26; 1, с. 59].

Обозначенная область педагогической диагностики имеет особую значимость для учителей-предметников, поскольку именно им чаще всего необходимо оценивать уровень учебных достижений учащихся, являющийся одним из самых важных показателей успешности образовательного процесса. Это предполагает не только компетентное использование объективных методов диагностики учебных достижений, но и глубокий всесторонний анализ и интерпретацию полученных результатов.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень бакалавриат. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование от 14 декабря 2015 г. Режим доступа URL http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.01.pdf (дата обращения: 26.05.2019).

Однако сегодня на практике в процессе подготовки будущих учителей отсутствует система специального формирования знаний и опыта диагностической деятельности, особенно применительно к специфике того предмета, которому учителя будут обучать, что отражено в ряде исследований по обозначенной проблеме [4, с. 4; 5, с. 8]. Таким образом, возникает объективное противоречие между потребностью системы образования, особенно школьного, в компетентных специалистах в области педагогической диагностики и недостаточной подготовкой выпускников педагогических вузов в указанной сфере. Эта проблема имеет особую актуальность для будущих учителей иностранного языка в связи с предстоящим обязательным введением единого государственного экзамена по этому предмету в 2022 году и все более широкой интеграцией нашей страны в мировое пространство, в том числе образовательное, что делает владение иностранным языком жизненно важным и увеличивает число желающих сдавать международные экзамены на уровень владения иностранным языком в целях обучения или работы за границей. Все это позволяет сформулировать цель исследования: определить особенности диагностической культуры будущих учителей иностранных языков и педагогические условия ее формирования.

Сегодня диагностическая культура анализируется как компонент профессиональной культуры педагога и представляет собой сложное интегративно-целостное образование личности учителя, представленное рядом компонентов. Центральный компонент диагностической культуры – ценностно-смысловой – ориентирует профессиональную деятельность педагога на диагностическое сопровождение безопасного личностного развития ребенка, а также способствует росту творчества и профессионализма учителя [6, с. 6].

Диагностическая культура учителя оказывает двойное воздействие: как на личность педагога, позволяя ему «расти», так и на личность учащегося, создавая ему благоприятные условия для развития [7, с. 75].

Динамический характер диагностической культуры диктует необходимость ее становления еще на этапе профессиональной подготовки педагогов и развития в ходе всей дальнейшей педагогической деятельности.

Иностранный язык является не только целью изучения, но и его средством: преподавание предмета ведется на самом языке, что вызывает у учащихся определенные трудности и предъявляет особые требования к учителю иностранного языка, так как он должен уметь диагностировать не только уровень учебных достижений своих воспитанников, но и их способность и готовность использовать иностранный язык как средство общения вне стен учебного заведения. Данное обстоятельство, по нашему мнению, определяет специфику содержания компонентов диагностической культуры учителя иностранного языка, в особенности когнитивного, инструментального (или деятельностного) и рефлексивного.

Так, в частности, мы выделяем в когнитивной составляющей диагностической культуры учителя иностранного языка, помимо знаний о сущности педагогической диагностики, этапах диагностирования, методах педагогической диагностики, правилах их использования на практике, диагностической этике и т. д., также знания о:

- психологических закономерностях овладения речевой деятельностью;
- уровнях овладения иностранным языком, принятых в мировой практике преподавания (начальный, элементарный, допороговый, пороговый, средне-продвинутый, продвинутый и владение в совершенстве);
- принципах и сущности лингводидактического тестирования (языкового и речевого) как основного способа диагностики уровня коммуникативной компетенции учащихся;

- назначении и структуре международных экзаменов по иностранному языку, способах подготовки к ним, требованиях, выдвигаемых этими экзаменами к уровню коммуникативной компетенции претендентов.

Будущие учителя иностранного языка должны уметь:

- определять мотивацию изучения иностранного языка;
- определять уровень обученности иностранному языку. При этом они должны уметь выявить не только уровень овладения языковой, но и речевой, лингвострановедческой, социокультурной компетенциями, которые все вместе составляют коммуникативную компетенцию, выступающую целью обучения иностранному языку в современной образовательной парадигме;
- выявлять уровень развития иноязычных речевых способностей учащихся, куда входят языковые способности (слуховая и зрительная дифференциальная чувствительность, механическая память, точность переноса материала из внешнего плана на внутренний, качество имитации); речемыслительные способности (способность к установлению ассоциаций, способности кодирования/декодирования, способности к анализу, синтезу, обобщению, вероятностное прогнозирование речевой ситуации); творческие способности (эмпатия, интуиция, воображение, способности внимания, внутреннего контроля, интуиция, эстетическая впечатлительность и т. п.) [8, с. 11];
- определять умственную активность ученика на уроке, а также его волевые качества и свойства темперамента, способствующие процессу овладения иностранным языком или затрудняющие его;
- формировать стратегию обучения иностранному языку для каждого отдельно взятого ученика на основе его уровня обученности, речевых способностей и психологических качеств личности;
- определять особенности учебной группы с целью повышения эффективности организации процесса обучения иностранному языку.

Мы полагаем, что особенности рефлексивного компонента диагностической культуры учителя иностранного языка заключаются в способностях учителя понимать природу совершаемых учащимися языковых и речевых ошибок; допускать наличие у учащихся противоположной мнению учителя точки зрения при обсуждении проблемных вопросов на иностранном языке и уважать ее; принимать на себя языковой опыт учащихся и строить процесс обучения с позиции их опыта, в то же время следуя принципам проблемного обучения и возрастающей сложности; в стремлении к постоянному повышению собственного уровня коммуникативной компетенции и расширению языкового опыта, поскольку полностью овладеть языком невозможно.

Таким образом, мы убеждены, что именно данные особенности обуславливают специфику процесса формирования диагностической культуры будущего учителя иностранного языка и его организации в вузе.

Практически все исследователи, анализирующие вопросы формирования диагностической культуры учителя, выделяют условия, влияющие на успешность этого процесса. А.В. Иванов приводит ценностно-целевые, стимулирующе-мотивационные, содержательно-технологические, эмоционально-волевые, организационно-реализационные, контрольно-регулирующие, оценочно-результативные [9, с. 14–15]. Условия, выделяемые Т.Ю. Баскаковой, О.В. Еремкиной, Н.Н. Савченковой, по нашему мнению, носят более

конкретизирующий характер и описывают особенности организации учебного процесса. Среди прочих исследователи выделяют предметно-профессиональную направленность учебного материала, усвоение содержания и сущности диагностической деятельности, положительное отношение к процессу овладения специальными диагностическими умениями [10, с. 15]; интеграция педагогических и психологических знаний, вариативность, проблемность, инновационность гуманной образовательной среды, личностный подход [6, с. 12].

Однако в представленных работах авторы выделяют условия, применимые к любой специальности и не учитывающие специфику преподавания конкретного предмета. Основываясь на их исследованиях, собственных представлениях о диагностической культуре и наблюдениях за образовательным процессом на языковом факультете педагогического вуза, мы выделяем ряд условий эффективного формирования диагностической культуры, которые можно разделить на внешние, не зависящие от самих носителей диагностической культуры и обусловленные в большей степени процессом обучения, и внутренние, диктуемые особенностями личности будущего учителя иностранного языка.

К внешним условиям мы относим: ориентацию образовательного процесса в педагогическом вузе на формирование диагностической культуры студентов; интеграцию знаний в области педагогики, психологии и методики преподавания иностранного языка; наличие в учебном процессе специальных курсов «Основы педагогической диагностики» и «Основы лингводидактического тестирования»; включение студентов в активную диагностическую деятельность во время прохождения педагогической практики в школе на 4 и 5 курсах; интеграция научной и учебной деятельности студентов на диагностической основе.

Внутренними условиями являются: высокий уровень коммуникативной компетенции студентов, осознание студентами значимости диагностической культуры для эффективной профессионально-педагогической деятельности; наличие положительной мотивации к диагностической деятельности и процессу формирования диагностической культуры; активное включение студентов в диагностическую деятельность в качестве субъектов собственного развития.

Первое условие – ориентацию образовательного процесса в вузе на формирование диагностической культуры студентов – мы считаем основополагающим. Без осознания важности диагностической культуры со стороны администрации и научно-педагогического состава учебного заведения процесс ее формирования не будет эффективным, поскольку построение образовательного процесса, его материально-техническое оснащение, включая доступ к ресурсам сети Интернет, обеспечение библиотеки специальной научной литературой по педагогической диагностике, организация студенческих конференций, круглых столов и других мероприятий, посвященных проблемам диагностики и диагностической культуры, зависит в первую очередь от усилий и желания вышеупомянутых лиц.

Это условие влечет за собой второе – объединение усилий преподавателей педагогических, психологических дисциплин и методики преподавания иностранного языка на формирование у студентов системы знаний с подчеркиванием их взаимосвязи и взаимообусловленности. В учебном процессе нередко складывается ситуация, когда у студентов знания по педагогике, методике и психологии существуют сами по себе, что снижает эффективность педагогической деятельности студентов во время педагогической практики в школе и начале их профессиональной деятельности после обучения в вузе. Будущие учителя иностранного языка должны осознать, что успех процесса обучения базируется не только на знании методики и самого предмета, но и глубоких знаниях в области педагогики и психологии и умении применять их на практике, как, например, понятие способностей, в том числе языковых, закономерностей процесса овладения видами речевой деятельности, педагогическими технологиями и многое другое.

Эти знания должны обязательно включать знания в области педагогической диагностики и лингводидактического тестирования. Однако формирование системы подобных знаний должно быть целенаправленным, непрерывным, осознанным, что возможно только в ходе специально организованной деятельности и курсов, поскольку, как показывает практика, курсы по проблемам педагогической диагностики не включены в учебный процесс педагогических вузов, отдельные немногочисленные темы могут рассматриваться в ходе общей педагогики или методики обучения иностранному языку, однако этого явно недостаточно для формирования целостного представления о роли диагностики и диагностических процедур в образовательном процессе. Наличие специальных курсов в учебном процессе является обязательным условием формирования диагностической культуры будущих учителей.

Практический опыт диагностической деятельности и использования диагностических методик играет не менее важную роль в формировании диагностической культуры, чем теоретические знания. Такой опыт студенты могут приобрести во время активной педагогической практики – используя в учебном процессе различные лингводидактические тесты для определения уровня языковых способностей учащихся и/или их учебных достижений, психологических характеристик личности с последующим всесторонним анализом полученных результатов. Чрезвычайно важным для развития рефлексивного компонента диагностической культуры выступает критический самоанализ уроков и их конструктивный анализ в учебной группе с обязательным участием методиста по практике и школьного учителя. Необходимо подчеркнуть, что последний играет определяющую роль в реализации этого условия формирования диагностической культуры студентов. Планирование уроков во время практики осуществляется при непосредственном участии учителя его руководстве, и в случае его отторжения диагностических процедур, непонимания их важности студентам будет крайне сложно внедрять их в учебный процесс, что будет негативно сказываться на уровне диагностической культуры будущих учителей.

Последнее внешнее условие может реализовываться в процессе написания курсовых и выпускных квалификационных работ по методике обучения иностранному языку, участия студентов в научно-практических конференциях, выступлениях с докладами на заседаниях научных студенческих сообществ. При этом студентам рекомендуется предлагать тематику, связанную с педагогической диагностикой; внимательно подходить к выбору методов исследования, их практическому применению и анализу полученных результатов; совместно с научным руководителем осуществлять самоанализ своих работ.

Внутренние условия, по нашему мнению, являются «надстройкой» внешних: их реализация крайне затруднительна без обеспечения представленных выше положений. Осознание значимости диагностической культуры, положительная мотивация к диагностической деятельности возможна только в случае ясного представления того, что представляет собой анализируемый вид культуры и деятельности; это, в свою очередь, обеспечивается такой логикой построения учебного процесса, которая предусматривает органичное соединение глубокого и всестороннего анализа исследуемых явлений и профессионализма и искренней заинтересованности профессорско-преподавательского состава.

Однако реализация внешних условий не может являться абсолютной гарантией внутренних, поскольку здесь многое зависит и от личности студентов – будущих учителей иностранного языка, их желания или нежелания включаться в диагностическую деятельность, овладеть диагностической культурой, переводить ее на уровень личностного смысла. Внешние условия должны быть реализованы таким образом, чтобы у студентов возник мотив – потребность и определенные свойства личности, на основе осознания которых формулируется цель деятельности, направляющая поведение индивида [11, с. 91], поскольку

без него невозможно осуществление какого-либо вида деятельности. На начальном этапе формирования диагностической культуры студентов эти мотивы можно сформировать на основе врожденного стремления человека к самоутверждению и самоактуализации и трансформировать эти потребности в одну из ключевых целей деятельности студентов.

Таким образом, диагностическая культура, являясь компонентом профессионально-педагогической культуры, играет важную роль и выступает залогом успешной деятельности учителя иностранного языка, однако ее формирование должно начинаться в процессе профессиональной подготовки педагогов и проходить с соблюдением ряда условий, проанализированных в статье. Представляется, что дальнейшие теоретические и практические исследования проблемы формирования диагностической культуры студентов педагогических вузов будут способствовать значительному повышению качества подготовки молодых специалистов, эффективности образовательного процесса в школе в целом и уровня коммуникативной компетенции изучающих иностранный язык в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
2. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
3. Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов: методическое пособие / под ред. И.Ю. Дробининой. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2006. – 80 с.
4. Михайлычев Е.А. Дидактическая тестология. – М.: Народное образование, 2001. – 432 с.
5. Савченкова Н.Н. Педагогические особенности тестологической культуры учителя в системе учебной диагностики: дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2001. – 239 с.
6. Еремкина, О.В. Формирование психолого-педагогической диагностической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Рязань, 2008. – 42 с.
7. Пальмова Е.А. Диагностическая культура в контексте современного образования // Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова. Гуманитарные науки. – Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та имени А.П. Чехова, 2013. – Специальный выпуск № 1. – С. 74–78.
8. Борисова И.И. Развитие иноязычных речевых способностей учащихся подросткового возраста средствами литературного творчества: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Курск, 2005. – 21 с.
9. Иванов А.В. Формирование диагностической культуры будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. – 197 с.
10. Баскакова Т.Ю. Структура и психологические условия формирования специальных диагностических умений у будущих учителей иностранного языка: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Москва: 1990. – 16 с.
11. Пальмова Е.А. Педагогические условия формирования основ диагностической культуры учащихся общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2012. – 223 с.

Palmova Elena Andreevna

Rostov state university of economics
Taganrog institute named after A.P. Chekhov, Taganrog, Russia
E-mail: palmovalena@mail.ru

Kravec Olga Vladimirovna

Rostov state university of economics
Taganrog institute named after A.P. Chekhov, Taganrog, Russia
E-mail: olgakravets@list.ru

Diagnostic culture of future teachers of a foreign language: peculiarities and conditions of formation

Abstract. The article is dedicated to the analysis of the features of the diagnostic culture of future teachers of a foreign language. The authors of the article, considering the diagnostic culture as a component of the professional-pedagogical culture, indicate the need for its formation during the professional training of future teachers. The article presents the features of the diagnostic culture of students of pedagogical universities, in particular, the peculiarities of its cognitive, instrumental (or activity) and reflexive components. Among the key features, the authors highlight the knowledge of the psychological patterns of mastering speech activity, levels of mastering a foreign language, accepted in the world practice of teaching, principles and essence of linguodidactic testing; the ability to determine the motivation of learning a foreign language, to assess the knowledge of a foreign language, to identify the level of development of students' foreign language speech abilities, to form a strategy for learning a foreign language for each student based on knowledge of a foreign language, speech abilities and psychological qualities of the individual. The authors of the article analyze a number of conditions for the successful formation of diagnostic culture, which the authors divide into external, independent of the carriers of the diagnostic culture and determined to a greater degree by the learning process, and internal, dictated by the personality characteristics of the future teacher of a foreign language. The main external condition is the orientation of the educational process at the university towards the formation of diagnostic culture of students, the key internal condition is the presence of positive motivation for diagnostic activities and the process of forming diagnostic culture in the personality structure of students. The authors emphasize that the implementation of internal conditions is extremely difficult without ensuring the external conditions presented in the article. At the same time, the realization of external conditions cannot be an absolute guarantee of internal ones, because much depends on the students' personality, their desire or unwillingness to be involved in diagnostic activities, to seize the diagnostic culture, to adopt it to the level of personal meaning.

Keywords: pedagogic diagnostics; diagnostic culture; a foreign language; communicative competence; a foreign language teacher; activity; language testing; a motive; students