

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, №3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol5-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/23PDMN317.pdf>

Статья опубликована 10.06.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ратникова Т.А., Шапошникова Д.А., Шипулина О.В. Диплом как «коврик для мышки», или особенности обучения в школе и втузе // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, №3 <http://mir-nauki.com/PDF/23PDMN317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 378:001.12/.18

Ратникова Татьяна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, Москва¹
Доцент
E-mail: Ratnikovata@mpei.ru

Шапошникова Дарья Алексеевна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, Москва
Кандидат физико-математических наук, доцент
E-mail: shaposhnikovda@mpei.ru

Шипулина Ольга Викторовна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, Москва
Старший преподаватель
E-mail: shipulinaov@mpei.ru

**Диплом как «коврик для мышки»,
или особенности обучения в школе и втузе**

Аннотация. В статье рассматриваются результаты опроса, проведенного среди студентов второго курса одного из институтов МЭИ. Анализируется мнение студентов и оценка ими процесса и организации высшего образования. Авторами изучаются особенности учебной мотивации в вузе, готовности вчерашних школьников к самостоятельному изучению дисциплин. На основе опроса исследуются различия в организации процесса обучения в школе и вузе. Исследуется отношение студентов к дистанционному обучению. Отмечается, что большинство студентов приходят в выбранный технический Вуз осознанно, они хотят получить знания для овладения будущей специальностью. Из проведенного опроса видно, что несмотря на бурное развитие дистанционного обучения, 85% абитуриентов предпочитают получать эти знания традиционным способом - используя очное обучение. Из ответов мы видим, что общение с преподавателем и сокурсниками является важным фактором при получении знаний. При этом поступающие абитуриенты испытывают трудности при работе с литературой, при необходимости самостоятельного изучения нового раздела дисциплины, часто не могут четко сформулировать вопрос и оценить самостоятельно уровень своих знаний. Особенно настораживает неумение выявлять логические связи, выстраивать доказательства и делать выводы. Необходимость реализации компетентностного подхода ставит вопрос о разработке новых средств, форм и методов в обучении. Возможно, не только в вузе, но и ранее, в школе, нужно вводить самообразовательные техники, чтобы будущие студенты смогли отвечать новым современным тенденциям в образовании.

¹ 111250, Россия, г. Москва, Красноказарменная улица, дом 14

Ключевые слова: организация процесса образования в школе и вузе; самостоятельная работа студентов; особенности учебной мотивации; дистанционное обучение; самообразовательные техники; компетентностный подход

Переход на новые учебные стандарты в высшем образовании ставит перед студентами и преподавателями новые задачи, о которых в последнее время в научном сообществе ведется активная дискуссия.

Уменьшение объема аудиторных часов по предметам естественно-научного цикла и, соответственно, увеличение часов на самостоятельную работу студентов, ставит вопрос о готовности вчерашних школьников к самостоятельному изучению дисциплин (некоторых разделов этих дисциплин) ([1], [2], [9], [10]). Насколько готовы к этому наши абитуриенты?

Организация процесса обучения в школе и организациях высшего образования различны.

Нам хотелось узнать мнение и получить оценку процесса и организации высшего образования у тех, кто является его непосредственным участником, на кого, собственно, и направлен весь процесс обучения в высших заведениях, - у студентов. С этой целью накануне третьей сессии был проведен опрос среди студентов второго курса одного из институтов МЭИ. В ходе опроса для выявления наиболее наглядной и полной оценки учащимся были заданы такие разносторонние вопросы, как: «Для чего нужно высшее образование?», «Нужен ли контроль преподавателей?», «Какой новый фактор по сравнению с обучением в средней школе Вы можете отметить при получении высшего образования?» и «Как вы относитесь к полному отказу от очного обучения в пользу дистанционного и почему». Нас интересовало мнение, которое сложилось у студентов после 1.5 лет обучения в высшей школе. В опросе приняли участие 110 человек, из них: 83 (75%) - москвичи, 13 (12%) - жители крупных городов, 14 (13%) - студенты из других населенных пунктов. На выше упомянутые вопросы они давали самые разнообразные ответы и демонстрировали различные оценки - ниже мы постараемся их классифицировать, выявить основные тенденции, и проанализировать полученные данные в числовом выражении.

Особенностям учебной мотивации в высшей школе в последнее время уделяется много внимания ([5], [8], [12]). На первый вопрос «Для чего нужно высшее образование?» ответы студентов можно условно разделить на три группы. Первая группа студентов задумывается о будущем прикладном применении полученного образования и убеждена, что высшее образование им необходимо для получения хорошей престижной работы по специальности. Они нацелены на успешное трудоустройство, построение карьеры, получение высокооплачиваемой должности или же повышение квалификации. Так же некоторые студенты, говоря о будущем, желают заниматься научной деятельностью благодаря полученным знаниям. Таких студентов среди опрошенных оказался 61% - процент подобных ответов оказался максимальным. При этом москвичи и жители других населенных пунктов набрали здесь по 64%, в то время как жители крупных городов - только 38%.

Вторая группа опрошенных студентов дала понять, что диплом для них не более, чем просто обязательный в наше время документ. «Диплом - отличный коврик для мышки,» - иронизирует один из опрошенных. Так же некоторые из них признаются, что получают высшее образования исключительно по настоянию родителей. Опрошенных, ответивших в подобном ключе, оказалось 7%, а среди отличников и хорошистов - 6%.

Студенты из третьей группы смотрят шире и оценивают высшее образование как возможность обретения новых знаний и умений, расширения кругозора, самореализации и личного развития, реализации собственных амбиций, его можно даже расценивать как

интересное хобби. Многие отметили, что высшее образование повышает уровень интеллекта и поддерживает умственную активность: «Продолжительность жизни зависит от активности мозга». Так же большинство студентов сошлись на том, что высшее образование может оказаться полезным в их дальнейшей жизни: это отличная помощь в социальной адаптации, оно учит самодисциплине, исполнительности, самоорганизации, развивает умение говорить и правильно выражать свои мысли. Некоторыми получение высшего образования расценивается как школа жизни: «...чтобы уметь правильно ориентироваться во взрослой жизни». Процент студентов, давших ответы из третьей группы, достаточно велик - 32%. При этом москвичей было 30%, жителей крупных городов - 46%, жителей других городов - 28% (рисунок 1-2).

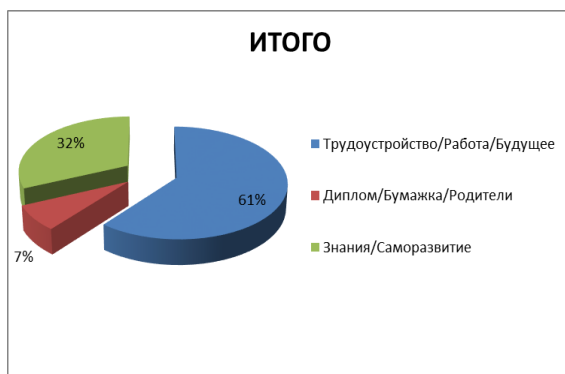


Рисунок 1. (составлено авторами)

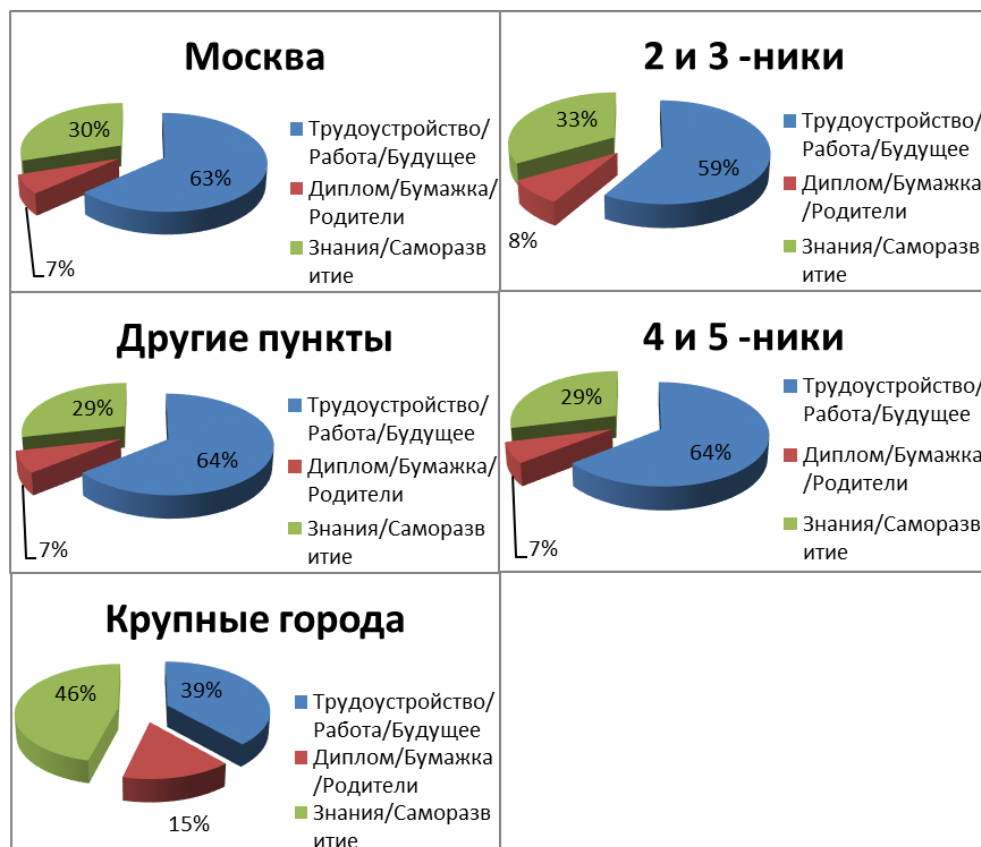


Рисунок 2. Разбивка по городам. Разбивка по оценкам (составлено авторами)

Следующий вопрос, заданный студентам, был «Нужен ли контроль преподавателей?». При анализе ответов на этот вопрос мы условно разделим их на четыре группы. Студенты из первой группы посчитали, что контроль преподавателя необходим для проверки выученного материала и его усвояемости. Многие студенты отмечали, что они опасаются, что сделают

ошибки в процессе обучения, для исправления которых и необходим преподаватель: «...из-за моей невнимательности, исправления ошибок, помощи», «...для указания на мои ошибки и упрощения процесса». «...чтобы студент вовремя сдавал работы, так как под чьим-то надзором человек будет учиться лучше,» - таким образом, можно сказать, что студенты хотят убедиться в правильности полученных ими знаний и быть проверенными. По их мнению, «контроль позволяет увеличить продуктивность и КПД обучения». Таких оказалось 13% среди опрошенных.

Студенты во второй группе признали, что преподаватель объясняет непонятный материал более простым и понятным языком, более доступно, с его помощью легче понять материал. Для них важно живое общение, с помощью которого для них понимание материала существенно облегчается: «Живой» человек лучше объясняет материал, чем «виртуальный», так как можно задать дополнительные вопросы». За более доступное объяснение материала преподавателем проголосовало 28% опрошенных студентов.

Третья группа опрошенных, коих оказалось большинство - 56%, фактически признались в собственной лени и отметили особую роль преподавателя в организации учебного процесса: по их мнению, преподаватель дисциплинирует, организывает студентов, подталкивает, мотивирует, стимулирует. Этим студентам, которые признаются в отсутствии самодисциплины и которым сложно организовать себя, необходим преподаватель, чтобы побороть собственную лень, безответственность - «...чтобы студенты не расслаблялись». «Если преподаватель не «пинает», я расслабляюсь и начинаю лениться», «Гораздо удобнее, когда разъясняют все непонятные вопросы, нежели разбираться во всем самому», «Я не умею заставить себя учиться, мне мешает лень! Спасибо, если преподаватель заставляет!», «Самому бывает лень за что-то взяться, преподаватели дают знания, и ты их все-таки подсознательно принимаешь» - подобные признания не редки среди опрошенных нами студентов. Так же они считают, что преподаватель способен систематизировать знания, сузить круг изучаемого материала, на что не всегда хватает желания у самого студента - «...чтобы преподаватели помогали идти в верном направлении». В целом большинство сходится в том, что «без опытного наставника настоящего образования не получить». Интересно отметить, что даже среди отличников и хорошистов таких почти 58%.

Так же небольшая часть опрошенных - всего 3 человека (3%) - считают, что преподаватель не нужен. «Постоянный контроль преподавателей после третьего курса не нужен - только в формате экзаменов и зачетов,» - предлагает один из студентов (рисунок 3-4).

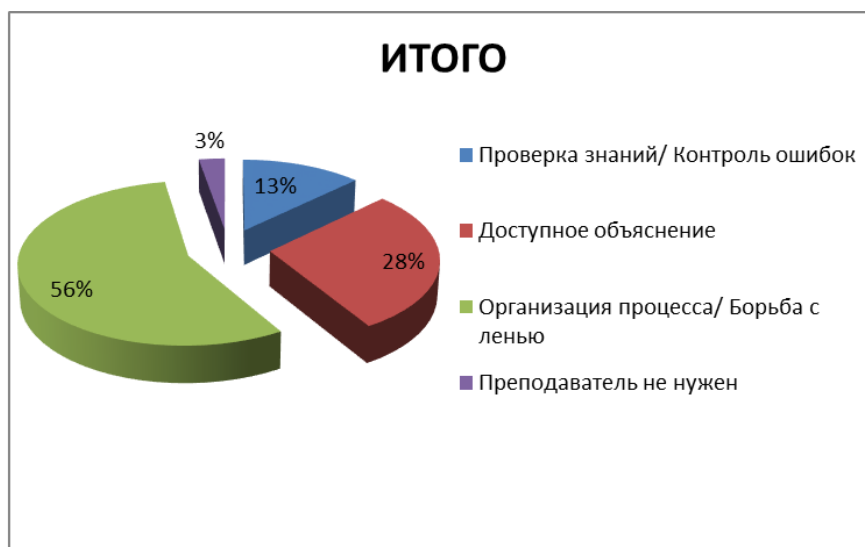


Рисунок 3. (составлено авторами)



Рисунок 4. Разбивка по городам. Разбивка по оценкам (составлено авторами)

Третьим в нашем опросе стал вопрос «Какой новый фактор по сравнению с обучением в средней школе Вы можете отметить при получении высшего образования?». Здесь полученные нами ответы можно разделить на условные пять групп. Меньшинство выразили мнение, что институт для них ничем не отличается от школы, - таких оказалось 4 человека среди опрошенных, причем все они имели средний балл за обе сессии 1 курса менее 3,5.

Большинство опрошенных - 57% - выразили мнение, что в институте они получили больше свободы: свободы в обучении, посещении, отношениях между студентами. Но эта свобода ведет к тому, что от студента требуется больше самостоятельности, самоконтроля, самообучения - то есть, больше ответственности, как отмечают студенты. «Ты сам решаешь, нужно ли тебе это, за тобой никто не бегаёт, знания, которые тебе дают преподаватели, ты можешь получать, а можешь и нет - это твое желание учиться,» - делится с нами один из студентов в ходе опроса. «Здесь тебя не «тянут»: хочешь - учись, не хочешь - иди в армию,» - соглашается с ним другой опрошенный. Уменьшение контроля со стороны преподавателя приводит к появлению большего количества требований к себе - таким образом, встает вопрос о самостоятельной мотивации учиться («Все основывается на энтузиазме студента,» - замечает один из опрошенных). Так же большинство опрошенных замечает, что в институте студент «принадлежит самому себе», «каждый студент сам за себя», «твое образование никому не нужно, кроме тебя самого»: «В школе за тобой бегали преподаватели, а в институте ты за ними», «Учусь сам, а не надеюсь, что и так три поставят» - сравнивают студенты обучение в институте с обучением в школе. Однако, для некоторых студентов свобода в институте остается свободой в полном смысле этого слова: «жизнь от сессии до сессии», более гибкое расписание, стипендия, более расслабленное обучение, «Все можно сделать в один последний месяц перед экзаменом» - беспечно отмечают некоторые опрошенные студенты.

Третья группа опрошенных в своих ответах делали акцент на получаемые в стенах института знания: в институте дают больший объем материала, больше знаний, и эти знания более глубокие. В институте им учиться интереснее: «В школе меня вообще ничему не учили и даже не пытались, а в МЭИ преподавателям явно не все равно, какими мы будем». По их мнению, в институте проходит изучение исключительно нужных студентам предметов и большее количество материала преподается за более короткое время. Грызущих с удовольствием гранит науки оказалось 12% опрошенных.

Четвертая группа опрошенных отметила иную систему оценок и контроля успеваемости в институте и наличие сессии. «Возможность вылететь требует более ответственного подхода к образованию,» - признается один из опрошенных. Так же некоторые студенты отметили отличную организацию самого учебного процесса в институте. 10% опрошенных оказались в четвертой группе.

Опрошенные из пятой группы пожаловались на наличие проблем в институте. В институте им сложнее учиться, они меньше спят и дольше добираются до института, чем до школы. И уж никак они не могут согласиться с опрошенными из второй группы: для них институт - это отсутствие свободы и более высокие требования к учебе. «В институте один год идет за четыре в школе,» - заметил один из опрошенных. Многие заметили, что им пришлось повзрослеть по ходу обучения в институте - для них это стало началом взрослой жизни. А кто-то и вовсе ностальгирует по школе, отмечая, что «Очереди в столовой стали больше!». «Проблемных» студентов среди опрошенных оказалось 17% (рисунок 5-6).

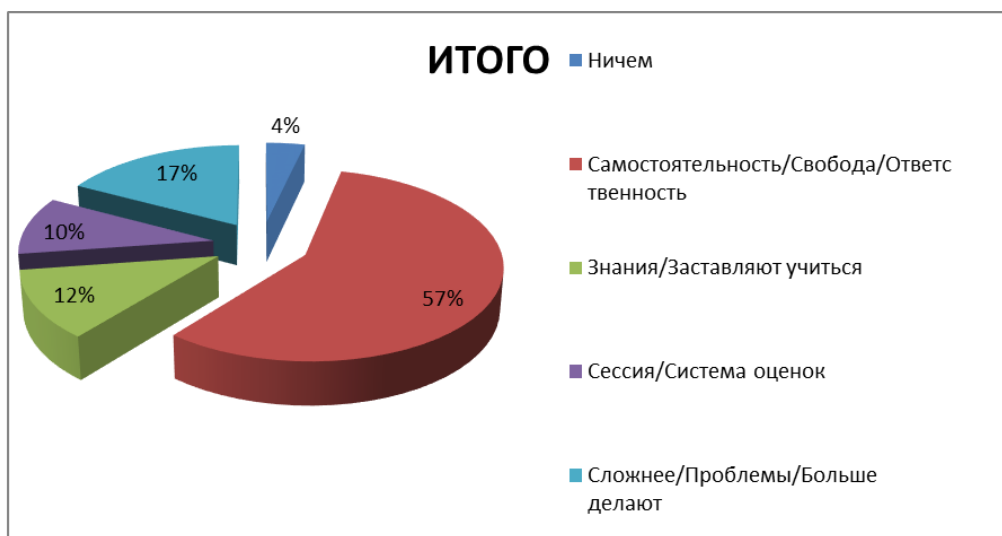


Рисунок 5. (составлено авторами)

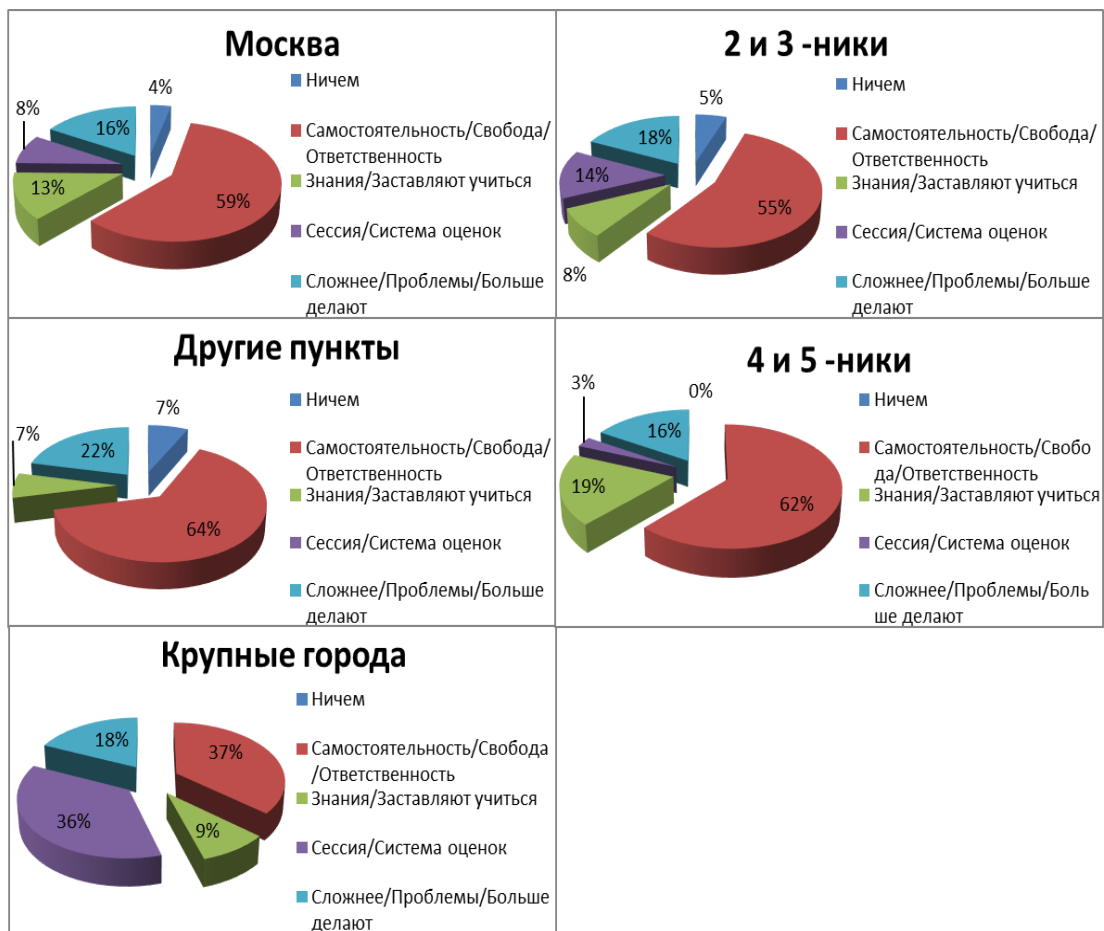


Рисунок 6. Разбивка по городам. Разбивка по оценкам (составлено авторами)

Дистанционному обучению в последнее время посвящено много исследований (например, [4], [6], [7], [11]), поэтому неудивительно, что особым разнообразием ответов и мнений может похвастаться подборка ответов на наш последний четвертый вопрос - «Как вы относитесь к полному отказу от очного обучения в пользу дистанционного и почему». Эта животрепещущая тема заинтересовала практически всех - лишь 4% опрошенных отнеслись к этому предложению нейтрально. Только 15% опрошенных высказались положительно в отношении перехода на дистанционное обучение. Из них 5% аргументировали свое согласие тем, что подобный режим образования предоставит им больше свободного времени: появится возможность работать и заниматься саморазвитием; так же меньше времени будет уходить на транспорт, ведь не нужно никуда ехать. Еще 5% из них предложили ввести дистанционное обучение только по гуманитарным предметам.

Однако, остальная часть опрошенных высказалась отрицательно в отношении отказа от очного обучения в пользу дистанционного. Одним из факторов, который мешает успешности внедрения дистанционного обучения, называют лень: ставя себя на место дистанционного обучающегося, студенты признаются, что ничего не будут делать, не смогут себя заставить учить материал, что им сложно организовать себя. «Зная себя, я не заставлю себя учиться,» - говорит один из опрошенных. Так же студенты отмечают, что в этом случае появляется слишком много свободного времени и бывает сложно сконцентрироваться на учебе. «Ленивых» студентов оказалось 15% среди опрошенных.

Многие считают, что дистанционно все дисциплины освоить сложно или даже невозможно: при очном обучении материал лучше усваивается, а дистанционное обучение не

дает нужных знаний и нужной нагрузки. Так же студенты отмечают отсутствие практики при подобном виде образования. В этой группе оказалось 17% опрошенных.

Небольшая часть опрошенных - 5% - отмечают, что при дистанционном обучении невозможно нормально контролировать учебу, что теряется элемент контроля. Студенты отмечают, что при дистанционном обучении среди обучающихся наблюдается меньше дисциплины и ответственности - «Больше возможности что-то списать, схитрить». Студентам важен регулярный и качественный контроль за их знаниями: «Труднее понять, и если есть вопросы, то их труднее задать и разобрать».

Значительная часть опрошенных - 18% - отмечают необходимость визуального прямого контакта с преподавателем и индивидуального подхода. Для студента важна «учебная атмосфера»: «обучение должно проводиться в специальном здании», «приятнее заниматься не дома, лучше усваивается информация». Так же студенты делают особый упор на то, что им нужно живое общение, которое нельзя заменить. Им необходим коллектив как помощь в социальной адаптации и источник социального взаимодействия. Кроме того, дистанционное обучение исключает наличие студенческой жизни - «так можно и плесенью покрыться». «Для меня это невозможно. Считаю, что очное образование качественней. Я за живое общение - оно человеку необходимо! Технологий в нашей жизни и так много,» - аргументирует свою позицию один из опрошенных.

В целом большинство опрошенных - 26% - считает дистанционное образование менее качественным - уровень образования снижается, оно оказывается менее эффективным. «Дистанционное обучение не дает в полной мере тех знаний, которые будут необходимы в будущем,» - отмечает один из опрошенных. Некоторые студенты довольно резко отзываются о возможности дистанционного образования: «Это до конца разрушит систему образования в стране», «Это бред и путь к деградации». Некоторые, однако же, считают, что дистанционное образование не подходит именно для нашей страны, что это прерогатива западной системы образования: «Русский менталитет не позволит спокойно заниматься самообразованием», «Дистанционное образование - западная утопия! Это диверсия в сфере высшего образования» (рисунок 7-8).

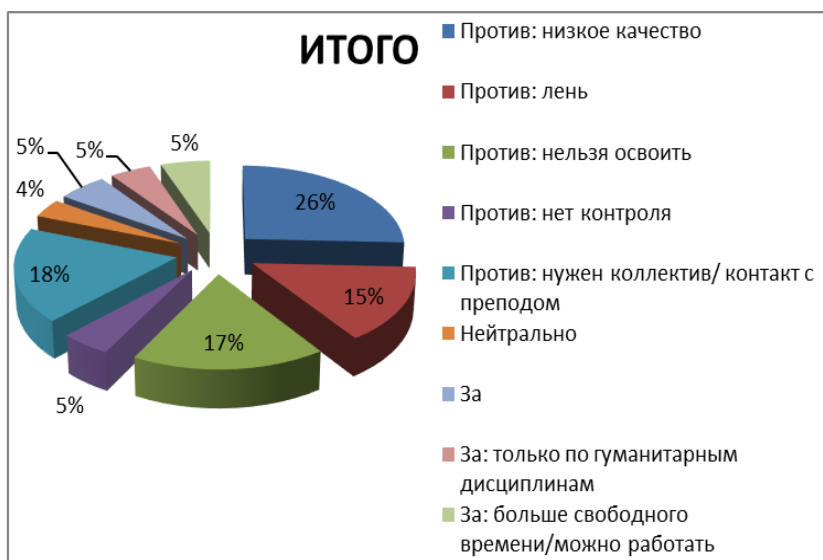


Рисунок 7. (составлено авторами)

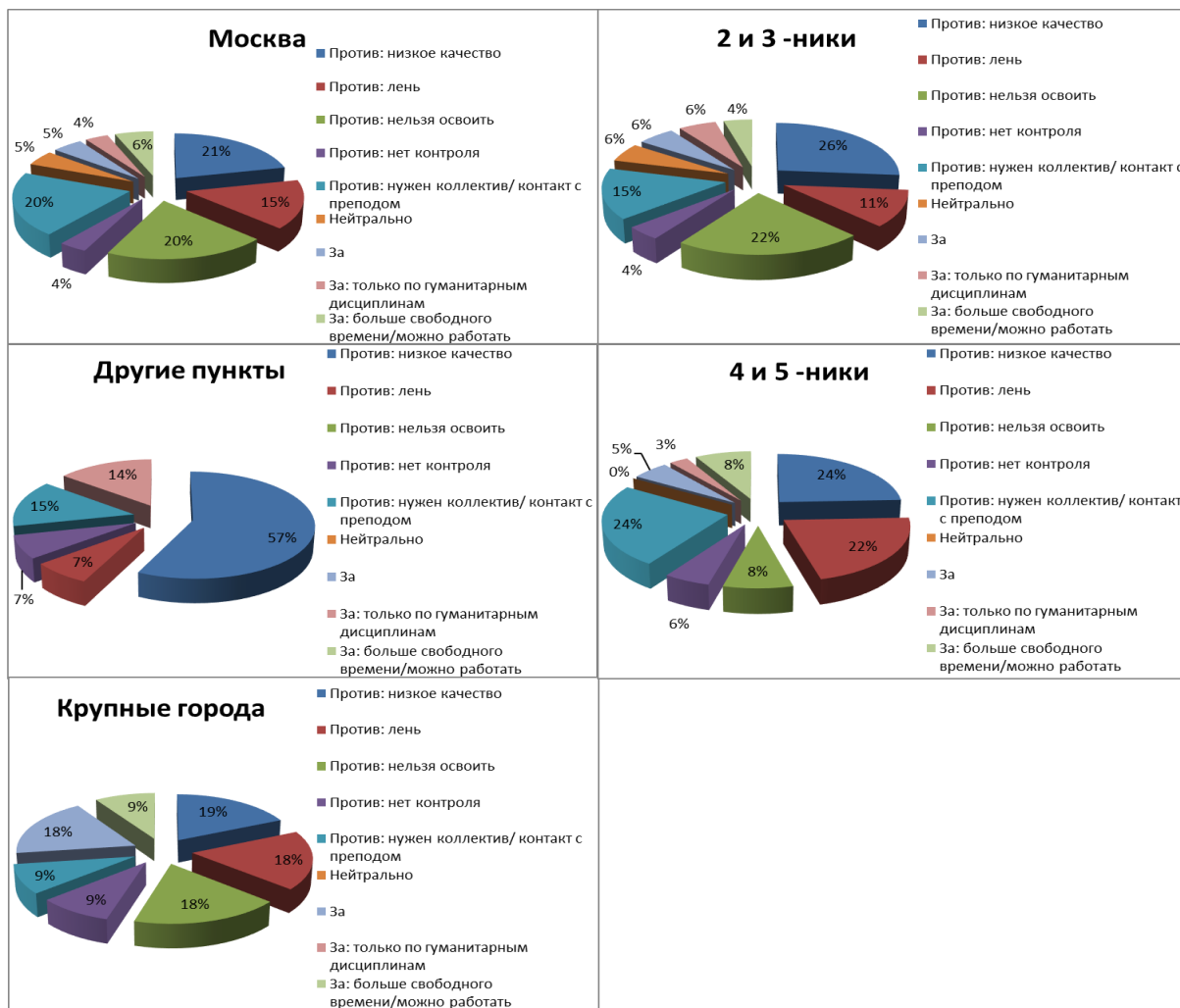


Рисунок 8. Разбивка по городам. Разбивка по оценкам (составлено авторами)

Итак, можно отметить, что большинство студентов приходят в выбранный технический Вуз осознанно, они хотят получить знания для овладения будущей специальностью. Из проведенного опроса видно, что несмотря на бурное развитие дистанционного обучения, 85% абитуриентов предпочитают получать эти знания традиционным способом - используя очное обучение. Из ответов мы видим, что общение с преподавателем и сокурсниками является важным фактором при получении знаний. Стоит также отметить, что ряд дисциплин в техническом Вузе просто не могут преподаваться дистанционно. Более широкое применение дистанционного образования скорее возможно при изучении гуманитарных дисциплин.

Со своей стороны хотели бы заметить, что в последние годы (авторы обладают большим опытом работы в МЭИ и имеют возможность сравнить) поступающие абитуриенты испытывают трудности при работе с литературой, при необходимости самостоятельного изучения нового раздела дисциплины; часто не могут четко сформулировать вопрос и оценить самостоятельно уровень своих знаний. Особенно настораживает неумение выявлять логические связи, выстраивать доказательства и делать выводы.

Причины этого могут быть разные: и широкое использование интернета (возможность получить ответ, не задумываясь над проблемой), и все более часто применяемое тестирование при оценке уровня знаний обучающихся, неумение пользоваться специальной литературой и другие. Необходимость реализации компетентного подхода ставит вопрос о разработке новых средств, форм и методов в обучении [3]. Возможно, не только в вузе, но и ранее, в школе, нужно вводить самообразовательные техники, чтобы будущие студенты смогли отвечать

новым современным тенденциям в образовании. Авторам статьи хотелось бы обратить на это внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолова Е.П., Кузовлев И.В., Ратникова Т.А. Динамика готовности первокурсников к использованию интернет-ресурсов в самостоятельной работе // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал Online ISSN 2303-9922 <http://www.vestospu.ru> 2015. - № 4(16). - с. 219-230.
2. Богомолова Е.П., Ратникова Т.А. Роль интернета в самоподготовке студентов-первокурсников // XXII-ая конференция серии «Математика. Компьютер. Образование» - г. Пущино, 26-31 января 2015 г.
3. Богомолова Е.П., Ратникова Т.А. Готовность первокурсников к использованию электронных ресурсов при изучении математики // Международная научно-практическая конференция "Информатизация инженерного образования" (Инфорино-2016) - г. Москва, 12-13 апреля 2016 г. - с. 651-654.
4. Власов Д.В. Некоторые факторы эффективности дистанционного обучения // Известия МГТУ «МАМИ». - 2014. - т. 5. - № 3 (21). - с. 153-157.
5. Жданкин Н.А. Инновации для повышения мотивации студентов к учебе // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2014. - № 7. - с. 37-44.
6. Зелепухин А.В. Дистанционное образование глазами современного студенчества // Среднерусский вестник общественных наук. - 2009. - № 3. - с. 37-40.
7. Кочетков М.В. Дистанционное образование сделает Россию инновационной? // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2015. - № 8. - с. 7-10.
8. Патов Н.А., Морозова С.И. Особенности формирования учебной мотивации студентов // Психолого-педагогический форум. 2014. с. 72-74.
9. Саввина О.А. Признаки кризиса отечественной методики преподавания математики // Математика в школе. - 2017. - № 2. С. 3-8.
10. Самылкина Н.Н., Седова Е.А., Каракозов С.Д., Поликарпов С.А., Босова Л.Л., Ягола А.Г., Розанова С.А. Проблемы школьного математического образования глазами учителей и преподавателей вузов: результаты опросов // Математика в школе 2017 № 2. - с. 36-44.
11. Соболева Е.И., Купавская А.А. Дистанционное образование как эффективная форма самостоятельного обучения // Научные труды КубГТУ. - 2015. - № 11. - с. 149-156.
12. Танабасова У.В. Особенности учебной мотивации студентов // Смальта. - 2015. - № 2. - с. 102-104.

Ratnikova Tatiana Anatol'evna

National research university «Moscow power engineering institute», Russia, Moscow
E-mail: Ratnikovata@mpei.ru

Shaposhnikova Darya Alekseevna

National research university «Moscow power engineering institute», Russia, Moscow
E-mail: shaposhnikovda@mpei.ru

Shipulina Olga Viktorovna

National research university «Moscow power engineering institute», Russia, Moscow
E-mail: shipulinaov@mpei.ru

A diploma as a mousepad, or the peculiarities of the education at school and in the universities

Abstract. This paper presents the results of the survey conducted among the second-year students of one of the MPEI institutes. It analyses students' opinion and their assessment of the high education process and organization. The authors study the peculiarities of the academic motivation in the universities, the readiness of the yesterday schoolchildren for the independent study of disciplines. Based on the survey they study the differences in the educative process organization at school and in the university. Students' attitude towards distance learning is being analyzed as well. It is noted that the majority of the students enter the selected technical university consciously; they would like to gain knowledge for mastering their future profession. The conducted survey shows that despite the rapid development of the distance learning, 85% of the applicants prefer gaining this knowledge in the traditional way getting full-time education. The answers indicate that the communication with the teacher and fellow students is an important factor while gaining knowledge. Herewith entrant applicants have difficulties working with literature and in individual study of a new course unit; they are often not able to frame a question clearly and estimate the level of their knowledge by themselves. The most alarming thing is inability to detect logical connections, establish evidence and draw conclusions. The necessity of the realization of competency building approach raises the question of the development of new means, forms and methods of education. Perhaps, not only in the university, but at school it's necessary to introduce self-educational techniques so that future students would be able to meet new modern trends in education.

Keywords: the organization of the educational process at school and in the university; independent work of the students; the peculiarities of the academic motivation; distance learning; self-educational techniques; competency building approach