

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №5, Том 8 / 2020, No 5, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-5-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN520.pdf>

DOI: 10.15862/22PDMN520 (<http://dx.doi.org/10.15862/22PDMN520>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кириленко Н.П., Бессингер Ю.С. Развитие социальной активности учащейся молодежи в образовательном социально-анимационном пространстве // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN520.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/22PDMN520

For citation:

Kirilenko N.P., Bessinger Yu.S. (2020). Students' social activity development in educational social-animation space. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN520.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/22PDMN520

УДК 15:378.1

ГРНТИ 14.01

Кириленко Наталья Петровна

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Доцент кафедры «Педагогической психологии и психодиагностики»

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: n.kirilenko@bk.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342208

Бессингер Юлия Сергеевна

МОУ «Татищевский лицей» Татищевского муниципального района Саратовской области, пгт. Татищево, Россия
Учитель математики

E-mail: bessinger.yuliya@mail.ru

Развитие социальной активности учащейся молодежи в образовательном социально-анимационном пространстве

Аннотация. В центре внимания в статье создание и функционирование в образовательной организации социально-анимационного пространства, детерминирующего и актуализирующего социальную активность учащейся молодежи в социально-полезной досуговой деятельности. Исходным является понимание социальной активности как действий, направленных на изменение и преобразование социальных объектов, в результате которых происходит изменение самой личности и всей социальной ситуации. Представлен алгоритм создания социально-анимационного пространства, включающий нижеследующие этапы. 1 этап: актуализация личностных ценностей, связанных с социальной активностью, у педагогов-создателей пространства; формирование ценностного единства у них; 2 этап – организация различных видов социально-полезной досуговой деятельности, в процессе которой проявляются и развиваются различные виды социальной активности просоциальной направленности (альтруистическая, досуговая, социально-политическая, конвенциональная протестная, гражданская, интернет-сетевая, социально-экономическая, образовательно-развивающая, духовная, субкультурная, валеологическая и связанная с культивированием социальных ценностей) для обеспечения возможности выбора исходя из индивидуальных предпочтений учащихся; 3 этап: переход управления педагогами -организаторами в социально-анимационном образовательном пространстве в соуправление с учащимися-активистами и самоуправление учащихся. Функционирование образовательного социально-анимационного пространства рассматривается в системе координат: нормативно-регламентирующей,

перспективно-ориентирующей, деятельностно-стимулирующей, коммуникативно-информационной. В статье обращено внимание на особенности развития социальной активности у учащихся средне-профессиональных образовательных организаций, в том числе находящихся в сельской местности. В экспериментальном исследовании подтверждена эффективность развития когнитивного, эмоционально-оценочного, мотивационно-волевого, поведенческого и рефлексивного структурных компонентов социальной активности у учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой в созданном и функционирующем социально-анимационном образовательном пространстве путем статистического обоснования о наличии и отсутствии значимых различий с помощью непараметрического критерия для независимых групп U-Манна-Уитни и у зависимых групп критерием Т-Вилкосона.

Ключевые слова: социальная активность; образовательная организация; социально-анимационное пространство; алгоритм создания; функционирование социально-анимационного пространства; социально-полезная досуговая деятельность; самоуправление

Введение

Проблема развития социальной активности у детей и молодежи, как будущих созидателей новой окружающей действительности, всегда имела особое значение для дальнейшего позитивного развития общества и государства. Социальная активность приобретает также и личностную значимость, так как выступает предпосылкой гармонизации отношений с социумом – фактором включения в общество и субъективного благополучия.

В последнее время проблема социальной активности интенсивно разрабатывается в российских научных школах, представленных Р.М. Шамионовым, М.В. Григорьевой, А.С. Чернышевым, С.В. Сарычевым и др. В современных педагогических исследованиях акцент делается на обеспечении формирования социальной активности учащихся в волонтерской деятельности (Г.Б. Новикова, З.А. Андержанова и др.), в детских общественных организациях и молодежных объединениях (С.Б. Бурбаева, Е.Б. Устименко и др.). Рассматривается возрастная специфика и особенности формирования и развития социальной активности в образовательных организациях разных уровней (Е.М. Харланова, М.В. Нам, А.Г. Николаева и др.). Существуют педагогические исследования, посвященные развитию социальной активности в процессе ученического и школьного самоуправления. Так, А.А. Смирнова в качестве педагогических условий развития социальной активности старшеклассников в процессе школьного самоуправления указывает социально направленную и коллективную деятельность школьников; интеграцию деятельности школьников, педагогов и родителей [1].

Однако на сегодняшний момент существует противоречие между государственной, общественной и личностной важностью развития социальной активности и ее недостаточным уровнем у учащихся средне-профессиональных образовательных организаций. При этом существующие социально-воспитательные проблемы недостаточной адаптации молодежи данной категории в различных сферах жизни, не выраженности их социальной позиции, низкой сформированности готовности решать социальные вопросы усиливаются у учащихся средне-профессиональных образовательных организаций, находящихся в сельской местности. Требуют дальнейшего освещения и уточнения вопросы теоретического обоснования и методического обеспечения целостного обеспечения развития социальной активности учащихся в образовательных организациях в сельской местности, в частности, создания социально-анимационного пространства.

Цель статьи: изложить разработанные и апробированные положения о методическом обеспечении создания и функционирования социально-анимационного пространства средне-профессиональной образовательной организации в сельской местности в целях развития социальной активности учащихся просоциальной направленности.

Основная часть

Мы исходим из понимания социальной активности Р.М. Шамионовым, согласно которому – это инициативное воздействие социальных субъектов на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную структуру и психику [2].

Проблема социальной активности у детей и молодежи связана с концепциями факторов ее развития. Особое внимание в психологических исследованиях уделяется внутренним факторам развития социальной активности личности. В социально-педагогических и психолого-педагогических исследованиях в центре внимания находятся внешние факторы как условия среды, стимулирующие данную активность.

Важнейшим фактором развития социальной активности у учащихся была и остается образовательная организация, однако и здесь внимание акцентируется в основном на процессе самоуправления, часто не выходящим за рамки решения вопросов, касающихся организации нескольких традиционных форм досуга учащихся и благоустройства территории [например, 3].

В современных исследованиях все больше говорится о том, что для формирования и развития социальной активности должно создаваться специальное социально-анимационное образовательное пространство, то есть сложная интегральная целостная система, в которой детерминируется и актуализируется социальная активность учащихся. Развитие социальной активности учащихся в социально-анимационном образовательном пространстве во внеучебное время происходит, в первую очередь, путем вовлечения учащихся в разнообразные виды социально-полезной досуговой деятельности.

Досуговая деятельность определяется как способ существования человека в свободное от учебы время. Досуговая деятельность отличается от других видов жизнедеятельности человека тем, что она осуществляется в согласовании с потребностями индивида, с целью разнообразить свою жизнь, получить удовольствие, отдохнуть, развлечься. Так, И.В. Шевчук выделил ряд признаков досуга, среди них: добровольное участие в досуговой деятельности; свобода выбора досуговой деятельности; компенсационность досуга, т. е. желание получить радость и удовольствие [4]. Наибольшими потенциальными возможностями для личности и общества обладает социально-полезная досуговая деятельность как социальная организация свободного времени, направленная на пользу общества.

В основу алгоритма создания социально-анимационного образовательного пространства мы положили логику освоения социально-воспитательных технологий как фактора развития молодежного общественного объединения, предложенную С.С. Луткиным. Указанный автор предлагает три этапа, основанных на интегрирующей работе с мотивационной сферой: интеграция мотивов личности и общественно ценных ориентиров молодежного общественного объединения; формирование ценностно-ориентационного единства, согласованности командного взаимодействия; развитие компетентности молодых лидеров [5].

Нами предложен алгоритм создания социально-анимационного пространства с изменением содержания, исходя из специфики исследуемой проблемы.

На первом этапе осуществляется предварительный анализ воспитательной работы в образовательной организации на основе изучения планов и отчетов по воспитательной работе, бесед с классными руководителями и воспитателями общежития.

Выполненный нами анализ показал существование ряда причин, препятствующих эффективному развитию социальной активности у студентов. Прежде всего, это недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов в вопросе понимания значения социальной активности и возможностей ее развития у учащихся, что проявилось:

- в неполных, поверхностных представлениях о сущности социальной активности и ее особенностях в студенческом возрасте у большинства педагогов;
- в использовании повторяющихся и формальных форм организации социально-полезной досуговой деятельности учащихся;
- в недооценке роли межвозрастного и межгруппового взаимодействия студентов образовательной организации в развитии их социальной активности;
- в отсутствии систематичности и целенаправленности планирования участия студентов в социально-полезной досуговой деятельности;
- в сниженном уровне социальной активности в образовательной организации самих педагогов.

При выявленных проблемах проводится специальная работа с педагогами, направленная на актуализацию их личностных ценностных ориентаций, связанных с социальной активностью, а также на формирование ценностного единства у педагогов. Возможная форма реализации – участие в методических объединениях, посвященных личностному выбору педагогами актуальных ценностей из предложенного списка, обсуждение личностного и общественного значения выбранных ценностей, построение портрета идеального выпускника образовательной организации. Должно уделяться также внимание методическому обеспечению привлечения учащихся к социально-полезной досуговой деятельности, способствования личностному самоопределению студентов в социальной активности.

На втором этапе педагоги начинают организовывать различные виды социально-полезной досуговой деятельности, в рамках которой проявляются и развиваются различные виды социальной активности. Тем самым обеспечивается возможность выбора с учетом индивидуальных предпочтений учащихся. Для ориентации в возможных видах социальной активности необходимо основываться на их классификациях. Виды социальной активности выделяются, чаще всего, исходя из сфер общественной жизни. Так, М.А. Кленова предложила рассматривать такие виды, как: альтруистическую и досуговую деятельность, социально-политическую активность, гражданскую, Интернет-сетевую, социально-экономическую, образовательно-развивающую, духовную, религиозную, протестную, субкультурную [6]. Н.П. Кириленко было уточнено данное представление: протестная активность рассматривается как конвенциональная, добавлены валеологическая активность и социальная активность, связанная с культивированием традиционных семейных ценностей.

Таким образом, предварительная работа с педагогами позволяет более эффективно использовать принцип создания «проблемного поля» при организации различных видов социально-полезной досуговой деятельности студентов, помогающий поставить учащегося в активную, творческую позицию субъекта, заставляющий студента лично самоопределяться, размышлять и самостоятельно принимать решения. При этом учитывается, что виды социальной активности являются взаимосвязанными и часто реализуемыми одновременно [2].

В процессе социально-полезной досуговой деятельности развиваются все компоненты социальной активности. В отношении структуры социальной активности Р.М. Шамионов и М.В. Григорьева указывают, что в существующих исследованиях выделяются чаще всего когнитивный, эмотивный, конативный компоненты [7]. За основу в нашем исследовании мы взяли структуру социальной активности Р.М. Шамионова, которая состоит из следующих компонентов – когнитивного, эмоционально-оценочного, мотивационно-волевого, поведенческого [2]. Но мы считаем необходимым ввести также рефлексивный компонент. Данный компонент должен отражать субъективную оценку собственного проявления социальной активности в социально значимой деятельности. Таким образом, должно происходить развитие компонентов социальной активности учащихся: когнитивного (расширение системы представлений о видах и формах социальной активности); эмоционально-оценочного (формирование умений и навыков самооценивания социальной активности с позиций личной и общественной полезности); мотивационно-волевого (содействие осмыслению реализации определенных потребностей, целей и смыслов, развитие произвольности); поведенческого (формирование компетенций, связанных с выбором стратегий, форм социальной активности); рефлексивного (формирование умений и навыков самооценивания собственного проявления социальной активности в социально-значимой деятельности, а также самоанализа нового приобретенного опыта). Развитие компонентов социальной активности может осуществляться на специально организованных мероприятиях для всех учащихся, а также непосредственно при осуществлении социально-полезной досуговой деятельности при акцентировании внимания на указанных выше компетенциях, умениях и навыках.

В процессе участия в различных видах социально-полезной досуговой деятельности из общего количества студентов начинают выделяться особенно активные учащиеся с ярко выраженными чертами социально-активной личности: самостоятельностью, инициативностью, ответственностью, желанием помочь, не остаться в стороне. В связи с этим можно констатировать переход на третий этап развития социально-анимационного пространства в образовательной организации. На данном этапе управление педагогами-организаторами переходит в соуправление с учащимися-активистами, а затем и в самоуправление учащихся. С помощью самоуправления осуществляется организация различных видов социально-полезной досуговой деятельности. В самоуправлении создаются условия для социальной активности, в частности, актуализируются внутренние личностные факторы для ее развития (например, самостоятельность, инициатива), происходит осознание себя активным участником общественной жизни, стимулируется социальное творчество.

На третьем этапе формируются структуры органов ученического самоуправления в различных формах социальной активности. Организуется обучение студенческого актива, в котором развиваются необходимые для самоуправления личностные компетенции. Характерным механизмом включения студентов в социально-полезные досуговые виды деятельности становится психологическое заражение. Наблюдается усиленное формирование ценностно-ориентационного единства и групповой сплоченности.

К основополагающим принципам самоуправления можно отнести демократизм, гуманизм, легитимность, открытость, динамичность, вариативность, деятельностный характер [8].

Функционирование социально-анимационного пространства можно рассматривать также, как и образовательного пространства вообще. Г.Н. Сериков выделяет систему координат образовательного пространства: нормативно-регламентирующая координата – призвана характеризовать правовые и нравственные основания, предопределяющие требования функционирования любой образовательной системы в соответствующем образовательном

пространстве; перспективно-ориентирующая – направляет в установлении социальной ценности ожидаемых результатов функционирования образовательных систем; деятельностно-стимулирующая – отражает специфику материальных и нематериальных условий жизнедеятельности участников образовательных отношений в соответствующем образовательном пространстве; коммуникативно-информационная служит средством отражения взаимосвязей между различными и многообразными образовательными системами [9].

Начнем с особенностей нормативно-регламентирующих оснований организации социально-полезной досуговой деятельности, учащихся средне-профессиональных образовательных организаций в целях развития социальной активности. Необходимо отметить, что проявление любой социальной активности учащихся, как правило, сочетается с определенными ограничениями. К числу таких ограничений, в первую очередь, относятся социальные нормы. В зависимости от сферы деятельности они могут носить как рекомендательный, так и обязательный характер. В силу своего возраста учащиеся средне-профессиональной образовательной организации далеко не всегда думают о последствиях своих действий, а значит, появляется потребность внешнего регулирования их активности. Выдвигая то или иное предложение, студенты должны представлять его последствия и учиться отвечать за него. В таком случае любое предложение должно быть достаточно хорошо продумано. Преподаватель должен посодействовать подобрать подобное направление действия, чтобы предложение учащихся, после некоторой корректировки, осталось в силе, однако ответственность за результат лежала на авторе предложения [10]. При рассмотрении перспективно-ориентирующей координаты, с одной стороны, не вызывает сомнений недостаточность развития социальной активности у учащихся средне-профессиональных образовательных организаций, особенно в сельской местности. С другой стороны, перспективно-ориентирующая координата социально-анимационного пространства требует дальнейших исследований возможностей влияния на ценностное самоопределение учащихся средне-профессиональных образовательных организаций в контексте их социальной активности. Деятельностно-стимулирующая координата образовательного пространства в нашем исследовании обуславливается особенностью материальных и нематериальных условий жизнедеятельности участников образовательных отношений в образовательном пространстве, связанных, в первую очередь, с организацией социально-анимационного пространства педагогическим коллективом. Социальное и культурное пространство, в котором находится средне-профессиональная образовательная организация, представляет двойную роль в формировании личности студента, с одной стороны, оно выступает источником информации, транслятором норм, ценностей, традиций, присущих только этому поселению, а с другой – выступает пространством для осуществления деятельности. Окружающая учащихся сельских средне-профессиональных образовательных организаций социальная и культурная среда имеет ряд негативных особенностей, среди которых: ограниченный доступ к культурным и образовательным услугам, недостаток культурной базы для развития, замкнутая и взаимозависимая жизнь людей сельской местности. С другой стороны, внутренние факторы развития социальной активности у учащихся образовательных организаций в сельской местности формируются социально-педагогической ориентацией микросреды преимущественного общения, характеризующейся большой длительностью и частотой контактов с малым кругом одних и тех же педагогов, как во время уроков, так и после. Так как внеучебная деятельность и дополнительное образование в образовательной организации осуществляется теми же самыми педагогами [11]. Это определяет специфику организации социально-полезной досуговой деятельности в целях развития социальной активности у учащихся. Таким образом, построение и функционирование социально-анимационного образовательного пространства зависит от педагогов – их ценностно-смысловой сферы и профессиональных компетенций в организации социально-полезной деятельности учащихся.

Коммуникативно-информационная координата социально-анимационного пространства, призванная отражать взаимосвязь между различными образовательными системами, усиливает значимость рефлексивного компонента субъектов социальной активности (как педагогов-организаторов, так и учащихся – субъектов социально-полезной досуговой деятельности).

Построение и функционирование социально-анимационной образовательной среды должно строиться, согласно проведенному Л.В. Азизовой анализу исследований, на следующих принципах:

- принципе социальной направленности образования (в целях, содержании, способах реализации);
- принципе добровольности (участие учащегося базируется на добровольном участии, исходя из своих потребностей и интересов, за каждым признается свобода выбора форм и методов участия);
- принципе амбивалентности ценностных ориентацией (предполагает, с одной стороны, ориентацию учащегося на высокие духовные ценности и нравственные идеалы, а с другой – наличие мотивов повышения материального благосостояния; сочетание в этой связи служения образовательной организации, социуму в целом с проявлениями студенческой предприимчивости и возможными коммерческими интересами);
- принципе совместного организационного проектирования (предполагает совместную деятельность учащихся и преподавателей, направленную на разработку посредством коллективного анализа и планирования эффективной структуры организации учащихся с учетом особенностей организационных структур образовательной организации);
- принципе осознанной перспективы (определяет отношение учащихся к принятию и осознанию комплексной цели личностного развития как лично значимой, устанавливает поэтапную программу действий с указанием ожидаемого результата) [12].

Экспериментальное исследование с целью определения эффективности развития компонентов социальной активности у учащихся в создаваемом социально-анимационном образовательном пространстве проведено на базе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Саратовской области "Сельскохозяйственный техникум им. К.А. Тимирязева" Татищевского района Саратовской области. В исследовании приняли участие 102 учащихся, а также 10 педагогов (классные руководители, воспитатели в общежитиях).

Для исследования компонентов социальной активности учащихся были использованы: анкета изучения различных форм социальной активности и степени их выраженности, составленная на основе исследования коллектива авторов (Р.М. Шамионова, И.В. Арендачук и др.) для когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов; «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» автора С.С. Бубнова и опросник волевых качеств личности М.В. Чумакова для мотивационно-волевого компонента; методика «Коммуникативные и организаторские склонности» авторов В.В. Синявского и В.А. Федорошин (КОС-1), а также методика определения общественной активности учащихся автора Е.Н. Степанова для поведенческого компонента; методика диагностики уровня развития рефлексивности автора А.В. Карпова для рефлексивного компонента.

В экспериментальном исследовании подтверждена эффективность развития когнитивного, эмоционально-оценочного, мотивационно-волевого, поведенческого и

рефлексивного структурных компонентов социальной активности у учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой путем статистического обоснования о наличии и отсутствии значимых различий с помощью непараметрического критерия для независимых групп U-Манна-Уитни и у зависимых групп критерием Т-Вилкоксона. У учащихся экспериментальной группы стало более объективным понимание общественной значимости и субъективные оценки различных форм социальной активности. Одновременно повысилась роль социально важных ценностных ориентаций, связанных с социальной активностью. В 10 шкалах ценностных ориентаций личности показатель $T_{эмп} < T_{кр}$, что свидетельствует о значимых различиях в экспериментальной группе на контрольном этапе. Произошло развитие волевых качеств (решительности, самостоятельности, ответственности), в которых $T_{эмп} < T_{кр}$ при $p = 0,01$, а также рефлексивности ($T_{эмп} = 16,5$ при $p = 0,01$). Получили дальнейшее развитие коммуникативные ($T_{эмп} = 22$ при $p = 0,01$) и организаторские склонности ($T_{эмп} = 8$ при $p = 0,01$). Общественная активность повысилась до активно-исполнительского статуса и также имеет значимые различия, в которых показатель $T_{эмп} < T_{кр}$. В контрольной группе значимых изменений в развитии компонентов социальной активности не обнаружено.

Выводы

Анализ создания и функционирования социально-анимационного пространства в образовательной организации, направленного на развитие социальной активности учащихся, позволяет сделать нижеследующие выводы.

1. Эффективность развития социальной активности учащихся детерминирована ценностными ориентациями педагогов-создателей социально-анимационного пространства образовательной организации.

2. Организуемая в социально-анимационном пространстве образовательной организации социально-полезная досуговая деятельность должна быть разнообразной по видам для предоставления возможности ее выбора, исходя из индивидуальных предпочтений учащихся.

3. Разнообразие видов социально-полезной досуговой деятельности способствует проявлению и развитию разных видов социальной активности просоциальной направленности (альтруистической, социально-политической, гражданской, Интернет-сетевой, социально-экономической, образовательно-развивающей, духовной, субкультурной, конвенциональной протестной, валеологической и социальной активности, связанной с культивированием традиционных семейных ценностей).

4. В процессе социально-полезной досуговой деятельности организаторы предусматривают развитие всех компонентов социальной активности – когнитивного (расширение системы представлений о видах и формах социальной активности); эмоционально-оценочного (формирование умений и навыков самооценивания социальной активности с позиций личной и общественной полезности); мотивационно-волевого (содействие осмыслению реализации определенных потребностей, целей и смыслов, развитие произвольности); поведенческого (формирование компетенций, связанных с выбором стратегий, форм социальной активности); рефлексивного (формирование умений и навыков самооценивания собственного проявления социальной активности в социально-значимой деятельности, а также самоанализа нового приобретенного опыта).

5. Переход управления педагогов-создателей в соуправление с учащимися, а затем в ученическое самоуправление создает условия для расширения социально-анимационного пространства в образовательной организации, а также для интенсивного развития социальной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнова А.А. Педагогические условия развития социальной активности старшеклассников в процессе школьного самоуправления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук / Комсомольск-на-Амуре государственный педагогический университет. Комсомольск-на-Амуре, 2006.
2. Шамионов Р.М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. №4. С. 379–394.
3. Фатов И.С. Студенческое самоуправление в профессиональных образовательных организациях: правовые формы, создание и организация работы. М.: ООО «Прондо», 2017. 84 с.
4. Шевчук И.В. Исследование уровня удовлетворенности студентов организацией досуговой деятельности студентов в высшем педагогическом учебном заведении // Новое слово в науке: перспективы развития. 2015. № 2(4). С. 152–153.
5. Луткин С.С. Социально-воспитательные технологии развития молодежных общественных организаций и социальной активности личности / Молодежь. Инициатива. Развитие: сборник материалов II регионального форума. Отв. редактор А.М. Олешкова. Екатеринбург: Изд-во Российского государственного профессионально-педагогического университета. 2016. С. 40–44.
6. Кленова М.А. Проблемы и перспективы исследования социальной активности молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т.7. № 4. С. 319–325.
7. Шамионов Р.М., Григорьева М.В. Методика диагностики компонентов социально-ориентированной активности // Сибирский психологический журнал. 2019. №74. С. 26–41.
8. Кириленко Н.П. Самоуправление как фактор развития гражданской идентичности школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4(25). С. 127–130.
9. Сериков Г.Н. Элементы теории системного управления образованием. Челябинск: Изд-во Челябинского тех. ун-та. 1994. – Ч. 1: Системное видение образования. 169 с.
10. Кошкин В.Н., Широченкова Н.В. Предпосылки формирования социальной активности школьников и возрастание уровня социальной ответственности / Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы XIX Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. Челябинск: Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования. 2018. С. 129–132.
11. Корепанова М.Г. Педагогические условия развития социальной активности сельских школьников // Научно-исследовательские публикации. 2015. № 8(28). С. 30–43.
12. Азизова Л.В. Модель развития социальной активности студента ВУЗа в процессе досуговой деятельности // Гуманитарные исследования. 2013. № 1(45). С. 66–71.

Kirilenko Natalya Petrovna

Saratov state university, Saratov, Russia

E-mail: n.kirilenko@bk.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342208

Bessinger Yuliya Sergeevna

«Tatishchevsky lyceum» of the tatishchevsky municipal district of the Saratov region, Tatishchevo, Russia

E-mail: bessinger.yuliya@mail.ru

Students' social activity development in educational social-animation space

Abstract. The article focuses on the social-animation space designing and functioning in the educational organization, which determines and actualizes the students' social activity in socially useful leisurely activities. The starting point is the understanding of social activity as actions aimed at changing and transforming social objects, and as a result, there is a change in the personality itself and the entire social situation. An algorithm for creating a social-animation space is presented, which includes the following stages. Stage 1: personal values actualization related to social activity among teachers-creators of the space; the axiological unity formation among them; Stage 2 – the socially useful leisurely activities organization of various types, in this organization process various types of pro-social orientation social activity are manifested and developed (altruistic, leisure, social-political, conventional, remonstrative, civil, Internet network, social and economic, educational and developmental, spiritual, subcultural, valeological and associated with the cultivation of the social values) to ensure the choice possibility based on the individual students' preferences; Stage 3: the transition of the teachers-organizers management in the social-animation educational space to co-management with students-activists and students' self-government. The functioning of the educational social-animation space is considered in the coordinate system: normative-regulatory, perspective-orienting, activity-stimulating, communicative-informational. The article drew attention to the peculiarities of social activity development among secondary vocational educational institution students, including those in rural areas. In an experimental study, the effectiveness of the cognitive, emotional-evaluative, motivational-volitional, behavioral, and reflexive structural development components of social activity in students of the experimental group was confirmed in comparison with the control group in the created and functioning social-animation educational space by statistical substantiation means of the presence and absence of significant differences using the nonparametric test for independent U-Mann-Whitney groups and for dependent groups by the T-Wilkoson test.

Keywords: social activity; educational organization; social-animation space; design algorithm; the functioning of social-animation space; socially useful leisurely activities; self-government