

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/21PSMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 24.07.2018; опубликована 11.09.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Касаткина Д.А. Воля и волевые качества личности актеров как детерминанта процесса создания художественного образа // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/21PSMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Kasatkina D.A. (2018). Will and strong-willed qualities of the identity of actors as determinant of process of creation of the artistic image. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/21PSMN418.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

**Касаткина Дарья Алексеевна**

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Москва, Россия  
Сотрудник кафедры «Акмеологии и психологии профессиональной деятельности»  
Кандидат психологических наук  
E-mail: [dkasatkina@yandex.ru](mailto:dkasatkina@yandex.ru)

## **Воля и волевые качества личности актеров как детерминанта процесса создания художественного образа**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию воли и волевых качеств личности актеров, проявляющихся в процессе создания художественного образа. Автором раскрыты основные подходы к исследованию воли и волевых качеств личности актеров в психологической науке. Проанализированы различные теоретические модели волевых качеств личности актеров, определяющие волевою сферу как одну из ведущих. Рассмотрены основные функции воли актеров в контексте их профессиональной деятельности.

Автором представлено рассмотрение воли в рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, которая понимается как проблема выбора, основанного на мотивах, а, также, внешних характеристиках действия связанного с регуляцией поведения в процессе создания художественного образа.

Исследована взаимосвязь между волевыми интенций деятельностного Я личности актеров и феноменологией их профессиональной деятельности.

В контексте профессиональной деятельности актеров воля понимается как детерминанта их творчества, как интенция деятельностного Я личности актера; воля как побуждающая к действиям сила тесно связана с мотивацией актера, сверх-сверхзадачей его профессиональной деятельности, включающая в себя преодоление препятствий, связанных с неблагоприятными предлагаемыми обстоятельствами личной жизни актеров, спектакля, трудностями исполнения той или иной роли.

**Ключевые слова:** волевые качества личности актеров; профессиональная деятельность актеров; создание актерами художественного образа; феномены поведения актеров; саморегуляция и самоконтроль актера в предлагаемых обстоятельствах роли; спектакля

Одним из первых, кто ввел понятие «воля» в систему психологических знаний, был Аристотель. Он выделил это понятие в качестве объяснительного конструкта. Воля

противопоставляется желаниям человека и является той силой, которая побуждает выбирать, совершать и контролировать свои поступки, руководствуясь разумом, моралью.

В контексте профессиональной деятельности актеров воля понимается как побудительная сила творчества, «начальный момент мотивации действия» [1, с. 22; 2] в процессе создания актерами художественного образа. Воля актера – это побуждающая к действиям сила, тесно связанная с его мотивацией (сверхзадачей в роли), но к ней не сводимая, а включающая в себя и преодоление препятствий (например, неблагоприятных предлагаемых обстоятельств спектакля, трудностей исполнения роли) [2].

Подчеркнем, К. Левин отождествляет волю и мотивацию, где квазипотребность является побудительной силой. Х. Хекхаузен, поддерживая идеи К. Левина, рассматривает волю как одну из стадий мотивационного процесса, где воля отвечает за инициацию и осуществление действий. Собственно, с работы К. Левина психологи стали меньше интересоваться проблемами воли, переключившись на исследование мотивации. Те феномены, которые прежде были связаны с волевыми процессами, стали исследоваться в рамках других научных проблем. Однако с помощью одной мотивации психологи не могут объяснить всех феноменов поведения актеров, в первую очередь намеренных действий [3].

Среди отечественных психологов, чьи теории можно отнести к мотивационному подходу, можно назвать в первую очередь Д.Н. Узнадзе и его последователей (Ш.Н. Чхартишвили, Ш.А. Надирашвили и др.). Представление о воле как о социальной установке активно развивается в грузинской школе психологии, представители которой делают большой акцент на самом человеке как субъекте деятельности и воли [4]. В связи с тем, что Д.Н. Узнадзе говорит *о воле как об особой установке*, формирующейся в процессе трудовой деятельности человека, а соответственно побуждающей и актера к действиям, не зависящим от удовлетворения текущих потребностей в процессе создания художественного образа [4].

Л.С. Выготский исследует волю в рамках культурно-исторической концепции как высшую психическую функцию и рассматривает в качестве ее функции инициацию действия при наличии препятствия. Впервые в работах Л.С. Выготского формируется представление о произвольной форме мотивации [5]. Это направление в изучении воли продолжают Л.И. Божович и Н.К. Корнилов. Так, волю актера можно рассматривать как социально сформированную силу, подчиняющую поведение сознательно поставленным целям (Л.И. Божович) и способствующую доведению дел до конца (Н.К. Корнилов) [6] в процессе создания актерами художественного образа [2].

В.И. Селиванов под волей понимает самостоятельный психический процесс, особую форму отражения, регулирующую поведение человека в условиях преодоления препятствий. В этом отношении волю актеров стоит рассматривать как регуляцию всего процесса порождения действий и как регуляцию только исполнительской части действий [7] в процессе создания актерами художественного образа. Г.Г. Кравцов, также, как и Л.С. Выготский понимает волю, как высшую психическую функцию, проявляющуюся при наличии препятствий. Соответственно, можно выделить такую специфику волевого акта, как эпизодичность и наличие внутреннего напряжения сил [8] актеров при перевоплощении в роль [2].

В.А. Иванников, развивая идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и Л.И. Божович [1], в качестве механизма регуляции рассматривает осмысление и переосмысление действия [9], что дает возможность связывать волевою произвольную саморегуляцию актера в процессе его профессиональной деятельности и произвольную мотивацию как силы, регулирующие поведение актера (в том числе и при преодолении профессиональных препятствий).

И. Кант говорит о воле как об особой, отдельной силе, утверждая, что воля человека и свободна с точки зрения нравственности, и несвободна из-за ограничений внешнего мира [10].

Г. Гегель, в свою очередь, определяет волю как активность субъективного духа и сближает волю с мышлением, утверждая, что они являются двумя сторонами одной сущности. Так, свобода воли является необходимым условием профессиональной деятельности актеров и приравнивается к свободе в целом (свобода слова, вероисповедания и т. д.). Волонтаристических взглядов придерживается Г.И. Челпанов. Он приписывает воле функции выбора действия и побуждения к нему и описывает волевой акт, состоящий из трех компонент: стремления, желания и усиления. Позже Г.И. Челпанов добавил к функциям воли и выбор мотива [11; 12].

Однако И.М. Сеченов подчеркивает, что к волевому поведению относятся не только произвольные, но и рефлекторные акты. Свобода воли может проявиться не только при инициации действия, но и при его торможении. Л.С. Выготский поддерживает подобную точку зрения, обращая внимание на социальную природу волевого поведения, что непосредственно имеет отношение к профессиональной деятельности актеров.

В контексте исследований Л.С. Выготского уместно рассматривать волю актера как проблему выбора, который основан как на мотивах, так и на внешних характеристиках действия и связан с овладением (регуляцией) поведения [13] актера в процессе создания художественного образа [2].

Исследуя выбор как одну из функций воли, С.Л. Рубинштейн дает возможность выделить четыре стадии в волевом действии процесса создания актерами художественного образа:

1. актуализация побуждения и постановка цели (сверхзадачи роли);
2. обсуждение и борьба мотивов (задач роли);
3. решение о действии (сквозном действии роли);
4. исполнение действий (реализация общения, взаимодействия с партнерами по сцене), рассматривая волевой акт, прежде всего, как сознательный выбор и принятие решения [4].

Выбор как функцию воли изучают многие исследователи: Ф. Лерш, В.Е. Франкл, П.Я. Гальперин, Н.Г. Алексеев и Ш.Н. Чхартишвили, В.Т. Норакидзе и др. Проблема выбора как часть волевого акта признается и многими исследователями, работавшими в рамках мотивационного подхода [5; 14; 1].

В.И. Селиванов наряду с *побудительной* функцией воли выделяет и *регуляторную*. В этом отношении волю актера можно рассматривать как «способность сознательно регулировать свое поведение» и эмоции, руководствуясь своими побуждениями и целями [15] в соответствии с формированием Я-концепции исполняемого актером персонажа.

В соответствии с мнениями В.К. Калинина и Л.С. Выготского *справедливо считать регуляторную функцию воли основной создания актерами художественного образа*, понимать под волевой регуляцией «целенаправленное создание такой организации психических процессов, которая обеспечивала бы наибольшую эффективность действий» [1, с. 44] процесса перевоплощения актера в роль. Воля занимает центральное место в структуре личности и поэтому управляет всеми психическими процессами при создании актерами художественного образа.

Л. Розенштиль, Г. Кер и В. Майер вслед за Ю. Кулем считают функцией воли преодоление (регуляцию) трудностей в процессе деятельности и выделяют два вида волевой регуляции: *саморегуляцию и самоконтроль*. *Саморегуляция* больше связана с желаемыми целями индивида (для актера – созданием художественного образа) и положительными

переживаниями (для актера – при достижении катарсиса посредством исполненной роли); *самоконтроль* же регулирует достижение целей, которые необходимы, но не воспринимаются как лично желаемые (для актера – значимые как сверхзадача роли) [2; 16].

К. Вольтерс говорит о нескольких видах саморегуляции при выполнении академических заданий и объединяет их термином «мотивационная регуляция». В своем исследовании автор с помощью факторного анализа выделяет следующие виды регуляции: «увеличение интереса», «само-приказы», «стимулирующее само-награждение», «само-убеждение», «контроль внешних условий» [16].

Рассуждая о волевой сфере личности актера, нельзя не рассмотреть проявления ее свойств в виде *волевых качеств* личности. Волевые качества личности актера исследуются в рамках психологии профессиональной деятельности актеров (процесса создания художественных образов на сцене). Разработка этой темы носит практический, прикладной характер: определение того, какие качества играют значимую роль в определенных видах деятельности напрямую связано с достижениями в ней [2].

В отечественной психологии XX в. большинство теоретических работ, посвященных волевым качествам, их развитию и структуре, выполнено с точки зрения системно-деятельностного подхода [17; 18; 19; 5; 20]. Основные тезисы, которые поддерживаются большинством авторов, заключаются в том, что волевые черты формируются в деятельности, включаются в нее и в ней же корректируются. Поэтому структуру волевых качеств и их развитие многие авторы рассматривают с точки зрения той деятельности, в которую наиболее включена личность. С другой стороны, почти всеми авторами отмечается тот факт, что как качества развиваются в деятельности, так и ее характер меняется в зависимости от того, насколько развито то или иное качество.

Анализ разных теоретических моделей волевых качеств и подходов к их исследованию позволяет утверждать, что волевая сфера личности актеров не может содержать в себе только одно ведущее качество, поскольку ее жизнедеятельность гораздо шире ее ведущей деятельности и для обеспечения всей жизнедеятельности задействуется гораздо больше личностных образований и черт. Таким образом, научный интерес представляет изучение взаимосвязи волевых интенций деятельностного Я личности актера и феноменологии его профессиональной деятельности (при исследовании детерминант процесса создания актерами художественного образа).

У личности есть *несколько групп волевых качеств*, обеспечивающих определенный аспект деятельности. *Первая группа* качеств отвечает за инициацию поступка, проявление активности, энергичности, решительности; эта группа качеств отвечает за то, будет ли иницирована деятельность, будет ли она завершена, или у личности на это не хватит энергии. *Вторая группа* качеств отвечает за характер исполнения деятельности, то, насколько личность будет внимательной, ответственной или терпеливой при выполнении деятельности. Эти качества отвечают, например, за то, каким именно будет процесс создания актером художественного образа и результат реализации его на сцене, насколько артист сможет сконцентрироваться на содержании данного вида деятельности (в предлагаемых обстоятельствах роли). Важно подчеркнуть, волевые качества личности актеров (как отдельные образования) развиваются посредством их профессиональной деятельности [2].

Комплексный подход к изучению воли и волевых качеств личности актера позволяет наиболее полно раскрыть исследуемые научные феномены.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иванников, В.А. Психологические механизмы волевой регуляции / В.А. Иванников. – СПб.: Питер, 2006. – 208 с.
2. Станиславский К.С. Собрание сочинений: В 9 т. М.: Искусство, 1991. Т. 4. Работа актера над ролью: Материалы к книге / Сост., вступит. ст. и коммент. И.Н. Виноградской. 399 с.
3. Макарушкина, М.А., Эйдман, Е.В., Иванникова, В.Л. Проблема воли в зарубежной психологии / М.А. Макарушкина, Е.В. Эйдман, В.Л. Иванникова // Вопросы психологии. – 1988. – № 3. – С. 145-153.
4. Узнадзе, Д.Н. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М., 1966. – 231 с.
5. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 3, 5 / Л.С. Выготский. – М., 1983.
6. Божович, Л.И., Славина, Л.С., Ендовицкая, Т.В. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения / Л.И. Божович, Л.С. Славина, Т.В. Ендовицкая // Вопросы психологии. – 1976. – № 4. – С. 24-36.
7. Селиванов, В.И. Избранные психологические произведения: Воля, ее развитие и воспитание / В.И. Селиванов. – Рязань: Изд-во Рязан. гос. пед. ин-та, 1992. – 406 с.
8. Кравцов, Г.Г. Онтогенез воли / Г.Г. Кравцов // Вестник РГГУ. – 2012. – № 15. – С. 29-41.
9. Иванников, В.А. Формирование побуждения к действию / В.А. Иванников // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 113-123.
10. Кант, И. Сочинения в шести томах Т. 6. / Иммануил Кант. – М.: Мысль, 1966. – 743 с.
11. Челпанов, Г.И. Классификация душевных явлений // Очерки психологии / Г.И. Челпанов. – М.: Моск. акц. изд. об-во, 1926. – С. 58-63.
12. Челпанов, Г.И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе / Г.И. Челпанов. – М.: Либроком, 2011. – 326 с.
13. Выготский, Л.С. Проблема воли и ее развитие в детском возрасте // Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 144 с.
14. Запорожец, А.В., Неверович, Я.З. Некоторые проблемы развития познавательных и волевых процессов в дошкольном детстве // Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / под ред. А.В. Запорожец, Я.З. Неверович. – М.: Просвещение, 1965. – С. 3-20.
15. Селиванов, В.И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производственным трудом / В.И. Селиванов. – М.: Высшая школа, 1980 – С. 13-21.
16. Rosenstiel L., Kehr H.M., Maier G.W., Motivation and Volition in Pursuing Personal Work Goals // Motivational psychology of human development, 2000. – Vol. 287. – P. 287-305.
17. Абульханова-Славская, К.А. Личностные механизмы регуляции деятельности / К.А. Абульханова-Славская // Проблемы психологии личности / отв. ред. Е.В. Шорохова и др. – М.: Наука, 1982. – С. 92-98.
18. Агапов, В.С., Андропова, Л.О., Смирнова, О.Б. Самоконтроль в структуре Я-концепции учителя начальных классов / В.С. Агапов, Л.О. Андропова, О.Б. Смирнова. – Тула: ТИЭИ, 2010. – 304 с.
19. Беспалова, Т.М. Ответственность старшеклассников и курсантов военного вуза и ее проявления в речевой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Беспалова Татьяна Михайловна. – М., 2008. – 21 с.
20. Генов, Ф. Психологические особенности мобилизационной готовности спортсмена / Ф. Генов. – М.: Физкультура и спорт, 1971. – 245 с.

**Kasatkina Daria Alekseevna**

Russian Presidential academy of national economy and public administration, Moscow, Russia  
E-mail: [dkasatkina@yandex.ru](mailto:dkasatkina@yandex.ru)

## **Will and strong-willed qualities of the identity of actors as determinant of process of creation of the artistic image**

**Abstract.** Article is devoted to a research of will and strong-willed qualities of the identity of the actors who are shown in the course of creation of an artistic image. The author has opened the main approaches to a research of will and strong-willed qualities of the identity of actors in psychological science. Various theoretical models of strong-willed qualities of the identity of actors defining the strong-willed sphere as one of leaders are analysed. The main functions of will of actors in the context of their professional activity are considered.

The author has presented consideration of will within the cultural and historical concept of L.S. Vygotsky which is understood as a problem of the choice based on motives, and, also, external characteristics of action of the behavior connected with regulation in the course of creation of an artistic image.

The interrelation between strong-willed intensions activity I the identity of actors and phenomenology of their professional activity is investigated.

In the context of professional activity of actors the will is understood as a determinant of their creativity, as intension activity I the identity of the actor; the will as force inducing to actions is closely connected with motivation of the actor, a super most important task of his professional activity, including overcoming the obstacles connected with the adverse offered circumstances of private life of actors, a performance, difficulties of execution of this or that role.

**Keywords:** strong-willed qualities of the identity of actors; professional activity of actors; creation by actors of an artistic image; phenomena of behavior of actors; self-control and self-checking of the actor in the offered circumstances of a role; a performance