

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №4, Том 7 / 2019, No 4, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN419.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Каркина С.В., Валеева Р.А. Сущностно-содержательная характеристика понятия «Signature pedagogy» в контексте отечественной научно-педагогической мысли // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Karkina S.V., Valeeva R.A. (2019). Essential Characteristics of the concept "Signature pedagogy" in the context of Russian Scientific and Pedagogical thought. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN419.pdf> (in Russian)

УДК 37.022

Каркина Светлана Владимировна¹

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия
Доцент

Кандидат педагогических наук

E-mail: s.karkina@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2176-5910>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=570343

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/D-9391-2015>

SCOPUS: <https://www2.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56241955300>

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=78YKcW8AAAAJ&hl=ru>

Валеева Роза Алексеевна²

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Казань
Профессор

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: valeykin@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=284651

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56114757300>

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?hl=ru&user=emFHpf8AAAAJ>

Сущностно-содержательная характеристика понятия «Signature pedagogy» в контексте отечественной научно-педагогической мысли

Аннотация. В статье рассмотрена сущностно-содержательная характеристика понятия «Signature pedagogy», введенного в научный обиход американским исследователем Л. Шульманом. На основе изучения трудов зарубежных исследователей установлено его значение в переводе на русский язык, обоснована необходимость применения. Также была дана подробная характеристика содержания понятия, обозначены его уникальные особенности, предметное поле исследования. Была обоснована видовая классификация данного понятия как методологического подхода и охарактеризованы его структурные составляющие, такие как

¹ Вконтакте – <http://vk.com/id160538029>

Личная страница на сайте КФУ – http://kpfu.ru/main?p_id=28457

² Вконтакте – <http://vk.com/valeevara>

Личная страница на сайте КФУ – <http://kpfu.ru/Roza.Valeeva>

принципы, содержание и методы обучения, характеризующие практические аспекты его использования.

Путем сравнительно-сопоставительного анализа было выявлено частичное сходство данного понятия с некоторыми терминами, широко используемыми в отечественной науке, такими как знаково-контекстное обучение А.А. Вербицкого и квазипрофессиональная деятельность. В частности, автором была отмечена схожесть проблем образовательной практики, выделенных каждым из авторов, на решение которых направлены предложенные ими понятия, представляющие в данном случае инструменты для совершенствования содержания и методов обучения. В тоже время были выявлены принципиально значимые отличия данного понятия и его предметное поле в сравнении с терминами близкими по значению, применяемыми российскими исследователями, например, ключевая характеристика термина Л. Шульмана, направленная на решение задач когнитивного развития личности в контексте требований к квалификации специалиста конкретной сферы профессиональной деятельности. Было дано обоснование необходимости использования понятия «Signature pedagogy», близкий по значению аналог которого, представляющий собой содержательный ракурс, исследующий методiku предметного обучения, на русском языке мог бы звучать как «уникальные черты педагогики предметной области» и позволит значительно повысить эффективность исследований, посвященных вопросам совершенствования методического обеспечения образовательного процесса.

Ключевые слова: педагогика; методологический подход; сущностно-содержательная характеристика; сравнительный анализ; контекстное обучение; квазипрофессиональная деятельность; Signature pedagogy

Введение

Стремительное развитие науки в современном мире на фоне усиления процессов глобализации в различных областях человеческого знания становится значимым фактором необходимости расширения горизонтов познания. Представления о научных понятиях, основанные на опыте только одной научной школы или научного сообщества одной страны уже не могут быть признаны достаточно полными и глубокими, если в них не находят отражение знание о смежных понятиях и категориях, активно применяемых учеными других стран. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью расширения знаний в области категориального аппарата педагогической науки путем сопоставления применяемых терминов с научными дефинициями, характеризующими развитие современной научной мысли в масштабе мирового научного сообщества. Расширение представлений о научных понятиях, а также введение в обиход терминологии, используемой учеными других стран, позволит значительно обновить методический инструментарий отечественного образования на основе передовых достижений науки и практики, получивших признание за рубежом.

Среди широкого спектра англоязычной педагогической терминологии, нами было выделено понятие «signature pedagogy», активно используемое зарубежными исследователями стран Западной Европы (Англия, Бельгия, Великобритания, Дания, Ирландия, Норвегия, Франция, Швеция), а также США, Австралии, Новой Зеландии, Канады, Индии, Южной Африки. На основании широкой географии исследователей, изучающих данное понятие, а также увеличивающегося на протяжении последних лет числа публикаций, посвященных различным его аспектам, нами было сделано заключение о том, что изучение теоретико-методических оснований понятия «signature pedagogy» и вопросов его внедрения в образовательную практику характеризует одно из перспективных направлений в развитии современной зарубежной научно-педагогической мысли. В тоже время, нами не было найдено

ни одной работы, опубликованной отечественными исследователями, где встречался бы данный термин.

Термин «signature pedagogy» был введен в научный обиход американским ученым Л. Шульманом [11], для обозначения различий в качестве профессиональной подготовки в области медицины, юриспруденции и духовного образования. Согласно работам Л. Шульмана, данный термин имеет значение «наиболее характерных форм преподавания и обучения» [11, с. 52]. Исследователь подчеркивал основополагающие аспекты любой профессии: мышление, презентация и деятельность на основе высоких морально-нравственных идеалов. Ключевая идея содержания данного понятия в трактовке Л. Шульмана состоит в необходимости обучения в условиях образовательного процесса «мыслить как настоящий профессионал» [11, с. 53]. В своих работах ученый отводит профессиональному образованию важную функцию в жизни общества, которая заключается, по его мнению, в подготовке к ответственности, чтобы служить другим, руководствуясь в своей деятельности высокими духовно-нравственными идеалами. Основываясь на убеждении, что любая профессия представляет собой значительно более сложный комплекс знаний, умений и навыков, нежели академическая дисциплина, Л. Шульман утверждает, что необходимо создавать новые методы обучения профессии, включая ценности и убеждения, которые характерны для личности, в полной мере овладевшей профессиональным мастерством в данной сфере.

Для того чтобы установить точное значение термина «signature pedagogy» нами был выполнен его перевод. Английское слово «signature» в переводе на русский язык имеет основное значение «подпись», а также в более широком смысле означает отличительный образец, продукт или характеристику, позволяющие идентифицировать предметы или понятия. В переводе с английского термин «pedagogy» также имеет несколько значений, основным из которых является «педагогика», но в соответствующем контексте может переводиться и как «педагогический метод». Таким образом, дословный перевод термина «signature pedagogy» мог бы звучать как «характеристика педагогического метода».

Подобный перевод может немного варьироваться в зависимости от контекста, не меняя в целом своего значения. Довольно часто он встречается в таких словосочетаниях, как «signature pedagogy in theatre arts» [8], что может быть переведено как «характеристика педагогики театрального искусства», «signature pedagogies in the graphic design classroom» [9], означающее в переводе «характеристика педагогических методов в классе графического дизайна», «signature pedagogy in music» [12], что в переводе может звучать как «характеристика музыкальной педагогики». Данные переводы не являются точными и дословными, передавая, в целом, содержание понятия в его контекстном значении. При сравнении перевода данного понятия в разных словарях можно обнаружить также другие значения, например, «авторская педагогика» или «фирменная педагогика», что, с нашей точки зрения, не является корректным, но отражает смысл понятия, связанный с отличительными признаками, характеризующими уникальность педагогического стиля в той или иной предметной области. Принимая во внимание, что использование в качестве перевода понятия «характеристика» не может быть признано точным для передачи смысла, следует в тоже время отметить, что в своих работах Л. Шульман использует именно его в словосочетании «характерные формы обучения» при пояснении значения своего термина. Учитывая, что «формы» и «методы» представляют собой разные дефиниции в педагогике, использование в разных контекстах при объяснении содержания понятия «signature pedagogy» их обоих может быть допустимым потому, что выделяя уникальные черты методики преподавания в той или иной предметной сфере, в зависимости от содержания, в описаниях Л. Шульмана встречаются признаки каждого из них. В этом случае английский термин «pedagogy» в его основном значении «педагогика», является в большей степени подходящим, нежели русскоязычные понятия близкие по значению, потому что в обобщенном смысле он включает в себя как методы, так и формы. В тоже время

дословный перевод термина «signature pedagogy» как «характеристика педагогики» в соответствии с нормами русской речи воспринимается как незаконченное словосочетание, требующее добавочного пояснения, например «...как науки», что приводит к необходимости его варьирования в переводе, где более естественно он звучит как «характеристика педагогического метода». Имея же ввиду не буквальный, а свободный перевод словосочетания, обобщающий его смысл, следует переводить данный термин как «уникальные черты педагогики предметной области».

Несмотря на то, что данный термин был введен Л. Шульманом для изучения всего трех предметных областей: медицины, юриспруденции и духовного образования, в настоящее время он активно используется исследователями также и в других сферах, например: в аграрном образовании, при изучении биологии, в компьютерных науках и информатике, в обучении математике, а также в физике и географии [7]. Ряд зарубежных исследователей активно использует данные термин в изучении педагогики искусства, в таких областях, как музыка, дизайн, театр [7], включая также в предметное поле исследований вопросы интеграции искусств [10]. В процессе изучения особенностей художественного образования большая часть исследователей выделяет метод критики как наиболее продуктивный способ обучения, и, в соответствии с теорией Л. Шульмана, считает его первостепенным по значимости в достижении главной цели профессионального образования – формирования «умения мыслить как настоящий профессионал».

Характеризуя особенности методики обучения в других гуманитарных, а также естественно-научных дисциплинах, исследователи подчеркивают необходимость расширения круга используемых методов, позволяющих выйти за рамки объяснительно-иллюстративного метода с целью имитирования ситуаций, характерных для реальной профессиональной практики и решения задач с позиций данного контекста. С точки зрения ориентации на профессиональное образование, а также построения образовательного процесса с учетом контекста реальной действительности, термин «signature pedagogy» обнаруживает общие черты с понятиями отечественной педагогической науки, такими как «контекстное обучение», введенным А.А. Вербицким [2; 3], и «квазипрофессиональная деятельность», обоснованным в работах Г.Х. Вахитовой [1] и Т.Ю. Герасимовой [4]. Изучение работ данных авторов позволило установить направленность их исследований на такие проблемы образовательной практики, как условность содержания академических дисциплин по отношению к реальной профессиональной деятельности, что в значительной степени сближает их с обоснованием актуальности введения понятия «signature pedagogy» Л. Шульманом, а также изучения его другими зарубежными исследователями [5]. Кроме того, обнаруживает сходство в работах отечественных и зарубежных исследователей стремление к использованию в образовательном процессе таких современных методов, как методы кейсов и проектов, направленных на активизацию саморазвития студентов [6]. Единственное отличие, которое было установлено в процессе сопоставления работ, это направленность исследований Л. Шульмана на формирование у студентов способностей «мыслить как профессионал», тогда как прямого декларирования аналогичного тезиса в работах отечественных исследователей нами не было обнаружено.

Методы

В процессе проведения исследования нами были использованы методы сравнения, анализа и обобщения, которые позволили детально изучить содержание понятия «signature pedagogy» и сравнить его с аналогами отечественной педагогической терминологии. Также был использован наукометрический метод, который позволил при помощи зарубежных баз данных Scopus и Web of Science выполнить анализ семантической структуры проиндексированных в них документов с целью изучения количественной распространенности близких по теме статей,

а также проанализировать географическую структуру для установления значения количественной доли публикаций, изданных в одном регионе для установления степени актуальности определенной научной проблемы.

Результаты

Анализ зарубежных наукометрических баз данных Scopus и Web of Science показал, что среди статей, индексируемых базой данных Web of Science (далее WoS) были зарегистрированы публикации, в названии которых присутствует термин «signature pedagogy», на протяжении периода с 2005 года по настоящее время. Несмотря на то, что в подобные статьи появились в базе данных Scopus только с 2010 года, их количество превосходит более, чем в пять раз (см. таблицу 1).

Таблица 1

Количество публикаций в базах данных Scopus и Web of Science, в названии которых есть термин «signature pedagogy»

База данных	Количество публикаций	Временной период
Scopus	212	2010–2019
Web of Science	40	2005–2019

Кроме того, анализ указанных баз данных показал, что исследования различных аспектов «signature pedagogy» ведутся как в сфере образования, так и в искусстве, гуманитарной и естественно-научной областях (см. таблицу 2).

Таблица 2

Распределение публикаций, в названии которых есть термин «signature pedagogy», по отраслям знаний

Scopus		Web of Science	
Название отрасли знаний	Количество публикаций	Название отрасли знаний	Количество публикаций
Социальные науки	176	Социальная работа и образование	34
Искусства и гуманитарные науки	37	Искусства и гуманитарные науки	7
Компьютерные науки	25	Компьютерные науки	2
Психология	19	Психология	4
Медицина	15	Медико-лабораторные технологии	1
Инженерное дело	10	Инженерное дело	1
Экономика и финансы	6	-	-
Науки о здоровье	6	-	-
Бизнес и менеджмент	5	Бизнес	1
Администрирование	2	-	-

География публикаций в базе данных Scopus немного шире, чем в WoS, но обе базы охватывают несколько континентов (Америка, Европа, Австралия). Среди них представлены различные европейские страны, также США, Канада, Австралия. Кроме того, в базе данных Scopus были также отмечены статьи исследователей из Африки и Новой Зеландии.

Таблица 3

География публикаций, в названии которых есть термин «signature pedagogy»

Scopus		Web of Science	
Страна издания	Количество публикаций	Страна издания	Количество публикаций
США	112	США	26
Великобритания	27	Великобритания	3
Австралия	20	Австралия	7
Канада	16	Канада	4
Ирландия	10	Бельгия	1

Scopus		Web of Science	
Страна издания	Количество публикаций	Страна издания	Количество публикаций
Южная Африка	5	Швеция	1
Новая Зеландия	4		
Норвегия	4		
Дания	3		
Франция	3		

Анализ всех полученных результатов позволил заключить, что термин «signature pedagogy» и различные его аспекты представляют интерес для исследователей с момента его введения в научный обиход Л. Шульманом в 2005 г. Данный термин активно применяется в различных областях знаний. Несмотря на то, что большее количество публикаций посвящено вопросам педагогики и образования, зарегистрировано множество публикаций как области искусства, так и естественных и гуманитарных наук. Факт изучения термина учеными из разных стран позволяет сделать вывод о его признании мировым научным сообществом.

Обсуждение

Аргументируя необходимость поиска новых методов обучения, позволяющих активизировать деятельность обучающегося в образовательном процессе, как западные, так и отечественные исследователи отмечают довольно похожие проблемы, среди которых стоит выделить следующие:

- несоответствие знаний и навыков, необходимых для реализации профессиональной деятельности содержанию учебных дисциплин образовательного учреждения, осуществляющего подготовку именно к этим видам деятельности;
- необходимость активизации самостоятельной деятельности студента в образовательном процессе, а также различных форм коммуникации среди обучающихся и во взаимодействии с преподавателем.

Согласно работам Л. Шульмана структура понятия «signature pedagogy» имеет три основных блока:

1. Поверхностный, включающий видимую часть учебно-воспитательного процесса.
2. Глубокий, подразумевающий непрерывный поиск более совершенных методов для обучения.
3. Скрытый, включающий характеристики специальных профессиональных компетенций, основу которых составляет мышление, ценностные ориентации, подходы и субъектные особенности личности.

При этом ключевой характеристикой данного понятия является задача воспитания у обучающихся типа мышления, соответствующего ходу рассуждений опытного специалиста в той или иной профессиональной сфере. Несомненно, что направленность исследований по «signature pedagogy» на решение задач в сфере профессионального образования посредством воссоздания контекста, характеризующего конкретную профессиональную сферу, позволяет выделить общие черты с рядом понятий, представленных в работах отечественных исследователей, в частности теорией контекстного обучения и квазипрофессиональной деятельностью.

Согласно работам А.А. Вербицкого контекстным обучением называется тип образования, моделирующий предметное, социальное и морально-нравственное содержание профессиональной деятельности, осваиваемой студентами [2]. С целью обеспечения единства обучения и воспитания, связи теории с практикой ученым предлагается использование

нескольких педагогических моделей: семиотической, имитационной и социальной, дополняющих друг друга в образовательном процессе. Реализация процесса при этом предполагает комбинацию как базовых форм и методов организации учебной деятельности, так и инновационных.

Общие черты с теорией А.А. Вербицкого обнаруживают исследования квазипрофессиональной деятельности Г.Х. Вахитовой, Т.Ю. Герасимовой, моделирующей реальные педагогические ситуации. Данный вид деятельности оказывается связующим звеном между учебной и профессиональной деятельностью, осуществляющейся параллельно, и обеспечивающей эмоциональное переживание опыта и проблем, свойственных реалиям конкретной трудовой деятельности. Являясь учебной по форме, квазипрофессиональная деятельность несет в себе профессиональное содержание.

Кроме сходства в аспекте направленности всех теорий на сферу профессионального образования, анализ используемых авторами определений позволяет выделить элементы, сближающие «signature pedagogy» Л. Шульмана с теорией контекстного обучения А.А. Вербицкого. Так, основная цель исследования Л. Шульмана определена автором как воспитание способности мыслить, проявлять готовность к деятельности и ее реализации в соответствии с этическими нормами профессии («The purpose of these pedagogies is education toward thinking, acting, and acting ethically within the profession» [11, с. 3]). Цель, сформулированная подобным образом, позволяет выделить коррелирующие элементы, обозначенные в определении теории контекстного обучения А.А. Вербицкого: «...тип образования, в котором ... моделируется предметное, социальное и морально-нравственное содержания усваиваемой студентами профессиональной деятельности» [3; 5]. Сравнение английской и русской лексики обнаруживает, что термин «thinking» (мышление) предполагает усвоение знаний предмета, «acting» (действие) предполагает наличие социального контекста, как поля деятельности, «acting ethically» (этичное действие) является одним из вариантов перевода на английский язык понятия «морально-нравственный».

Различия отечественных и зарубежной теорий были обнаружены нами при сравнении подхода к решению поставленных задач в целом. Трудам Л. Шульмана, а также его последователей, включая ученых из различных точек мира, свойственна направленность исследовательской работы на поиск наиболее характерных особенностей конкретной профессиональной деятельности и способов их выражения посредством образовательной практики, путем варьирования комплекса форм и методов обучения. По этой причине ключевым словом в переводе термина «signature pedagogy» на русский язык можно считать понятие «характеристика», как наиболее глубоко отражающего смысл его содержания, обусловленного непрерывным поиском уникальных черт и особенностей той или иной профессиональной деятельности.

Исследования А.А. Вербицкого и других последователей теории контекстного обучения, направлены на создание специальных учебных текстов, содержащих задачи, конструирующие контекст будущей профессиональной деятельности. Среди множества дидактических средств авторы выделяют по значимости деловую игру, как способа в наибольшей степени способствующего достижению поставленной цели. В тоже время в работах Л. Шульмана и его последователей не делается попыток выделить ведущий метод обучения, а в каждом конкретном случае ведется активный поиск оптимального комплекса различных методов и форм образовательной деятельности.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов, отражающих взаимодействие и взаимопроникновения западной и отечественной научно-педагогической

мысли. В ходе решения поставленной проблемы было установлено, что термин «signature pedagogy», введенный Л. Шульманом, и активно используемый исследователями со всего мира, представляет актуальность для совершенствования форм и методов обучения в сфере профессионального образования. Наиболее точным и буквальным является перевод термина на русский язык как «характеристика педагогического метода», тогда как более обобщенным, но соответствующим содержанию понятия – «уникальные черты педагогики предметной области». Структура термина состоит из трех блоков: поверхностного, глубокого и скрытого, комплекс которых позволяет моделировать разные типы образовательной практики.

Направленность исследований по «signature pedagogy» на решение задач в сфере профессионального образования позволяет сделать вывод о наличии сходных черт с такими понятиями отечественной педагогической науки, как теория контекстного обучения и квазипрофессиональная деятельность. В тоже время имеются принципиальные различия в аспекте центральной задачи исследовательской работы и структуры методического инструментария. Так, основной задачей отечественных исследователей является создание специальных учебных текстов, в работе с которыми приоритет отдается методу деловой игры. В тоже время западные исследования направлены на изучения каждого конкретного вида профессиональной деятельности, поиск и определение уникальных особенностей которого позволят сформировать специальный комплекс форм и методов, обеспечивающих наиболее эффективное обучение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вахитова, Г.Х. Квазипрофессиональная деятельность в подготовке будущих специалистов дошкольного образования // Вестник ТГПУ. 2016. 5 (170). – С. 64–66.
2. Вербицкий, А.А. Компетентный подход и теория контекстного обучения. – М.: ИЦ ПКПС. – 2004. – 84 с.
3. Вербицкий А.А. Теория и технологии контекстного образования / Учебное пособие. М.: МПГУ, 2017. – 248 с.
4. Герасимова, Т.Ю. Квазипрофессиональная деятельность как способ активизации обучения // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Т.1 Психолого-педагогические науки № 3 (17). 2011. – С. 89–91.
5. Calder, L. Uncoverage: Toward a Signature Pedagogy for the History Survey // The Journal of American History, 92. Vol.4, March. – 2006. – P. 1358–1370.
6. Gaur, D. Case Study: A Contemporary Teaching Technique's Permeation into Real Life // D. Gaur, J. Bhatia, A. Priya // Professionalism in Education. Co-Constructiong Professional Knowledge: Learning Across Disciplines. Second Edition 2019. Global Printing Services, New Delhi, 2019. – P. 222–226.
7. Exploring signature pedagogies. Approaches to Teaching Disciplinary Habits of Mind. Edited by Regan A.R. Gurung, Nancy L. Chick and Aeron Haynie. Stylus Publishing, Sterling, Virginia, 2009. – 318 p.
8. Kornetsky, L. Signature pedagogy in theatre arts // Arts and humanities in higher education, 16. Vol. 3 Special issue. – 2017. – P. 241–251.
9. Motley, P. Critique and process: Signature pedagogies in the graphic design classroom // Arts and humanities in higher education, 16. Vol. 3 Special issue. – 2017. – P. 229–240.
10. Reck, B.L.; Wald, Kathryn M. Toward a signature pedagogy for arts integration in educator preparation // PEDAGOGIES, 13. Vol. 2 Special issue. – 2018. – P. 106–118.
11. Shulman, Lee S. Signature Pedagogies in the Professions. Daedalus, 2005. – 134. – 52–59 p.
12. Singla, A. Signature Pedagogy of Music / A. Singla, P. Kapoor // Professionalism in Education. Co-Constructiong Professional Knowledge: Learning Across Disciplines. Second Edition 2019. Global Printing Services, New Delhi, 2019. – P. 180–183.

Karkina Svetlana Vladimirovna

Kazan federal university, Kazan, Russia
E-mail: s.karkina@mail.ru

Valeeva Roza Alexeyevna

Kazan federal university, Kazan, Russia
E-mail: valeykin@yandex.ru

Essential Characteristics of the concept "Signature pedagogy" in the context of Russian Scientific and Pedagogical thought

Abstract. The article deals with the essential and meaningful characteristics of the concept of "Signature pedagogy", introduced into scientific use by the American researcher L. Shulman. On the basis of the study of the works of foreign researchers established its importance in translation into Russian, the necessity of application. It was also given a detailed description of the content of the concept, its unique features, the subject field of study. The species classification of this concept as a methodological approach was justified and its structural components, such as principles, content and teaching methods, characterizing the practical aspects of its use were characterized.

A comparative analysis revealed a partial similarity of this concept with some terms widely used in Russian science, such as the sign-contextual training of A. Verbitsky and quasi-professional activities. In particular, the author noted the similarity of the problems of educational practice identified by each of the authors, the solution of which is aimed at the proposed concepts, which are in these case tools for improving the content and methods of teaching. At the same time, the fundamentally significant differences of this concept and its subject field were revealed in comparison with the terms of similar meaning used by Russian researchers, for example, the key characteristic of the term L. Shulman, aimed at solving the problems of cognitive development of the individual in the context of the requirements for the qualification of a specialist in a particular field of professional activity. It was given the rationale for the use of the concept of "Signature pedagogy", a close in meaning analogue of which, which is a meaningful perspective, exploring the methodology of subject learning in Russian could sound like "unique features of pedagogy of the subject area" and will significantly improve the effectiveness of research on improving the methodological support of the educational process.

Keywords: pedagogy; methodological approach; essential characteristics; comparative analysis; contextual learning; quasi-professional activity