

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 1 / 2024, Vol. 12, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN124.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Новоселов, М. Н. Стереотипы: формирование, роль и учет в процессе взаимодействия с зарубежными студентами / М. Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN124.pdf>

For citation:

Novoselov M.N. Stereotypes: formation, role and concerns in pedagogical interaction with foreign students. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(1): 21PDMN124. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 372

Новоселов Михаил Николаевич

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Пермь, Россия

Доцент кафедры «Методики преподавания иностранных языков»

Кандидат педагогических наук

E-mail: novosemikhail@yandex.ru; michael.novosyolov@gmail.com

Стереотипы: формирование, роль и учет в процессе взаимодействия с зарубежными студентами

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования стереотипов. Влиянию стереотипов подвержены многие люди. Стереотипы имеют положительные и отрицательные эффекты. Предметом исследований, посвященных стереотипам в психологии больших и малых групп, как правило, является субъективное восприятие, которое приводит к их формированию. Современный окружающий мир достаточно сложный, поэтому, чтобы избежать возможной информационной перегрузки, люди используют стереотипы и «экономят» познавательную энергию и оптимизируют восприятие. В познавательной деятельности используются понятия и категории людей, предметов, мест, чтобы осмыслить окружающий мир. Вопрос заключается в том, что процесс формирования стереотипов приводит к тому, что категоризация окрашивается дополнительными ассоциациями, иногда негативными. Формирование стереотипов является неизбежным процессом, который происходит у человека в раннем детстве в самом начале категоризации себя и распределения других людей по группам (взрослые, дети, мальчики, девочки). В статье автор рассматривает концептуальные основы формирования стереотипов, дает научное описание этого процесса, актуализируя теории социальной идентичности А. Тайфеля и социального научения А. Бандуры. Теоретические основы позволили выявить и описать положительные и отрицательные эффекты стереотипов в обучении и различных социально-педагогических контекстах. Средства массовой информации активно используют стереотипы для определения групп, характерных признаков принадлежности к ним. Впоследствии, эти стереотипы становятся частью культуры и воспринимаются как «истина». Статья отражает основные результаты исследований автора, полученные при работе над диссертацией на соискание степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

Ключевые слова: стереотипы; познавательная деятельность; познавательные процессы личности; педагогическое взаимодействие; зарубежные студенты; педагогическая диагностика; когнитивная психология

Введение

Понятие «стереотип» изначально употреблялось для описания твердой печатной пластины. Однако со временем стало своеобразной метафорой для отражения набора неизменных и часто преувеличенных представлений о других людях. Стереотипы могут точно и не точно отражать эти представления. Например, согласно некоторым стереотипам, женщины являются плохими водителями. На самом деле, статистика однозначно не доказывает, что это так. Напротив, данные страховых компаний указывают на то, что виновниками «тотальных» аварий на дорогах чаще всего являются именно мужчины.¹ Согласно другому стереотипу, мужчины физически более сильные, так как мышечная масса определяется уровнем тестостерона, который у мужчин значительно выше. Однако уровень физической силы зависит от множества других факторов: генетика, тренировки, физиологические особенности. Эти случаи являются примером чрезмерно упрощенного восприятия действительности и людей. Данный тип восприятия является распространенным. Это означает, что влиянию стереотипов подвержены многие люди.

Стереотипы, однако, не всегда обладают негативной коннотацией. Эффекты стереотипов могут быть, напротив, положительными. Но, в некоторых случаях, они приводят к появлению предрассудков и дискриминации в отношении социальной группы (пол, возраст, национальность, религия).

Формирование стереотипов

Сьюзан Фиске и Шелли Тейлор предполагают, что стереотипы являются «когнитивным аспектом предвзятости» [1]. Стереотипы могут быть применимы при попытке объяснить поведение представителя любой социальной группы, и индивиды фактически стереотипизируют самих себя в процессе социальной категоризации, в соответствии с теорией социальной идентичности Г. Тайфеля и Д. Тернера [2]. Предметом исследований, посвященных стереотипам в психологии больших и малых групп, как правило, является субъективное восприятие, которое приводит к их формированию. Современный окружающий мир достаточно сложный, поэтому, чтобы избежать возможной информационной перегрузки, люди используют стереотипы и «экономят» познавательную энергию и оптимизируют восприятие. В познавательной деятельности мы используем понятия и категории людей, предметов, мест, чтобы осмыслить окружающий мир. Вопрос в том, что процесс формирования стереотипов приводит к тому, что категоризация окрашивается дополнительными ассоциациями, иногда негативными. Очевидно, что такая новая социальная категория-группа как «зарубежные студенты» в общей массе студенческого коллектива в российском вузе воспринимается педагогами и однокурсниками (однотруппниками) по-другому. Восприятие зарубежных студентов российскими студентами обусловлено их социальной категоризацией, уже ранее приобретенным опытом взаимодействия с ними, сформированными культурными схемами и установками, и когнитивными искажениями [3; 4]. Восприятие не всегда отражает реальность. Таким образом, стереотипы, вместо того, чтобы способствовать пониманию и взаимодействию между представителями разных социальных групп, приводят к непониманию, предрассудкам, конфликтам, дискриминации.

Формирование стереотипов является неизбежным процессом, который происходит у человека в раннем детстве в самом начале категоризации себя и распределения других людей по группам (взрослые, дети, мальчики, девочки). На самом деле, стереотипы обладают

¹ Autonews.ru: [сайт]. — Москва, 2023. — Обновляется в течение суток. — URL: <https://www.autonews.ru/news/631af08e9a79477a552418e7?ysclid=lq4qsh3x4b432055775> (дата обращения: 01.10.2023). — Текст: электронный.

когнитивной эффективностью, когда один представитель определенной группы относится индивидом к определенной категории и, таким образом, все остальные представители этой группы так же относятся к этой категории и наделяются одинаковыми характеристиками. Несомненно, это экономит время и усилия на обработку информации, облегчает прогнозирование и понимание поведения других людей, так как эта информация прямо заложена в «стереотипе»; никаких дальнейших познавательных и умственных действий не требуется.

Концептуальные основы процесса формирования стереотипов заложены в теории социальной идентичности А. Тайфеля и Дж. Тернера [2; 3]. В теории ученые полагали, что результатом процесса социальной категоризации на «внутренние» группы и «внешние» группы является формирование положительных стереотипов в отношении представителей своей группы и отрицательных в отношении «чужой». В соответствии с положениями теории социальной идентичности, положительная (позитивная) идентичность (принадлежность) поддерживает индивидуальную самооценку, поэтому в отношении «своей» группы формируются положительные стереотипы [1]. Разделение на группы «своих» и «чужих» приводит к снижению вариативности в группе «своих» (то есть «мы одинаковые») и повышению вариативности в другой группе («они отличаются от нас»). Внутренние группы отличаются от внешних на основе стереотипов. А. Тайфель доказывает, что процесс социальной категоризации — это когнитивный процесс, таким образом, формирование стереотипов и предвзятости происходит осознанно [2].

Введение в категориальный аппарат теории социальной идентичности термина «самокатегоризации» значительно расширило проблемное поле психологии и углубило понимание процесса образования стереотипов. Самокатегоризация предполагает, что «самость», «я» и индивидуальное поведение обусловлены и зависят от группового контекста и индивиды склонны вести себя как другие члены группы. Существует баланс между автономией и принадлежностью к группе. Если член группы придерживается одного стереотипа, а отдельный индивид хочет стать членом этой группы, ему достаточно усвоить и перенять этот стереотип.

Особую роль в углублении понимания процесса формирования стереотипов играет социально-когнитивная теория (или теория социального научения), разработанная Альбертом Бандурой [5]. Теория активно используется в парадигме современного образования, психологии и коммуникации. Основным тезисом является то, что поведение человека обусловлено социальным взаимодействием и опытом других людей [5]. Стереотипы и предрассудки, которые приводят к осознанной дискриминации эффективно усваиваются в процессе наблюдения за поведением других членов группы и дальнейшего подражания. Такими «образцами для подражания», в социально-педагогическом контексте вуза, являются представители профессорско-преподавательского состава, в семье родители. Необходимо принимать во внимание, что стереотипы не усваиваются автоматически. Индивид должен идентифицировать (отождествить) себя с моделью для подражания и пройти четыре процесса (стадии): внимание, сохранение, моторно-репродуктивная стадия, мотивация. Индивиду необходимо получить косвенное подкрепление (через наблюдение за действиями модели и их результатом) и самоподкрепление (установление стандартов поведения на основе реакции на собственные действия со стороны окружающих, самовознаграждения и самонаказания).

Существуют другие подходы к объяснению стереотипов. Д. Кэмпбелл полагает, что стереотипы могут формироваться, благодаря двум источникам:

1. Собственный опыт человека коммуникации и взаимодействия с определенной социальной группой.

2. Средства массовой информации, друзья родители [6].

Средства массовой информации активно используют стереотипы для определения групп, характерных признаков принадлежности к ним. Впоследствии, эти стереотипы становятся частью культуры и воспринимаются как «истина». Интерес представляет исследование, проведенное К. Стэнгором и коллегами в 1992 году [7]. Ученые провели серию экспериментов, показывающих как вымышленные группы становились стереотипными при помощи простых «правдивых» письменных описаний поведения их представителей. Для формирования стереотипов понадобилось совсем немного времени и два письменных описания двух групп «синих» и «красных». «Синие» — умные, «красные» — дружелюбные. Исследование показало, что для формирования стереотипов участникам эксперимента оказалось достаточно небольшой информации.

Изучение когнитивных искажений, установок и предубеждений также способствует пониманию процесса формирования стереотипов. Распространенным искажением является «иллюзорная корреляция», которое предполагает склонность человека видеть взаимосвязь между несвязанными переменными, такими как пол и способность управлять автомобилем или этническая принадлежность и интеллект. Д. Гамильтон и коллеги, по результатам проведенных экспериментов, сделали вывод о том, что когнитивный процесс, лежащий в основе иллюзорной корреляции, запускается совпадением двух редких ситуаций и событий, которые происходят одновременно [8]. Например, если человек встречает случайно канадца (относительно редкий случай), и этот канадец оказывается хоккеистом (относительно редкий вид спорта, по статистике каждый 56 канадец занимается хоккеем), то может сформироваться стереотип, что все канадцы играют в хоккей. При этом, неважно является ли стереотип правдивым или иллюзорным (ложным), он влияет на поведение. Иллюзорная корреляция, по сути, означает, что редкое негативное поведение, которое демонстрирует редкий отдельный представитель редкой группы в редкой ситуации привлекает непропорционально большее внимание. Поведение выделяется, соотносится со всей группой, появляется стереотип. Эффект стереотипа усиливается, если информация о таком поведении освящается в СМИ. Например, целые этнические группы, национальности становятся преступниками из-за редких действий отдельных представителей.

Стереотипы по-разному влияют на поведение человека. Они могут приводить к появлению предубеждений, когнитивных искажений, ложных обобщений, бессознательно влияя на суждения и память, которые, в свою очередь тоже влияют на поведение [9; 10].

Эффекты стереотипов

Считаем целесообразным рассмотреть влияние стереотипов на поведение. Одним из примеров, научно описанных, в социальной психологии является **угроза подтверждения стереотипа (ловушка стереотипа)**. Характерным проявлением такого поведения является убеждение и чувство риска собственного соответствия определенному стереотипу в результате осведомленности и знания о нем. Например, мужчина может плохо выражать свои чувства, если он где-то узнал (прочитал), что все мужчины плохо умеют поддерживать контакт и выражать свои эмоции. Аналогичная ситуация часто встречается в обучении. На экзамене по математике, женщина может почувствовать риск соответствия стереотипу о том, что женщины не имеют математического мышления. Это может негативно отразиться на итоговых результатах экзамена и академических достижениях. Не имеет значения, соответствует ли стереотип действительности или нет. Важным является «риск соответствия». Таким образом, стереотип отрицательно меняет поведение человека.

К. Стил и Дж. Аронсон описывают угрозу подтверждения стереотипа как ситуацию, в которой люди подозревают, что об их поведении могут судить на основе отрицательных стереотипов относительно их группы, а не личных качеств и достоинств [11]. В своем эксперименте в 1995 году, исследователи намеренно помещали испытуемых в ситуацию, когда им можно было заранее определить какому стереотипу они соответствуют. Чернокожим и белым участникам было предложено пройти сложный устный тест в различных экспериментальных условиях. Чернокожим участникам сообщили, что им предстоит пройти тест для определения интеллектуальных способностей. Их результаты оказались значительно хуже, чем полученные участниками из белой группы. Это являлось диагностическим условием. Позже другой группе чернокожих участников сообщили, что тест был предназначен для изучения процесса принятия решений. Результаты оказались такими же, как у участников белой группы. Диагностического состояния оказалось достаточно, чтобы активировать расовый стереотип об интеллектуальных способностях. Именно это вызвало разницу в первом тестовом задании. Был сделан важный вывод о том, что угроза стереотипа широко распространена в сфере образования.

Аналогичное исследование в 1999 году провел научный коллектив С. Спенсера и Д. Квин [12]. В основу были положены гендерные стереотипы. Выборка С. Спенсера состояла из 28 мужчин и 28 женщин. Все участники эксперимента закончили один семестр, в одинаковом объеме завершили освоение курса математического анализа, имели одинаковые итоговые оценки по предмету. Участники должны были выполнить два разных математических теста одного уровня сложности. Результаты первого теста оказались одинаковыми. Перед прохождением второго теста их ознакомили с гипотезой исследования, в котором они принимали участие. Им сообщили, что результаты теста выявят или не выявят различия в математических способностях мужчин и женщин. Другими словами, участники были предупреждены о существовании гендерного стереотипа как возможного фактора, определяющего математические способности. Результаты женщин при выполнении второго теста оказались ниже, чем в группе мужчин. Таким образом, осознание стереотипа о том, что женщины хуже владеют математикой, возможно повлияло на итоговые показатели и может быть достаточным для того, чтобы повлиять на общую успеваемость студентов.

Следует отметить, что стереотипы в обучении могут производить обратный положительный эффект. Некоторые психологи предложили альтернативный взгляд на влияние стереотипов [13; 14]. Как репрезентации, которые помогают экономить «когнитивную» энергию, стереотипы необходимы и даже полезны человеку, чтобы справляться с большим количеством и сложностью поступающей из внешнего мира информации. Положительные стереотипы могут привести к повышению производительности, более эффективному выполнению определенных задач. Интерес в контексте нашей работы представляют труды Дженифер Ли и Мин Чжоу, которые провели исследование с целью выявления взаимосвязи между существующими стереотипами об американцах азиатского происхождения, их способностях и академической успешностью в университетах. Известный в зарубежных университетах стереотип заключается в том, что учащиеся азиатской национальности умны, дисциплинированы и достигают высоких академических результатов. Это могло повлиять на решение академических консультантов и карьерных советников при распределении их в учебные заведения в первом поколении. Данные опроса Ли и Джоу, в котором приняли участие 4 800 американцев, проведенного в 2015 году, показали, что американские студенты азиатского происхождения в первом поколении в большей части распределялись в классы продвинутого уровня и лучшие колледжи. Это может объяснить их высокие учебные достижения. Кроме того, азиатские иммигранты в США, как правило, подвергаются более тщательному отбору и проверкам [15]. Иммигранты из Китая и Кореи, с большей вероятностью, будут иметь ученые степени и более развитые умения, чем другие группы иммигрантов из других стран.

Это говорит о том, что стереотипы об американских студентах азиатского происхождения, на самом деле, не точны, однако, университеты активно их используют при работе с абитуриентами и в плане ожиданий более высоких академических результатов.

Заключение

Стереотипы используются для объяснения поведения человека, который временно оказался в незнакомой культуре или социально-образовательном контексте. Особую актуальность учет стереотипов приобретает в контексте взаимодействия с зарубежными студентами, как членами временного студенческого коллектива и планирования работы с ними в пространстве российского вуза. Они проведут в наших учебных заведениях определенное время, затем вернуться к себе в страну со своими стереотипами в отношении наших студентов и преподавателей. Исследования в области влияния стереотипов (угроза подтверждения стереотипов) способствуют более глубокому пониманию вопросов появления предрассудков и проявления дискриминации в студенческом коллективе и других социально-педагогических контекстах (разных ступенях образования в школе). Стереотипы усваиваются и становятся частью личности и социальной идентичности. Понимание «иллюзорной корреляции» как одного из примеров негативного влияния стереотипов может помочь педагогу провести отбор адекватных педагогических стратегий, направленных на адаптацию и эффективную интеграцию студентов-мигрантов, как представителей малых социальных групп, в студенческий коллектив, избежать их маргинализации, выстроить эффективное межкультурное взаимодействие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фиске С.Т.; Cuddy A.J.C.; Glick P.; Сюй Дж. Модель (часто смешанного) стереотипного содержания: компетентность и теплота, соответственно, вытекают из статуса и конкуренции» // Журнал личности и социальной психологии. — 2002. — № 82 (часть 6). — стр. 878–902.
2. Tajfel H. Social categorization // Introduction à la psychologie sociale (Введение в социальную психологию) / Ed. S. Moscovici. Paris, 1972 — № 1 — С. 272–302.
3. Turner J.C. Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior // Advances in group processes: Theory and research / Ed. E. J. Lawler. Greenwich, 1985 — № 2 — С. 77–122.
4. Brewer W.F. Schemas versus mental models in human memory / In P. Morris (Ed.), Modelling Cognition. Chichester, UK: Wiley, 1987. — С. 187–197.
5. А. Бандура. Теория социального научения. — Санкт-Петербург: ЕВРАЗИЯ, 2000. — С. 191. — 320 с.
6. Campbell D.T., Levine R.A. Ethnocentrism: theories of conflict, ethnic attitudes, and group behavior. // New York, London, Sydney. 1972 — 310 p.
7. Stangor C., Sechrist G.B., Jost J.T. Changing racial beliefs by providing consensus information // Personality and Social Psychology Bulletin. 2001 — Т. 27 — № 4 — С. 486–496.
8. Hamilton D.L., Trolie T.K. Stereotypes and Stereotyping: An Overview of the Cognitive Approach // Prejudice, Discrimination and Racism / J.F. Dovidio, S.L. Gaertner (eds.). — L.: Academic Press, 1986 — С. 127–163.

9. Andersen S.M., Klatzky R.L., & Murray J. Traits and Social Stereotypes: Efficiency Differences in Social Information Processing. *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1990 — Т. 59. — С. 192–201.
10. Gilbert D.T., & Hixon J.G. The trouble of thinking: Activation and application of stereotypic beliefs // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1991. — Т. 60 — С. 509–517.
11. Steele C.M., Aronson J. Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans (англ.) // *Journal of Personality and Social Psychology* — 1995. — Т. 69 — № 5 — С. 797–811.
12. Spencer, S.J., Steele, C.M., & Quinn, D.M. Stereotype threat and women's math performance (англ.) // *Journal of Experimental Social Psychology*. — 1999. — Т. 35 — С. 4–28. <https://doi.org/10.1006/jesp.1998.1373>.
13. Kahalon, Rotem & Shnabel, Nurit & Becker, Julia. The Effects of Exposure to Positive Gender Stereotypes on Women's and Men's Performance in Counter-Stereotypical Tasks and Pursuit of Agentic and Communal Goals. *Social Psychology*. — 2019. — Т. 51 — С. 1–13.
14. Czopp, A.M., Kay, A.C., & Cheryan, S. Positive stereotypes are pervasive and powerful. *Perspectives on Psychological Science*. — 2015. — Т. 10 — С. 451–463.
15. Watkins-Hayes, Celeste. Jennifer Lee and Min Zhou's The Asian American Achievement Paradox. *Ethnic and Racial Studies*. — 2016. — Т.39. — С. 1–2.

Novoselov Mikhail Nikolaevich

Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia
E-mail: novosemikhail@yandex.ru; michael.novosyolov@gmail.com

Stereotypes: formation, role and concerns in pedagogical interaction with foreign students

Abstract. The article is devoted to the problem of forming stereotypes. Many people are influenced by stereotypes. Stereotypes have positive and negative effects. The subject of research on stereotypes in socio-cultural psychology, as a rule, is the subjective perception that leads to their formation. The modern world around us is quite complex, therefore, in order to avoid possible information overload, people use stereotypes and «save» cognitive energy and optimize perception. In cognitive activity, concepts and categories of people, objects, and places are used to make sense of the world around them. The question is that the process of forming stereotypes leads to the fact that categorization is colored by additional associations, sometimes negative ones. The formation of stereotypes is an inevitable process that occurs in a person in early childhood at the very beginning of the categorization of oneself and the distribution of other people into groups (adults, children, boys, girls). In the article, the author examines the conceptual foundations of the formation of stereotypes, gives a scientific description of this process, updating the theories of A. Tajfel's social identity and A. Bandura's social learning. The theoretical foundations made it possible to identify and describe the positive and negative effects of stereotypes in learning and various socio-pedagogical contexts. The mass media actively use stereotypes to identify groups and characteristic signs of belonging to them. Subsequently, these stereotypes become part of the culture and are perceived as «truth». The article reflects the main results of the author's research obtained while working on a Doctorate thesis in scientific field 5.8.7 «Methodology and technology of vocational education».

Keywords: stereotypes; cognitive processing; cognition; pedagogical interaction; foreign students; pedagogical diagnostics; cognitive psychology