

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 02.07.2018; опубликована 20.08.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Шаров А.А. Социально-психологическое изучение феномена сотрудничества в высшей школе: основные направления и проблемы исследования // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Sharov A.A. (2018). Socio-psychological study of the phenomenon of cooperation in higher education: main directions and problems of research. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN418.pdf> (in Russian)

УДК 159.9:316.64

ГРНТИ 15.41.47

**Шаров Алексей Александрович**

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия

Аспирант кафедры «Социальной психологии образования и развития»

E-mail: [alsh2013mag@gmail.com](mailto:alsh2013mag@gmail.com)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=478225](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=478225)

## **Социально-психологическое изучение феномена сотрудничества в высшей школе: основные направления и проблемы исследования**

**Аннотация.** Целью настоящей статьи является рассмотрение социально-психологического феномена сотрудничества (совместного труда) в контексте современных условий функционирования высшей школы в нашей стране. Анализируются подходы зарубежных и отечественных авторов к определению интересующего термина. Подчеркивается уклон работ в российской науке на рассмотрение сотрудничества как стратегии поведения в конфликтной ситуации и отсутствие адекватного психометрического инструментария для измерения совместного труда в малых группах, организациях. Актуальность данного исследования обусловлена, с одной стороны, отсутствием значимых научных трудов в рассматриваемом контексте, а с другой – растущей потребностью современной высшей школы в пересмотре и уточнении производственных процессов для эффективной реализации преподавательской работы. Сотрудничество в контексте высшей школы может рассматриваться как тип взаимодействия, характеризующийся взаимозависимостью, распределением ролей и результатов деятельности. Предпринимается попытка обобщить мнения авторов и классифицировать рассматриваемый нами социально-психологический феномен в высшей школе по следующим основаниям: времени, подчиненности, субъективному фактору, организованности, степени свободы, виду коммуникации, контексту. Приводятся примеры ситуаций сотрудничества в учебно-методической, экспертной, научно-исследовательской, профориентационной работе преподавателя. Выделяется четыре направления в рассмотрении совместного труда субъектов образовательного процесса в условиях высшего учебного заведения. Это сотрудничество непедагогического персонала, педагога и студента, преподавателей между собой, обучающихся в рамках как учебной, так и во внеучебной деятельности. Намечается конкретный план последовательных шагов теоретического и эмпирического характера, направленных на изучение социально-

психологического феномена сотрудничества в аспекте функционирования российской высшей школы.

**Ключевые слова:** взаимодействие; вузовская кафедра; высшая школа; сотрудничество; направление исследований поведение в конфликте; социально-психологический феномен; университет

С эпохи Просвещения сотрудничество рассматривается с точки зрения экономических выгод, которые из него извлекаются. Д. Дидро указывал на преимущества совместного труда в плане высокой скорости и изготовления продукта. С. Милль определял сотрудничество как рациональное основание организации, происходящее посредством совместных усилий (действий). В современном социуме практически вся трудовая деятельность по форме и содержанию становится более совместной и взаимосвязанной. Б.Ф. Ломов подчеркивал, что индивидуальная деятельность всегда включена в совместную. Различные ее аспекты стали непосредственно рассматриваться в науке в первой половине шестидесятых годов двадцатого века. Данный интерес обусловлен не только развитием социально-психологического знания, но и практикоориентированными потребностями исторического периода [1].

Глядя на интересующее нас слово, естественно, разделить его на несколько частей (сотрудничество) и увидеть в нем совместный труд. В английском языке ему точно соответствует слово «collaboration», устроенное таким же образом (col-labor-ation). Подчеркнем, что описываемый нами феномен в русле отечественного знания рассматривается слабо, не представлена методология его диагностики и социально-психологического анализа. Сотрудничество в основном исследуется в плане варианта поведенческой стратегии в конфликтных ситуациях [2]. Особо подчеркнем то обстоятельство, что решение любого учебного, воспитательного, методического, экспертного, административного вопроса не является единолично выполняемой задачей одного сотрудника, а представляет собой определенный социально-психологический хронотоп, т. е. коммуникативную ситуацию во времени и пространстве. Обратимся, прежде всего, к рассмотрению понятия «сотрудничество», которое требует уточнения позиции в аспекте проводимого исследования, поскольку в социально-психологической и педагогической литературе нет единого подхода к его трактовке.

По мнению А. Lott, В. Lott, сотрудничество, это свойство, являющиеся производным от силы и количества обоюдных позитивных установок членов группы Другие зарубежные авторы понимают под ним все формы совместных усилий двух или более лиц или вариант поведения индивида, связанный с личными затратами на совместную деятельность [3]. Согласно взглядам Н.Б. Крыловой, сотрудничество – это согласованная, совместная и ценностно-значимая для участников деятельность, приводящая к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи» [4]. Наиболее содержательно, по нашему мнению, рассматриваемое определение выглядит следующим образом. Сотрудничество – это принятие субъектами взаимодействия общих целей и координированных действий, основанных на рациональном распределении ролей и функций с учетом способностей, возможностей и особенностей каждого участника, в атмосфере благоприятного социально-психологического климата в социальной группе и готовностью к взаимопомощи каждого ее члена [5]. Т.В. Хуторянская подчеркивает, что в психологии и педагогике сотрудничество рассматривается как вид или сеть взаимодействий, особая продуктивная форма разрешения конфликтов (поведения в конфликтных ситуациях), готовность действовать сообща [6].

Еще с давних времен, университет представлял и представляет собой корпорацию, где осуществляется совместная творческая работа педагогов и учащихся. В связи с этим мы придерживаемся такой позиции, что сотрудничество (совместный труд) субъектов высшего

образования является важной темой для рассмотрения. Актуальность обусловлена, с одной стороны, недостаточной разработанностью в отечественных социально-психологических и педагогических исследованиях, а с другой – нарастающей потребностью университета в пересмотре и уточнении производственных и динамических процессов для эффективной реализации трудовых функций [7, 8, 9]. По мнению, Б.А. Тахохова, сотрудничество в современной высшей школе представляет собой связь субъектов образования, детерминируемую образовательной ситуацией, которая характеризуется взаимозависимостью, распределением ролей и получением качественных (количественных) результатов. Сотрудничество, являясь типом взаимодействия, отражает те или иные предпочтения преподавателя, которые проявляются в стимулировании, оптимизации, коррекции и развитии студенческой личности или затрудняют этот процесс. Другими словами, позитивное межличностное сотрудничество в диаде «педагог-студент» является катализатором развития потенциала студента, обеспечивает успешную адаптацию к вузовской среде. Автор приводит несколько условий, необходимых для эффективного совместного труда рассматриваемых субъектов системы высшего образования: преобладание диалога и полилога в процессе аудиторной и внеаудиторной работы; позитивное отношение, конгруэнтность, эмпатия. Делается вывод о том, что сотрудничество рассматриваемых субъектов вузовской среды, является оптимальным путем достижения образовательно-воспитательных целей учебного заведения. Совместные действия студентов и преподавателей в вузовской среде являются многофункциональным и интегративным фактором их развития, которое обуславливается эмоциональными, когнитивными, волевыми и ценностными потенциалами. Совместный труд в отличие от других контактов является способом реализации педагогической деятельности [10]. Сотрудничество в вузе, как в любой другой организации, может проявляться в разных формах и ситуациях. Самая простая – совместный труд сотрудников одного вузовского подразделения, например, факультета или кафедры друг с другом, варьирующийся от очень высокого уровня до полного его отсутствия. Сотрудничество в высшей школе может быть классифицировано по различным основам: времени (постоянное, периодическое, эпизодическое); подчиненности (горизонтальное, вертикальное); субъективному фактору (активное, пассивное); организованности (систематическое, хаотическое); степени свободы (вынужденное, добровольное); виду коммуникации (спор, монолог, диалог); контексту – преподавании, воспитании, процессе учебной и производственной практики и т. п. [11].

Предпримем попытку выделить ведущие направления в аспекте изучения сотрудничества в высшей школе. Первое направление – социально-психологический анализ совместного труда служащих, обеспечивающих подготовку, контроль и сопровождение учебного процесса в структурных подразделениях. Примером ситуации сотрудничества может служить согласование пакета документов и мероприятий в рамках организации научно-практической конференции, проводимой на базе вуза.

Второе направление – анализ сотрудничества между педагогами и студентами. Оно является фундаментом формирования у обучающихся необходимых и прописанных ФГОС общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Организация и проведение практических (лабораторных) занятий, совместное написание научных работ разного уровня – вот яркие и далеко не исчерпывающие примеры сотрудничества. Третье направление – пожалуй, самое неизученное и интересное – *это социально-психологический анализ совместного труда педагогов*. Специфика феномена внутрикафедрального сотрудничества определяется многими факторами: принадлежностью преподавателя к небольшому по численности структурному подразделению (кафедре, лаборатории), не предполагающей, как правило, контакты с представителями других структурных подразделений, кроме общеуниверситетских; неукоснительно соблюдаемой должностной иерархией внутри структурного подразделения: заведующий кафедрой – профессор – доцент –

старший преподаватель – ассистент с общеизвестной системой распределения административной власти; индивидуальным характером педагогического труда, регламентированного государственными стандартами, нормами высшего учебного заведения и не предполагающего, вообще говоря, значительного количества коллективных действий и др. Тем не менее, каждый преподаватель университета знает, что сотрудничество, основанное как на формальных, так и на неформальных, личных отношениях, в организации существует и играет значительную роль в успешности и привлекательности университета для преподавателей, студентов работодателей, общества в целом. Можно привести множество примеров обозначенной совместной деятельности (написание монографий и статей в соавторстве, подготовка учебно-методических пособий, разработка и проверка рабочих программ и фондов оценочных средств, выступление на конференциях различного уровня, профориентационная работа с абитуриентами, приемная кампания, замена на период отпуска, болезни и т. д.). Наконец четвертое направление – рассмотрение специфики сотрудничества студентов друг с другом. Подготовка к семинарским (практическим) занятиям, экзаменам, выполнение заданий на базах учебных, педагогических, научно-исследовательских практиках, работа в учебной аудитории в парах, микрогруппах, внеаудиторная учебная и воспитательная деятельность, вот только несколько примеров совместной активности.

Таким образом, мы выделяем четыре направления в изучении феномена сотрудничества в высшей школе. На практике, оказывается, что огромным пробелом, в данном случае, является факт полного отсутствия адекватного диагностического инструментария в современной отечественной психологической науке. Основной пласт исследований ограничивается рассмотрением сотрудничества как варианта поведенческой стратегии в ситуации конфликта. Другими словами, имеющиеся в арсенале отечественной науки методики либо имеют широкий охват (оценка социально-психологического климата), либо узкий (оценивают поведенческую стратегию в межличностном конфликте). Для продвижения исследовательской идеи по изучению сотрудничества в высшей школе и, в частности, вузовской кафедры, необходимо: рассмотреть феномен совместного труда в русле социально-психологического знания; максимально подробно изучить зарубежный опыт в плане диагностики интересующего нас феномена; предпринять попытку адаптации изученных методов (методик) к российским социокультурным условиям. Только при реализации обозначенных выше направлений можно наметить и грамотно выстроить стратегию исследования сотрудничества в высшей школе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлев, А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. 640 с.
2. Гарбер И.Е., Шаров А.А. Социальные репрезентации сотрудничества преподавателями университетов // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 195-199. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-2-195-199.
3. Lott A., Lott B. Group cohesiveness as interpersonal attraction: a review of relationships with antecedent and consequent variables // Psychol. Bull. 1984. V. 95.
4. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
5. Кашапов, М.М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций: учеб. пособие. М. Ярославль: Ремдер, 2003. 183 с.
6. Хуторянская Т.В. Сущность семейно-педагогического сотрудничества в современной школе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1. № 1. С. 50-54.
7. Шаров А.А. Взаимосвязь сотрудничества и конфликта в межличностных отношениях сотрудников кафедр // Педагогика и психология: тенденции и перспективы развития. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3. г. Волгоград. 2016. С. 108-112.
8. Гулис И.В., Борисевич М.К. Соперничество/сотрудничество в служебных отношениях // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2017. № 1. С. 84-92.
9. Шаров А.А. Теоретическое и эмпирическое рассмотрение сотрудничества в работах отечественных исследователей: социально-психологический контекст / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения» № 5. г. Екатеринбург, 2018. С. 60-62.
10. Тахохов Б.А. Сотрудничество субъектов образовательного процесса в современной высшей школе // Проблемы современного педагогического образования 2017. № 55. С. 273-280.
11. Ахметов Ш.Р., Низамова А.Х. Педагогическое эссе о сотрудничестве преподавателей и студентов // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 108.

**Sharov Alexey Alexandrovich**

Saratov state university, Saratov, Russia

E-mail: alsh2013mag@gmail.com

## **Socio-psychological study of the phenomenon of cooperation in higher education: main directions and problems of research**

**Abstract.** The purpose of this article is to consider the socio-psychological phenomenon of cooperation (joint work) in the context of modern conditions of higher education in our country. The approaches of foreign and domestic authors to the definition of the term of interest are analyzed. The authors emphasize the tendency of work in Russian science to consider cooperation as a strategy of behavior in a conflict situation and the lack of adequate psychometric tools to measure joint work in small groups and organizations. The relevance of this study is due, on the one hand, to the lack of significant scientific works in the context, and on the other – the growing need of modern higher education in the revision and refinement of production processes for the effective implementation of teaching. Cooperation in the context of higher education can be seen as a type of interaction characterized by interdependence, distribution of roles and outcomes. An attempt is made to generalize the authors' opinions and to classify the socio-psychological phenomenon under consideration in higher education on the following grounds: time, subordination, subjective factor, organization, degree of freedom, type of communication, context. Provides examples of cooperation in educational, expert, research, vocational guidance of the teacher. There are four areas in the consideration of the joint work of the subjects of the educational process in higher education. This is the cooperation of non-pedagogical staff, teacher and student, teachers among themselves, students in the framework of both educational and extracurricular activities. A concrete plan of successive steps of theoretical and empirical nature is outlined, aimed at studying the socio-psychological phenomenon of cooperation in the aspect of the functioning of the Russian higher school.

**Keywords:** interaction; the higher education department; higher education; cooperation; the direction of research the behavior in the conflict; the socio-psychological phenomenon; university