

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/20PSMN416.pdf>

Статья опубликована 11.08.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Курсевич Н.И. Исследовательское интервью как метод изучения специфики процесса создания артистами сценических образов // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4
<http://mir-nauki.com/PDF/20PSMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9

Курсевич Наталия Ивановна

АНО ВО «Российский новый университет», Россия, Москва

Аспирантка кафедры «Общей психологии и психологии труда»

Актриса Центрального Академического Театра Российской Армии (ЦАТРА), заслуженная артистка РФ

E-mail: Kursevich.Nataliya@yandex.ru

Исследовательское интервью как метод изучения специфики процесса создания артистами сценических образов

Аннотация. Статья посвящена определению основных современных методов исследования специфики создания артистами сценических образов и важности их соблюдения при контроле этических норм в процессе получения знаний психологами по вопросу изучения психологии личности и творческой деятельности профессиональных актёров.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что изучение современных методов исследования специфики создания артистами сценических образов является необходимой, но мало изученной составной частью процесса исследования психологии личности и межличностных отношений, а овладение методикой исследования профессиональной деятельности актёров является одной из практически не освоенных, но очень важных и трудных задач современных профессиональных психологов.

Проведение исследовательского интервью актёров рассматривается в статье как событие, имеющее научный и моральный аспект.

В статье намечены перспективы изучения проблемы создания артистами сценических образов методами феноменологического исследования, благодаря качественному интервьюированию актёров. В этом отношении рассмотрен фактор масштаба личности, уровня профессионализма интервьюируемого актёра и исследователя как наиважнейшее условие достижения высокого результата научного исследования.

Автор в статье пишет о необходимости расширения роли практического психолога как феноменолога-интервьюера в процессе исследования психологии личности актёра и межличностных отношений в творческом коллективе, а также утверждает, что пришло время самым активным образом использовать веками накопленный психологический опыт театрального дела для развития науки психологии в целом.

Ключевые слова: качественное исследовательское интервью с актёрами; потребность в саморазвитии; психотехника актёра; роль масштаба личности артиста; роль масштаба личности феноменолога; специфика создания сценического образа; театральный коллектив

Изучение психологического опыта театрального искусства (как одна из задач науки психологии в контексте человековедения), несомненно, является насущной проблемой, поскольку театр - это «неотъемлемая часть человеческой жизни» [1, с. 21]. На сценических подмостках ещё с 5 в. до н.э. разыгрываются практически все типы человеческих взаимоотношений, разнообразные проявления эмоций, чувств. Соответственно, психология как наука о поведении и опыте, и театр как своеобразное зеркало жизни бесспорно способны много друг другу дать. Идя от живой конкретной личности, индивидуальности, они строят «обобщённые представления о типическом в человеке, активно утверждая и реализуя свою мировоззренческую функцию» [4, с. 106].

Исследователи психологии художественного творчества довольно разноречивы в своих мнениях о специфике и роли личности в творческом процессе. Наиболее убедительной выглядит позиция Л.С. Выготского, он отводил личности художника и «скромную, и фундаментальную роль призмы, преломляющей как жизненные впечатления, так и художественные традиции» [2, с. 30].

Так, для истинно творческого человека необычайно важна само-познавательная установка. Многие актёры, художники, писатели, музыканты, композиторы на базе личного психологического, творческого опыта создали бесценный для науки материал о личных переживаниях социальной действительности, о психологических тонкостях творческого процесса, а порой и о неизбежности фатализма рефлексии, о невозможности уйти от неё, преодолеть её навязчивую силу. С.Л. Рубинштейн указал на корни этого рефлексивного способа самоощущения: «Осознавать явления и события, значит мысленно включать их в связи с объективным миром, видеть, воспринимать их в этой связи. В этом и заключается основная жизненная функция сознания» [6, с. 158].

Артист как (бесспорно!) практический психолог в связи со спецификой процесса создания сценических образов непрерывно постоянно наблюдает, анализирует жизнь. Для творческой личности восприятие, мышление выступают как конкретное переживание, как содержание жизни художника: «выявление смысла и значения того, что воспринимается и осмысливается человеком» [5, с. 107].

Рассуждая о специфике процесса создания актёрами сценических образов, справедливо выделить мнение К.С. Станиславского (подтверждённое практической деятельностью многих выдающихся драматических артистов) о том, что искусство актёра определяется степенью глубины «перевоплощения» в образ, степенью искренности проживания «жизни человеческого духа» роли, степенью присвоения психологических особенностей сценического персонажа, благодаря творческой воле и богатому творческому воображению артиста [7, с. 371].

Для исследования процесса создания артистами сценических образов в полной мере могут быть использованы феноменологические методы изучения театрального искусства, а именно, качественные исследовательские интервью [3, с. 29], направленными на следующую цель: понять мир с точки зрения актёра как собеседника - носителя качественной, объёмной информации о психологии личности и межличностных отношений; раскрыть смысл его личных человеческих переживаний, переживаний как артиста - исполнителя сценических образов и как человека-роли; важно познать, увидеть, ощутить мир, в котором актёр живёт, занимается творчеством, - и лишь тогда появится возможность дать научное обоснование его профессиональной деятельности.

В процессе качественного исследовательского интервью основными участниками выступают испытуемый артист, интервьюер-феноменолог и он же – интерпретатор

результатов исследования, все они неизбежно являются со-творцами результатов научного исследования.

Распространяющееся использование качественного интервью как исследовательского метода в общественных науках является новым феноменом последних десятилетий. Поскольку исследовательское интервью - это беседа о жизненном мире человека с трансформацией устного дискурса в тексте для последующей интерпретации [3, с. 53], соответственно, с целью эффективного исследования специфики создания артистами сценических образов психологу важно освоить одну из форм исследовательского интервью - *интервью полуструктурированное*. Оно определяется своим целеполаганием, в данном случае: описывать жизненный мир интервьюируемого артиста (человека с доминантной творческой составляющей) с интерпретацией смысла описываемых феноменов.

Качественное исследовательское интервью с целью эффективного изучения специфики процесса создания актёрами сценических образов следует разделить (от начальной идеи до окончательного отчёта) на методические стадии [3, с. 72]:

- 1) определение темы («Феноменология создания актёрами сценических образов») с обоснованием предмета исследования (процесса создания актёрами сценических образов как основной составляющей сути содержания актёрского творчества) и формулированием задач исследования (то есть процесса выявления феноменологических методов исследования создания актёрами сценических образов);
- 2) планирование исследования таким образом, чтобы оно отвечало задачам исследования, решало проблемы конструирования знания и учитывало морально-этические последствия;
- 3) само интервью;
- 4) расшифровка;
- 5) анализ;
- 6) проверка (верификация);
- 7) составление отчёта.

Таким образом, целью исследовательского интервью с актёрами является получение качественного описания жизненного, социального, творческого опыта артиста (респондента) для интерпретации смысла таких описываемых феноменов, как подчинённость режиссёрам, истовая (порой почти фанатичная) преданность профессии, творческое (нетворческое) соревнование с коллегами, эмоциональное выгорание на фоне отсутствия (или недостатка) ролей, сублимация творческой энергии, модернизация творческого процесса и т.д.

Материалы и результаты интервью артистов могут быть проанализированы и с точки зрения особенностей структуры личности каждого актёра, связанных с уровнем профессиональной пригодности, с осознанием профессиональных оценок (самооценки, оценки коллег, близких, театроведов). При этом цель качественного интервью заключается не только в исследовании индивидуальных различий между актёрами, но и в изучении общих признаков психологического климата (качества творческой атмосферы) в труппе, а соответственно и методов профилактики психологических проблем в театральном коллективе.

Стремясь постичь истинно глубокий смысл получаемой информации в процессе научного исследования, феноменологу необходимо «прислушиваться» и к тому, что говорится актёром «между строк». Интервьюер может постараться сформулировать «скрытое

(имплицитное) послание» опрашиваемого актёра, «вернуть» его респонденту и получить немедленное подтверждение (или не подтверждение) своей интерпретации того, что хочет выразить интервьюируемый артист в действительности. В этом отношении интервьюер регистрирует и интерпретирует то, что говорит актёр (респондент), равно как и то, как он это говорит; феноменологу следует отмечать - и быть в состоянии проинтерпретировать - тон голоса испытуемого артиста, выражение его лица, особенности пластики и другие (включая подсознательные) проявления психофизики опрашиваемого актёра.

Мир культуры, мир межличностных отношений, а, следовательно, и мир театра - разговорный мир. Проблема творческой реализации актёра, профилактики его эмоционального выгорания, социальной неудовлетворённости, проблема успешности и популярности высокопрофессионального артиста заключается в том, как правильно войти в разговорный круг социума.

Важно подчеркнуть: качественное исследовательское интервью может явиться как для самого феноменолога, так и для интервьюируемого актёра редким, обогащающим опытом, в результате которого человек может прийти к новому пониманию своей жизненной ситуации, своих психофизических состояний, психологических, эмоциональных проявлений, сути причин социальных, межличностных проблем и найти способы решения насущных судьбинных задач.

Психологу в роли исследователя процесса создания актёрами сценических образов методом качественного научного интервьюирования необходимо соблюдать три ключевых этических аспекта: 1) научная добросовестность (скрупулёзность в добывании руды знаний); 2) гуманное отношение к творческой личности актёра в процессе его интервьюирования; 3) креативность, независимость исследования.

Таким образом, нравственное поведение исследователя - это нечто большее, чем этические знания и разумный выбор тех или иных психологических пристроек в ходе интервьюирования; оно затрагивает всю личность психолога и рикошетом отражается на содержании осуществляемого научного исследования; чуткость и взятые морально-этические обязательства гуманно решать возникающие в процессе интервью психологические проблемы призывают феноменолога научиться всегда вести себя нравственно и всегда поступать по принципу «не навреди»; сообразуясь с добросердечием и моралью.

Решающими факторами в достижении качественного результата научного исследования методом интервьюирования являются:

- 1) цельность личности исследователя, его или её честность и справедливость;
- 2) высокий уровень внутренней культуры интервьюера;
- 3) компетентность феноменолога по вопросу теоретических основ актёрской психотехники;
- 4) знание истории исследования процесса создания артистами сценических образов;
- 5) личный профессиональный опыт как психолога.

В заключение подчеркнём: необходимость изучения специфики процесса создания артистами сценических образов обосновывается целью поиска наиболее эффективных методов исследования, развития психофизических возможностей человека и обогащения психологической науки в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильсон Г. Психология артистической деятельности: Таланты и поклонники. - М.: Когито-Центр, 2001. - 384 с.
2. Выготский Л.С. Психология искусства. - М.: Искусство, 1968. - 576 с.
3. Квале С. Исследовательское интервью. - М.: Смысл, 2003. - 301 с.
4. Кривцун О.А. Личность художника как предмет психологического анализа // Психологический журнал. 1996. №2. С. 99-109.
5. Крупник Е.П. Экспериментальное изучение взаимосвязей художественного и общего развития личности // Психологический журнал. 1991. №1. С. 108-117.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2000. - 498 с.
7. Станиславский К.С. Собр. соч. в 9-ти т. Т. 2. Работа актёра над собой. Ч.1. Работа над собой в творческом процессе переживания. Дневник ученика. - М.: Искусство, 1989. - 511 с.

Kursevich Nataliya Ivanovna
Russian new university, Russia, Moscow
E-mail: Kursevich.Nataliya@yandex.ru

Research interview as method of studying of specifics of process of creation by actors of scenic images

Abstract. Article is devoted to definition of the main modern methods of research of specifics of creation by actors of scenic images and importance of their observance at control of ethical standards in the course of knowledge acquisition by psychologists concerning studying of psychology of the personality and creative activity of professional actors.

Relevance of this article is caused by the fact that studying of modern methods of research of specifics of creation by actors of scenic images is the necessary, but a little studied component of process of research of psychology of the personality and the interpersonal relations, and mastering a technique of research of professional activity of actors is one of almost not mastered, but very important and difficult tasks of modern professional psychologists.

In article prospects of studying of a problem of creation by actors of scenic images by methods of phenomenological research, thanks to high-quality interviewing of actors are planned. The factor of scale of the personality, level of professionalism of the interviewed actor and researcher as the most important condition of achievement of a good result of scientific research is in this regard considered.

The author in article writes about need of expansion of a role of the practical psychologist as fenomenologa-interviewer in the course of research of psychology of the identity of the actor and the interpersonal relations in on-stage performance group, and also claims that it is time to make use in the most active way for centuries of the saved-up psychological experience of theatrical business for development of science of psychology in general.

Keywords: high-quality research interview with actors; need for self-development; psychoequipment of the actor; role of scale of the identity of the actor; role of scale of the identity of a fenomenolog; specifics of creation of a scenic image; theatrical collective

REFERENCES

1. Vil'son G. Psikhologiya artisticheskoy deyatelnosti: Talanty i poklonniki. - M.: Kogito-Tsentr, 2001. - 384 s.
2. Vygotskiy L.S. Psikhologiya iskusstva. - M.: Iskusstvo, 1968. - 576 s.
3. Kvale S. Issledovatel'skoe interv'yu. - M.: Smysl, 2003. - 301 s.
4. Krivtsun O.A. Lichnost' khudozhnika kak predmet psikhologicheskogo analiza // Psikhologicheskii zhurnal. 1996. №2. S. 99-109.
5. Krupnik E.P. Eksperimental'noe izuchenie vzaimosvyazey khudozhestvennogo i obshchego razvitiya lichnosti // Psikhologicheskii zhurnal. 1991. №1. S. 108-117.
6. Rubinshteyn S.L. Osnovy obshchey psikhologii. - SPb.: Piter, 2000. - 498 s.
7. Stanislavskiy K.S. Sobr. soch. v 9-ti t. T. 2. Rabota aktera nad soboy. Ch.1. Rabota nad soboy v tvorcheskoy protsesse perezhivaniya. Dnevnik uchenika. - M.: Iskusstvo, 1989. - 511 s.