

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 1 (январь - февраль) <http://mir-nauki.com/vol4-1.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/20PSMN116.pdf>

Статья опубликована 04.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сыркин Л.Д., Ляпин А.С., Зуйкова А.А., Сафронов А.И. Использование методики «Психодиагностический опросник «Наркориск» в социально-психологическом тестировании в образовательных организациях // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 1 <http://mir-nauki.com/PDF/20PSMN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Сыркин Леонид Давидович

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Россия, Коломна
Зав. кафедрой «Психологического образования»
Доктор психологических наук, доцент
E-mail: syrkinld@mail.ru

Ляпин Александр Сергеевич

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Россия, Коломна
Доцент кафедры «Психологического образования»
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: A5316@yandex.ru

Зуйкова Анна Александровна

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Россия, Коломна
Доцент кафедры «Социальной педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: ania.zyikova@yandex.ru

Сафронов Алексей Игоревич

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Россия, Коломна
Старший научный сотрудник
Кандидат педагогических наук
E-mail: safronovletter@mail.ru

Использование методики «Психодиагностический опросник «Наркориск» в социально-психологическом тестировании в образовательных организациях

Аннотация. Настоящая публикация посвящена актуальной проблеме введения в научный оборот методического инструментария раннего выявления рисков формирования наркозависимого поведения в молодежной среде. В целях диагностики возникновения рисков наркозависимого поведения учащихся образовательных организаций разработана и апробирована методика, выявляющая рискогенный характер формирования личностных сфер с учетом особенностей развития личности. В статье представлено обоснование различных видов валидности авторской методики: концептуальной, содержательной и экологической. В ходе исследования, были описаны личностные профили лиц, склонных к наркозависимому поведению. Авторами статьи особое внимание уделено раскрытию содержания интерпретации результатов, разработанной методики. Доминантные и субдоминантные значения по одному или нескольким диагностическим шкалам методики, соответствующие личностным профилям, позволили отнести респондентов к группе риска. Авторами методики дифференцированы нарушения векторов личностного развития, которые наши отражение в

следующих профилях: абулистический профиль личности (*эмоционально-волевая сфера*), гедонистический профиль личности (*мотивационно-потребностная сфера*), асоциальный профиль личности (*нормативно-поведенческая регуляция*), конформный профиль личности (*шкала социальных рисков*), когнитивно-деструктивный профиль личности (*ценностно-смысловая сфера*), рискометрический нейтральный профиль. Методика дала возможность решить задачи по выявлению рисков формирования наркозависимого поведения учащихся образовательных организаций в ходе социально-психологического тестирования в Московской области, что создает условия для совершенствования учебно-воспитательной работы в образовательной среде.

Ключевые слова: психодиагностическая методика; валидизация; критерии валидности; факторы риска; наркозависимое поведение; рискогенные профили; социально-психологическое тестирование; образовательная среда; психоактивные вещества; концептуальная валидность; содержательная валидность; экологическая валидность

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования», утвержденным приказом Министра образования и науки Российской Федерации от 16.06.2014 №658, и в целях формирования здорового образа жизни, профилактики употребления обучающимися психоактивных веществ, была создана психодиагностическая методика «ПДО «Наркориск».

Разработка данной методики осуществлялась исследовательской группой (дпсxn Сыркин Л.Д., к.псxn Зуйкова А.А., к.п.н Сафронов А.И., к.и.н Ляпин А.С.) и проходила следующие этапы, позволяющие установить различные виды валидности предложенной методики: концептуальная (1 этап), содержательная (2-4 этапы), экологическая (5 этап).

I этап: Теоретико-методологический анализ современных подходов к проблеме диагностики, профилактики, коррекции зависимого поведения от *психоактивных веществ (ПАВ)*, позволил отразить концептуальную валидность методики, как меру соответствия ее показателей теоретическим представлениям о сущности ее измеряемых свойств.

II этап: Работа с экспертным сообществом по определению рисков формирования зависимого поведения от ПАВ:

- разработка экспертной карты;
- анализ оценок экспертов и на их основе ранжирование факторов риска по содержанию. Экспертам предлагалось проранжировать факторы по 10-бальной шкале в соответствии с предложенной инструкцией. В результате работы экспертной группы, из 76 позиций 20 были отобраны как наиболее значимые с точки зрения рискометрии. В их число были включены:
 1. Рождение в семье детей с видимыми пороками развития;
 2. Неблагоприятный семейный анамнез по частоте различных форм дизонтогенезов;
 3. Родители – наркоманы;
 4. Черепно-мозговые травмы в анамнезе;
 5. Родовые травмы;

6. Отставание в физическом развитии на предшествующих этапах;
7. Неблагоприятный микросоциальный климат;
8. Отсутствие родительской семьи или недостаточное выполнение ею своих основных функций;
9. Безработица членов семьи, низкий уровень материальной обеспеченности;
10. Чрезмерно высокая «психофизиологическая цена» учебной деятельности, на фоне несоответствия индивидуально-личностных параметров характеру требований предъявляемых деятельностью;
11. Развод родителей;
12. Аддиктивное поведение взрослых, его «нормативность» как атрибута взрослости;
13. Недостаточная грамотность детей и подростков в вопросах сохранения собственного здоровья;
14. Отсутствие индивидуального подхода к ребенку;
15. Неразвитость ценностно-смысловой сферы подростка;
16. Деструктивные ценностные ориентации родителей;
17. Деструктивное влияние субкультур;
18. Вовлеченность в криминальные сообщества;
19. «Плохая компания»;
20. Межличностные конфликты в интимно-личностной сфере.

Необходимо отметить, что перечисленные факторы риска были оценены экспертами в интервале от 5 до 8 баллов по 10-ти бальной шкале. Самыми высокими значениями шкалы (9 и 10 баллов) эксперты не воспользовались, что отражает консолидированную позицию экспертной группы, согласно которой баллы в интервале 9-10 не присваивались, так как не были обнаружены факторы риска, способные формировать наркозависимое поведение как монофакторное явление, т.е. без отягощения другими факторами риска.

Вместе с тем, по мнению экспертов, интенсивность воздействия факторов может быть не равнозначной. В виду этого было выделено 3 группы интенсивности рискометрического воздействия: от 1-2 баллов – низкий уровень риска; от 3-5 баллов – средний уровень риска; от 5-8 баллов – высокий уровень риска.

III этап: Соотнесение факторов риска с личностными сферами. На данном этапе, исходя из выявленных факторов риска, создавались утверждения опросника, которые распределялись по следующим сферам: мотивационно-потребностная сфера, эмоционально-волевая, ценностно-смысловая сфера, сфера нормативно-поведенческой регуляции. Кроме того, дополнительно были введены шкала социальных рисков и шкала достоверности. Методика содержит 60 утверждений среди которых имеются как прямые, так и обратные.

IV этап: Описание рискометрических профилей на основе выявленных ранее шкал и личностных сфер. Результат, при котором риски испытуемого оцениваются как высокие, складывается из повышения показателей по одной из рабочих шкал, что позволяет отнести респондентов к одному из следующих личностных профилей:

1. Абулистический профиль личности (*эмоционально-волевая сфера*).

2. Гедонистический профиль личности (*мотивационно-потребностная сфера*).
3. Асоциальный профиль личности (*нормативно-поведенческая регуляция*).
4. Конформный профиль личности (*шкала социальных рисков*).
5. Когнитивно-деструктивный профиль личности (*ценностно-смысловая сфера*).
6. Рискометрический нейтральный профиль. (Факторы риска отсутствуют или выражены незначительно).

Совокупным результатом 2, 3 и 4 этапов является выход методики на ее содержательную валидность, которая указывает на соответствие состава и содержания утверждений методики характеру измеряемых свойств.

Инструкция: Внимательно ознакомьтесь со всеми утверждениями, если вы согласны с утверждением ставите «+» в графе ответов ДА регистрационного бланка напротив соответствующего номера вопроса, если не согласны, то ставите «-» в графе ответов НЕТ

Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы в регистрационном бланке:

Да « + », Нет « - »

1. Я уверен, что многого добьюсь в жизни.
2. Чем строже запрет, тем сильнее хочется его преодолеть.
3. У меня были неприятности из-за моего поведения.
4. Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать.
5. Моя семья относится с неодобрением к моим друзьям.
6. Я довольно безразличен к тому, что со мной будет.
7. Иногда мне хочется оказаться на необитаемом острове.
8. Я организованный человек и всегда планирую свое время.
9. Я часто нарушаю дисциплину в классе.
10. Я всегда говорю правду.
11. Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь.
12. Самая большая ценность это – жизнь.
13. Часто мне хочется попробовать что-то новое.
14. В свободное время я не знаю, чем заняться.
15. Я часто прихожу домой поздно.
16. Когда я устал я начинаю злиться.
17. Я человек общительный.
18. Жизнь только тогда имеет смысл, когда у тебя есть друзья.
19. Я не считаю, что жизнь стоящая штука.
20. Мне кажется, что меня никто не понимает.
21. Я всегда думаю о последствиях своих поступков.

22. Если рядом нет полицейского, я могу перейти улицу в неполюженном месте или на красный свет светофора.
23. Общение с одноклассниками мне не интересно.
24. Важнее семьи ничего нет.
25. Я считаю, что каждый человек в жизни должен хотя бы раз попробовать все, даже запретное.
26. Я всегда добиваюсь поставленных целей.
27. Меня часто хвалят учителя.
28. Я всегда принимаю участие во всех собраниях и других общественных мероприятиях.
29. Меня привлекают различные субкультуры (панки, хиппи, готы, хипстеры и др.).
30. В трудные минуты жизни я всегда жду помощи от своей семьи, а не от друзей.
31. Мне трудно вести здоровый образ жизни.
32. Сон у меня прерывистый и беспокойный.
33. Я уважительно отношусь к старшим.
34. Я никогда не обманывал близких.
35. У меня есть друзья, состоящие на учете в полиции.
36. Я хочу приносить пользу людям и своей стране.
37. У меня есть кумир для подражания.
38. Я часто не уверен в себе.
39. Я без причин могу обидеть человека.
40. Я никогда не ссорюсь с родителями.
41. Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко.
42. Я часто мечтаю о своем будущем.
43. Вряд ли моя жизнь имеет смысл.
44. В моем окружении много людей, которые меня раздражают.
45. Я не буду просить прощения, даже если я виноват.
46. Я всегда с охотой хожу в школу.
47. Я живу в благополучном районе города.
48. Я забочусь о своем здоровье.
49. Я люблю рисковать.
50. Мне трудно сказать «Нет» друзьям.
51. Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу.
52. Я всегда помогаю старшим.
53. У меня хорошие отношения с родителями.

54. Я уже определился с выбором будущей профессии.
55. Я всегда стремлюсь к лидерству.
56. У меня часто бывает плохое настроение.
57. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.
58. Я никогда не брал чужого.
59. Я хотел бы быть таким же обеспеченным, как мои друзья.
60. Я верю в Бога.

Ключ методики:

<i>Название шкалы</i>	<i>Ключ</i>		<i>Итого</i>
Достоверность	Ответ «Да» 1 балл - 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58		10
Мотивационно-потребностная сфера	Ответ «Да» 1 балл – 7, 13, 19, 31, 37, 59 2 балла – 25, 43, 49, 55	Ответ «Нет» 1 балл - 1	15
Эмоционально-волевая	Ответ «Да» 1 балл – 14, 32, 38 2 балла – 2, 20, 44, 50, 56	Ответ «Нет» 1 балл – 8, 26,	15
Сфера нормативно-поведенческой регуляции	Ответ «Да» 1 балл – 9, 45, 57 2 балла – 3, 15, 39, 51	Ответ «Нет» 1 балл – 27, 33, 2 балла – 21	15
Шкала социальных рисков	Ответ «Да» 1 балл – 23 2 балла – 5, 29, 35,	Ответ «Нет» 1 балл – 11, 17 2 балла – 41, 47, 53	15
Ценностно-смысловая сфера	Ответ «Да» 2 балла – 6	Ответ «Нет» 1 балл – 12, 30, 36, 48, 60 2 балла – 18, 24, 42, 54	15

Интерпретация результатов:

Интерпретация результатов осуществляется после оценки по шкале достоверности: шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В случае, если общее количество баллов по данной шкале превышает 5, то полученные данные следует считать недостоверными вследствие стремления учащегося соответствовать социально одобряемой позиции респондентов. При показателе по шкале 4-5 баллов - достоверность снижена, при показателе 1-3 балла - достоверность высокая.

Если показатели находятся в пределах от 2 до 9 баллов по всем шести рабочим шкалам методики, то это свидетельствует о принадлежности респондента к рискометрическому нейтральному профилю, который описан выше.

Доминантные значения по диагностическим шкалам методики проявляются в случае, когда одна или более шкал расположены в диапазоне от 10 до 15 баллов и в этом случае

позволяют отнести респондента к одному из рискогенных личностных профилей (абулистический, гедонистический и т.д.).

Шкала достоверность: Шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В случае, если общее количество баллов превышает 5, то полученные данные следует считать недостоверными вследствие стремления учащегося соответствовать социально одобряемой позиции респондентов. 4-5 баллов достоверность снижена, 1-3 достоверность высокая.

Психопрофили (личностные профили)

1. Абулистический профиль личности (*эмоционально-волевая сфера*) — Для данного профиля личности характерно безволие и бесхарактерность, отсутствие желаний и побуждений к деятельности, неспособность выполнить действие, необходимость которого осознаётся; неспособность принять волевое решение. Не способен организовать свое свободное время. Берется за многие дела, но редко доводит их до конца. В поведенческих реакциях преобладает эмоциональная неустойчивость, обусловленная стремлением компенсировать невозможность достигать поставленных целей, как в жизни, так и в межличностных отношениях. Также у данного профиля личности, проявляется слабость механизмов самоконтроля. Аддиктивное поведение формируется на фоне слабого внешнего контроля ближайшего социального окружения (семья, школа). В рискометрических ситуациях такие подростки могут начать прием психоактивных веществ, в тоже время, ими не осознается потенциальная угроза формирования зависимого поведения.

2. Гедонистический профиль личности (*мотивационно-потребностная сфера*). Основной потребностью, для данной категории лиц, является стремление к получению удовольствий. Такие люди целенаправленно ищут новые впечатления и ощущения. Получение приятных ощущений и эмоций без особых психоэмоциональных затрат становится основным мотивом деятельности. Важным является то, что, испытав однажды удовольствие от чего либо, такие люди стремятся испытывать подобные ощущения в тех же условиях и в связи с тем же объектом. Аддиктивная активность у данной категории может оформляться в виде стереотипизации действий, направленных на получение удовольствия. В тоже время у них проявляются инфантильные черты, связанные с неспособностью получать удовольствие от успешного выполнения социально значимой деятельности. Инфантилизм выражается в стремлении избегать ситуаций, предполагающих какое-либо волевое усилие. Особенно ярко это проявляется в ведущих видах деятельности. У данной категории подростков возникают сложности в формировании социально одобряемых реакций (реакций увлечения - хобби-реакция по А.Е. Личко).

3. Асоциальный профиль личности

 (*нормативно-поведенческая регуляция*).

Для подростков данной категории характерно частое нарушение дисциплины в классе. Это проявляется в неуважительном отношении к старшим, частых конфликтах с одноклассниками и учителями (реакции эмансипации по А.Е. Личко). Лица асоциального профиля часто беспричинно могут обидеть человека. В ситуациях причинения вреда окружающим им не свойственно чувство вины, и они не склонны просить прощения, даже если знают, что виноваты. У подростков, относящихся к данному профилю, возникают трудности в усвоении социальных норм и правил поведения в обществе. Аддиктивное поведение формируется на фоне уверенности в том, что психофизиологические и социальные последствия употребления психоактивных веществ их не затронут.

4. Конформный профиль личности

 (*шкала социальных рисков*).

У представителей данного профиля, а наблюдается несформированность адекватной Я-концепции. Подобные нарушения не позволяют подростку в полной мере ощущать свою

автономность, что способствует возникновению явлений созависимости, подчиненности и конформизма. Часто у данной категории подростков низкая самооценка и самоуважение, одноклассники не принимают их в свою группу. Это обстоятельство может способствовать вовлечению этих подростков в различные субкультуры и неформальные молодежные объединения, что в определенной степени обуславливает развитие аддиктивного поведения. Аддиктивное поведение формируется на фоне стремления повысить самооценку и самоуважение за счет принадлежности к неформальной подростковой группе (реакции группирования по А.Е. Личко).

5. Когнитивно-деструктивный профиль личности (ценностно-смысловая сфера)

Данный профиль характеризуется несформированностью иерархией ценностей, смыслов и низким уровнем притязаний. Кроме того, отмечается нарушение социально-одобряемых способов удовлетворения потребностей. Лица данного профиля легко принимают и усваивают взгляды, позиции и мнения окружающих, в силу отсутствия критического мышления, поверхностности и примитивизма суждений. Отмечается поверхностная привязанность к друзьям и родственникам. Такой подросток выделяется среди сверстников тем, что любит слоняться без дела, у него отсутствует интерес к учебной деятельности, занятиям спортом, посещением различных секций и кружков и т.д. Деструктивные элементы формирования когнитивной сферы таких подростков выражаются в нарушении социальных функций и ролей.

6. Рискометрический нейтральный профиль. Характеризуется отсутствием ярко-выраженных пиковых значений по представленным в вопроснике личностным сферам, что свидетельствует о диагностической стабильности психосоциального развития и сниженных рисках склонности к наркозависимому поведению в данный период онтогенеза.

V этап: Пилотажное исследование.

Разработанная методика ПДО «Наркориск», была апробирована в образовательных организациях г. Коломны, г. Воскресенска, г. Зарайска, г. Луховиц. Выборку составили 330 учащихся в возрасте 16-17 лет, из них 30 подростков, употребляющие наркотические вещества и находящихся на реабилитации в специализированном учреждениях г. Люберцы и Омска. Исследовательская выборка была уравновешена по гендерному составу. На предварительном этапе апробации, вопросы методики были проверены на понятность для учащихся и на корректность для экспертной группы. Формулировки некоторых вопросов были доработаны.

Для исключения случайных и социально желаемых ответов была сконструирована шкала достоверности, которая строилась на социально одобряемых, но мало значимых утверждениях. Это позволяет констатировать необходимый уровень экологической валидности представленной методики.

Интерпретация результатов осуществлялась после оценки по шкале достоверности: шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В случае, если общее количество баллов по данной шкале превышает 5, то полученные данные следует считать недостоверными вследствие стремления учащегося соответствовать социально одобряемой позиции респондентов. При показателе по шкале 4-5 баллов - достоверность снижена, при показателе 1-3 балла - достоверность высокая.

Если показатели находятся в пределах от 2 до 9 баллов по всем шести рабочим шкалам методики, то это свидетельствует о принадлежности респондента к рискометрическому нейтральному профилю.

Доминантные значения по диагностическим шкалам методики проявляются в случае, когда одна или более шкал расположены в диапазоне от 10 до 15 баллов и в этом случае

позволяют отнести респондента к одному из рискогенных личностных профилей (абулистический, гедонистический и т.д.).

Разброс данных, полученных в ходе пилотажного исследования обучающихся в учреждениях ГБОУ Московской области (n=330), по параметру «Рискометрический нейтральный профиль» в целом находится в рамках нормального распределения статистических данных. (См. Рисунок 1)

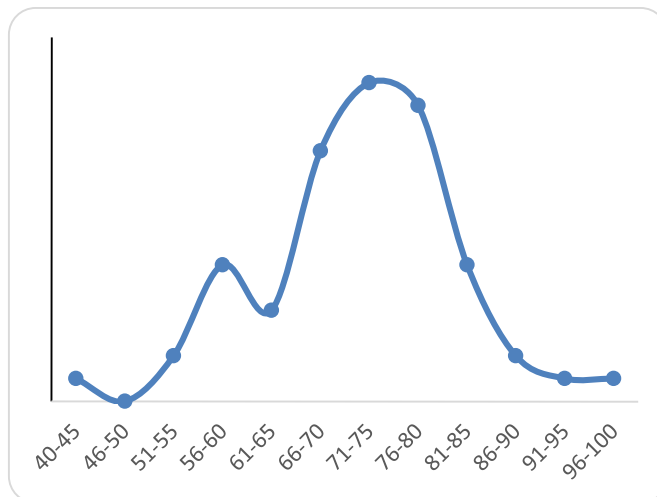


Рисунок 1. Кривая распределения данных пилотажного исследования (%)

Для анализа надежности шкал методики был использован коэффициент α -Кронбаха, рассчитанный с помощью программного комплекса SPSS Statistics 17.0. По прямым утверждениям α – Кронбаха равна 0,82, а по обратным утверждениям - α – Кронбаха 0,77, что дает основание сделать вывод о достаточной надежности шкал методики.

VI этап: Применение методики ПДО «Наркориск» в социально-психологическом тестировании учащихся образовательных организаций Московской области. ПДО «Наркориск» представляет собой личностный опросник, предназначенный для выявления нарушения вектора развития личности, формирующего потенциальные риски возникновения наркозависимого поведения. Вместе с тем компьютеризированная версия методики позволяет создавать базу данных и использовать ее в интересах социально-психологического тестирования.

Так в октябре-ноябре 2015 года было проведено социально-психологическое тестирование учащихся образовательных организаций Московской области. Выборку исследования составили более 100 тыс. респондентов. Распределение рискометрических профилей представлено в процентном соотношении на Рисунок 2.

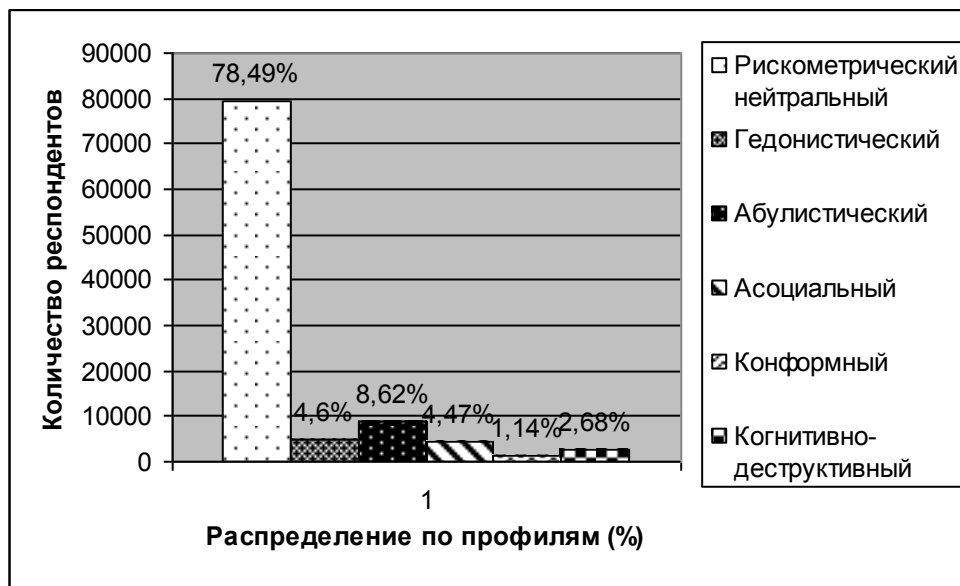


Рисунок 2. Результаты социально-психологического тестирования обучающихся Московской области с помощью методики «ПДО «Наркориск»

Выводы

1. Предложенная методика ПДО «Наркориск» обеспечивает воплощение принципа единства диагностических и коррекционных подходов при решении задач психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях.
2. Компьютеризированная версия методики ПДО «Наркориск» позволяет использование ее в двух моделях: как методику личностной психодиагностики и как инструмент социально-психологического тестирования.
3. Особенностью методики ПДО «Наркориск» является профилизация групп риска, что дает возможность индивидуализировать программы профилактики и коррекции лиц, у которых нарушен вектор развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иутин В.М., Сыркин Л.Д., Фарух А.А. Пути повышения эффективности диагностики и экспертизы злоупотреблений наркотическими средствами // Военно-медицинский журнал, М.: 2004. №7. Т. 325 – С. 44 – 48.
2. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Психосоциальная аддиктология / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева. – Новосибирск: Олсиб, 2001 – 251 с.
3. Леонова А.В., Сафронов А.И. Применение экспертных оценок в интересах ранней диагностики факторов наркозависимого поведения подростков // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2015. №4 - URL:<http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/710>.
4. Леонова А.В., Сафронов А.И. Характеристика мотивационно-потребностной сферы подростков, склонных к интернет-зависимому поведению // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2015. №4 - URL:<http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/709>.
5. Марков А.С., Сафронов А.И. Использование методов психосемантики в целях изучения ценностно-смысловой сферы подростков, склонных к наркозависимому поведению // Вестник РУДН. Серия психология и педагогика. 2015. №4. С. 21-27.
6. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения. – М.: Речь, 2005. – 445 с.
7. Руководство по аддиктологии / Под общ. ред. В.Д. Менделевича. – М.: Речь, 2007. – 768 с.
8. Сыркин Л.Д., Зуйкова А.А., Ляпин А.С., Сафронов А.И. Психологическое содержание личностного профиля выпускников образовательных организаций с позиций квалификационных требований ФГОС // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 7 / Под. ред. А.А. Обознова, А.Л. Журавлева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 509 с.
9. Сыркин Л.Д., Зуйкова А.А., Ляпин А.С., Сафронов А.И. Анализ субъективных представлений подростков о последствиях употребления психоактивных веществ // Российский научный журнал. – Рязань: АНО «РИЭПСИ», 2015, №2 (45). – 307 с.
10. Сыркин Л.Д., Зуйкова А.А., Ляпин А.С., Сафронов А.И. Методические подходы к проблеме мониторинга и раннего выявления рисков формирования зависимого поведения в молодежной среде // Вестник восстановительной медицины.- М.:НП «ОСВОМЕД», 2015, №3 (67). – 91 с.

Syrkin Leonid Davidovich

«State Social Humanitarian University», Russia, Kolomna
E-mail: syrkinld@mail.ru

Lyapin Alexandr Sergeevich

«State Social Humanitarian University», Russia, Kolomna
E-mail: A5316@yandex.ru

Zyikova Anna Alexandrovna

«State Social Humanitarian University», Russia, Kolomna
E-mail: ania.zyikova@yandex.ru

Safronov Alexey Igorevich

«State Social Humanitarian University»
Russia, Kolomna
E-mail: safronovletter@mail.ru

The using of the method "Diagnostic questionnaire "Narcorisc" in the socio-psychological testing in educational institutions

Abstract. This publication is devoted to the problem of the introduction into scientific use of methodological tools for early detection of the risk of formation of drug dependent behaviour in the youth environment.

For diagnostics of risk behaviour of drug addicts among students of educational institutions developed and tested a methodology for identifying risky nature of the development of personal areas taking into account peculiarities of personality development.

The article presents a study of various types of validity of the author's methodology: conceptual, substantial and environmental.

The study, described the personality profiles of individuals prone to drug addicted behavior. The authors of the article special attention is paid to the disclosure of the contents of the interpretation of the results, the developed technique. Dominant and subdominant values for one or more diagnostic scales methods, relevant to personal profiles, allowed us to include respondents in the risk group. The authors of the method are differentiated violations of the vectors of personal development, which are mentioned in the following profiles: analiticheskii personality profile (emotional-volitional sphere), hedonistic personality profile (need-motivational sphere), antisocial personality profile (normative behavioral regulation), conformal personality profile (the scale of social risks), cognitive-destructive personality profile (value-semantic sphere), isometrically neutral profile. The technique gave the possibility to solve the problem of detection of risk of formation of drug dependent behavior of students of educational institutions in the socio-psychological testing in Moscow region, which creates conditions for improvement of educational work in the educational environment.

Keywords: psychodiagnostic technique; validation; criteria of validity; risk factors; drug addict's behavior; risky profiles; socio-psychological testing; educational environment; psychoactive substances; conceptual validity; content validity; ecological validity

REFERENCES

1. Iutin V.M., Syrkin L.D., Farukh A.A. Puti povysheniya effektivnosti diagnostiki i ekspertizy zloupotrebleniy narkoticheskimi sredstvami // *Voенно-meditsinskiy zhurnal*, M.: 2004. №7. Т. 325 – S. 44 – 48.
2. Korolenko Ts.P., Dmitrieva N.V. *Psikhosotsial'naya addiktologiya* / Ts.P. Korolenko, N.V. Dmitrieva. – Novosibirsk: Olsib, 2001 – 251 s.
3. Leonova A.V., Safronov A.I. Primenenie ekspertnykh otsenok v interesakh ranney diagnostiki faktorov narkozavisimogo povedeniya podrostkov // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Elektronnyy zhurnal)*. 2015. №4 - URL:<http://evestnik-mgou.ru/Articles/View/710>.
4. Leonova A.V., Safronov A.I. Kharakteristika motivatsionno-potrebnostnoy sfery podrostkov, sklonnykh k internet-zavisimomu povedeniyu // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Elektronnyy zhurnal)*. 2015. №4 - URL:<http://evestnik-mgou.ru/Articles/View/709>.
5. Markov A.S., Safronov A.I. Ispol'zovanie metodov psikhosemantiki v tselyakh izucheniya tsennostno-smyslovoy sfery podrostkov, sklonnykh k narkozavisimomu povedeniyu // *Vestnik RUDN. Seriya psikhologiya i pedagogika*. 2015. №4. S. 21-27.
6. Mendelevich, V.D. *Psikhologiya deviantnogo povedeniya*. – M.: Rech', 2005. – 445 s.
7. *Rukovodstvo po addiktologii* / Pod obshch. red. V.D. Mendelevicha. – M.: Rech', 2007. – 768 s.
8. Syrkin L.D., Zuykova A.A., Lyapin A.S., Safronov A.I. Psikhologicheskoe sodержanie lichnostnogo profilya vypusnikov obrazovatel'nykh organizatsiy s pozitsiy kvalifikatsionnykh trebovaniy FGOS // *Aktual'nye problemy psikhologii truda, inzhenernoy psikhologii i ergonomiki. Vypusk 7* / Pod. red. A.A. Oboznova, A.L. Zhuravleva. – M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2015. – 509 s.
9. Syrkin L.D., Zuykova A.A., Lyapin A.S., Safronov A.I. Analiz sub"ektivnykh predstavleniy podrostkov o posledstviyakh upotrebleniya psikhoaktivnykh veshchestv // *Rossiyskiy nauchnyy zhurnal*. – Ryazan': ANO «RIEPSI», 2015, №2 (45). – 307 s.
10. Syrkin L.D., Zuykova A.A., Lyapin A.S., Safronov A.I. Metodicheskie podkhody k probleme monitoringa i rannego vyyavleniya riskov formirovaniya zavisimogo povedeniya v molodezhnoy srede // *Vestnik vosstanovitel'noy meditsiny.- M.:NP «OSVOMED»*, 2015, №3 (67). – 91 s.